

М.М. СОРОКИНА

О КОМПОЗИЦИОННЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ
КРИТИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЯХ

Проблема изучения минимальных локальных не \mathfrak{H} -формаций или иначе \mathfrak{H}_l -критических формаций впервые была поставлена профессором Л.А. Шеметковым на VI Всесоюзном симпозиуме по теории групп [1]. Решению этой проблемы были посвящены, в частности, работы [2], [3], а также [4], в которой рассматриваются минимальные локальные наследственные не \mathfrak{H} -формации для локальной формации \mathfrak{H} классического типа. В [5] было получено описание строения минимальных композиционных наследственных не \mathfrak{H} -формаций для композиционной наследственной формации \mathfrak{H} специального или классического типа. В данной работе получено описание строения \mathfrak{H}_c -критических и \mathfrak{H}_l -критических формаций для произвольной композиционной или локальной формации \mathfrak{H} соответственно, что представляет собой решение задачи Л.А. Шеметкова для случая, когда формация \mathfrak{H} является локальной.

Минимальной композиционной (локальной) не \mathfrak{H} -формацией называется всякая композиционная (локальная) формация \mathfrak{F} , которая сама не содержится в классе групп \mathfrak{H} , но $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$ для всякой собственной композиционной (локальной) подформации \mathfrak{M} из \mathfrak{F} . В работе рассматриваются лишь конечные группы. Основные определения и обозначения, используемые в работе, можно найти в [6], [7]. Приведем лишь некоторые из них. Пусть \mathfrak{C} — класс всех конечных групп, $\mathcal{K}(G)$ — класс всех простых групп, изоморфных композиционным факторам группы G . Функция $f : \mathfrak{C} \rightarrow \{\text{формации}\}$ называется композиционным (локальным) экраном, если выполняются следующие условия: 1) $f(1) = \mathfrak{C}$; 2) если $A \cong B$, то $f(A) = f(B)$; 3) $f(G) = \bigcap f(A)$, где A пробегает $\mathcal{K}(G)$ ($f(G) = \bigcap f(p)$, где p пробегает $\pi(G)$) для любой $G \neq 1$. Отметим, что через $f(p)$ обозначается значение экрана на всякой p -группе [6]. Если $G/C_G(H/K) \in f(H/K)$, то главный фактор H/K группы G называют f -центральным в G . Если f — композиционный (локальный) экран, то класс $\mathfrak{F} = \langle f \rangle$ всех групп, у которых все главные факторы f -центральны, называется композиционной (локальной) формацией, а f — экраном этой формации. Пусть \mathfrak{X} — непустое множество групп. Тогда (\mathfrak{X}) обозначает класс групп, порожденный \mathfrak{X} ; $\text{form } \mathfrak{X}$ (соответственно $\text{sform } \mathfrak{X}$, $\text{lform } \mathfrak{X}$) — формация (соответственно композиционная, локальная формация), порожденная \mathfrak{X} ; $\mathcal{K}(\mathfrak{X})$ — объединение классов $\mathcal{K}(G)$ для всех $G \in \mathfrak{X}$. Пусть \mathfrak{J} — класс всех конечных простых групп. Если $A \in \mathfrak{J}$, то $F_A(G)$ — пересечение централизаторов всех тех главных факторов группы G , чьи композиционные факторы изоморфны группе A [8]. Такие главные факторы назовем главными A -факторами группы G . Полагаем, что $F_A(G) = G$, если в G нет главных A -факторов. С целью компактного изложения материала введем следующие сокращения: s -экран (l -экран) — композиционный (локальный) экран; s -формация (l -формация) — композиционная (локальная) формация. Следуя ([9], с. 233), формационно критическую группу A назовем f -базисной (соответственно s -базисной, l -базисной), если формация $\text{form } A$ (соответственно $\text{sform } A$, $\text{lform } A$) содержит единственную максимальную подформацию (соответственно s -подформацию, l -подформацию). Будем говорить, что формация (соответственно s -формация, l -формация) \mathfrak{M} является максимальной подформацией (соответственно s -подформацией, l -подформацией) формации (соответственно s -формации, l -формации) \mathfrak{F} , если для любой формации (соответственно s -формации, l -формации) \mathfrak{H} , удовлетворяющей включению $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$, имеет место $\mathfrak{M} = \mathfrak{H}$.

Лемма 1. Пусть G — монолитическая группа с неабелевым монолитом P . Тогда G является s -базисной группой, причем максимальная s -подформация \mathfrak{H} из $\mathfrak{F} = \text{sform } G$ имеет внутренний s -экрэн h со следующим строением:

$$h(A) = \begin{cases} \text{form}(G/P) & \text{для } A \in \mathcal{K}(P); \\ \text{form}(G/F_A(G)) & \text{для любой } A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P); \\ \emptyset, & \text{если } A \in \mathfrak{I} \setminus \mathcal{K}(G). \end{cases}$$

Доказательство. Пусть h — s -экрэн, описанный в заключении леммы, $\mathfrak{H} = \langle h \rangle$ и f — минимальный s -экрэн формации \mathfrak{F} . По теореме из [8] $f(A) = \text{form}(G/F_A(G))$ для всех $A \in \mathcal{K}(G)$.

Покажем, что $G/P \in \mathfrak{H}$. Пусть A — простая группа из $\mathcal{K}(G/P)$. Если $A \in \mathcal{K}(P)$, то $(G/P)/F_A(G/P) \in \text{form}(G/P) = h(A)$. Пусть $A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$. Тогда $f(A) = h(A)$ и ввиду леммы 1 [8] из $G/P \in \mathfrak{F}$ следует, что $(G/P)/F_A(G/P) \in h(A)$. Таким образом, $(G/P)/F_A(G/P) \in h(A)$ для любого $A \in \mathcal{K}(G/P)$ и по лемме 1 [8] $G/P \in \mathfrak{H}$.

Покажем, что экрэн h является внутренним экраном формации \mathfrak{H} . Если $A \in \mathcal{K}(P)$, то $h(A) = \text{form}(G/P) \subseteq \mathfrak{H}$. Пусть $A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$. Тогда $P \subseteq F_A(G)$ и $G/F_A(G) \cong (G/P)/(F_A(G)/P) \in \mathfrak{H}$. Поэтому $h(A) = \text{form}(G/F_A(G)) \subseteq \mathfrak{H}$. Таким образом, h является внутренним экраном формации \mathfrak{H} .

Пусть \mathfrak{B} — собственная s -подформация из \mathfrak{F} , b — ее минимальный s -экрэн. По следствию 1 [8] $b \leq f$. Пусть $A \in \mathcal{K}(P)$. Предположим, что $b(A) = f(A)$. Тогда $G \in \text{form } G = f(A) = b(A) \subseteq \mathfrak{B}$ и $\text{sform } G = \mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{B}$. Противоречие. Следовательно, $b(A) \subset f(A)$. По лемме 18.2 [7] формация $\text{form}(G/P) = h(A)$ является единственной максимальной подформацией из $\text{form } G = f(A)$ и, значит, $b(A) \subseteq h(A)$. Пусть $A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$. Тогда $f(A) = h(A)$ и $b(A) \subseteq h(A)$. Поэтому $b \leq h$ и $\mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{H}$. Так как $h \leq f$ и для $A \in \mathcal{K}(P)$ справедливо $h(A) = \text{form}(G/P) \subset \text{form } G = f(A)$, то $\mathfrak{H} \subset \mathfrak{F}$. Следовательно, формация \mathfrak{H} является единственной максимальной s -подформацией из \mathfrak{F} . Поскольку ввиду следствия 52.34 [9] группа G является критической, а каждая критическая группа формационно критична, то G — s -базисная группа. \square

Лемма 2. Пусть $G = P \rtimes H$ — монолитическая группа с монолитом P , где P — p -группа, H — f -базисная группа и \mathfrak{M} — максимальная подформация из $\text{form } H$. Тогда G является s -базисной группой, причем максимальная s -подформация \mathfrak{H} из $\mathfrak{F} = \text{sform } G$ имеет внутренний s -экрэн h со следующим строением:

$$h(A) = \begin{cases} \mathfrak{M} & \text{для } A \in \mathcal{K}(P); \\ \text{form}(G/F_A(G)) & \text{для любой } A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P); \\ \emptyset, & \text{если } A \in \mathfrak{I} \setminus \mathcal{K}(G). \end{cases}$$

Доказательство. Пусть h — s -экрэн, описанный в заключении леммы, $\mathfrak{H} = \langle h \rangle$ и f — минимальный s -экрэн формации \mathfrak{F} . По теореме из [8] $f(A) = \text{form}(G/F_A(G))$ для всех $A \in \mathcal{K}(G) = \mathcal{K}(\mathfrak{F})$.

Покажем, что $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$. Пусть $M \in \mathfrak{M}$. Так как $H \cong G/P \in \mathfrak{F}$, то $\mathfrak{M} \subset \text{form } H \subseteq \mathfrak{F}$ и $\mathcal{K}(M) \subseteq \mathcal{K}(G)$. Пусть K/L — главный A -фактор группы M . Если $A \in \mathcal{K}(P)$, то $M/C_M(K/L) \in \mathfrak{M} = h(A) = h(K/L)$. Пусть $A \in \mathcal{K}(M) \setminus \mathcal{K}(P)$. Тогда $h(K/L) = f(K/L)$ и ввиду $M \in \mathfrak{F}$ имеем $M/C_M(K/L) \in h(K/L)$. Таким образом, $M \in \langle h \rangle = \mathfrak{H}$ и $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$.

Покажем, что h является внутренним экраном формации \mathfrak{H} . Если $A \in \mathcal{K}(P)$, то $h(A) = \mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$. Пусть $A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$ и \mathfrak{X} — множество всех тех собственных секций группы H , которые лежат в $\text{form } H$. Тогда $H \notin \text{form } \mathfrak{X}$ и $\text{form } \mathfrak{X} \subset \text{form } H$. По условию $\text{form } \mathfrak{X} \subseteq \mathfrak{M}$ и, значит, $\mathfrak{X} \subseteq \mathfrak{H}$. Ввиду леммы 3.9 [6] из равенства $C_G(P) = P$ следует, что $O_p(H) = 1$. Ясно, что группа H монолитична с монолитом $Q \notin \mathfrak{N}_p$ и, значит, $\mathcal{K}(Q) \subseteq \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$. Тогда $h(Q) = f(Q)$ и ввиду $H \in \mathfrak{F}$ имеем $H/C_H(Q) \in h(Q)$. Поскольку $H/Q \in \mathfrak{X} \subseteq \mathfrak{H}$, то $H \in \mathfrak{H}$. Так как $P \subseteq F_A(G)$, то $G/F_A(G) = HF_A(G)/F_A(G) \cong H/H \cap F_A(G) \in \mathfrak{H}$ и $h(A) = \text{form}(G/F_A(G)) \subseteq \mathfrak{H}$. Следовательно, h является внутренним экраном формации \mathfrak{H} .

Пусть \mathfrak{B} — собственная s -подформация из \mathfrak{F} , b — ее минимальный s -экран. По следствию 1 из [8] $b \leq f$. Пусть $A \in \mathcal{K}(P)$. Предположим, что $f(A) = b(A)$. Тогда $G/O_p(G) = G/F_A(G) \in f(A) = b(A)$ и по лемме 3.11 [6] $G \in \mathfrak{N}_p b(A) \subseteq \langle b \rangle = \mathfrak{B}$. Противоречие. Следовательно, $b(A) \subset f(A) = \text{form } H$ и ввиду условия $b(A) \subseteq \mathfrak{M} = h(A)$. Далее, $b(A) \subseteq f(A) = h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$. Таким образом, $b \leq h$ и, значит, $\mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{H}$. Как и в лемме 1, очевидно, что $\mathfrak{H} \subset \mathfrak{F}$. Поэтому формация \mathfrak{H} является единственной максимальной s -подформацией из \mathfrak{F} . Поскольку $C_G(P) = P$, то ввиду теоремы 53.44 [9] G является критической группой и, значит, G — s -базисная группа. \square

Лемма 3. Пусть h — максимальный внутренний s -экран формации \mathfrak{H} , f — минимальный s -экран формации \mathfrak{F} . Формация \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_c -критической тогда и только тогда, когда $\mathfrak{F} = \text{sform } G$, где G — группа минимального порядка из $\mathfrak{F} \setminus \mathfrak{H}$ с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}} \notin \Phi(G)$ и $f(A)$ является $h(A)$ -критической формацией для $A \in \mathcal{K}(P)$.

Доказательство. Необходимость. Пусть \mathfrak{F} — \mathfrak{H}_c -критическая формация и G — группа минимального порядка из $\mathfrak{F} \setminus \mathfrak{H}$. Тогда G монолитична с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}}$. Так как $\text{sform } G \subseteq \mathfrak{F}$ и $\text{sform } G \notin \mathfrak{H}$, то $\text{sform } G = \mathfrak{F}$. По теореме из [8] $f(A) = \text{form}(G/F_A(G))$ для любого $A \in \mathcal{K}(G)$.

Допустим, что $f(A) \subseteq h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(P)$. Если P неабелева, то $F_A(G) = 1$, и по теореме 3.2 [6] $h(A) = \mathfrak{H}$. Поэтому $G \cong G/F_A(G) \in f(A) \subseteq h(A) = \mathfrak{H}$. Противоречие. Если P — абелева группа, то $C/C_G(P) \in f(P) = f(A) \subseteq h(A) = h(P)$ и, значит, P h -централен в G . Ввиду $G/P \in \mathfrak{H}$ имеем $G \in \mathfrak{H}$. Противоречие. Следовательно, $f(A) \not\subseteq h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(P)$.

Пусть A — неабелева группа из $\mathcal{K}(P)$. Тогда $f(A) = \text{form } G$. Так как $P \notin \Phi(G)$, то по лемме 18.2 [7] $\mathfrak{M} = \text{form}(G/P)$ является единственной максимальной подформацией формации $f(A)$. Поскольку $G/P \in \mathfrak{H} = h(A)$, то $\mathfrak{M} \subseteq h(A)$ и формация $f(A)$ является $h(A)$ -критической для $A \in \mathcal{K}(P)$.

Рассмотрим случай, когда A — абелева p -группа из $\mathcal{K}(P)$. Пусть $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{H})$ и \mathfrak{M} — собственная подформация формации $f(A)$. Тогда $h(A) \neq \emptyset$. Предположим, что $\mathfrak{M} \not\subseteq h(A)$ и M — группа минимального порядка из $\mathfrak{M} \setminus h(A)$. Тогда M монолитична. Так как по теореме 3.2 [6] $h(A) = \mathfrak{N}_p h(A)$, то $O_p(M) = 1$, и ввиду леммы 18.8 [7] существует точный неприводимый $F_p[M]$ -модуль K . Пусть $B = K \rtimes M$. Так как $B/O_p(B) \cong M \in \mathfrak{M} \subset f(A)$, то по лемме 3.11 [6] $B \in \langle f \rangle = \mathfrak{F}$ и $\text{sform } B \subseteq \mathfrak{F}$. Если $\text{sform } B = \mathfrak{F}$, то $f(A) = \text{form}(B/F_A(B)) = \text{form } M \subseteq \mathfrak{M} \subset f(A)$. Противоречие. Следовательно, $\text{sform } B \subset \mathfrak{F}$ и по условию $\text{sform } B \subseteq \mathfrak{H}$. Тогда $B \in \mathfrak{H}$ и в силу леммы 1 [8] $B/F_A(B) \cong M \in h(A)$. Противоречие. Таким образом, $\mathfrak{M} \subseteq h(A)$ и $f(A)$ является $h(A)$ -критической формацией. Пусть $A \notin \mathcal{K}(\mathfrak{H})$. Тогда $h(A) = \emptyset$. Предположим, что $P < G$. Так как $G/P \in \mathfrak{H}$, то $O_p(G) = P$ и G/P не содержит главных p -факторов. Поскольку $G/P \notin \mathfrak{N}_p$, то $f(A) = \text{form}(G/P) \not\subseteq \mathfrak{N}_p$. Ввиду леммы 3.11 [6] $\mathfrak{N}_p \subset \mathfrak{N}_p f(A) \subseteq \mathfrak{F}$, а значит, $\mathfrak{N}_p \subseteq \mathfrak{H}$ и $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{H})$. Противоречие. Следовательно, $P = G$ и $f(A) = (1)$. Поэтому $\mathfrak{M} = \emptyset$ — единственная собственная подформация из $f(A)$ и, значит, формация $f(A)$ является $h(A)$ -критической.

Покажем, что $P \notin \Phi(G)$. Пусть $P \subseteq Z(G)$. Тогда $G/C_G(P) = 1$. Так как $G/P \in \mathfrak{H}$ и $G \notin \mathfrak{H}$, то P не является h -центральным главным фактором группы G . Поскольку $G/C_G(P) \notin h(P) = h(A)$, то $h(A) = \emptyset$ и $A \notin \mathfrak{H}$. Ввиду леммы 3.32 [7] $P \rtimes (G/G) \cong P \in \mathfrak{F}$. Поэтому в силу выбора группы G имеем $P = G \notin \Phi(G)$. Пусть $P \not\subseteq Z(G)$. Тогда $C_G(P) < G$. По лемме 3.32 [7] $T = P \rtimes (G/C_G(P)) \in \mathfrak{F}$. Так как $T/C_T(P) = T/P \cong G/C_G(P) \notin h(P)$, то $T \notin \mathfrak{H}$. Поскольку $|T| \leq |G|$, то в силу выбора группы G имеем $|T| = |G|$. Ввиду того, что $\text{sform } T \subseteq \mathfrak{F}$ и $\text{sform } T \not\subseteq \mathfrak{H}$, получим $\text{sform } T = \mathfrak{F}$ и $P = T^{\mathfrak{H}} \notin \Phi(T)$.

Достаточность. Пусть \mathfrak{L} — собственная s -подформация формации \mathfrak{F} и l — ее минимальный s -экран. По следствию 1 [8] $l \leq f$. Покажем, что $\mathfrak{L} \subseteq \mathfrak{H}$. Пусть $A \in \mathcal{K}(G) \setminus \mathcal{K}(P)$ и K/L — главный A -фактор группы G . Тогда $P \subseteq C_G(K/L)$ и ввиду леммы 2.8 [7] $G/C_G(K/L) \cong (G/P)/C_{G/P}((K/P)/(L/P)) \in h((K/P)/(L/P)) = h(A)$. Так как $G/C_G(K/L) \in h(A)$ для любого главного A -фактора K/L группы G , то $G/F_A(G) \in h(A)$. Поэтому $l(A) \subseteq f(A) = \text{form}(G/F_A(G)) \subseteq h(A)$. Пусть $A \in \mathcal{K}(P)$. Предположим, что $l(A) = f(A)$. Если A — неабелева группа, то $G \in l(A) \subseteq \mathfrak{L}$, что невозможно. Следовательно, A — группа порядка p . Так

как $P \notin \Phi(G)$, то $G = P \rtimes L$, где L — некоторая подгруппа группы G , и $O_p(G) = P$. Тогда $G/O_p(G) = G/F_A(G) \in l(A)$ и по лемме 3.11 [6] $G \in \mathfrak{L}$. Противоречие. Следовательно, $l(A) \subset f(A)$ и, значит, $l(A) \subseteq h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(P)$. Таким образом, $l \leq h$ и $\mathfrak{L} \subseteq \mathfrak{H}$. Поскольку $G \notin \mathfrak{H}$, то $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{H}$ и формация \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_c -критической. \square

Теорема 1. Пусть \mathfrak{H} — s -формация, h — ее максимальный внутренний s -экран. Формация \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_c -критической тогда и только тогда, когда $\mathfrak{F} = \text{sform } G$, где G — такая s -базисная группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}}$, что выполняется одно из следующих условий:

- 1) $G = P$ — простая группа;
- 2) P — собственная неабелева подгруппа группы G и $P = G^{h(A)}$ для $A \in \mathcal{K}(P)$;
- 3) $G = P \rtimes H$, где $P = C_G(P)$ — p -группа, а $H \neq 1$ — f -базисная группа с монолитом $Q = H^{h(A)}$ такая, что максимальная подформация \mathfrak{M} из $\text{form } H$ содержится в $h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(P)$.

Доказательство. Необходимость. Пусть f — минимальный s -экран формации \mathfrak{F} . Ввиду леммы 3 $\mathfrak{F} = \text{sform } G$, где G — монолитическая группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}} \notin \Phi(G)$.

Пусть $A \in \mathcal{K}(P)$. Рассмотрим случай, когда A — неабелева группа. В силу теоремы 3.2 [6] $h(A) = \mathfrak{H}$. Допустим, что $P \notin \mathfrak{F}$. Тогда $A \notin \mathfrak{F}$ и по теореме из [8] $f(A) = \emptyset$. Поэтому $f(A) \subseteq h(A)$. Однако ввиду леммы 3 формация $f(A)$ является $h(A)$ -критической. Противоречие. Следовательно, $P \in \mathfrak{F}$. Пусть $A \notin \mathcal{K}(\mathfrak{H})$. Так как $P \in \mathfrak{F}$, то $\text{sform } P \subseteq \mathfrak{F}$. Если $\text{sform } P \subset \mathfrak{F}$, то по условию $\text{sform } P \subseteq \mathfrak{H}$ и $P \in \mathfrak{H}$, что невозможно. Поэтому $\text{sform } P = \text{form } P = \mathfrak{F}$, и (1) — единственная максимальная s -подформация из \mathfrak{F} . Ввиду предложения 51.34 [9] группа P является критической, а значит, и формационно критической. Таким образом, в этом случае формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 1). Пусть $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{H})$ и $P < G$. Так как $\mathfrak{H} = h(A)$, то $P = G^{h(A)}$. В силу леммы 1 G является s -базисной группой и, значит, формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 2).

Пусть A — p -группа. Тогда $\text{sform } P = \mathfrak{N}_p$. Рассмотрим случай, когда $A \notin \mathcal{K}(\mathfrak{H})$. Так как формация \mathfrak{N}_p нормально наследственна, то по лемме 3.11 [6] $\mathfrak{N}_p \subseteq \mathfrak{N}_p f(A) \subseteq \mathfrak{F}$ и, значит, $\text{sform } P \subseteq \mathfrak{F}$. Если $\text{sform } P \subset \mathfrak{F}$, то по условию $\text{sform } P \subseteq \mathfrak{H}$ и $P \in \mathfrak{H}$. Противоречие. Следовательно, $\text{sform } P = \mathfrak{F}$, и $G = P$ — s -базисная группа. Таким образом, формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 1). Пусть $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{H})$ и H — группа наименьшего порядка из $f(A) \setminus h(A)$. Тогда H монолитична с монолитом $Q = H^{h(A)}$. По теореме 3.2 [6] $h(A) = \mathfrak{N}_p h(A)$. Поэтому $O_p(H) = 1$ и ввиду леммы 18.8 [7] существует точный неприводимый $F_p[H]$ -модуль T . Пусть $R = T \rtimes H$. Из $R/O_p(R) \in f(A)$ по лемме 3.11 [6] следует, что $R \in \mathfrak{F}$. Если $R \in \mathfrak{H}$, то ввиду леммы 1 [8] $R/F_A(R) \cong H \in h(A)$, что невозможно. Следовательно, $R \notin \mathfrak{H}$ и в качестве группы, порождающей формацию \mathfrak{F} , можно выбрать группу R .

Покажем, что H является f -базисной группой. Пусть \mathfrak{X} — множество всех тех собственных секций группы H , которые лежат в $\text{form } H = f(A)$. В силу выбора группы H справедливо включение $\mathfrak{X} \subseteq h(A)$. Поэтому $H \notin \text{form } \mathfrak{X}$ и, значит, H является формационно критической группой. По лемме 3.3 [7] $f(A)$ обладает максимальными подформациями. Допустим, что \mathfrak{M}_1 и \mathfrak{M}_2 — различные максимальные подформации из $f(A)$. Тогда $\mathfrak{M}_1 \subseteq h(A)$ и $\mathfrak{M}_2 \subseteq h(A)$, а значит, и $\mathfrak{L} = \text{form}(\mathfrak{M}_1 \cup \mathfrak{M}_2) \subseteq h(A)$. Так как \mathfrak{M}_1 и \mathfrak{M}_2 — максимальные подформации из $f(A)$, то $\mathfrak{L} = f(A) \subseteq h(A)$, что невозможно. Следовательно, $\text{form } H$ обладает единственной максимальной подформацией и, значит, H является f -базисной группой. Ввиду леммы 2 R — s -базисная группа. Таким образом, формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 3).

Достаточность. Пусть $\mathfrak{F} = \text{sform } G$, где G — s -базисная группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}}$ типа 1)–3). Из $G \in \mathfrak{F} \setminus \mathfrak{H}$ следует, что $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{H}$.

Пусть группа G типа 1). Тогда собственной s -подформацией формации \mathfrak{F} является лишь (1). Следовательно, \mathfrak{F} — \mathfrak{H}_c -критическая формация.

Пусть G — группа типа 2) и $A \in \mathcal{K}(P)$. Тогда $G \notin h(A)$. Ввиду леммы 18.2 [7] $\text{form } G = f(A)$ обладает единственной максимальной подформацией $\text{form}(G/P) = \text{form}(G/G^{h(A)})$ и, значит,

формация $f(A)$ является $h(A)$ -критической. По лемме 3 \mathfrak{F} — \mathfrak{H}_c -критическая формация.

Пусть группа G типа 3). Допустим, что $H \in h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(P)$. Так как $P \in \mathfrak{N}_p$ и $G/P \in h(A)$, то $G \in \mathfrak{N}_p h(A) = h(A) \subseteq \mathfrak{H}$. Противоречие. Следовательно, $H \notin h(A)$. Поскольку максимальная подформация \mathfrak{M} из $\text{form } H$ содержится в $h(A)$, то формация $f(A) = \text{form } H$ является $h(A)$ -критической для $A \in \mathcal{K}(P)$. По лемме 3 \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_c -критической формацией. \square

В работе [2] приводится описание \mathfrak{H}_l -критических формаций для локальной формации \mathfrak{H} классического типа. Аналогичные результаты для композиционных формаций можно получить как следствия из теоремы 1. Следуя [2], композиционную формацию \mathfrak{H} назовем формацией специального (классического) типа, если она обладает внутренним c -экраном, все ненильпотентные (неабелевы) значения которого локальны.

Следствие 1. Пусть \mathfrak{H} — c -формация специального типа, h — ее максимальный внутренний c -экран. Формация \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_c -критической тогда и только тогда, когда $\mathfrak{F} = \text{cform } G$, где G — c -базисная группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}}$ такая, что для нее выполняется один из пп. 1)–3) теоремы 1, причем в п. 3) либо $\Phi(H) = 1$, либо H является минимальной не $h(A)$ -группой для $A \in \mathcal{K}(P)$ и $H \in \mathfrak{N}_q$, где $q \neq p$, $|H| > q$.

Доказательство. По теореме 1 $\mathfrak{F} = \text{cform } G$ и для G выполняется один из пп. 1)–3) теоремы 1. Рассмотрим детально п. 3). Поскольку \mathfrak{H} — формация специального типа, то \mathfrak{H} обладает таким внутренним c -экраном d , все ненильпотентные значения которого локальны. Так как h и d — внутренние p -постоянные экраны формации \mathfrak{H} , то по лемме 3.12 и теореме 3.2 из [6] получим $\mathfrak{N}_p d(A) = \mathfrak{N}_p h(A) = h(A)$ для $A \in \mathcal{K}(P)$. Пусть $d(A)$ — локальная формация. Тогда по следствию 7.13 [7] $h(A) = \mathfrak{N}_p d(A)$ является локальной формацией. Поэтому $\Phi(H) = 1$ в этом случае.

Пусть $d(A)$ — нильпотентная формация и $\Phi(H) \neq 1$. Тогда $Q \subseteq \Phi(H)$. Допустим, что $p \in \pi(H)$. Поскольку $H/Q \in h(A) = \mathfrak{N}_p d(A)$, то H/Q p -замкнута и по лемме 4.4 [6] H p -замкнута. Противоречие. Следовательно, H является p' -группой и $H/Q \in d(A)$. По лемме 4.4 [6] группа H является нильпотентной и, значит, H — минимальная не $h(A)$ -группа. Так как H монолитична, то H является q -группой, $q \neq p$.

Достаточность следует из теоремы 1. \square

Следствие 2. Пусть \mathfrak{H} — формация классического типа, h — ее максимальный внутренний c -экран. Формация \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_c -критической тогда и только тогда, когда $\mathfrak{F} = \text{cform } G$, где G — c -базисная группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{H}}$, которая удовлетворяет одному из пп. 1)–3) теоремы 1, причем в п. 3) либо $\Phi(H) = 1$, либо H — минимальная не $h(A)$ -группа для $A \in \mathcal{K}(P)$ одного из следующих видов: а) циклическая q -группа, $q \neq p$ и $|H| > q$; б) группа кватернионов порядка 8, $p \neq 2$; в) неабелева группа порядка q^3 простой нечетной экспоненты q , $q \neq p$.

Доказательство. Необходимость. Так как всякая формация классического типа является формацией специального типа, то ввиду теоремы 1 и следствия 1 детально рассмотрим лишь случай, когда $G = P \rtimes H$ — группа типа 3) теоремы 1. По следствию 1 либо $\Phi(H) = 1$, либо H является минимальной не $h(A)$ -группой для $A \in \mathcal{K}(P)$ и $H \in \mathfrak{N}_q$, $q \neq p$, $|H| > q$. По условию формация \mathfrak{H} обладает таким внутренним c -экраном d , все неабелевы значения которого локальны. Ввиду доказательства следствия 1 достаточно рассмотреть случай, когда $d(A)$ — абелева формация для $A \in \mathcal{K}(P)$ и $\Phi(H) \neq 1$. Пусть f — минимальный c -экран формации \mathfrak{F} и $A \in \mathcal{K}(P)$. Поскольку $f(A) \not\subseteq h(A)$ и по теореме 3.12 [6] $\mathfrak{N}_p d(A) = \mathfrak{N}_p h(A) = h(A)$, то $f(A) \not\subseteq d(A)$. Так как $f(A) = \text{form } H \subseteq \mathfrak{N}_q$, то ввиду $h(A)$ -критичности формации $f(A)$ каждая собственная подформация из $f(A)$ содержится в $d(A)$ и, значит, $f(A)$ является $d(A)$ -критической формацией. Если $f(A)$ — абелева формация, то ввиду монолитичности группы H получим, что H — циклическая q -группа. Пусть $f(A)$ — неабелева формация. По лемме 18.13 [7] H является либо группой кватернионов порядка 8, либо неабелевой группой порядка q^3 простой нечетной экспоненты q .

Достаточность следует из теоремы 1. \square

Поскольку всякая локальная формация является композиционной, то ввиду теоремы 1 появилась возможность несколько расширить основной результат работы [2]. Предварительно докажем следующие леммы.

Лемма 4. Пусть G — монолитическая группа с неабелевым монолитом P . Тогда группа G является l -базисной группой, причем максимальная l -подформация \mathfrak{H} из $\mathfrak{F} = \text{lform } G$ имеет внутренний l -экран h со следующим строением:

$$h(q) = \begin{cases} \text{form}(G/P), & \text{если } q \in \pi(P); \\ \text{form}(G/F_q(G)) & \text{для любого } q \in \pi(G) \setminus \pi(P); \\ \emptyset, & \text{если } q \in \mathbf{P} \setminus \pi(G). \end{cases}$$

Доказательство. Пусть h — l -экран, описанный в заключении леммы, $\mathfrak{H} = \langle h \rangle$ и f — минимальный l -экран формации \mathfrak{F} . По теореме 8.3 [7] $f(q) = \text{form}(G/F_q(G))$ для любого $q \in \pi(G)$. Пусть $q \in \pi(G/P)$. Если $q \notin \pi(P)$, то ввиду теоремы 4.5 [6] $(G/P)/F_q(G/P) \in f(q) = h(q)$. Если $q \in \pi(P)$, то $(G/P)/F_q(G/P) \in \text{form}(G/P) = h(q)$. По теореме 4.5 [6] $G/P \in \mathfrak{H}$. Как и при доказательстве леммы 1, нетрудно проверить, что h является внутренним экраном формации \mathfrak{H} , а также что G — формационно критическая группа. Пусть \mathfrak{B} — собственная l -подформация из \mathfrak{F} , b — ее минимальный l -экран. По следствию 8.4 [7] $b \leq f$. Если $b(q) = f(q)$ для $q \in \pi(P)$, то $G \cong G/F_q(G) \in b(q) \subseteq \mathfrak{B}$, что невозможно. Следовательно, $b(q) \subset f(q)$ и по лемме 18.2 [7] $b(q) \subseteq h(q)$ для $q \in \pi(P)$. Если $q \in \pi(G) \setminus \pi(P)$, то $h(q) = f(q) \supseteq b(q)$. Поэтому $b \leq h$ и $\mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{H}$. Как и в лемме 1, очевидно, что $\mathfrak{H} \subset \mathfrak{F}$. Таким образом, формация \mathfrak{H} является единственной максимальной l -подформацией из \mathfrak{F} и, значит, G — l -базисная группа. \square

Лемма 5. Пусть $G = P \rtimes H$ — монолитическая группа с монолитом P , где P — p -группа, H — f -базисная группа и \mathfrak{M} — максимальная подформация из $\text{form } H$. Тогда G является l -базисной группой, причем максимальная l -подформация \mathfrak{H} из $\mathfrak{F} = \text{lform } G$ имеет внутренний l -экран h со следующим строением:

$$h(q) = \begin{cases} \mathfrak{M}, & \text{если } q = p; \\ \text{form}(G/F_q(G)) & \text{для любого } q \in \pi(G) \setminus \{p\}; \\ \emptyset, & \text{если } q \in \mathbf{P} \setminus \pi(G). \end{cases}$$

Доказательство. Пусть h — l -экран, описанный в заключении леммы, $\mathfrak{H} = \langle h \rangle$ и f — минимальный l -экран формации \mathfrak{F} . По теореме 8.3 [7] $f(q) = \text{form}(G/F_q(G))$ для любого $q \in \pi(G)$. Пусть $M \in \mathfrak{M}$ и $q \in \pi(M)$. Поскольку $\mathfrak{M} \subset \text{form } H \subseteq \mathfrak{F}$, то $\pi(M) \subseteq \pi(G)$. Как и в лемме 4, проводя аналогичные рассуждения, нетрудно проверить, что $M/F_q(M) \in h(q)$ для любого $q \in \pi(M)$ и, значит, ввиду теоремы 4.5 [6] $M \in \mathfrak{H}$. Следовательно, $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$ и поэтому $h(p) \subseteq \mathfrak{H}$. Пусть $q \in \pi(G) \setminus \{p\}$. Тогда $P \subseteq F_q(G)$ и $G = HF_q(G)$. Как и в лемме 2, нетрудно показать, что $H \in \mathfrak{H}$. Поэтому $G/F_q(G) \cong H/H \cap F_q(G) \in \mathfrak{H}$ и, значит, $h(q) \subseteq \mathfrak{H}$. Таким образом, h является внутренним экраном формации \mathfrak{H} .

Пусть \mathfrak{B} — собственная l -подформация из \mathfrak{F} , b — ее минимальный l -экран. По следствию 8.4 [7] $b \leq f$. Если $b(p) = f(p)$, то $G/O_p(G) = G/F_p(G) \in b(p) \cap \mathfrak{B}$ и по лемме 8.2 [7] $G \in \mathfrak{B}$. Противоречие. Следовательно, $b(p) \subset f(p)$ и по условию $b(p) \subseteq \mathfrak{M} = h(p)$. Так как $b(q) \subseteq h(q)$ для любого $q \in \pi(G) \setminus \{p\}$, то $b \leq h$ и $\mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{H}$. Поскольку $h \leq f$ и $h(p) \subset f(p)$, то $\mathfrak{H} \subset \mathfrak{F}$ и, значит, \mathfrak{H} — единственная максимальная l -подформация из \mathfrak{F} . В силу леммы 2 группа G формационно критична и поэтому G является l -базисной группой. \square

Теорема 2. Пусть \mathfrak{H} — l -формация, h — ее максимальный внутренний l -экран. Формация \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_l -критической тогда и только тогда, когда $\mathfrak{F} = \text{lform } G$, где G — такая l -базисная группа с монолитом $P = G^\mathfrak{H}$, что выполняется одно из следующих условий:

- 1) $G = P$ — группа простого порядка;
- 2) P — неабелева подгруппа группы G и $P = G^{h(p)}$ для всех $p \in \pi(P)$;

- 3) $G = P \rtimes H$, где $P = C_G(P)$ — p -группа, а $H \neq 1$ — f -базисная группа такая, что максимальная подформация \mathfrak{M} из $\text{form } H$ содержится в $h(p)$.

Доказательство. Необходимость. Пусть f — минимальный l -экран формации \mathfrak{F} . По лемме 2.1 [3] $\mathfrak{F} = \text{lform } G$, где G — такая монолитическая группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{F}}$, что $f(p)$ является $h(p)$ -критической формацией для всех $p \in \pi(P)$. Ввиду теоремы 8.3 [7] $f(p) = \text{form}(G/F_p(G))$ для любого $p \in \pi(G)$.

Пусть $\pi(P) \not\subseteq \pi(\mathfrak{H})$. Тогда в силу теоремы 8.3 [7] и теоремы 3.3 [6] $h(p) = \emptyset$ для некоторого $p \in \pi(P) \setminus \pi(\mathfrak{H})$. Ввиду $h(p)$ -критичности формации $f(p)$ имеем $f(p) = (1)$ и, значит, $G = F_p(G)$ — группа простого порядка $p \in \pi(\mathfrak{F}) \setminus \pi(\mathfrak{H})$. Как показано в теореме 1, группа G является формационно критической и (1) — единственная максимальная l -подформация из $\text{lform } G$. Таким образом, формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 1).

Пусть $\pi(P) \subseteq \pi(\mathfrak{H})$ и $p \in \pi(P)$. Рассмотрим случай, когда монолит P неабелев. Так как $G \notin \mathfrak{H}$ и $h(p) \subseteq \mathfrak{H}$, то $G \notin h(p)$. По лемме 4 группа G является l -базисной и максимальная l -подформация \mathfrak{L} из \mathfrak{F} обладает таким внутренним l -экраном d , что $d(p) = \text{form}(G/P)$. По условию $\mathfrak{L} \subseteq \mathfrak{H}$ и ввиду следствий 8.4 и 8.6 из [7] $d \leq h$. Тогда $G/P \in h(p)$ и, значит, $P = G^{h(p)}$. Таким образом, в этом случае формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 2).

Пусть P — p -группа и H — группа наименьшего порядка из $f(p) \setminus h(p)$. Тогда H монолитична с монолитом $Q = H^{h(p)}$. По теореме 3.3 [6] $h(p) = \mathfrak{N}_p h(p)$ и поэтому $O_p(H) = 1$. Применяя лемму 18.8 [17], построим группу $R = T \rtimes H$, где T — точный неприводимый $F_p[H]$ -модуль. Ввиду леммы 18.2 [7] $R \in \mathfrak{F}$. Если $R \in \mathfrak{H}$, то $R/F_p(R) \cong H \in h(p)$, что невозможно. Следовательно, $R \notin \mathfrak{H}$ и, значит, $\mathfrak{F} = \text{lform } R$. Как и при доказательстве теоремы 1, нетрудно проверить, что H является f -базисной группой и максимальная подформация \mathfrak{M} из $\text{form } H$ содержится в $h(p)$. Тогда по лемме 5 R является l -базисной группой и, значит, формация \mathfrak{F} удовлетворяет условию 3).

Достаточность. Пусть $\mathfrak{F} = \text{lform } G$, где G — l -базисная группа с монолитом $P = G^{\mathfrak{F}}$ типа 1)–3). Из $G \in \mathfrak{F} \setminus \mathfrak{H}$ следует, что $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{H}$. Пусть G — группа типа 1) и $p \in \pi(G)$. Тогда формация $\mathfrak{F} = \mathfrak{N}_p$ является \mathfrak{H}_l -критической. Пусть группа G типа 2) и $p \in \pi(P)$. По лемме 4 максимальная l -подформация \mathfrak{M} из \mathfrak{F} обладает таким внутренним l -экраном m , что $m(p) = \text{form}(G/P) \subseteq h(p)$. Пусть $q \in \pi(G) \setminus \pi(P)$. Тогда $P \subseteq F_q(G)$. По лемме 2.8 [7] $G/F_q(G) \cong (G/P)/F_q(G/P) \in h(q)$ и, значит, $m(q) \subseteq h(q)$. Если $q \notin \pi(G)$, то $m(q) = \emptyset \subseteq h(q)$. Следовательно, $m \leq h$ и $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{H}$. Таким образом, \mathfrak{F} является \mathfrak{H}_l -критической формацией. Пусть G — группа типа 3). Допустим, что $H \in h(p)$. Так как $G/P \in \mathfrak{H}$ и $G/C_G(P) = G/P \cong H \in h(p)$, то $G \in \mathfrak{H}$, что невозможно. Следовательно, $H \notin h(p)$ и, значит, $f(p)$ является $h(p)$ -критической формацией. По лемме 2.1 [3] \mathfrak{F} — \mathfrak{H}_l -критическая формация. \square

Замечание. В работе [2] доказано существование \mathfrak{H}_l -критических формаций в случае, когда \mathfrak{H} является локальной формацией классического типа. Нетрудно показать, что для композиционной формации \mathfrak{H} классического типа \mathfrak{H}_c -критические формации также существуют. Вопрос существования \mathfrak{H}_c -критических и \mathfrak{H}_l -критических формаций в общем случае остается открытым. В заключение отметим, что основные классы групп являются формациями классического типа.

Литература

1. Шеметков Л.А. *Экраны ступенчатых формаций* // Тр. VI Всесоюзн. симпоз. по теории групп. — Киев: Наук. думка, 1980. — С. 37–50.
2. Скиба А.Н. *О критических формациях* // Бесконечные группы и примыкающие алгебраические структуры. — Киев: Ин-т матем. АН Украины, 1993. — С. 250–268.
3. Скиба А.Н. *Формации со сверхразрешимыми локальными подформациями* // Тр. ин-та матем. СО АН СССР. — Новосибирск: Наука, 1984. — Т. 4. — С. 101–118.
4. Селькин В.М., Скиба А.Н. *О наследственных критических формациях* // Сиб. матем. журн. — 1996. — Т. 37. — № 5. — С. 1145–1153.

5. Ведерников В.А., Сорокина М.М. *О композиционных наследственных критических формациях* // Препринт № 1. Гос. пед. ун-т. – Брянск, 1996. – 19 с.
6. Шеметков Л.А. *Формации конечных групп.* – М.: Наука, 1978. – 272 с.
7. Шеметков Л.А., Скиба А.Н. *Формации алгебраических систем.* – М.: Наука, 1989. – 256 с.
8. Скиба А.Н., Шеметков Л.А. *О минимальном композиционном экране композиционной формации* // Вопр. алгебры. – Гомель, 1992. – Вып. 7. – С. 39–43.
9. Нейман Х. *Многообразия групп.* – М.: Мир, 1969. – 264 с.

*Брянский государственный
педагогический университет*

*Поступила
10.01.1997*