

Позднякова О.К., доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор, Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара, (Россия), oksana_1970@mail.ru
Картамышева Л.В., директор МБОУ Гимназия №1, г. Самара, (Россия).
pednauka@mail.ru

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕКЛАССНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Аннотация. В статье актуализируется проблема духовно-нравственного развития молодежи; обосновывается, что духовно-нравственное развитие личности осуществляется через ее приобщение к ценностям; выявляются ценности, приобщение к которым способствует духовно-нравственному развитию учащихся; представляется программа «Человек как субъект нравственной жизни», реализуемая в процессе внеклассной воспитательной работы в школе и способствующая духовно-нравственному развитию учащихся через их приобщение к ценностям.

Ключевые слова: школьник, духовно-нравственное развитие, внеклассная работа, воспитание, ценность.

Проблема духовно-нравственного развития подрастающих поколений является одной из актуальных проблем, стоящих перед российским обществом в целом и перед системой образования в особенности. Связано это с тем, что кризис, переживаемый сегодня обществом – это кризис не только социально-экономический, но и духовно-нравственный. По верному утверждению Н.И. Лубашовой и Т.В. Ювковой: «Ориентация молодежи на массовую и в первую очередь западную культуру приводит к падению национальных, культурных и духовных ценностей. В современном обществе утрачиваются элементы нравственного и духовного воспитания как основного фактора личностного развития молодого поколения» [3, с. 18-19].

Заявленная почти десятилетие назад в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в качестве первостепенной задачи современной образовательной системы задача духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся [1, с. 15] актуализируется сегодня на государственном уровне. В 2015 году

Правительством Российской Федерации утверждена «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», согласно которой: «Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [4].

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России духовно-нравственное развитие личности определяется как «осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом» [1, с. 9]. Как показывает осмысление предложенного учеными определения понятия «духовно-нравственное развитие личности», в центре такого развития личности находятся отношения к себе, к другим людям, к обществу, к государству, к Отечеству, к миру в целом.

В то же время в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года подчеркивается что «духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет: развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия); формирования выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра; ...<...>... содействия формированию у детей позитивных жизненных ориентиров и планов» [4].

Тем самым высвечивается необходимость возрождения российских традиционных ценностей и приобщения детей, подростков, юношей к этим

ценностям. Именно через приобщение человека к ценностям происходит его духовно-нравственное развитие.

В рамках нашей статьи мы покажем, каким образом осуществляется приобщение школьников к ценностям в процессе внеклассной воспитательной работы. В качестве ценностей, приобщение к которым способствует духовно-нравственному развитию учащихся, мы выделяем ценности, обозначенные В.А. Караковским как общечеловеческие ценности. Это: Земля (общий дом человечества, земля людей и живой природы), Отечество (единственная, уникальная для каждого человека Родина, данная ему судьбой, завещанная ему предками), Семья (начальная структура, единица общества), Труд (основа человеческого бытия), Знания (результат разнообразного и прежде всего творческого труда), Культура (великое богатство, накопленное человечеством как в материальной, так в особенности в духовной жизни людей), Мир (покой и согласие между людьми, народами и государствами), Человек (абсолютная ценность, «мера всех вещей») [2].

Приобщение учащихся к данным ценностям возможно в рамках разработанной нами программы «Человек как субъект нравственной жизни», реализуемой в процессе внеклассной воспитательной работы в школе.

Содержание данной программы базируется на названных выше ценностях. Программа рассчитана на три года (с 9 по 11 классы) и включает такие разделы как «Земля как общий дом человечества и живой природы», «Отечество как единственная, уникальная для каждого человека Родина», «Семья как начальная структура, единица общества», «Труд как основа человеческого бытия», «Знания как результат разнообразного творческого труда», «Культура как великое богатство, накопленное человечеством как в материальной, так и в особенности в духовной жизни людей», «Мир как покой и согласие между людьми, народами и государствами», «Человек как абсолютная ценность, “мера всех вещей”». Наполнение каждого раздела программы осуществляется в контексте приобщения учащихся к конкретной

общечеловеческой ценности, а также к тем нравственным ценностям и ценностям-целям, которые находят свою определенность в общечеловеческой ценности, образующей смысловую стержень данного раздела.

Организуя приобщение учащихся к ценностям на занятиях программы, реализуемой в рамках внеклассной воспитательной работы, мы опирались на идею Н.Е. Щурковой о том, что ценность, «невзирая на высокий уровень обобщения, подлежит содержательному наполнению и раскрытию социального и личностного смысла ценности» [6, с. 108]. Ученый предлагает методический прием, позволяющий развернуть перед учащимися жизненное, личностное наполнение ценности. Это система вопросов, позволяющая, представляя ценности в виде объекта осмысления, развернуть их содержательное значение:

Вопрос «Что?» – что это есть за предмет, явление?

Вопрос «Почему» – почему (зачем) это явление существует?

Вопрос «Где?» – где сталкивается человек с этим явлением?

Вопрос «Когда?» – когда взаимодействует с этим явлением?

Вопрос «Как?» – каким наилучшим способом взаимодействовать с этим предметом (явлением)?

Мы стремились создавать условия для того, чтобы школьники овладевали знанием о понятиях морали, обладающих значением ценностей, осмысливая данные понятия через систему обозначенных вопросов. Для того чтобы это стало возможно, педагог, проводящий внеклассные занятия, сам должен осуществлять осмысление ценностей через поиск ответов на эти вопросы.

Вот каким образом предлагается осмысление ценности «красота» в интерпретации Н.Е. Щурковой. Что?: гармония формы и содержания в ее уникальном варианте. Почему?: доставляет человеку в момент восприятия наслаждение, производит душевное очищение – катарсис. Где?: создается в творческой активности человека, но объективно присутствует в природе

через оценочную деятельность человека. Когда?: присутствие обнаруживается в процессе восприятия мира, в общении с произведениями искусства, в созидательной работе человека, когда человек соблюдает правила пропорционального соотношения, композиционного центра, гармонического сочетания цвета, единства фактуры, лаконичности формы. Как?: выявляется при внимательном наблюдении и сопряжении формы предмета и его содержательной сущности [6, с. 109].

Аналогичным образом мы выстраивали процесс осмысления учащимися ценностей. Например, ценность «совесть»: Что?: особый морально-психологический механизм, который действует изнутри души человека, придирчиво проверяя, выполняется ли долг. Почему?: позволяет человеку сверять свои действия и поступки с нравственными нормами. Где?: в отношениях с другими людьми. Когда?: присутствие обнаруживается, когда человеку необходимо вспомнить о его моральных обязанностях, ответственности, которую он несет перед другими, за других и перед собой. Как?: формируется на основе моральных требований среды и отражает их объективный характер.

Работа с использованием вопросов встраивается нами в технологию этического диалога, специфика которой заключается в ее направленности на осмысление стержневых оснований нравственной жизни человека.

Мы обозначили содержательные аспекты программы «Человек как субъект нравственной жизни». Обратимся к формам реализации данных аспектов. Занятия в рамках программы представляют собой классные часы, которые не являются идентичными по форме их проведения и подразделяются на типы: философические, этические и психологические классные часы. Данные типы классных часов мы выделяем, базируясь на предлагаемых Н.Е. Щурковой философических, этических и психологических групповых занятиях с детьми. Остановимся на философических классных часах.

Необходимость философических занятий ученых обосновывает необходимостью того, чтобы воспитание целенаправленно формировало у ребенка способность быть философом. Здесь речь не идет о том, что ребенок должен изучать философию как науку, а о том, что быть философом – значит отдавать себе отчет в собственной жизни. Такое воспитание осуществляется через поиск смысла события, явления, факта, этапа или отдельного поступка [5, с. 31].

Приобщение учащегося к ценностям предполагает прежде всего наделение этих ценностей личностным для ребенка смыслом.

Приобщение учащегося к конкретной ценности начинается с восприятия данной ценности школьником, и, чтобы такое восприятие прошло успешно, учащийся должен подняться над конкретностью того или иного понятия, возвыситься над ситуацией. Например, увидеть, что мужчина, женщина, ребенок, старик и т.д. – все разнообразие конкретных людей – обобщается в ценностной категории «человек». Школьник видит мир уже не как скопление отдельных предметов, он может обобщить имеющие сходство факты, выходит на уровень абстрагирования, возвышается над предметностью мира.

Н.Е. Щуркова подчеркивает, что в процессе философических занятий необходимо ставить и осмысливать, а значит и решать сейчас, в данный период жизни, вечные проблемы жизни, которые детям предстоит решать в будущем: «проблема свободы и воли, проблема совести и эгоизма, проблема счастья и страдания, проблема справедливости и своеволия, проблема равенства и элитарности, проблема братства и отчужденности» [5, с. 42].

Как видим, в контекст данных проблем включаются ценности свободы, совести, справедливости, равенства. Данные ценности как понятия морали противопоставляются понятиям антагонистам (эгоизм, своеволие и т.д.). Такой прием представляется важным для духовно-нравственного развития учащихся, так как для того, чтобы быть готовым осуществить осознанный выбор ценности учащийся должен иметь представление и об антиценности.

Он должен видеть и понимать отличия добра от зла, правды от лжи и т.д. Нельзя давать школьнику только знание со знаком «плюс», он должен иметь представление и о противоположном, только тогда школьник сумеет сделать осознанный выбор ценностей.

Н.Е. Щуркова предлагает определенный алгоритм по организации философических занятий: 1. Поставить вопрос, актуальный для учащихся. 2. Осмыслить и зафиксировать в точных формулировках значение основного понятия, которое будет рассматриваться на занятии. 3. Подобрать иллюстративные примеры реального воплощения центрального понятия в действительности. 4. Подобрать особую ситуацию, благодаря которой поставленный вопрос принял бы проблемный характер и стал бы иллюстрировать общую проблему жизни – философскую. 5. Ознакомиться, как в общих чертах решается выделенная проблема в современной философии, сформулировать решение проблемы. 6. Наглядно представить данную проблему в ролевой игре так, чтобы жизненная ситуация разворачивалась перед глазами учащихся и давала импульс для решения проблемы. 7. Запланировать рефлекссию для осмысления каждым участником занятия своих духовных усилий и личных выводов, сделанных в процессе занятия [5, с. 42-43].

Приведем пример разработанного нами философического классного часа «Кто не любит природы, тот не любит и человека (Ф.М. Достоевский)»

Начинается классный час с постановки учителем вопроса: «Нуждается ли природа в нашей любви?». Затем фиксируется основное понятие, которое будет рассматриваться на классном часе. Это «земля» в значении среды обитания, которая нуждается в любви и уважении со стороны человека. Здесь подчеркивается значимость Земли, природы именно как объекта любви человека.

Для осмысления центрального понятия классного часа школьниками учитель использует методический прием, позволяющий развернуть перед учащимися жизненное, личностное наполнение ценности через вопросы

«Что?», «Почему?», «Где?», «Когда?», «Как?». Направляемые учителем, учащиеся рассуждают о том, что Земля – это среда обитания человека, это живая и неживая природа, нуждающаяся в любви и заботе со стороны человека. Постоянное присутствие природы вокруг человека снижает осознание человеком ее важности для него, чаще всего такое осознание приходит, когда человек сталкивается с ситуациями, когда в его жизнь вторгаются так сказать «неудобства от природы» – это и собственно природные явления (слишком жарко или слишком холодно, сильный дождь, наводнение и т.д.), или когда он сталкивается с результатами воздействия на природу цивилизации (грязный воздух, нельзя пить воду из-под крана, так как она загрязнена и т.д.). Взаимодействовать с Землей как природой лучше всего на основе уважения и любви.

Затем учитель предлагает учащимся вопрос для обсуждения: «Как мы проявляем любовь к природе?». При обсуждении данного вопроса используется метод этического диалога. Происходит обращение к проблеме, базирующейся на конкретной ценности «Земля» через лично значимую для учащихся информацию. Идет процесс диалогического общения, направленный на совместное обсуждение проблемы, на выявление ценностных ее оснований, на анализ и осмысление ценностей. В процессе диалога выясняется, что любовь к природе школьники в основном понимают как наслаждение красивыми видами, радость от цветов и растений, удовольствие от вкуса плодов. Лишь немногие связывают любовь к природе с конкретной заботой о ней (закрой кран, если тебе не нужна вода, не мусори в лесу и т.д.). В данный момент в диалоге обнаруживается столкновение альтернативных мнений, суждений, базирующихся на различных ценностях. Ценность «удовольствия» с одной стороны и ценность «любовь» с другой. В диалоге происходит обмен ценностями, которые будучи равнозначными для его участников, обогащают нравственно-ценностную сферу их сознания.

Учитель предлагает такую ситуацию: «Пятиклассники с педагогом идут в лес на экскурсию. Они вместе с учителем любят свежие

листьями, цветами, слушают пение птиц. Неожиданно Саша закричал: «Гнездо! Смотрите, смотрите!» Пятиклассники подбежали к нему. Саша, раздвинув кустарник, дал всем возможность полюбоваться круглым гнездом, где лежали два голубоватых переливающихся, очень красивых яичка. Дети стали с увлечением обсуждать, что за птица свила это гнездо, кто вылупится из яиц...». Десятиклассникам предлагается вопрос: «Можно ли сказать, что эти дети любят природу»? В процессе обсуждения данного вопроса педагог выводит школьников на философскую проблему подлинной любви человека к природе и способности человек к любви в целом.

Размышляя над ситуацией, учащиеся говорят о том, что дети, на первый взгляд, природу любят, они ей любят, они не причинили вреда гнезду. Но с другой стороны, своим любопытством они открыли гнездо, сделав его достоянием хищников. Дети не подумали о последствиях для будущих птенцов. Десятиклассники приходят к пониманию того, что часто за любовь к природе люди принимают удовольствие, наслаждение от общения с ней. Далее в своих рассуждениях десятиклассники выдвигают тезис о том, что человек, принимающий за любовь свое собственное удовольствие от природы, может переносить такое отношение и на других людей, например, он принимает за любовь удовольствие от общения с другим человеком. Тем самым школьники постигают и глубину вынесенного в тему классного часа высказывания Ф.М. Достоевского: «Кто не любит природы, тот не любит и человека».

Рефлексия, направленная на осмысление десятиклассниками своих духовных усилий и личностных выводов, содержит вопрос: «В чем должна проявляться подлинная любовь человека к природе?». Школьники осознают, что подлинная любовь человека к природе проявляется в отношении к природе как к живому, чувствующему организму, понимающего человека и взаимосвязанного с ним.

Философические классные часы используются для приобщения учащихся к общечеловеческим ценностям, так как эти ценности

предполагают высокий уровень обобщения и выход на философское осмысление действительности. Именно общечеловеческие ценности, охватывая своим содержанием весь мир в самых разнообразных его проявлениях, становятся основой духовно-нравственного развития учащихся.

Литература

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 23 с.
2. Караковский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса. – М.: Творческая педагогика, 1993. – 80 с.
3. Лубашова Н.И., Ювкова Т.В. Духовно-нравственное развитие учащейся молодежи в Российской Федерации: состояние и перспективы // Аналитика культурологии. – 2015. – №3(22). – С.18-20.
4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/102075/> (дата обращения 17.03.2016).
5. Щуркова Н.Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры (для директоров и заместителей директоров школ по воспитательной работе). – М.: ОЦ «Педагогический поиск», 1998 – 78 с.
6. Щуркова Н.Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога. – М.: АРКТИ, 2007. – 152 с.

Pozdnyakova O.K., doctor of pedagogics science, corresponding member of the RAO, professor, Samara State Social and Pedagogical University, Samara, (Russia);

Kartamysheva L.V., director, MBOU Gymnasium №1, Samara, (Russia).

IN THE AFTER-SCHOOL EDUCATIONAL WORK

Abstract. The article actualizes the problem of spiritual and moral development of young people; substantiated that the spiritual and moral development of personality through her introduction to the values; detected values, communion which promotes spiritual and moral development of students; It presents the program «Man as the subject of moral life», which is realized in the process of extra-curricular educational work in schools and promoting the spiritual and moral development of students through their introduction to values.

Keywords: student, spiritual and moral development, after-school work, education, value.