

*B.M. БРУК*

**ОБ ОБРАТИМЫХ ЛИНЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ,  
ПОРОЖДЕННЫХ РАВНОМЕРНО КОРРЕКТНОЙ ЗАДАЧЕЙ  
И НЕОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАТОРНОЙ ФУНКЦИЕЙ**

**1.** В данной работе описываются обратимые сужения максимального отношения, порожденного неотрицательной операторной функцией и дифференциальным выражением первого порядка, для которого задача Коши является равномерно корректной.

Отметим, что общее определение отношения, порожденного парой линейных операторов, приведено в [1]. В ряде работ (напр., [2]–[6]) изучались различные вопросы спектральной теории линейных отношений, порожденных неотрицательной матричной функцией и различными формально самосопряженными дифференциальными выражениями, и, в частности, в [3]–[6] описывались резольвенты и обобщенные резольвенты. В [2]–[4] и отчасти в [5] предполагалось, что основное пространство конечномерно. В бесконечномерном случае ситуация усложняется не только тем, что среди операторных коэффициентов могут быть неограниченные операторы. Одна из трудностей, которая возникает в бесконечномерном случае, заключается в том, что ядро максимального отношения содержит элементы, не являющиеся функциями со значениями в исходном пространстве. В работах [5], [6], где в бесконечномерном случае описывались обобщенные резольвенты симметрических отношений, порожденных формально самосопряженным выражением и неотрицательной операторной функцией, заранее предполагалось выполненным условие, гарантирующее отсутствие таких элементов в ядре максимального отношения.

В данной работе рассматривается дифференциальное выражение первого порядка с неограниченным операторным коэффициентом, порождающее равномерно корректную задачу Коши. Никаких условий на ядро максимального отношения не накладывается. В теореме 1 описываются такие сужения максимального отношения, обратные к которым являются ограниченными всюду определенными операторами. Устанавливается критерий голоморфности соответствующей операторной функции. В теореме 2 рассматривается ситуация, когда операторы, являющиеся обратными к сужениям максимального отношения, могут быть неограниченными.

**2.** Пусть  $H$  — сепарабельное гильбертово пространство со скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)$  и нормой  $\|\cdot\|$ ;  $A(t)$  — сильно измеримая на конечном интервале  $[0, b]$  операторная функция, значениями которой являются ограниченные самосопряженные операторы в  $H$  такие, что  $(A(t)x, x) \geq 0$  для почти всех  $t \in [0, b]$  и всех  $x \in H$ . Предполагается, что норма  $\|A(t)\|$  суммируема на  $[0, b]$ .

На множестве непрерывных на отрезке  $[0, b]$  функций со значениями в  $H$  введем норму

$$\|y\|_p = \left( \int_0^b \|A^{1/p}(t)y(t)\|^p dt \right)^{1/p}, \quad 1 < p < \infty.$$

Отождествляя с нулем те функции  $y$ , для которых  $\|y\|_p = 0$ , а затем производя пополнение, получим банахово пространство, которое обозначим  $B = L_p(H, A(t); 0, b)$ . Пусть  $\tilde{y}$  — некоторый элемент из  $B$ , т. е. класс функций, отождествленных между собой по норме  $\|\cdot\|_p$ . Чтобы не усложнять терминологию, о функции  $y(t)$  из класса  $\tilde{y}$  будем далее часто говорить, что  $y(t)$  принадлежит  $B$ . Класс функций с представителем  $y$  обозначим  $\hat{y}$ .

Пусть  $G(t)$  — множество элементов из  $H$ , на которых оператор  $A(t)$  обращается в нуль,  $H(t)$  — ортогональное дополнение в  $H$  к  $G(t)$ ,  $H = H(t) \oplus G(t)$ ,  $A_0(t)$  — сужение  $A(t)$  на  $H(t)$ . Через  $H_\tau(t)$  ( $-\infty < \tau < \infty$ ) обозначим гильбертову шкалу пространств, порожденную оператором  $A_0^{-1}(t)$  ([7], с. 65). При фиксированном  $t$  оператор  $A_0^\alpha(t)$  ( $\alpha > 0$ ) отображает непрерывно и взаимно однозначно  $H_\beta(t)$  на  $H_{\beta+\alpha}(t)$  ( $\beta \geq 0$ ), и, в частности,  $H(t) = H_0(t)$  на  $H_\alpha(t)$ . Сопряженный к нему оператор  $\widehat{A}_0^\alpha(t)$  действует непрерывно и взаимно однозначно из  $H_{-\beta-\alpha}(t)$  на  $H_{-\beta}(t)$  и является расширением  $A_0^\alpha(t)$ . Положим  $\tilde{A}_0(t) = A_0^{1-\alpha}(t)\widehat{A}_0^\alpha(t)$  ( $0 \leq \alpha \leq 1$ ). Оператор  $\tilde{A}_0(t)$  отображает непрерывно и взаимно однозначно  $H_{-\alpha}(t)$  на  $H_{1-\alpha}(t)$  и является расширением  $A_0(t)$ . Через  $\tilde{A}(t)$  обозначим оператор, определенный на  $H_{-\alpha}(t) \oplus G(t)$ , равный нулю на  $G(t)$  и  $\tilde{A}_0(t)$  на  $H_{-\alpha}(t)$ . Оператор  $\tilde{A}(t)$  является расширением  $A(t)$ .

Так же, как в [5], где исследован случай  $p = 2$ , доказывается, что пространства  $H_{-1/p}(t)$  измеримы по параметру  $t$  ([8], с. 28), если в качестве измеримых функций взять функции вида  $\tilde{A}_0^{-1}(t)A^{1/q}(t)h(t)$ , где  $h(t)$  — измеримая функция со значениями в  $H$ ,  $p^{-1} + q^{-1} = 1$ . Пространство  $B$  состоит из элементов (т. е. классов функций) с представителями вида  $\tilde{A}_0^{-1}(t)A^{1/q}(t)h(t)$ , где  $h(t) \in L_p(H; 0, b)$ , т. е.  $\int_0^b \|h(t)\|^p dt < \infty$ .

Сопряженным к  $B$  является пространство  $B^* = L_q(H, A(t); 0, b)$ , которое получается отождествлением и пополнением по норме

$$\|z\|_q = \left( \int_0^b \|A^{1/q}(t)z(t)\|^q dt \right)^{1/q}, \quad p^{-1} + q^{-1} = 1.$$

Билинейная форма, определяемая двойственностью между  $B$  и  $B^*$ , обозначается  $(\cdot, \cdot)$ , а действие функционала  $\tilde{g} \in B^*$  на элемент  $\tilde{f} \in B$  определяется формулой

$$(\tilde{f}, \tilde{g}) = \int_0^b (\tilde{A}(s)f(s), g(s))ds.$$

Это равенство не зависит от выбора представителей  $f \in \tilde{f}$ ,  $g \in \tilde{g}$ .

Пусть  $A_1$  — замкнутый линейный оператор в  $H$ , являющийся производящим оператором полугруппы класса  $C_0$ . Это условие равносильно тому, что задача Коши для уравнения  $y' - A_1y = 0$  равномерно корректна ([9], с. 58). На множестве  $H_+ = D(A_1^*)$  определим скалярное произведение равенством  $(x_1, x_2)_* = (A_1^*x_1, A_1^*x_2) + (x_1, x_2)$ . Пространство  $H_+$  можно рассматривать как пространство с позитивной нормой относительно  $H_0 = H$  ([7], с. 59). Соответствующее пространство с негативной нормой обозначим  $H_-$ . Оператор  $A_1^*$  непрерывно отображает  $H_+$  в  $H$ . Поэтому сопряженный к нему оператор  $\widehat{A}_1$  непрерывно отображает  $H$  в  $H_-$  и является расширением  $A_1$ .

Пусть  $U(t)$  — полугруппа, порожденная оператором  $A_1$ . Из равенства  $U(t)x = x + \int_0^t \widehat{A}_1 U(s)x ds$  вытекает, что при любом  $x \in H$  функция  $U(t)x$  сильно дифференцируема в пространстве  $H_-$ . Отсюда и из результатов, изложенных в ([9], с. 158) о решении неоднородного уравнения  $y' - A_1y = g(t)$ , следует, что для любой функции  $g(t) \in L_1(H; 0, b)$  и любого элемента  $x \in H$  функция  $y(t) = U(t)x + \int_0^t U(t-s)g(s)ds$  абсолютно непрерывна в пространстве  $H_-$  и является решением уравнения  $y' - \widehat{A}_1y = g(t)$ .

Определим максимальное отношение, порожденное выражением  $\widehat{l}[y] = y' - \widehat{A}_1y$  и функцией  $A(t)$ . Обозначим через  $D'$  множество функций  $y(t) \in B$ , удовлетворяющих условиям: а) при всех  $t$  функция  $y(t)$  принимает значения в  $H$  и  $y(t)$  абсолютно непрерывна в  $H_-$  на  $[0, b]$ ; б)  $\widehat{l}[y](t) \in H_{1/q}(t)$  при почти всех  $t$ ; в) функция  $\tilde{A}_0^{-1}(t)\widehat{l}[y] \in B$ . Поставим в соответствие каждому классу функций, отождествленных в  $B$  с  $y \in D'$ , класс функций, отождествленных в  $B$  с  $\tilde{A}_0^{-1}(t)\widehat{l}[y]$ . Это соответствие, вообще говоря, не будет оператором, т. к. может случиться, что функция  $y(t)$  отождествлена с нулем в  $B$ , а  $\tilde{A}_0^{-1}(t)\widehat{l}[y]$  отлична от нуля. Таким образом, получим

в пространстве  $B$  линейное отношение  $L'$ , замыкание которого обозначим  $L$  и назовем максимальным отношением. Минимальное отношение  $L_0$  определим как сужение  $L$  на множество элементов  $\tilde{y} \in B$ , обладающих представителями  $y \in D'$  со свойством  $y(0) = y(b) = 0$ .

Отметим, что терминология, относящаяся к линейным отношениям, имеется, напр., в ([7], с. 155; [10], с. 260). Далее упорядоченная пара обозначается символом  $\{\cdot, \cdot\}$ . Множество элементов  $z$  таких, что  $\{z, 0\} \in L$ , обозначим через  $\ker L$ .

Пусть  $U(t, \lambda)$  — операторная функция, являющаяся сильным решением интегрального уравнения

$$U(t, \lambda)x = U(t)x + \lambda \int_0^t U(t-s)\tilde{A}(s)U(s, \lambda)x ds \quad (x \in H, \lambda \in C) \quad (1)$$

(методом последовательных приближений легко доказывается, что (1) имеет единственное решение). Функция  $U(t, \lambda)x$  ( $x \in H$ ) сильно дифференцируема в пространстве  $H_-$  и является решением уравнения  $\tilde{l}[y] = \lambda A(t)y$  с начальным условием  $y(0) = x$ . Ясно, что  $U(t, 0) = U(t)$ . Справедливо равенство

$$U(t, 0)x = U(t)x = U(t, \lambda)x - \lambda \int_0^t U(t-s, \lambda)\tilde{A}(s)U(s)x ds. \quad (2)$$

Пусть  $Q_0$  — множество элементов  $x \in H$ , для которых функция  $U(t)x$  отождествлена с нулем в пространстве  $B$ , т. е.  $\int_0^b \|A^{1/p}(s)U(s)x\|^p ds = 0$ . Из равенств (1), (2) следует, что функция  $U(t, \lambda)x$  тогда и только тогда отождествлена с нулем в  $B$ , когда  $x \in Q_0$ . Для конечномерного случая этот факт установлен в [11].

Обозначим через  $Q$  ортогональное дополнение в  $H$  к  $Q_0$ ,  $H = Q \oplus Q_0$ . Введем в  $Q$  норму

$$\|x\|_- = \left( \int_0^b \|A^{1/p}(s)U(s)x\|^p ds \right)^{1/p} \leq \alpha(b)\|x\|, \quad x \in Q. \quad (3)$$

Пополнение  $Q$  по этой норме обозначим  $Q_1$ . Из равенств (1), (2) следует, что замена в (3) функции  $U(s)$  на  $U(s, \lambda)$  приводит к тому же множеству  $Q_1$  с эквивалентной нормой. Пусть последовательность  $\{x_n\}$  из  $Q$  сходится в  $Q_1$  к  $x_0 \in Q_1$ , и  $\tilde{U}(t, \lambda)x_n$  — класс функций, отождествленных в  $B$  с  $U(t, \lambda)x_n$ . Тогда последовательность  $\{\tilde{U}(t, \lambda)x_n\}$  фундаментальна в пространстве  $B$  и, следовательно, сходится к некоторому элементу из  $B$ . Этот элемент обозначим  $\tilde{U}(t, \lambda)x_0$ . Это обозначение оправдывается тем, что если  $x_0 \in Q$ , то  $\{\tilde{U}(t, \lambda)x_n\}$  сходится в  $B$  к  $\tilde{U}(t, \lambda)x_0$ . Обратно, если последовательность  $\{\tilde{U}(t, \lambda)x_n\}$  ( $x_n \in Q$ ) сходится в  $B$  к  $\tilde{y}$ , то найдется единственный элемент  $x_0 \in Q_1$  такой, что выполняется равенство  $\tilde{y} = \tilde{U}(t, \lambda)x_0$ . Действительно, из (3) следует, что последовательность  $\{x_n\}$  фундаментальна в  $Q_1$ , и в качестве  $x_0$  можно взять элемент, к которому сходится  $\{x_n\}$ . Из этих рассуждений вытекает, что  $\tilde{U}(t, \lambda)x_0$  принадлежит  $\ker(L - \lambda E)$  для любого  $x_0 \in Q_1$ , и  $\tilde{U}(t, \lambda)x_0 \neq 0$  в пространстве  $B$  при  $x_0 \in Q_1, x_0 \neq 0$ .

**Лемма 1.** Отношение  $L$  состоит из множества таких пар  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\} \in B \oplus B$ , что

$$\tilde{y} = \tilde{U}(t)x + \tilde{F}, \quad (4)$$

где  $x \in Q_1$ ,  $\tilde{F}$  — класс функций, отождествленных в  $B$  с функцией

$$F(t) = \int_0^t U(t-s)\tilde{A}(s)f(s)ds. \quad (5)$$

**Доказательство.** Из рассуждений, приведенных перед леммой, следует, что пара  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\} \in B \oplus B$ , для которой выполняется (4), (5), принадлежит  $L$ . Пусть теперь  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\} \in L$ .

Тогда найдется последовательность пар  $\{\tilde{y}_n, \tilde{f}_n\} \in L'$ , сходящаяся к паре  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\}$  в  $B \oplus B$ , причем функцию  $y_n$  можно представить в виде

$$y_n(t) = U(t)x_n + \int_0^t U(t-s)\tilde{A}(s)f_n(s)ds, \quad (6)$$

где  $x_n \in Q$ . Из сходимости последовательности пар  $\{\tilde{y}_n, \tilde{f}_n\}$  в  $B \oplus B$  следует сходимость последовательности  $\{\tilde{U}(t)x_n\}$  в  $B$ . Переходя в (6) к пределу, получим, что  $\tilde{y}$  допускает вид (4).  $\square$

**Замечание 1.** Отношение  $L - \lambda E$  состоит из множества пар  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\}$  вида (4), (5), где  $U(t)$ ,  $U(t-s)$  заменены соответственно на  $U(t, \lambda)$ ,  $U(t-s, \lambda)$ . Отсюда следует, что отображение  $x \rightarrow \tilde{U}(t, \lambda)x$  является непрерывным и взаимно однозначным отображением  $Q_1$  на  $\ker(L - \lambda E)$ .

**Замечание 2.** Так как при каждом  $t$   $\|U(t-s)A^{1/q}(s)\| \in L_q(0, b)$ ,  $\|A^{1/p}(s)f(s)\| \in L_p(0, b)$ , то интеграл в правой части (5) существует и непрерывен по  $t$ .

**Лемма 2.** Отношение  $L_0$  замкнуто.

**Доказательство.** Пусть последовательность пар  $\{\tilde{y}_n, \tilde{f}_n\} \in L_0$  сходится в пространстве  $B \oplus B$  к паре  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\}$ . Согласно определению  $L_0$  можно выбрать таких представителей  $y_n, f_n$  классов функций  $\tilde{y}_n, \tilde{f}_n$ , для которых выполняется равенство (6) и  $y_n(0) = y_n(b) = 0$ . Тогда в (6)  $x_n = 0$  и  $\int_0^b U(b-s)\tilde{A}(s)f_n(s)ds = 0$ . Переходя к пределу здесь и в (6), получим, что в (4), (5)  $x = 0$  и  $\int_0^b U(b-s)\tilde{A}(s)f(s)ds = 0$ . Следовательно,  $y(0) = y(b) = 0$ , и пара  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\} \in L_0$ .  $\square$

**Замечание 3.** Из доказательства этой леммы следует, что область значений отношения  $L_0$  замкнута и  $L_0^{-1}$  является ограниченным оператором на своей области определения. Аналогичные утверждения справедливы для отношения  $L_0 - \lambda E$ . Если  $\tilde{f}$  принадлежит области значений отношения  $L_0 - \lambda E$ , то  $\int_0^b U(b-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds = 0$ .

Обозначим через  $\tilde{Q}_0$  множество элементов  $z \in H$ , для которых функция  $U^*(b-t)z$  отождествлена с нулем в пространстве  $B^*$ , т. е.  $\int_0^b \|A^{1/q}(s)U^*(b-s)z\|^q ds = 0$ . Переходя в (1) к сопряженным операторам и осуществляя замену  $t$  на  $b-t$ , получим равенство

$$U^*(b-t, \lambda)z = U^*(b-t)z + \bar{\lambda} \int_0^{b-t} U^*(s, \lambda)A(s)U^*(b-t-s)z ds, \quad (7)$$

из которого следует, что если  $z \in \tilde{Q}_0$ , то функция  $U^*(b-t, \lambda)z$  отождествлена с нулем в пространстве  $B^*$ . Обратное утверждение доказывается аналогично с помощью равенства (2).

Пусть  $\tilde{Q}$  — ортогональное дополнение в  $H$  к  $\tilde{Q}_0$ , т. е.  $H = \tilde{Q} \oplus \tilde{Q}_0$ . Введем в  $\tilde{Q}$  норму

$$\|z\|_-^* = \left( \int_0^b \|A^{1/q}(s)U^*(b-s)z\|^q ds \right)^{1/q} \leq \beta(b)\|z\|, \quad z \in \tilde{Q}. \quad (8)$$

Пополнение  $\tilde{Q}$  по этой норме обозначим  $\tilde{Q}_1$ . Из равенства (7) следует, что замена в (8)  $U^*(b-s)$  на  $U^*(b-s, \lambda)$  приводит к тому же множеству  $\tilde{Q}_1$  с эквивалентной нормой.

Пусть последовательность  $\{z_n\}$  из  $\tilde{Q}$  сходится в  $\tilde{Q}_1$  к  $z_0 \in \tilde{Q}_1$  и  $\tilde{U}^*(b-s, \lambda)z_n$  — класс функций, отождествленных в  $B^*$  с  $U^*(b-s, \lambda)z_n$ . Тогда последовательность  $\{\tilde{U}^*(b-s, \lambda)z_n\}$  сходится в  $B^*$  к некоторому элементу, который обозначим  $\tilde{U}^*(b-s, \lambda)z_0$ . Оператор  $z \rightarrow \tilde{U}^*(b-t, \lambda)z$  является непрерывным отображением  $\tilde{Q}_1$  в  $B^*$ . Этот оператор обозначим  $V_*(\lambda)$ . Его область значений замкнута в  $B^*$ , и ядро  $\ker V_*(\lambda) = \{0\}$ . Поэтому сопряженный оператор  $V_*^*(\lambda) : B^{**} \rightarrow \tilde{Q}_1^* \subset$

$\tilde{Q}^* = \tilde{Q}$  имеет область значений, совпадающую с  $\tilde{Q}_1^*$ . Найдем вид  $V_*(\lambda)$ . Для любых элементов  $z \in \tilde{Q} \subset \tilde{Q}_1$  и  $\tilde{f} \in B$  имеем

$$(\tilde{f}, V_*(\lambda)z) = \int_0^b (\tilde{A}(s)f(s), U^*(b-s, \lambda)z) ds = \left( \int_0^b U(b-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds, z \right) = (V_*(\lambda)\tilde{f}, z).$$

Отсюда, учитывая, что  $\tilde{Q}$  плотно вкладывается в  $\tilde{Q}_1$ , и обозначая  $V(\lambda) = V_*(\lambda)$ , получим

$$V(\lambda)\tilde{f} = \int_0^b U(b-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds.$$

Оператор  $V(\lambda)$  непрерывно отображает  $B$  на  $\tilde{Q}^*$ .

Пусть  $\tilde{L}(\lambda)$  — такое семейство линейных отношений, что  $L_0 \subset \tilde{L}(\lambda) \subset L$ . Обозначим через  $R(\lambda)$  семейство линейных отношений  $R(\lambda) = (\tilde{L}(\lambda) - \lambda E)^{-1}$ . Тогда

$$(L_0 - \lambda E)^{-1} \subset R(\lambda) \subset (L - \lambda E)^{-1}. \quad (9)$$

**Теорема 1.** *Отношение  $R(\lambda)$  тогда и только тогда является ограниченным всюду определенным оператором в  $B$ , когда  $R(\lambda)$  имеет вид*

$$R(\lambda)\tilde{f} = \tilde{U}(t, \lambda)M(\lambda) \int_0^b U(b-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds + \int_0^t U(t-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds, \quad (10)$$

где  $M(\lambda) : \tilde{Q}_1^* \rightarrow Q_1$  — ограниченный всюду определенный оператор. Операторная функция  $R(\lambda)$  голоморфна в некоторой окрестности точки  $\lambda_0$  в том и только том случае, когда  $M(\lambda)$  голоморфна в той же окрестности.

**Доказательство.** Формула (10) определяет семейство операторов  $R(\lambda)$ , удовлетворяющих (9) и обладающих свойствами, отмеченными в теореме; при этом голоморфность  $M(\lambda)$  влечет голоморфность  $R(\lambda)$ . Предположим теперь, что  $R(\lambda)$  — ограниченный всюду определенный оператор со свойством (9). Тогда  $R(\lambda)\tilde{f}$  — класс функций с представителем  $y(t, f, \lambda)$  вида

$$y(t, \tilde{f}, \lambda) = \tilde{U}(t, \lambda)c(\tilde{f}, \lambda) + \int_0^t U(t-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds, \quad (11)$$

где  $c(\tilde{f}, \lambda) \in Q_1$ . Очевидно,  $c(\tilde{f}, \lambda)$  единственным образом определяется по  $\lambda$  и  $\tilde{f} \in B$ , причем  $c(\tilde{f}, \lambda)$  линейно зависит от  $\tilde{f}$ . Докажем, что  $c(\tilde{f}, \lambda)$  непрерывно зависит от  $\tilde{f}$ . Пусть последовательность  $\{\tilde{f}_n\}$  сходится к нулю в пространстве  $B$ . Тогда  $R(\lambda)\tilde{f}_n \rightarrow 0$  и, следовательно,  $\tilde{U}(t, \lambda)c(\tilde{f}_n, \lambda) \rightarrow 0$  в  $B$ . Отсюда согласно замечанию 1 получаем  $c(\tilde{f}_n, \lambda) \rightarrow 0$  в пространстве  $Q_1$ . Таким образом,  $c(\tilde{f}, \lambda) = C(\lambda)\tilde{f}$ , где  $C(\lambda) : B \rightarrow Q_1$  — ограниченный оператор.

Докажем, что  $c(\tilde{f}, \lambda)$  единственным образом определяется элементом

$$V(\lambda)\tilde{f} = \int_0^b U(b-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds \in \tilde{Q}_1^*.$$

Для этого предположим, что  $V(\lambda)\tilde{f} = 0$ . Обозначим  $z(t) = \int_0^t U(t-s, \lambda)\tilde{A}(s)f(s)ds$ . Тогда пара  $\{\tilde{z}, \tilde{f}\} \in L_0 - \lambda E$ . Так как  $L_0 - \lambda E \subset \tilde{L}(\lambda) - \lambda E$ , то  $\tilde{U}(t, \lambda)c(f, \lambda)$  принадлежит  $D(\tilde{L}(\lambda) - \lambda E)$  ( $D$  — область определения), а это в силу обратимости  $\tilde{L}(\lambda) - \lambda E$  возможно лишь при  $c(\tilde{f}, \lambda) = 0$ .

Таким образом,  $C(\lambda)\tilde{f} = M(\lambda)V(\lambda)\tilde{f}$ , где  $M(\lambda) : \tilde{Q}_1^* \rightarrow Q_1$  — всюду определенный оператор. Докажем, что  $M(\lambda)$  ограничен. Учитывая, что область значений  $R(L_0 - \lambda E)$  отношения  $L_0 - \lambda E$  замкнута в  $B$ , введем фактор-пространство  $B_0(\lambda) = B/R(L_0 - \lambda E)$  и обозначим через  $\pi(\lambda)$  каноническое отображение  $B$  на  $B_0(\lambda)$ . Так как  $\ker C(\lambda) \supset \ker V(\lambda) = R(L_0 - \lambda E)$ , то  $V_0(\lambda) =$

$V(\lambda)\pi^{-1}(\lambda)$  и  $C_0(\lambda) = C(\lambda)\pi^{-1}(\lambda)$  — ограниченные операторы, причем  $V_0(\lambda)$  отображает  $B_0(\lambda)$  на  $\tilde{Q}_1^*$  взаимно однозначно. Теперь ограниченность  $M(\lambda)$  следует из равенства

$$M(\lambda) = C_0(\lambda)V_0^{-1}(\lambda). \quad (12)$$

Предположим, что  $R(\lambda)$  — голоморфная в некоторой окрестности точки  $\lambda_0$  функция. Тогда из (11) следует голоморфность  $\tilde{U}(t, \lambda)C(\lambda)\tilde{f}$ . Из равенства (1), в котором элемент  $x$  заменяется на  $C(\lambda)\tilde{f}$ , вытекает, что функция  $\tilde{U}(t, 0)C(\lambda)\tilde{f}$  голоморфна. Так как согласно замечанию 1 отображение  $x \rightarrow \tilde{U}(t, 0)x$  является непрерывным и взаимно однозначным отображением  $Q_1$  на  $\ker L$  и ядро  $\ker L$  замкнуто в  $B$ , то  $C(\lambda)\tilde{f} = M(\lambda)V(\lambda)\tilde{f}$  — голоморфная функция при любом  $\tilde{f} \in B$ . Теперь голоморфность функции  $M(\lambda)$  следует из свойств операторов  $C(\lambda)$ ,  $V(\lambda)$  и следующей леммы, доказанной в [12].  $\square$

**Лемма 3.** *Пусть при каждом фиксированном  $\lambda$  из некоторой окрестности точки  $\lambda_0$  ограниченные операторы  $S_3(\lambda) : B_1 \rightarrow B_3$ ,  $S_1(\lambda) : B_1 \rightarrow B_2$ ,  $S_2(\lambda) : B_2 \rightarrow B_3$  связаны соотношением  $S_3(\lambda) = S_2(\lambda)S_1(\lambda)$ , причем область значений  $R(S_1(\lambda_0))$  равна  $B_2$ , где  $B_1$ ,  $B_2$ ,  $B_3$  — банаховы пространства. Тогда если функции  $S_1(\lambda)$ ,  $S_3(\lambda)$  сильно дифференцируемы в точке  $\lambda_0$ , то в этой точке сильно дифференцируема функция  $S_2(\lambda)$ .*

Рассмотрим теперь ситуацию, когда операторы  $R(\lambda)$  могут быть, вообще говоря, неограниченными.

**Теорема 2.** *Отношение  $R(\lambda)$  является оператором тогда и только тогда, когда  $R(\lambda)$  имеет вид (10), где  $M(\lambda)$  — оператор, действующий из  $\tilde{Q}_1^*$  в  $Q_1$ . При этом оператор  $R(\lambda)$ : а) замкнут, б) плотно определен в том и только том случае, когда этими свойствами обладает оператор  $M(\lambda)$ .*

**Замечание 4.** В равенстве (10) считаем, что  $\tilde{f} \in D(R(\lambda))$  тогда и только тогда, когда  $V(\lambda)\tilde{f} \in D(M(\lambda))$ .

**Доказательство.** Формула (10) с оператором  $M(\lambda)$  определяет оператор  $R(\lambda)$  со свойством (9). Обратно, если  $R(\lambda)$  — оператор, удовлетворяющий (9), то в равенстве (11)  $c(\tilde{f}, \lambda)$  единственным образом определяется по  $\tilde{f}$  и  $\lambda$ , т. е.  $c(\tilde{f}, \lambda) = C(\lambda)\tilde{f}$ , где  $C(\lambda)$  — оператор из  $B$  в  $\tilde{Q}_1^*$ . Так же, как и выше, устанавливается, что  $C(\lambda)\tilde{f} = M(\lambda)V(\lambda)\tilde{f}$ .

Пусть оператор  $M(\lambda)$  замкнут и последовательность пар  $\{R(\lambda)\tilde{f}_n, \tilde{f}_n\}$  сходится в пространстве  $B \oplus B$  к паре  $\{\tilde{y}, \tilde{f}\}$ . Из равенства

$$R(\lambda)\tilde{f}_n = \tilde{U}(t, \lambda)M(\lambda)V(\lambda)\tilde{f}_n + \int_0^t U(t-s, \lambda)\tilde{A}(s)f_n(s)ds \quad (13)$$

следует сходимость последовательности  $\{\tilde{U}(t, \lambda)M(\lambda)V(\lambda)\tilde{f}_n\}$  в пространстве  $B$ . Тогда замечание 1 влечет сходимость  $\{M(\lambda)V(\lambda)\tilde{f}_n\}$  в пространстве  $Q_1$ . Отсюда и из ограниченности  $V(\lambda)$ , замкнутости  $M(\lambda)$  следует  $\tilde{f} \in D(R(\lambda))$  и  $\tilde{y} = R(\lambda)\tilde{f}$ , т. е.  $R(\lambda)$  замкнут.

Пусть теперь оператор  $R(\lambda)$  замкнут. В этом случае оператор  $C(\lambda)$  замкнут. Действительно, пусть последовательность пар  $\{C(\lambda)\tilde{f}_n, \tilde{f}_n\}$  сходится в пространстве  $Q_1 \oplus B$  к паре  $\{x, \tilde{f}\}$ . Тогда из (13) следует сходимость последовательности  $\{R(\lambda)\tilde{f}_n, \tilde{f}_n\}$  к паре  $\{R(\lambda)\tilde{f}, \tilde{f}\}$ . Отсюда и из замечания 1 получаем, что  $\tilde{f} \in D(C(\lambda))$  и  $x = C(\lambda)\tilde{f}$ , а это означает замкнутость  $C(\lambda)$  и, следовательно, замкнутость  $C_0(\lambda)$ . Теперь равенство (12) влечет замкнутость  $M(\lambda)$ .

Плотность области определения  $D(R(\lambda))$  равносильна плотности  $D(C(\lambda))$  и, следовательно,  $D(C_0(\lambda))$ . Применение равенства (12) завершает доказательство теоремы.  $\square$

Отметим, что теоремы 1, 2 фактически дают описание спектра семейства отношений  $\tilde{L}(\lambda)$  в терминах свойств семейства  $M(\lambda)$ .

## Литература

1. Coddington E.A. *Extension theory of formally normal and symmetric subspaces* // Mem. Amer. Math. Soc. – 1973. – V. 134. – P. 1–80.
2. Брук В.М. *О числе линейно независимых, квадратично интегрируемых решений систем дифференциальных уравнений* // Функциональный анализ. – Ульяновск. пединститут, Ульяновск, 1975. – № 5. – С. 25–33.
3. Lee S.J. *Formally self-adjoint systems of differential operators* // J. Math. Anal. Appl. – 1976. – V. 55. – P. 90–101.
4. Храбустовский В.И. *Спектральный анализ периодических систем с вырождающимся весом на оси и полуоси* // Теория функций, функциональный анализ и их прилож. – Харьковский государственный университет, Харьков, 1985. – № 44. – С. 122–133.
5. Брук В.М. *О линейных отношениях в пространстве вектор-функций* // Матем. заметки. – 1978. – Т. 24. – № 4. – С. 499–511.
6. Брук В.М. *Обобщенные резольventы симметрических отношений в пространстве вектор-функций* // Функциональный анализ. – Ульяновский пединститут, Ульяновск, 1986. – № 26. – С. 52–61.
7. Горбачук В.И., Горбачук М.Л. *Границные задачи для дифференциально-операторных уравнений*. – Киев: Наук. думка, 1984. – 284 с.
8. Лионс Ж.-Л., Мадженес Э. *Неоднородные граничные задачи и их приложения*. – М.: Мир, 1971. – 372 с.
9. Крейн С.Г. *Линейные дифференциальные уравнения в банаховом пространстве*. – М.: Наука, 1967. – 464 с.
10. Рофе-Бекетов Ф.С., Холькин А.М. *Спектральный анализ дифференциальных операторов*. – Мариуполь: Физико-технический институт низких температур НАН Украины, 2001. – 332 с.
11. Коган В.И., Рофе-Бекетов Ф.С. *О квадратично интегрируемых решениях симметрических систем дифференциальных уравнений произвольного порядка* // Препринт. Физико-технический институт низких температур АН УССР. – Харьков, 1973. – 60 с.
12. Брук В.М. *О краевых задачах, связанных с голоморфными семействами операторов* // Функциональный анализ. – Ульяновский пединститут, Ульяновск, 1989. – № 29. – С. 32–42.

Саратовский государственный  
технический университет

Поступила  
18.04.2005