

Д.И. ИВАНОВ

О СЛАБО КОМБИНАТОРНО-СЕЛЕКТОРНЫХ МНОЖЕСТВАХ

Пусть β — произвольная булева функция (БФ), $R(\beta)$ — класс всех слабо β -комбинаторно-селекторных (β -КС) множеств, $N = \{0, 1, 2, \dots\}$ и $\bar{A} = N \setminus A$ для $A \subseteq N$. В данной статье получены следующие результаты.

Теорема 1. *Если β — монотонная БФ, $\beta \neq 0, 1$, то слабо β -КС множество принадлежит одному из классов $R(x \vee y) \subset R(xy \vee xz \vee yz) \subset R(xy) \subset R(x)$.*

Теорема 2. *Если β — немонотонная БФ и A — слабо β -КС множество, то \bar{A} — рекурсивно-перечислимое множество и может быть произвольным, но обязательно рекурсивным множеством, или некоторым полурекурсивным, но не обязательно рекурсивным или произвольным рекурсивно-перечислимым множеством.*

Пусть $A \subseteq N$ и β — n -местная БФ. Тогда A называется слабо β -КС множеством [1], если существует n -местная частично-рекурсивная функция (ЧРФ) f такая, что

- а) $(\forall x_1, \dots, x_n)(f(x_1, \dots, x_n) \downarrow \Rightarrow f(x_1, \dots, x_n) \in \{x_1, \dots, x_n\})$,
- б) $(\forall x_1, \dots, x_n)(\beta(\chi(x_1), \dots, \chi(x_n)) = 1 \Leftrightarrow f(x_1, \dots, x_n) \in A)$,

где χ — характеристическая функция множества A . Функция f в силу условия а) является селекторной и называется соответствующей множеству A . Прежде всего очевидно, если $\beta(0, \dots, 0) = 1$, то только N может быть слабо β -КС множеством. Поэтому ниже рассматриваются БФ β такие, что $\beta(0, \dots, 0) = 0$ и, разумеется, они представляют интерес лишь с точностью до перестановки переменных. Очевидно также, $R(x) = \{X : X \subseteq N\}$. В работе [1] доказано, что включение $R(xy \vee xz \vee yz) \subset R(xy)$ строгое. Начнем с простого замечания.

Лемма 1. $R(xy) \subset R(x)$.

Доказательство. Начинаем вычислять значения $u_0 = \varphi_0(0, 1), u_1 = \varphi_1(2, 3), \dots, u_n = \varphi_n(2n, 2n + 1), \dots$, где φ_n — двухместная ЧРФ с клиниевским номером n . Для каждого n , если $u_n \downarrow$ (определено), отнесем к A число $2n$, если $u_n = 2n + 1$ (соответственно $2n + 1$, если $u_n = 2n$).

Предположим, что \bar{A} — слабо xy -КС множество с соответствующей ЧРФ φ_n . Если предположить, что $2n, 2n + 1 \in \bar{A}$, то $u_n \in \{2n, 2n + 1\}$. По определению A , если $2n \in A$ ($2n + 1 \in A$), то $u_n = 2n + 1$ (соответственно $u_n = 2n$). Итак, хотя $\chi(2n) \& \chi(2n + 1) = 0$, значение $u_n \in \bar{A}$, что противоречит предположению. \square

Известны

Лемма 2 ([1]). *Если БФ γ получена из БФ β в результате отождествления некоторых переменных и приписывания некоторым из них константы 0, то $R(\beta) \subseteq R(\gamma)$.*

Лемма 3 ([1]). *Имеют место равенства $R(xy) = R(xyz) = \dots$ и $R(x \vee y) = R(x \vee y \vee z) = \dots$, причем $R(x \vee y) \subseteq R(\beta)$ для любой монотонной БФ $\beta \neq 0, 1$.*

Пусть $\delta = xy \vee xz \vee yz$. Отметим также в виде леммы следующий нетривиальный результат.

Лемма 4 ([1]). $R(\delta) = R(xy \vee xz)$.

Любую БФ можно представить в виде дизъюнкции подходящих конъюнкций различных переменных, некоторые из которых входят в нее с отрицанием. Такие элементарные конъюнкции назовем *слагаемыми* БФ γ , а число переменных в слагаемом — его *весом*. Если γ — монотонная БФ, то ее слагаемые не содержат переменных с отрицанием. Поэтому, если γ состоит из одного слагаемого, вес которого не менее двух, то по лемме 3 $R(\gamma) = R(xy)$.

Лемма 5. *Если БФ γ зависит по крайней мере от трех переменных и число слагаемых γ не менее двух, то $R(\gamma) \subseteq R(\delta)$.*

Доказательство. Это верно, если γ зависит в точности от трех переменных [1]. Далее воспользуемся индукцией по наименьшему весу t слагаемых γ , и покажем, что в результате отождествления переменных γ можно привести к одному из следующих видов:

$$x_1 \vee x_2, \quad x_1(x_2 \vee x_3), \quad x_1x_2 \vee x_1x_3 \vee x_2x_3. \quad (1)$$

Итак, $\gamma = x_nx_{n-1} \dots x_{k+1}\gamma'(x_1, \dots, x_k)$, где x_n, \dots, x_{k+1} — все те переменные, которые встречаются во всех слагаемых γ . Отождествив их с u , получим БФ $\gamma'' = u\gamma'(x_1, \dots, x_k)$.

Возможно, таких переменных нет, и тогда $u = 1$, но γ' состоит по крайней мере из двух слагаемых.

Если $t = 1$, то $\gamma' = x_1 \vee \alpha(x_2, \dots, x_k)$. Отождествив в α переменные x_3, \dots, x_k с x_2 , получим $x \vee x_2$ и $\gamma'' = (x_1 \vee x_2)$.

Если $t = 2$, то $\gamma' = x_1x_2 \vee x_1\alpha_1(x_3, \dots, x_k) \vee x_2\alpha_2(x_3, \dots, x_k) \vee \alpha_3(x_3, \dots, x_k)$. В силу закона поглощения $(x_1x_2 \vee x_1x_2\alpha_1(x_3, \dots, x_k) = x_1x_2)$ можно считать, что α_1 и α_2 не содержат переменных x_2 и x_1 соответственно и наименьший вес их слагаемых не менее 1. Отождествив в γ' переменные x_4, \dots, x_k с x_3 , получим БФ $\beta(x_1, x_2, x_3) = x_1x_2 \vee x_1x_3 \vee x_2x_3 \vee \theta x_3$, где $\theta = 0$ или $\theta = 1$. Поэтому $\gamma'' = u(x_1x_2 \vee x_1x_3 \vee x_2x_3)$ или $\gamma'' = u(x_1x_2 \vee x_3)$. Отождествив в случае необходимости u с x_1 , получим функцию из системы (1).

Шаг $t + 1$ ($t \geq 2$). В этом случае, можно считать

$$\gamma' = x_1\alpha_1(x_2, \dots, x_k) \vee \alpha_2(x_2, \dots, x_k),$$

и вес слагаемых в БФ α_1 не менее t , а в БФ α_2 — не менее $t + 1$. Отождествляя в γ' переменную x_k с x_{k-1} , получим

$$\beta = x_1\beta_1(x_1, \dots, x_{k-1}) \vee \beta_2(x_2, \dots, x_{k-1}),$$

причем веса слагаемых в β_1 и β_2 не менее 2.

По предположению индукции, отождествляя переменные в β_1 и β_2 подходящим образом, можно получить одну из БФ β' системы (1) и тогда $\gamma'' = u\beta'$. Отождествляя, если надо, u с x_1 , а в случае $u(x_1 \vee x_2)$ получим также БФ γ''' из системы (1).

Наконец, используя леммы 2, 3 и 4, имеем $R(\gamma) \subseteq R(\gamma''') \subseteq R(\delta)$. \square

Доказательство теоремы 1 завершает следующий результат [2]: класс $R(x \vee y)$ строго содержится в классе $R(xy \vee xz \vee yz)$.

Доказательство теоремы 2. Рассмотрим три случая, которым может удовлетворять немонотонная БФ $\beta = \beta(x_1, \dots, x_n)$.

Случай 1. Для каждого слагаемого β выполнены условия:

- а) в каждое слагаемое только одна переменная входит без отрицания,
- б) переменная, входящая в некоторое слагаемое без отрицания, входит с отрицанием в любое другое слагаемое, разумеется, в которое она не входит без отрицания. Утверждаем, что A является слабо β -КС множеством как только \bar{A} — рекурсивно перечислимое множество.

Пусть, например, x_1, \dots, x_k — все переменные, которые входят в подходящие слагаемые β без отрицания, β — n -местная БФ и $x'_1, \dots, x'_n \in N$. Начинаем перечислять \bar{A} до тех пор, пока

для одного из слагаемых, например, $x_1\bar{x}_2 \dots \bar{x}_k\bar{x}_{k+1} \dots \bar{x}_l$, все числа x'_2, \dots, x'_l не вычисляются в \bar{A} . Если этого не случится, то положим $f(x_1, \dots, x_n) \uparrow$. В частности, $\beta(\chi(x'_1), \dots, \chi(x'_n)) = 0$. Иначе полагаем $f(x'_1, \dots, x'_n) = x'_1$.

Ясно, что если $x'_1 \in A$, то $\beta(\chi(x'_1), \dots, \chi(x'_n)) = 1$. Если же $x'_1 \in \bar{A}$, то $\beta(\chi(x'_1), \dots, \chi(x'_n)) = 0$, т. к. $x'_1, \dots, x'_k \in \bar{A}$.

Случай 2. Для БФ β выполнено условие а), но не б). Значит, найдутся два слагаемых, например, $x_1\bar{x}_3 \dots \bar{x}_k$ и $x_2\bar{x}_{i_1} \dots \bar{x}_{i_s}$, т. е. x_2 не входит в первое из них с отрицанием. отождествляем все переменные x_4, \dots, x_n в β с 0, получив при этом одну из следующих БФ:

$$\begin{aligned}\gamma_1 &= x_1\bar{x}_3 \vee x_2, \\ \gamma_2 &= x_1\bar{x}_3 \vee x_1x_2, \\ \gamma_3 &= x_1\bar{x}_3 \vee x_2\bar{x}_3, \\ \gamma_4 &= x_1\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1x_2\bar{x}_3 = x_1\bar{x}_3 \vee x_2\bar{x}_3.\end{aligned}$$

Но в [1], [3] показано, что $R(\gamma_1)$ совпадает с классом всех рекурсивных множеств, а слабо γ_2 -КС или γ_3, γ_4 -КС множества будут полурекурсивными. По лемме 2 $R(\beta) \subseteq R(\gamma)$.

Случай 3. Покажем вначале, что если β — немонотонная БФ зависит не менее, чем от трех переменных и $\beta(x, \dots, x) = x$, то $R(\beta)$ совпадает с классом всех рекурсивных множеств. Пусть β немонотонна по переменной x_1 . Тогда найдется набор $\theta_2, \dots, \theta_n$ из нулей и единиц такой, что

$$\beta(0, \theta_2, \dots, \theta_n) = 1 \quad \text{и} \quad \beta(1, \theta_2, \dots, \theta_n) = 0.$$

Отождествляя те переменные x_i (x_j), что $\theta_i = 0$ ($\theta_i = 1$) с x_2 (соответственно с x_3), получим немонотонную БФ $\gamma(x_1, x_2, x_3)$ такую, что $\gamma(x, x, x) = x$. Но таких БФ с точностью до перестановки переменных двенадцать и, как доказано в [1], $R(\gamma)$ совпадает с классом всех рекурсивных множеств.

Поэтому считаем, что $\beta(1, \dots, 1) = 0$ и в β есть слагаемые вида $x_1x_2 \dots x_k\bar{x}_{k+1} \dots \bar{x}_l$. Отождествляя в β переменные x_3, \dots, x_k с x_2 , а затем x_{k+1}, \dots, x_n с x_3 , получим БФ $\gamma(x_1, x_2, x_3)$, в которой имеется слагаемое $x_1x_2\bar{x}_3$, и т. к. $\gamma(1, 1, 1) = 0$, в каждом слагаемом γ встречается переменная с отрицанием. Таких БФ с точностью до перестановки переменных три: $x_1x_2\bar{x}_3$, $x_1x_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3$, $x_1x_2\bar{x}_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee \bar{x}_1x_2x_3$. Отождествляя в них x_3 с 0, получим x_1x_2 . По лемме 2 $R(\gamma) \subseteq R(xy)$. Но любое слабо xy -КС множество с рекурсивно-перечислимым дополнением является полурекурсивным [1]. \square

В заключение сделаем замечание к работе [1]. В формулировке следствия 3 надо БФ $xy\bar{z}$ заменить на $x\bar{y}\bar{z}$, а в доказательстве леммы 9 заменить определения ЧРФ f_2, f_3, f_5 на

$$\begin{aligned}f_2(x, y, z) &= \begin{cases} g(x, y), & \text{если } z \in \bar{A}; \\ g(x, z), & \text{если } y \in \bar{A}; \\ \uparrow & \text{в остальных случаях,} \end{cases} \\ f_3(x, y, z) &= \begin{cases} g(x, y), & \text{если } z \in \bar{A}; \\ g(x, z), & \text{если } x, y \in \bar{A}; \\ \uparrow & \text{в остальных случаях,} \end{cases} \\ f_5(x, y, z) &= \begin{cases} g(y, z), & \text{если } x \in \bar{A}; \\ g(x, z), & \text{если } y \in \bar{A}; \\ g(x, y), & \text{если } z \in \bar{A}; \\ \uparrow & \text{в остальных случаях.} \end{cases}\end{aligned}$$

Литература

1. Дегтев А.Н., Иванов Д.И. *Слабо комбинаторно-селекторные множества* // Алгебра и логика. – 1998. – Т. 37. – № 6. – С. 627–636.
2. Дегтев А.Н. *Слабые комбинаторно-селекторные свойства подмножеств натуральных чисел* // Алгебра и логика. – 1990. – Т. 29. – № 4. – С. 421–429.
3. Дегтев А.Н. *Рекурсивно-комбинаторные свойства подмножеств натуральных чисел* // Алгебра и логика. – 1990. – Т. 29. – № 3. – С. 303–314.

*Тюменский государственный
университет*

*Поступила
06.12.2004*