

О.М. ДЖОХАДЗЕ

## ЗАДАЧА ТИПА ДАРБУ В ДВУГРАННОМ УГЛЕ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА УРАВНЕНИЙ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА

### 1. Постановка задачи

В пространстве переменных  $x := (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 := \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R} := ] - \infty, \infty[$  рассмотрим линейное дифференциальное уравнение в частных производных третьего порядка с доминированными младшими членами (напр., [1], с. 103) общего вида

$$u_{x_1 x_2 x_3} + \sum_{i,j=1, i < j}^3 A_{ij} u_{x_i x_j} + \sum_{i=1}^3 A_i u_{x_i} + Au = F, \quad (1.1)$$

где  $A_{ij}$ ,  $A_i$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ ,  $A$ ,  $F$  — заданные, а  $u$  — искомая действительные функции. Уравнение (1.1) является гиперболическим в евклидовом пространстве  $\mathbb{R}^3$ , для которого семейства плоскостей  $x_1 = \text{const}$ ,  $x_2 = \text{const}$ ,  $x_3 = \text{const}$  являются характеристическими, а направления, определяемые ортами  $e_1 := (1, 0, 0)$ ,  $e_2 := (0, 1, 0)$ ,  $e_3 := (0, 0, 1)$  координатных осей, — бихарактеристическими.

Пусть  $S_i^0 : p_i^0(x) := \alpha_i^0 x_1 + \beta_i^0 x_2 + \gamma_i^0 x_3 = 0$ ,  $i = 1, 2$ , — произвольно заданные плоскости в пространстве  $\mathbb{R}^3$ , проходящие через начало координат. Предположим, что  $\nu_1^0 \nparallel \nu_2^0$ ,  $|\nu_i^0| \neq 0$ , где  $\nu_i^0 := (\alpha_i^0, \beta_i^0, \gamma_i^0)$ ,  $i = 1, 2$ . Плоскостями  $S_i^0$ ,  $i = 1, 2$ , пространство  $\mathbb{R}^3$  разбивается на четыре двугранных угла. Уравнение (1.1) будем рассматривать в одном из этих двугранных углов  $D_0$ , который без ограничения общности можно считать заданным в виде  $D_0 := \{x \in \mathbb{R}^3 : p_i^0(x) > 0, i = 1, 2\}$ . Относительно области  $D_0$  сделаем следующие два предположения.

*Условие а).* Ребро  $\Gamma_0 := \{x \in \mathbb{R}^3 : p_i^0(x) = 0, i = 1, 2\}$  двугранного угла  $D_0$  не параллельно ни одной характеристической плоскости (т. е. в данном случае не лежит ни в одной координатной плоскости). Это равносильно требованию

$$\det \begin{vmatrix} \alpha_1^0 & \beta_1^0 \\ \alpha_2^0 & \beta_2^0 \end{vmatrix} \neq 0, \quad \det \begin{vmatrix} \alpha_1^0 & \gamma_1^0 \\ \alpha_2^0 & \gamma_2^0 \end{vmatrix} \neq 0, \quad \det \begin{vmatrix} \beta_1^0 & \gamma_1^0 \\ \beta_2^0 & \gamma_2^0 \end{vmatrix} \neq 0. \quad (1.2)$$

Отсюда, в частности, следует, что  $\Gamma_0$  не имеет бихарактеристического направления, т. е.  $\nu^0 \nparallel e_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , где  $\nu^0 := \nu_1^0 \times \nu_2^0$  — векторное произведение векторов  $\nu_1^0$  и  $\nu_2^0$ .

*Условие б).* Бихарактеристики, проходящие через произвольно фиксированную точку ребра  $\Gamma_0$  не попадают в область  $D_0$ , что равносильно выполнению неравенств  $\alpha_1^0 \alpha_2^0 < 0$ ,  $\beta_1^0 \beta_2^0 < 0$ ,  $\gamma_1^0 \gamma_2^0 < 0$ .

Для удобства изучения граничных задач для уравнения (1.1) преобразуем область  $D_0$  в область  $D_1 := \{y \in \mathbb{R}^3 : y_3 - y_2 > 0, y_3 + y_2 > 0\}$  пространства переменных  $y := (y_1, y_2, y_3)$ . С этой целью введем новые переменные, определяемые равенствами

$$y_1 = x_1, \quad 2y_2 = p_1^0(x) - p_2^0(x), \quad 2y_3 = p_1^0(x) + p_2^0(x). \quad (1.3)$$

Очевидно, в силу (1.2) линейное преобразование (1.3) является невырожденным и устанавливает взаимно однозначное соответствие между областями  $D_0$  и  $D_1$ .

В переменных  $y_1, y_2, y_3$ , оставляя прежние обозначения для  $u, A_{ij}, A_i, A, F, i, j = 1, 2, 3, i < j$ , уравнение (1.1) перепишем в виде

$$\frac{\partial^3 u}{\partial \mu_1 \partial \mu_2 \partial \mu_3} + \sum_{i,j=1, i < j}^3 A_{ij} \frac{\partial^2 u}{\partial \mu_i \partial \mu_j} + \sum_{i=1}^3 A_i \frac{\partial u}{\partial \mu_i} + Au = F. \quad (1.4)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \mu_1} &:= \frac{\partial}{\partial y_1} + \frac{1}{2}(\alpha_1^0 - \alpha_2^0) \frac{\partial}{\partial y_2} + \frac{1}{2}(\alpha_1^0 + \alpha_2^0) \frac{\partial}{\partial y_3}, & \frac{\partial}{\partial \mu_2} &:= \frac{1}{2}(\beta_1^0 - \beta_2^0) \frac{\partial}{\partial y_2} + \frac{1}{2}(\beta_1^0 + \beta_2^0) \frac{\partial}{\partial y_3}, \\ \frac{\partial}{\partial \mu_3} &:= \frac{1}{2}(\gamma_1^0 - \gamma_2^0) \frac{\partial}{\partial y_2} + \frac{1}{2}(\gamma_1^0 + \gamma_2^0) \frac{\partial}{\partial y_3}. \end{aligned}$$

В области  $D_1$  вместо уравнения (1.4) рассмотрим более общее уравнение

$$\frac{\partial^3 u}{\partial l_1 \partial l_2 \partial l_3} + \sum_{i,j=1, i < j}^3 A_{ij} \frac{\partial^2 u}{\partial l_i \partial l_j} + \sum_{i=1}^3 A_i \frac{\partial u}{\partial l_i} + Au = F. \quad (1.5)$$

Здесь для переменных  $y_1, y_2, y_3$  оставляем прежние обозначения  $x_1, x_2, x_3$  соответственно;  $l_i := (\alpha_i, \beta_i, \gamma_i)$ ,  $|\alpha_i| + |\beta_i| + |\gamma_i| \neq 0$ , — произвольные векторы пространства  $\mathbb{R}^3$ ,  $\text{rank}(l_1, l_2, l_3) = 3$ ,  $\frac{\partial}{\partial l_i} := \alpha_i \frac{\partial}{\partial x_1} + \beta_i \frac{\partial}{\partial x_2} + \gamma_i \frac{\partial}{\partial x_3}$ ,  $i = 1, 2, 3$ , — производная по направлению. При этом будем считать, что бихарактеристики уравнения (1.5) и область  $D_1$  удовлетворяют условиям а) и б), сформулированным выше для уравнения (1.1) в области  $D_0$ .

Пусть  $P_0 := P_0(x_0)$ ,  $x_0 := (x_1^0, x_2^0, x_3^0)$  — произвольная фиксированная точка множества  $\overline{D_1} \setminus \Gamma_1$ ,  $\Gamma_1 := \{x \in \mathbb{R}^3 : x_2 = x_3 = 0, x_1 \in \mathbb{R}\}$ , а  $S_1 \supset \Gamma_1$  и  $S_2 \supset \Gamma_1$  — плоские грани угла  $D_1$ , т. е.  $\partial D_1 := S_1 \cup S_2$ ,  $S_1 := \{x \in \mathbb{R}^3 : x_1 \in \mathbb{R}, x_2 = x_3, x_3 \in \mathbb{R}_+\}$ ,  $S_2 := \{x \in \mathbb{R}^3 : x_1 \in \mathbb{R}, x_2 = -x_3, x_3 \in \mathbb{R}_+\}$ ,  $\mathbb{R}_+ := [0, \infty)$ . Из точки  $P_0$  выпустим бихарактеристические лучи  $L_i(P_0)$  уравнения (1.5) в сторону убывающих значений аппликаты  $x_3$  текущих точек  $L_i(P_0)$  до пересечения с одной из граней  $S_1$  или  $S_2$  в точках  $O_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ . Предположим, что эти три точки не лежат на одной грани. Без ограничения общности будем считать, что точки  $O_1$  и  $O_2$  лежат на  $S_1$ , а точка  $O_3$  — на  $S_2$ , причем  $O_1$  ближе к  $\Gamma_1$ , чем  $O_2$ .

В точке  $P_0$  через каждую пару векторов  $(l_1, l_2)$ ,  $(l_1, l_3)$  и  $(l_2, l_3)$  проведем плоскости  $P_{l_1, l_2}$ ,  $P_{l_1, l_3}$  и  $P_{l_2, l_3}$ , точки пересечения которых с ребром  $\Gamma_1$  обозначим соответственно через  $O_4, O_5$  и  $O_6$ . Легко показать, что  $O_4$  всегда лежит вне отрезка  $O_5 O_6$  на оси  $x_1$ . Замыкание пятигранника с вершинами в точках  $P_0, O_2, O_4, O_3, O_6$  обозначим через  $\overline{D}$ , а треугольников с вершинами в точках  $O_4, O_6, O_2$  и  $O_4, O_6, O_3$  — соответственно через  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$ .

Для уравнения (1.5) рассмотрим задачу типа Дарбу в следующей постановке: в области  $D$  найти регулярное решение  $u$  уравнения (1.5), удовлетворяющее граничным условиям

$$\left( \sum_{i,j=1, i < j}^3 M_{ij}^k \frac{\partial^2 u}{\partial l_i \partial l_j} + \sum_{i=1}^3 M_i^k \frac{\partial u}{\partial l_i} + M^k u \right) \Big|_{\Delta_{\varkappa(k)}} = f_k, \quad k = 1, 2, 3, \quad (1.6)$$

где  $M_{ij}^k, M_i^k, M^k, f_k, i, j, k = 1, 2, 3, i < j$ , — заданные действительные функции;  $\varkappa(k) = 1$  при  $k = 1, 2$  и  $\varkappa(3) = 2$ .

Регулярным решением уравнения (1.5) называется функция  $u$ , непрерывная в  $D$  вместе со своими частными производными  $\frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k}$ ,  $i, j, k = 0, 1$ , и удовлетворяющая уравнению (1.5) в  $D$ .

Отметим, что задача (1.5), (1.6) представляет собой естественное развитие известных классических постановок задач Гурса и Дарбу на плоскости для линейных гиперболических уравнений второго и третьего порядка (см., напр., [2], [3] (с. 12), [4], [5]). Некоторые многомерные варианты этих задач, а также систем уравнений первого порядка в двугранном угле изучались, например, в [3] (с. 84), [6], [7] (гл. 1, § 13, с. 27) — [11].

Начально-граничным и характеристическим задачам для широкого класса гиперболических уравнений третьего порядка в многомерных областях с доминированными младшими членами посвящены также работы [12]–[14].

**Замечание 1.** Отметим, что гиперболическая природа рассматриваемой задачи учтена наличием в нем лишь производных более низкого порядка, чем  $\frac{\partial^3 u}{\partial l_1 \partial l_2 \partial l_3}$ .

**Замечание 2.** Поскольку бихарактеристики уравнения (1.5), выпущенные из произвольной точки  $P$  области  $D$  в сторону убывающих значений аппликаты  $x_3$  текущих точек  $L_i(P)$ ,  $i = 1, 2, 3$ , пересекают грань  $S_1$  два раза, а  $S_2$  — один раз, то соответственно в граничных условиях (1.6) на  $\Delta_1$  берутся два условия, а на  $\Delta_2$  — одно условие.

Ортогональные проекции треугольников  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$  на плоскости независимых переменных  $x_1, x_3$  обозначим теми же символами. Для следов функций  $M_{ij}^k, M_i^k, M^k, f_k, i, j, k = 1, 2, 3, i < j$ , на соответствующих множествах оставляем прежние обозначения, которыми и воспользуемся ниже.

Введем функциональные пространства

$$\overset{0}{C}_\alpha(\overline{D}) := \{u \in C(\overline{D}) : u|_\Gamma = 0, \sup_{x \in \overline{D} \setminus \Gamma} \rho^{-\alpha} |u(x)| < \infty\},$$

$$\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_i) := \{\varphi \in C(\Delta_i) : \varphi|_{\Gamma_2} = 0, \sup_{(x_1, x_3) \in \Delta_i \setminus \Gamma_2} x_3^{-\alpha} |\varphi(x_1, x_3)| < \infty\},$$

где  $\Gamma := \overline{D} \cap \Gamma_1$ ,  $\Gamma_2 := \Delta_i \cap \Gamma_3$ ,  $i = 1, 2$ ,  $\Gamma_3 := \{(x_1, x_3) \in \mathbb{R}^2 : x_1 \in \mathbb{R}, x_3 = 0\}$ ,  $\rho$  — расстояние от точки  $x \in \overline{D} \setminus \Gamma_1$  до ребра  $\Gamma_1$  области  $D_1$ , а параметр  $\alpha := \text{const} \geq 0$ ;  $C_0 := \overset{0}{C}_0$ .

Очевидно, относительно норм

$$\|u\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\overline{D})} := \sup_{x \in \overline{D} \setminus \Gamma} \rho^{-\alpha} |u(x)|, \quad \|\varphi\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_i)} := \sup_{(x_1, x_3) \in \Delta_i \setminus \Gamma_2} x_3^{-\alpha} |\varphi(x_1, x_3)|$$

пространства  $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{D})$  и  $\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_i)$ ,  $i = 1, 2$ , являются банаховыми.

**Замечание 3.** Ввиду равномерной оценки  $1 \leq \frac{\rho}{x_3} \leq \sqrt{2}$ ,  $x \in D_1$  в определении пространства  $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{D})$  величину  $\rho$  можно заменить переменной  $x_3$ , чем и воспользуемся ниже.

Легко видеть, что принадлежность функций  $u \in C_0(\overline{D})$  и  $\varphi \in C_0(\Delta_i)$  соответственно пространствам  $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{D})$  и  $\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_i)$  равносильна выполнению неравенств

$$|u(x)| \leq c x_3^\alpha, \quad x \in \overline{D}, \quad |\varphi(x_1, x_3)| \leq c x_3^\alpha, \quad (x_1, x_3) \in \Delta_i, \quad i = 1, 2. \quad (1.7)$$

Граничную задачу (1.5), (1.6) будем исследовать в пространстве Банаха

$$\overset{0}{C}_\alpha^1(\overline{D}) := \left\{ u : \frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k} \in \overset{0}{C}_\alpha(\overline{D}), \quad i, j, k = 0, 1 \right\}, \quad \mathbf{1} := (l_1, l_2, l_3),$$

относительно нормы

$$\|u\|_{\overset{0}{C}_\alpha^1(\overline{D})} := \sum_{i,j,k=0}^1 \left\| \frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k} \right\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\overline{D})}$$

при условиях

$$A_{ij}, A_i, A \in C(\overline{D}), \quad M_{ij}^k, M_i^k, M^k \in C(\Delta_{z(k)}), \quad f_k \in \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_{z(k)}), \quad i, j, k = 1, 2, 3, \quad i < j, \quad F \in \overset{0}{C}_\alpha(\overline{D}).$$

<sup>1</sup>Здесь и ниже всюду далее через  $c$  обозначим положительную постоянную, конкретное значение которой для наших исследований принципиального значения не имеет.

## 2. Интегральное представление функции через ее смешанные производные второго порядка

В этом параграфе дается формула интегрального представления функции  $u$  в двугранном угле  $D_1$  через ее смешанные производные второго порядка и по заданным значениям функции  $u$  и ее производных первого порядка на ребре  $\Gamma_1$  угла  $D_1$ .

**Лемма 1.** *В замкнутом двугранном угле  $\overline{D}_1$  существует единственная функция  $u \in \{u : \frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k} \in C(\overline{D}_1), i, j, k = 0, 1\}$ , удовлетворяющая переопределенной системе дифференциальных уравнений в частных производных второго порядка*

$$\frac{\partial^2 u}{\partial l_i \partial l_j} = v_{ij}, \quad i < j, \quad (2.1)$$

и условиям

$$u|_{\Gamma_1} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial l_i} \Big|_{\Gamma_1} = 0, \quad i, j = 1, 2, 3. \quad (2.2)$$

Здесь  $v_{ij}$  — заданные функции такие, что  $v_{ij}, \frac{\partial v_{ij}}{\partial l_k} \in C(\overline{D}_1), i, j, k = 1, 2, 3, i < j, k \neq i, j;$   
 $\frac{\partial v_{12}}{\partial l_3}(x) = \frac{\partial v_{13}}{\partial l_2}(x) = \frac{\partial v_{23}}{\partial l_1}(x), x \in \overline{D}_1.$

**Доказательство.** Пусть  $P := P(x)$  — произвольная фиксированная точка из  $\overline{D}_1 \setminus \Gamma_1$ . Очевидно, в силу условия а) на  $\Gamma_1$  плоскость  $P_{l_i, l_j}$ , проходящая через точку  $P$  параллельно паре векторов  $l_i, l_j$ , имеет единственную точку пересечения  $P^k := P^k(x^k), x^k := (x_1^k, 0, 0), i, j, k = 1, 2, 3, k \neq i, j$ , с ребром  $\Gamma_1$ . Элементарные вычисления дают, что  $x_1^k = x_1 + \delta_{ij} x_2 + \tau_{ij} x_3$ , где  $\delta_{ij} := (\alpha_j \gamma_i - \alpha_i \gamma_j)(\beta_i \gamma_j - \beta_j \gamma_i)^{-1}, \tau_{ij} := (\alpha_i \beta_j - \alpha_j \beta_i)(\beta_i \gamma_j - \beta_j \gamma_i)^{-1}, i, j, k = 1, 2, 3, k \neq i, j.$

Обозначим через  $L_k(P, P^k)$  прямую, проходящую через точки  $P$  и  $P^k$ , и пусть  $\nu_k(x) := PP^k = (x_1 - x_1^k, x_2, x_3)$  — его направляющий вектор. В силу единственности разложения вектора  $\nu_k(x)$  в системе векторов  $l_i, l_j$  по формуле

$$\nu_k(x) = x_3 \nu_{ij} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) l_i + x_3 \nu_{ji} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) l_j,$$

где  $\nu_{ij}(t) := (\gamma_j t - \beta_j)(\beta_i \gamma_j - \beta_j \gamma_i)^{-1}, |t| \leq 1$ , легко проверить, что

$$\frac{\partial}{\partial \nu_k(x)} = x_3 \nu_{ij} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \frac{\partial}{\partial l_i} + x_3 \nu_{ji} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \frac{\partial}{\partial l_j}.$$

Отсюда, в свою очередь, находим

$$\frac{\partial}{\partial \nu_k(x)} \left( \frac{\partial u}{\partial l_k}(y) \right) = x_3 \nu_{ij} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) v_{ik}(y) + x_3 \nu_{ji} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) v_{jk}(y), \quad (2.3)$$

где  $y := (y_1, y_2, y_3) \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1, i, j, k = 1, 2, 3, k \neq i, j$ . Здесь  $v_{ij} = v_{ji}$  при  $i > j, i, j = 1, 2, 3.$

Интегрируя равенство (2.3) вдоль прямой  $L_k(P, P^k)$  в сторону возрастающих значений переменной  $y_3$  от точки  $P^k$  до точки  $P$ , в силу второго равенства (2.2) находим

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial l_k}(x) &= \nu_{ij} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \int_0^{x_3} v_{ik} \left[ x_1^k - \left( \delta_{ij} \frac{x_2}{x_3} + \tau_{ij} \right) y_3, \frac{x_2}{x_3} y_3, y_3 \right] dy_3 + \\ &+ \nu_{ji} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \int_0^{x_3} v_{jk} \left[ x_1^k - \left( \delta_{ij} \frac{x_2}{x_3} + \tau_{ij} \right) y_3, \frac{x_2}{x_3} y_3, y_3 \right] dy_3, \quad (2.4) \end{aligned}$$

где  $x \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1, i, j, k = 1, 2, 3, k \neq i, j.$

В силу произвольности выбора точки  $P$  формула (2.4) дает представление функции  $\frac{\partial u}{\partial l_k}(x), x \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1,$  через заданные функций  $v_{ik}$  и  $v_{jk}, i, j, k = 1, 2, 3, k \neq i, j.$

Определим теперь значение функции  $u$  в точке  $P := P(x) \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1$  при помощи заданных функций  $v_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ . Интегрируя очевидное равенство

$$\frac{\partial u}{\partial \nu_1(x)}(y) = x_3 \nu_{23} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \frac{\partial u}{\partial l_2}(y) + x_3 \nu_{32} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \frac{\partial u}{\partial l_3}(y), \quad y \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1,$$

вдоль прямой  $L_1(P, P^1)$  в сторону возрастающих значений переменной  $y_3$  от точки  $P^1$  до точки  $P$ , в силу первого равенства из (2.2) при  $x \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1$  находим

$$u(x) = \nu_{23} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \int_0^{x_3} \frac{\partial u}{\partial l_2} \left( \frac{x_1}{x_3} y_3, \frac{x_2}{x_3} y_3, y_3 \right) dy_3 + \nu_{32} \left( \frac{x_2}{x_3} \right) \int_0^{x_3} \frac{\partial u}{\partial l_3} \left( \frac{x_1}{x_3} y_3, \frac{x_2}{x_3} y_3, y_3 \right) dy_3. \quad (2.5)$$

Окончательно, с учетом (2.4) и (2.5) получаем, что  $u(x)$  при  $x \in \overline{D}_1 \setminus \Gamma_1$  выражается при помощи заданных функций  $v_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ .  $\square$

**Замечание 4.** Очевидно, однородность условий в равенствах (2.2) является несущественной.

Пусть  $\Omega$  — подмножество из пространства  $\mathbb{R}^3 \cap \{x_3 \geq 0\}$ , а  $X(\Omega)$  — некоторое линейное пространство функций, определенных на  $\Omega$ . Будем говорить, что линейный оператор  $T : X(\Omega) \rightarrow X(\Omega)$  является оператором типа Вольтерра класса  $V$  в сторону возрастающих значений переменной  $x_3 \geq 0$ , если из  $u|_{\Omega \cap \{y_3 \leq x_3\}} = 0$ , где  $\inf_{y \in \Omega} y_3 \leq x_3 \leq \sup_{y \in \Omega} y_3$ ,  $u \in X(\Omega)$ , вытекает, что  $Tu|_{\Omega \cap \{y_3 \leq x_3\}} = 0$  и для любого  $\beta \geq 0$  и  $u \in X(\Omega)$  справедлива оценка

$$|(Tu)(x)| \leq \frac{C(T)}{\beta + 1} x_3^{\beta+1} \sup_{y \in \Omega \cap \{y_3 \leq x_3\}} y_3^{-\beta} |u(y)| \quad (2.6)$$

с положительной постоянной  $C(T)$ , не зависящей от  $\beta$ . В этом случае будем писать, что  $T \in V$ .

Отметим, что все встречающиеся ниже линейные интегральные операторы обладают указанным выше свойством, т. е. принадлежат классу  $V$ .

**Замечание 5.** Ввиду ограниченности величины  $\left| \frac{x_2}{x_3} \right|$  всюду в двугранном угле  $D_1$  легко можно показать, что:

а') представления (2.4) и (2.5) имеют место всюду в  $\overline{D}_1$  в указанном классе функций;

б') операторы, определяемые правыми частями равенств (2.4) и (2.5), также принадлежат классу  $V$ .

### 3. Эквивалентная редукция задачи (1.5), (1.6) к интегро-функциональному уравнению

В силу обозначений (2.1) и равенств (2.4), (2.5) задача (1.5), (1.6) в области  $D$  эквивалентным образом переписется в виде граничной задачи для системы интегро-дифференциальных уравнений в частных производных первого порядка относительно неизвестных функций  $v_{12}, v_{13}, v_{23}$

$$\frac{\partial v_{ij}}{\partial l_k} + \sum_{i,j=1, i < j}^3 A_{ij} v_{ij} + T_k(v_{12}, v_{13}, v_{23}) = F, \quad i, j, k = 1, 2, 3, \quad i < j, \quad k \neq i, j, \quad (3.1)$$

$$\left( \sum_{i,j=1, i < j}^3 M_{ij}^k v_{ij} + T_{k+3}(v_{12}, v_{13}, v_{23}) \right) \Big|_{\Delta_{\neq(k)}} = f_k, \quad k = 1, 2, 3, \quad (3.2)$$

$T_i \in V$ ,  $i = \overline{1, 6}$ .

Эквивалентность исходной задачи (1.5), (1.6) и задачи (3.1), (3.2) является очевидным следствием леммы 1.

Из произвольной точки  $P := P(x) \in \overline{D}$  выпустим бихарактеристические лучи  $L_i(P)$  уравнения (1.5) в сторону убывающих значений аппликаты  $x_3$  текущих точек  $L_i(P)$ ,  $i = 1, 2, 3$ . Пусть  $P_i$  — точки пересечения лучей  $L_i(P)$ ,  $i = 1, 2, 3$ , с гранями  $S_1$  и  $S_2$ .

Полагая

$$\varphi_{12}(x_1, x_3) := v_{12}(x)|_{x_2=-x_3}, \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2, \quad \varphi_{i3}(x_1, x_3) := v_{i3}|_{x_2=x_3}, \quad (x_1, x_3) \in \Delta_1, \quad i = 1, 2,$$

и интегрируя уравнения системы (3.1) вдоль соответствующих бихарактеристик от точки  $P_i$  до точки  $P$  при  $x \in \overline{D}$ , получаем

$$\begin{aligned} v_{12}(x) &= \varphi_{12}(\sigma(x_1, x_2 + x_3, x_3; -\alpha_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1}, -\gamma_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1})) + T_7(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x) + F_1(x), \\ v_{13}(x) &= \varphi_{13}(\sigma(x_1, x_2 - x_3, x_3; \alpha_2(\gamma_2 - \beta_2)^{-1}, \gamma_2(\gamma_2 - \beta_2)^{-1})) + T_8(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x) + F_2(x), \\ v_{23}(x) &= \varphi_{23}(\sigma(x_1, x_2 - x_3, x_3; \alpha_1(\gamma_1 - \beta_1)^{-1}, \gamma_1(\gamma_1 - \beta_1)^{-1})) + T_9(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x) + F_3(x), \end{aligned} \quad (3.3)$$

где  $\sigma(x; \lambda_1, \lambda_2) := (x_1 + \lambda_1 x_2, x_3 + \lambda_2 x_2)$ ,  $x \in \overline{D}$ ,  $T_{i+6} \in V$ , а  $F_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , — известные функции. Подставляя выражения для  $v_{12}, v_{13}, v_{23}$  из равенств (3.3) в граничные условия (3.2), будем иметь

$$\begin{aligned} &M_{12}^k(x_1, x_3)\varphi_{12}(\sigma(x_1, 2x_3, x_3; -\alpha_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1}, -\gamma_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1})) + M_{13}^k(x_1, x_3)\varphi_{13}(x_1, x_3) + \\ &+ M_{23}^k(x_1, x_3)\varphi_{23}(x_1, x_3) + T_{k+9}(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x_1, x_3) = \tilde{f}_k(x_1, x_3), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_1, \quad k = 1, 2, \quad (3.4) \\ &M_{12}^3(x_1, x_3)\varphi_{12}(x_1, x_3) + M_{13}^3(x_1, x_3)\varphi_{13}(\sigma(x_1, -2x_3, x_3; \alpha_2(\gamma_2 - \beta_2)^{-1}, \gamma_2(\gamma_2 - \beta_2)^{-1})) + \\ &+ M_{23}^3(x_1, x_3)\varphi_{23}(\sigma(x_1, -2x_3, x_3; \alpha_1(\gamma_1 - \beta_1)^{-1}, \gamma_1(\gamma_1 - \beta_1)^{-1})) + \\ &+ T_{12}(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x_1, x_3) = \tilde{f}_3(x_1, x_3), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2, \end{aligned} \quad (3.5)$$

где  $T_{i+9} \in V$ ,  $i = 1, 2, 3$ , а  $\tilde{f}_k \in \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_{\mathcal{X}(k)})$ ,  $k = 1, 2, 3$ , — известные функции. Уравнения (3.4) перепишем следующим образом:

$$\begin{aligned} &M_{13}^k(x_1, x_3)\varphi_{13}(x_1, x_3) + M_{23}^k(x_1, x_3)\varphi_{23}(x_1, x_3) = \tilde{f}_k(x_1, x_3) - M_{12}^k(x_1, x_3)\varphi_{12}(\sigma(x_1, 2x_3, x_3; \\ &-\alpha_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1}, -\gamma_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1})) - T_{k+9}(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x_1, x_3), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_1, \quad k = 1, 2. \end{aligned} \quad (3.6)$$

В предположении, что

$$\Delta(x_1, x_3) := \det \begin{vmatrix} M_{13}^1 & M_{23}^1 \\ M_{13}^2 & M_{23}^2 \end{vmatrix} (x_1, x_3) \neq 0, \quad (x_1, x_3) \in \Delta_1, \quad (3.7)$$

из системы (3.6) находим

$$\begin{aligned} \varphi_{i3}(x_1, x_3) &= a_i(x_1, x_3) - b_i(x_1, x_3)\varphi_{12}(\sigma(x_1, 2x_3, x_3; -\alpha_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1}, -\gamma_3(\gamma_3 + \beta_3)^{-1})) + \\ &+ T_{i+12}(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x_1, x_3), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_1, \end{aligned} \quad (3.8)$$

где  $T_{i+12} \in V$ , а  $b_i \in C(\Delta_1)$ ,  $a_i \in \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_1)$ ,  $i = 1, 2$ , — известные функции. Пусть

$$M_{12}^3(x_1, x_3) \neq 0, \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2. \quad (3.9)$$

Подставляя полученные выражения для функций  $\varphi_{i3}$ ,  $i = 1, 2$ , из (3.8) в равенство (3.5) и учитывая (3.9), относительно  $\varphi_{12} : \Delta_2 \rightarrow \Delta_2$  при  $(x_1, x_3) \in \Delta_2$  получаем интегро-функциональное уравнение

$$\varphi_{12}(x_1, x_3) - \sum_{i=1}^2 G_i(x_1, x_3)\varphi_{12}(J_i(x_1, x_3)) + T_{15}(v_{12}, v_{13}, v_{23})(x_1, x_3) = g(x_1, x_3), \quad (3.10)$$

где  $T_{15} \in V$ , а  $G_i \in C(\Delta_2)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $g \in \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2)$  — вполне определенные функции. Здесь отображения  $J_i : \Delta_2 \rightarrow \Delta_2$ ,  $i = 1, 2$ , действуют по формулам

$$J_i : (x_1, x_3) \rightarrow (x_1 + \delta_i x_3, \tau_i x_3), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2,$$

где

$$\delta_i := \frac{2\alpha_i(\beta_3 + \gamma_3) - 2\alpha_3(\beta_i + \gamma_i)}{(\beta_i - \gamma_i)(\beta_3 + \gamma_3)}, \quad \tau_i := \frac{(\beta_3 - \gamma_3)(\beta_i + \gamma_i)}{(\beta_i - \gamma_i)(\beta_3 + \gamma_3)}, \quad i = 1, 2.$$

**Замечание 6.** При сделанных выше допущениях относительно бихарактеристических направлений легко установить, что  $0 < \tau_i < 1$ ,  $i = 1, 2$ .

**Замечание 7.** Очевидно, при выполнении условий (3.7), (3.9) задача (1.5), (1.6) в классе  $C_\alpha^1(\overline{D})$  эквивалентна уравнению (3.10) относительно неизвестной функции  $\varphi_{12} \in C_\alpha^0(\Delta_2)$ .

#### 4. Исследование интегро-функционального уравнения (3.10)

Введем следующие обозначения:

$$(K\varphi_{12})(x_1, x_3) := \varphi_{12}(x_1, x_3) - \sum_{i=1}^2 G_i(x_1, x_3)\varphi_{12}(J_i(x_1, x_3)), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2, \quad (4.1)$$

$$h(\rho) := \sum_{i=1}^2 \eta_i \tau_i^\rho, \quad \eta_i := \sup_{x_1 \in [O_4 O_6]} |G_i(x_1, 0)|, \quad i = 1, 2, \quad \rho \in \mathbb{R}. \quad (4.2)$$

Пусть для некоторого значения индекса  $i$  число  $\eta_i$ ,  $i = 1, 2$ , отлично от нуля. В этом случае в силу замечания 6 функция  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  является непрерывной и строго монотонно убывающей на  $\mathbb{R}$ , причем  $\lim_{\rho \rightarrow -\infty} h(\rho) = \infty$  и  $\lim_{\rho \rightarrow \infty} h(\rho) = 0$ . Поэтому существует единственное действительное число  $\rho_0$  такое, что  $h(\rho_0) = 1$ . Если же все величины  $\eta_i = 0$ ,  $i = 1, 2$ , то положим  $\rho_0 = -\infty$ .

**Лемма 2.** Если  $\alpha > \rho_0$ , то оператор  $K$ , определяемый из (4.1), однозначно обратим в пространстве  $C_\alpha^0(\Delta_2)$  и для функции  $\varphi_{12} = K^{-1}g$  имеет место оценка

$$|\varphi_{12}(x_1, x_3)| = |(K^{-1}g)(x_1, x_3)| \leq C_1 x_3^\alpha \|g\|_{C_\alpha^0(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})}, \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2, \quad (4.3)$$

где положительная постоянная  $C_1$  не зависит от функции  $g$ .

**Доказательство.** Из условия  $\alpha > \rho_0$  и определения функции  $h$  из (4.2) следует

$$h(\alpha) = \sum_{i=1}^2 \eta_i \tau_i^\alpha < 1. \quad (4.4)$$

В силу неравенства (4.4) и непрерывности функций  $G_i$ ,  $i = 1, 2$ , найдутся такие положительные числа  $\varepsilon$  ( $\varepsilon < x_3^0$ ) и  $\delta$ , что при  $(x_1, x_3) \in \Delta_2 \cap \{0 \leq x_3 \leq \varepsilon\}$  будут справедливы неравенства

$$|G_i(x_1, x_3)| \leq \eta_i + \delta, \quad i = 1, 2, \quad (4.5)$$

$$\gamma := \sum_{i=1}^2 (\eta_i + \delta) \tau_i^\alpha < 1. \quad (4.6)$$

Согласно замечанию 6 существует такое натуральное число  $r_0$ , что при  $r \geq r_0$  выполняются

$$\tau_{i_r} \tau_{i_{r-1}} \cdots \tau_{i_1} x_3 \leq \varepsilon, \quad 0 \leq x_3 \leq x_3^0, \quad (4.7)$$

где  $1 \leq i_s \leq 2$ ,  $s = 1, \dots, r$ .

Введем операторы  $\Lambda$  и  $K^{-1}$ , действующие по формулам

$$(\Lambda\varphi_{12})(x_1, x_3) := \sum_{i=1}^2 G_i(x_1, x_3)\varphi_{12}(J_i(x_1, x_3)), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2, \quad K^{-1} := I + \sum_{r=1}^{\infty} \Lambda^r,$$

где  $I$  — тождественный оператор. Очевидно, оператор  $K^{-1}$  является формально обратным к оператору  $K$ , определенному равенством (4.1). Поэтому достаточно показать непрерывность оператора  $K^{-1} : \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2) \rightarrow \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2)$ .

Действительно, легко видеть, что выражение  $\Lambda^r g$  есть сумма, состоящая из слагаемых вида

$$I_{i_1 \dots i_r}(x_1, x_3) := G_{i_1}(x_1, x_3) G_{i_2}(J_{i_1}(x_1, x_3)) G_{i_3}(J_{i_2}(J_{i_1}(x_1, x_3))) \cdots \times \\ \times G_{i_r}(J_{i_{r-1}}(J_{i_{r-2}}(\cdots (J_{i_1}(x_1, x_3)) \cdots))) g(J_{i_r}(J_{i_{r-1}}(\cdots (J_{i_1}(x_1, x_3)) \cdots))),$$

где  $1 \leq i_s \leq 2$ ,  $s = 1, \dots, r$ .

Пусть  $\eta := \max_{1 \leq i \leq 2} \sup_{(x_1, x_3) \in \Delta_2} |G_i(x_1, x_3)|$ . В силу (4.5), (4.7) и замечания 6 при  $r > r_0$ ,  $g \in \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2)$  имеем

$$|I_{i_1 \dots i_r}(x_1, x_3)| = |G_{i_1}(x_1, x_3)| \cdots |G_{i_{r_0}}(J_{i_{r_0-1}}(J_{i_{r_0-2}}(\cdots (J_{i_1}(x_1, x_3)) \cdots)))| |G_{i_{r_0+1}}(J_{i_{r_0}}(J_{i_{r_0-1}}(\cdots (J_{i_1}(x_1, x_3)) \cdots)))| \cdots |G_{i_r}(J_{i_{r-1}}(J_{i_{r-2}}(\cdots (J_{i_1}(x_1, x_3)) \cdots)))| |g(J_{i_r}(J_{i_{r-1}}(\cdots (J_{i_1}(x_1, x_3)) \cdots)))| \leq \\ \leq \eta^{r_0} (\eta_{i_{r_0+1}} + \delta) \cdots (\eta_{i_r} + \delta) (\tau_{i_r} \tau_{i_{r-1}} \cdots \tau_{i_1} x_3)^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} \leq \eta^{r_0} \left( \prod_{s=r_0+1}^r (\eta_{i_s} + \delta) \right) \times \\ \times \left( \prod_{s=r_0+1}^r \tau_{i_s}^\alpha \right) x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} = \eta^{r_0} \left( \prod_{s=r_0+1}^r (\eta_{i_s} + \delta) \tau_{i_s}^\alpha \right) x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_2 \leq x_3\})}, \quad (4.8)$$

а при  $1 \leq r \leq r_0$

$$|I_{i_1 \dots i_r}(x_1, x_3)| \leq \eta^r (\tau_{i_r} \tau_{i_{r-1}} \cdots \tau_{i_1} x_3)^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} \leq \eta^r x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})}. \quad (4.9)$$

Согласно (4.8), (4.9) и (4.6) при  $r > r_0$  получаем

$$|(\Lambda^r g)(x_1, x_3)| = \left| \sum_{i_1, \dots, i_r} I_{i_1 \dots i_r}(x_1, x_3) \right| \leq \eta^{r_0} \left( \sum_{i_1, \dots, i_{r_0}} 1 \right)^{r_0} \left[ \sum_{i=1}^2 (\eta_i + \delta) \tau_i^\alpha \right]^{r-r_0} x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} \leq \\ \leq C_2 \gamma^r x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})}, \quad (4.10)$$

а при  $1 \leq r \leq r_0$

$$|(\Lambda^r g)(x_1, x_3)| \leq C_3 x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})}, \quad (4.11)$$

где  $C_2 := \eta^{r_0} \gamma^{-r_0} \left( \sum_{i_1, \dots, i_{r_0}} 1 \right)^{r_0}$ ,  $C_3 := \eta^r \left( \sum_{i_1, \dots, i_r} 1 \right)$ .

Из (4.10) и (4.11) окончательно находим

$$|\varphi_{12}(x_1, x_3)| \leq |g(x_1, x_3)| + \sum_{r=1}^{r_0} |(\Lambda^r g)(x_1, x_3)| + \sum_{r=r_0+1}^{\infty} |(\Lambda^r g)(x_1, x_3)| \leq \\ \leq (1 + C_3 r_0 + C_2 \gamma^{r_0+1} (1 - \gamma)^{-1}) x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} = C_4 x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})},$$

где

$$C_4 := 1 + C_3 r_0 + C_2 \gamma^{r_0+1} (1 - \gamma)^{-1}.$$

Отсюда следует непрерывность оператора  $K^{-1}$  в пространстве  $\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2)$  и справедливость леммы 2.  $\square$



**Замечание 8.** Так как в определении функционального пространства  $\overset{0}{C}_\alpha$   $\alpha \geq 0$ , то при  $\rho_0 < 0$  будем считать, что оператор  $K$  из (4.1) однозначно обратим в пространстве  $\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2)$  при любом  $\alpha \geq 0$ .

**Замечание 9.** Величина  $\rho_0$  зависит только от функции  $M_{ij}^k$ ,  $i, j, k = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ .

## 5. Основной результат

**Теорема.** Пусть выполнены условия (3.7) и (3.9). Тогда задача (1.5), (1.6) однозначно разрешима в пространстве  $\overset{0}{C}_\alpha^1(\overline{D})$  при  $\alpha > \rho_0$ .

**Доказательство.** Будем решать систему уравнений (3.3), (3.8), (3.10) относительно неизвестных  $v_{ij}$ ,  $\varphi_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ , методом последовательных приближений.

Положим

$$v_{ij}^0 \equiv 0, \quad \varphi_{ij}^0 \equiv 0, \quad i, j = 1, 2, 3, \quad i < j, \quad (5.1)$$

$$v_{12}^n = \varphi_{12}^n + T_7(v_{12}^{n-1}, v_{13}^{n-1}, v_{23}^{n-1}) + F_1, \quad (5.2)$$

$$v_{i3}^n = \varphi_{i3}^n + T_{i+7}(v_{12}^{n-1}, v_{13}^{n-1}, v_{23}^{n-1}) + F_{i+1}, \quad i = 1, 2, \quad (5.3)$$

а функции  $\varphi_{ij}^n$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ , будем определять из уравнений

$$K \varphi_{12}^n + T_{15}(v_{12}^{n-1}, v_{13}^{n-1}, v_{23}^{n-1}) = g, \quad (5.4)$$

$$\varphi_{i3}^n = a_i - b_i \varphi_{12}^n + T_{i+12}(v_{12}^{n-1}, v_{13}^{n-1}, v_{23}^{n-1}), \quad n \geq 1, \quad i = 1, 2, \quad (5.5)$$

где оператор  $K$  действует по формуле (4.1).

Принимая во внимание лемму 2, замечание 6 и (2.6), покажем, что справедливы оценки

$$|(v_{ij}^{n+1} - v_{ij}^n)(x)| \leq M^* \frac{M_*^n}{n!} x_3^{n+\alpha}, \quad |(\varphi_{ij}^{n+1} - \varphi_{ij}^n)(x_1, x_3)| \leq M^* \frac{M_*^n}{n!} x_3^{n+\alpha}, \quad (5.6)$$

где  $M_* = M_*(A_{ij}, A_i, A, M_{ij}^k, M_i^k, M^k, C_1) > 0$ ,  $M^* = M^*(F, f_i, M_{ij}^k, M_i^k, M^k, C_1) > 0$ ,  $i < j$ ,  $i, j, k = 1, 2, 3$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , а  $C_1$  — постоянная из (4.3).

В силу требований на  $F, f_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , имеем  $g \in \overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2)$ ,  $\alpha \geq 0$ . Поэтому с учетом (1.7) справедлива следующая оценка:  $|g(x_1, x_3)| \leq \Theta x_3^\alpha$  или  $x_3^{-\alpha} |g(x_1, x_3)| \leq \Theta$ ,  $\alpha \geq 0$ ,  $\Theta := \text{const} \geq 0$ ,  $(x_1, x_3) \in \Delta_2$ . Если же в этом неравенстве возьмем вместо  $x_3$  переменную  $y_3 \in [0, x_3]$ , то согласно определению нормы в пространстве  $\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})$  получим

$$\|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} \leq \Theta, \quad 0 \leq x_3 \leq x_3^0. \quad (5.7)$$

В силу (5.1) и (4.3), из (5.4), (5.7) будем иметь

$$|(\varphi_{12}^1 - \varphi_{12}^0)(x_1, x_3)| = |\varphi_{12}^1(x_1, x_3)| = |(K^{-1}g)(x_1, x_3)| \leq C_1 x_3^\alpha \|g\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})} \leq \Theta C_1 x_3^\alpha. \quad (5.8)$$

С учетом (5.1) и (5.8) из равенства (5.5) находим

$$|(\varphi_{i3}^1 - \varphi_{i3}^0)(x_1, x_3)| = |\varphi_{i3}^1(x_1, x_3)| \leq (a_i + \Theta b_i C_1) x_3^\alpha, \quad (5.9)$$

где  $a_i := \|a_i\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_1)}$ ,  $b_i := \max_{(x_1, x_3) \in \Delta_1} |b_i(x_1, x_3)|$ ,  $i = 1, 2$ . Далее, из (5.2) в силу (5.1) и (5.8) в свою очередь следует

$$|(v_{12}^1 - v_{12}^0)(x)| = |v_{12}^1(x)| \leq (\Theta C_1 + \Theta_1) x_3^\alpha. \quad (5.10)$$

Аналогичным образом из равенств (5.3) с учетом (5.1) и (5.9) будем иметь

$$|(v_{i3}^1 - v_{i3}^0)(x)| = |v_{i3}^1(x)| \leq (a_i + \Theta b_i C_1 + \Theta_i) x_3^\alpha; \quad (5.11)$$

в неравенствах (5.10), (5.11)  $\Theta_1 := \|F_1\|_{C_\alpha(\Delta_2)}^0$ ,  $\Theta_i := \|F_i\|_{C_\alpha(\Delta_1)}^0$ ,  $i = 2, 3$ .

В предположении, что оценки (5.6) справедливы при  $n = 1, 2, \dots$  докажем их справедливость при  $n + 1$  для достаточно больших  $M^*$  и  $M_*$ .

Из (5.4) имеем

$$K(\varphi_{12}^{n+2} - \varphi_{12}^{n+1})(x_1, x_3) = -T_{15}(v_{12}^{n+1} - v_{12}^n, v_{13}^{n+1} - v_{13}^n, v_{23}^{n+1} - v_{23}^n)(x_1, x_3), \quad (x_1, x_3) \in \Delta_2. \quad (5.12)$$

Далее, для правой части равенства (5.12) в силу (2.6) при  $\beta = n + \alpha$  и (5.6) при  $(x_1, x_3) \in \Delta_2$  справедлива оценка

$$\begin{aligned} & |T_{15}(v_{12}^{n+1} - v_{12}^n, v_{13}^{n+1} - v_{13}^n, v_{23}^{n+1} - v_{23}^n)(x_1, x_3)| \leq \\ & \leq \frac{C(T_{15})}{\beta + 1} x_3^{\beta+1} \sum_{i,j=1, i < j}^3 \left( \sup_{y \in D \cap \{y_3 \leq x_3\}} y_3^{-\beta} |(v_{ij}^{n+1} - v_{ij}^n)(y)| \right) \leq 3C(T_{15})M^* \frac{M_*^n}{(n+1)!} x_3^{n+1+\alpha}. \end{aligned} \quad (5.13)$$

Так же, как и при получении неравенства (5.7), из (5.13) будем иметь

$$\|T_{15}(v_{12}^{n+1} - v_{12}^n, v_{13}^{n+1} - v_{13}^n, v_{23}^{n+1} - v_{23}^n)\|_{C_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})}^0 \leq 3C(T_{15})M^* \frac{M_*^n}{(n+1)!} x_3^{n+1}. \quad (5.14)$$

Теперь из (4.3), (5.12) и (5.14) при  $(x_1, x_3) \in \Delta_2$  находим

$$\begin{aligned} |(\varphi_{12}^{n+2} - \varphi_{12}^{n+1})(x_1, x_3)| &= |K^{-1}T_{15}(v_{12}^{n+1} - v_{12}^n, v_{13}^{n+1} - v_{13}^n, v_{23}^{n+1} - v_{23}^n)(x_1, x_3)| \leq C_1 x_3^\alpha \|T_{15}(v_{12}^{n+1} - \\ & - v_{12}^n, v_{13}^{n+1} - v_{13}^n, v_{23}^{n+1} - v_{23}^n)\|_{C_\alpha(\Delta_2 \cap \{y_3 \leq x_3\})}^0 \leq 3C_1 C(T_{15})M^* \frac{M_*^n}{(n+1)!} x_3^{n+1+\alpha}. \end{aligned} \quad (5.15)$$

Далее, из равенства (5.5) с учетом (5.13) и (5.15) при  $(x_1, x_3) \in \Delta_1$  непосредственно следует

$$|(\varphi_{i3}^{n+2} - \varphi_{i3}^{n+1})(x_1, x_3)| \leq 3\{b_i C_1 C(T_{15}) + C(T_{i+12})\}M^* \frac{M_*^n}{(n+1)!} x_3^{n+1+\alpha}, \quad i = 1, 2. \quad (5.16)$$

В силу (5.13), (5.15) и (5.16) из (5.2), (5.3) при  $x \in \bar{D}$  будем иметь

$$|(v_{12}^{n+2} - v_{12}^{n+1})(x)| \leq 3\{C_1 C(T_{15}) + C(T_7)\}M^* \frac{M_*^n}{(n+1)!} x_3^{n+1+\alpha}, \quad (5.17)$$

$$|(v_{i3}^{n+2} - v_{i3}^{n+1})(x)| \leq 3\{b_i C_1 C(T_{15}) + C(T_{i+12}) + C(T_{i+7})\}M^* \frac{M_*^n}{(n+1)!} x_3^{n+1+\alpha}, \quad i = 1, 2. \quad (5.18)$$

На основании (5.8)–(5.11), (5.15)–(5.18) заключаем, что оценки (5.6) будут справедливы при любом  $n = 0, 1, 2, \dots$ , если положить  $M^* := \max_{2 \leq i \leq 3} \{\Theta C_1 + \Theta_1, a_i + \Theta b_i C_1 + \Theta_i\}$ ,  $M_* := \max_{1 \leq i \leq 2} \{3(C_1 C(T_{15}) + C(T_7)), 3(b_i C_1 C(T_{15}) + C(T_{i+12}) + C(T_{i+7}))\}$ .

Из (5.6) следует, что ряды  $v_{ij}(x) := \sum_{n=0}^{\infty} (v_{ij}^{n+1} - v_{ij}^n)(x)$ ,  $\varphi_{ij}(x_1, x_3) := \sum_{n=0}^{\infty} (\varphi_{ij}^{n+1} - \varphi_{ij}^n)(x_1, x_3)$ ,

$i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ , сходятся соответственно в пространствах  $\overset{0}{C}_\alpha(\bar{D})$ ,  $\overset{0}{C}_\alpha(\Delta_i)$ ,  $i = 1, 2$ , при  $\alpha > \rho_0$  и в силу (5.2)–(5.5) предельные функции  $v_{ij}$ ,  $\varphi_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ , удовлетворяют системе уравнений (3.3), (3.8), (3.10).

Поскольку в результате операции взятия следа вдоль некоторого направления  $\tilde{l}$  получается функция, которая постоянна вдоль прямых, параллельных  $\tilde{l}$ , то эта функция обладает производной по направлению  $\tilde{l}$ , равной нулю. Поэтому построенные функции  $v_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ , обладают непрерывными производными  $\frac{\partial v_{ij}}{\partial l_k}$ ,  $i, j, k = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ ,  $k \neq i, j$ . Отсюда в силу леммы 1 и замечания 7 следует, что функция  $u$ , представленная формулами (2.4), (2.5), является решением задачи (1.5), (1.6) класса  $\overset{0}{C}_\alpha^1(\bar{D})$ ,  $\alpha > \rho_0$ .

Теперь покажем, что задача (1.5), (1.6) в классе  $C_\alpha^1(\overline{D})$ ,  $\alpha > \rho_0$ , других решений не имеет. Действительно, предположим, что функция  $\tilde{u} \in C_\alpha^1(\overline{D})$ ,  $\alpha > \rho_0$ , является решением соответствующей (1.5), (1.6) однородной задачи. Тогда функции  $\tilde{v}_{ij} := \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial l_i \partial l_j}$ ,  $\tilde{\varphi}_{12} := \tilde{v}_{12}|_{\Delta_2}$ ,  $\tilde{\varphi}_{13} := \tilde{v}_{13}|_{\Delta_1}$ ,  $\tilde{\varphi}_{23} := v_{23}|_{\Delta_1}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ , удовлетворяют однородной системе уравнений

$$\begin{aligned} \tilde{v}_{12} &= \tilde{\varphi}_{12} + T_7(\tilde{v}_{12}, \tilde{v}_{13}, \tilde{v}_{23}), & \tilde{v}_{i3} &= \tilde{\varphi}_{i3} + T_{i+7}(\tilde{v}_{12}, \tilde{v}_{13}, \tilde{v}_{23}), \\ K\tilde{\varphi}_{12} + T_{15}(\tilde{v}_{12}, \tilde{v}_{13}, \tilde{v}_{23}) &= 0, & \tilde{\varphi}_{i3} + b_i\tilde{\varphi}_{12} - T_{i+12}(\tilde{v}_{12}, \tilde{v}_{13}, \tilde{v}_{23}) &= 0, \quad i = 1, 2. \end{aligned} \quad (5.19)$$

Применим к системе уравнений (5.19) метод последовательных приближений, приняв за нулевые приближения сами эти функции  $\tilde{v}_{ij}$ ,  $\tilde{\varphi}_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ . Так как они удовлетворяют системе уравнений (5.19), то каждое следующее приближение будет совпадать с ними, т.е.  $\tilde{v}_{ij}^n \equiv \tilde{v}_{ij}$ ,  $\tilde{\varphi}_{ij}^n \equiv \tilde{\varphi}_{ij}$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ . Принимая во внимание, что эти функции удовлетворяют оценкам вида (1.7), аналогичными рассуждениями, как и при выводе неравенств (5.6), получаем  $|\tilde{v}_{ij}^n(x)| = |\tilde{v}_{ij}^{n+1}(x)| \leq \widetilde{M}^* \frac{\widetilde{M}_*^n}{n!} x_3^{n+\alpha}$ ,  $|\tilde{\varphi}_{ij}^n(x_1, x_3)| = |\tilde{\varphi}_{ij}^{n+1}(x_1, x_3)| \leq \widetilde{M}^* \frac{\widetilde{M}_*^n}{n!} x_3^{n+\alpha}$ , откуда в пределе, когда  $n \rightarrow \infty$ , находим  $\tilde{v}_{ij} \equiv 0$ ,  $\tilde{\varphi}_{ij} \equiv 0$ ,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i < j$ .

Из приведенных выше рассуждений и замечания 7 следует, что справедлива сформулированная выше теорема, причем для решения  $u$  задачи (1.5), (1.6) имеет место оценка

$$\|u\|_{C_\alpha^1(\overline{D})} \leq c \left( \sum_{i=1}^2 \|f_i\|_{C_\alpha(\Delta_1)} + \|f_3\|_{C_\alpha(\Delta_2)} + \|F\|_{C_\alpha(\overline{D})} \right) \quad (5.20)$$

с постоянной  $c$ , не зависящей от  $f_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , и  $F$ .

**Замечание 10.** Из оценки (5.20) непосредственно следует устойчивость решения задачи (1.5), (1.6) в классе  $C_\alpha^1(\overline{D})$  при  $\alpha > \rho_0$ .

Приведенные ниже случаи и соответствующие примеры показывают, что сформулированные выше достаточные условия однозначной разрешимости задачи (1.5), (1.6) являются существенными. В качестве иллюстрации рассмотрим случай, когда условие а) нарушается. Покажем, что в этом случае единственность решения рассмотренной задачи, вообще говоря, может не иметь места.

*Случай 1.* Ребро  $\Gamma_0$  лежит в одной из характеристических плоскостей (напр., в  $x_2 = 0$ ) и не имеет бихарактеристического направления (т.е.  $\nu^0 \nparallel e_i$ ,  $i = 1, 3$ ).

В этом случае легко показать, что функция  $u(x) = \psi(x_2)$ ,  $x \in \overline{D}$ , при произвольном  $\psi \in C^1$ ,  $\psi(0) = \psi'(0) = 0$ , является регулярным решением задачи (1.5), (1.6) при  $A_2 = A = F = 0$ ,  $M^i = M_2^i = f_i = 0$ ,  $l_i = e_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ .

*Случай 2.* Ребро  $\Gamma_0$  имеет бихарактеристическое направление (напр.,  $\nu^0 \parallel e_1$ ).

И в этом случае легко показать, что функция  $u(x) = \psi(x_2) + \chi(x_3)$ ,  $x \in \overline{D}$ , при произвольных  $\psi, \chi \in C^1$ ,  $\psi'(0) = \chi'(0) = 0$ ,  $\psi(0) + \chi(0) = 0$ , является регулярным решением задачи (1.5), (1.6) при  $A_2 = A_3 = A = F = 0$ ,  $M^i = M_2^i = M_3^i = f_i = 0$ ,  $l_i = e_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ .

## Литература

1. Хёрмандер Л. *Линейные дифференциальные операторы с частными производными*. – М.: Мир, 1965. – 379 с.
2. Darboux G. *Lecons sur la théorie générale des surfaces, troisième partie*. – Paris, Gauthier-Villars, 1894. – 512 p.
3. Kharibegashvili S. *Goursat and Darboux type problems for linear hyperbolic partial differential equations and systems // Memoirs on Diff. Equations and Math. Physics, Georgian Academy Sci.* – Tbilisi, 1995. – V. 4. – P. 127.

4. Jokhadze O. *On a Darboux problem for a third order hyperbolic equation with multiple characteristics* // Georgian Math. J. – 1995. – V. 2. – № 5. – P. 469–490.
5. Джохадзе О.М. *Задача типа Дарбу для уравнения третьего порядка с доминирующими младшими членами* // Дифференц. уравнения. – 1996. – Т. 32. – № 4. – С. 523–535.
6. Beudon M.Jules. *Sur les caracteristiques des equations aux dérivées partielles* // Bull. Soc. Math. Fr. – 1897. – V. XXV. – P. 108–120.
7. Адамар Ж. *Задача Коши для линейных уравнений с частными производными гиперболического типа*. – М.: Наука, 1978. – 352 с.
8. Tolen J. *Problème de Cauchy sur deux hypersurfaces caractéristique sécantes* // C.R. Acad. Sci. Paris. Ser. A. – 1980. – № 1. – P. A49–A52.
9. Jokhadze O. *Spatial problem of Darboux type for one model equation of third order* // Georgian Math. J. – 1996. – V. 3. – № 6. – P. 543–560.
10. Jokhadze O. *On the boundary value problems for normally hyperbolic systems of first order equations in the space* // Rendiconti di Matematica. Serie 7. – 1998. – V. 18. – Fasc. 3, Roma. – P. 497–528.
11. Jokhadze O. *On the boundary value problems in a dihedral angle for normally hyperbolic systems of first order* // Georgian Math. J. – 1998. – V. 5. – № 2. – P. 121–138.
12. Di Vincenzo R., Villani A. *Sopra un problema ai limiti per un'equazione lineare del terzo ordine di tipo iperbolico. Esistenza, unicità rappresentazione della soluzione* // Le Matematiche, Seminario matematico dell' Università di Catania. – 1977. – V. XXXII. – P. 211–238.
13. Жегалов В.И. *Трёхмерный аналог задачи Гурса*. – Неклассические уравнения и уравнения смешанного типа. – Новосибирск: ИМ СО АН, 1990. – С. 94–98.
14. Севастьянов В.А. *Метод Римана для трёхмерного гиперболического уравнения третьего порядка* // Изв. вузов. Математика. – 1997. – № 5. – С. 69–73.

*Математический институт  
Академии наук Грузии*

*Поступила  
25.04.2001*