

Академия социального управления

ВОСПИТАНИЕ

№2

в школе

2015

От управления собой к управлению классом

Программа детского лагеря: качественный аспект

Жизнь по летнему времени

Лидерство и летний лагерь

Ориентируем молодых на постоянное обучение

Воспитание В ШКОЛЕ

№2' 2015

СОДЕРЖАНИЕ

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Алиева Л.В.,
доктор
педагогических наук

Шустова И.Ю.,
доктор
педагогических наук

Салов А.И.,
кандидат
педагогических наук

Моисеев А.В.,
кандидат
педагогических наук

Антонова Л.Н.,
доктор
педагогических наук

Круглов В.В.,
кандидат
педагогических наук

Маленкова Л.И.,
кандидат
педагогических наук

Нечаев М.П.,
кандидат
педагогических наук

Суздальцева Л.Н.,
кандидат
педагогических наук

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

Концепт-инфо

Л. Алиева. Перспективы взаимодействия теории и практики воспитания в системе образования 3

Д. Григорьев. Формирование российской идентичности в школе 9

И. Шустова. Со-бытийный подход к воспитанию школьников 14

И. Фришман. Выбор детских общественных объединений в деле отдыха 22

А. Зубахин. Перспективы развития современных детских лагерей 28

Б. Куприянов. Педагогический отряд как социальный организм: метафорическая репрезентация 31

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Педсовет

Е. Николаева, В. Мосичева. «Иные» дети в мегаполисе 39

А. Джеус. «Орлёнку» – 55! 46

С. Панченко. Отдых и оздоровление детей в условиях рынка 50

С. Арутюнов. Управление собой, управление классом 55

И. Шатилина. Принципы организации взаимодействия со школьниками и родителями в деятельности классного руководителя 61

СОДЕРЖАНИЕ

Такое разное **ВОСПИТАНИЕ**

Точка зрения

М. Виноградова, А. Копылова, Ю. Федотова. Влияние лагеря на социальную активность подростков **68**

О. Новосадова, Е. Пятаков. Надо ориентировать молодых людей на постоянное обучение **73**

А. Нихотина. Личностная идентичность подростков формируется в соцсетях **81**

Л. Шопина. Качество программы лагеря: рекомендации к написанию **85**

Мастер-КЛАСС

Из блокнота

Л. Уварова. Разнообразие малых форм работы в детском лагере **89**

А. Могилёв. Воспитание лидерства в условиях сотрудничества между взрослыми и детьми **95**

В гостях у профи

Л. Шопина. Итоги IX Всероссийского конкурса вожатых в Анапе **101**

РЕДАКЦИЯ:

Владимир Круглов,
главный редактор

Светлана Лячина,
ответственный секретарь

Анна Ладанюк,
художественный редактор

Татьяна Денисьева,
корректор

Ольга Денисова,
вёрстка

Издатель:

Академия социального
управления при участии
ИД «Народное образование»,
НИИ школьных технологий

Внимание!

Требования к материалам, предоставляемым в редакцию для публикации

Редакция принимает к печати материалы, отвечающие профилю журнала, желательно не публиковавшиеся ранее в других отраслевых изданиях.

Объём предоставляемого материала в формате Word (включая сноски, таблицы и рисунки) не должен превышать 25 тысяч знаков с пробелами. Печать через полтора интервала, шрифт 12, ширина полей 2 см. Рисунки к статье пронумеровываются последовательно арабскими цифрами. В подписи к рисунку даётся его описание и объяснение всех значений, указанных на нём. В статье указываются место рисунка.

Фотографии к статьям присылаются отдельно, в формате jpg, tif с разрешением от 300 dpi. Графические рисунки – в формате tif (bitmap) с разрешением 600 dpi.

Ссылки на литературу делаются в тексте путём сносок постранично. Статья должна сопровождаться аннотацией. В выходных данных статьи указываются имя, отчество и фамилия автора/авторов полностью, краткие сведения (учёная степень, звания, место работы, должность), а также контактные телефоны, почтовый адрес с индексом и e-mail. Материалы для публикации представлять предпочтительно в электронном виде. Рассмотрение материалов существенно ускорится при наличии двух рецензий специалистов, известных в соответствующей области знаний.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ теории и практики воспитания в системе образования

Людмила Владимировна Алиева, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории теории воспитания Института стратегии и теории образования РАО

Новые исторические условия XXI века и российские социально-экономические меняют роль и значение воспитания как объективно-субъективной реальности, влияющей на человека, настоящее и будущее общества и государства.

Современное научное обоснование воспитания — в его многозначности, исторической, объективно-субъективной реальности (социальной, культурной, образовательной), динамичности, дифференциации основной и частных целей, специфического проявления в реальных пространствах социума. Сегодня воспитание определяется как процесс взаимодействия человека и человеческих общностей в созидательной совместной деятельности; процесс педагогического управления развитием личности, индивидуальности, субъектности человека; как особая деятельность по созданию условий для развития, совершенствования человека; как процесс воспитания человека на протяжении всей его жизни. Многомерный научный подход к познанию воспитания позво-

ляет более эффективно использовать это важное средство созидания человека нового времени и века. Новейшие данные о человеке и обществе ставят перед воспитанием комплекс задач, решение которых имеет специфику и требует адекватных теоретических и практических решений.

Теория воспитания — система научного интегрированного междисциплинарного знания о человеке и человеческом обществе и роли воспитания в их развитии и совершенствовании в позитивной деятельности. Применительно к педагогике теория воспитания — основа, объект и субъект педагогики; особое педагогическое знание, реализуемое в образовательной деятельности; важнейший исток развития практики воспитания. Традиционная теория воспитания направлена на ограниченный круг субъектов воспитания — в основном организованных, государственных: образовательные учреждения-школы; педагогические коллективы, педагоги-воспитатели. Это профессиональные педагогические субъек-

екты воспитания, а ребёнок — объект в организованной педагогами учебной и внеучебной деятельности, что естественно ограничивает, снижает роль воспитания.

Современная теория воспитания представлена научными многозначными подходами, концепциями, в которых отражена перспективность развития теории и практики воспитания на базе современных междисциплинарных научных знаний о человеке и обществе (синергетический, антропологический, аксиологический, герменевтический, деятельностный, средовой, событийный, личностно ориентированный, культурологический и другие подходы). Их авторы — известные исследователи проблем (Н.М. Боротко, И.Д. Демакова, И.А. Зимняя, Н.Б. Крылова, Ю.С. Мануйлов, А. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Н.Е. Щуркова).

Портрет современной теории воспитания отражает изменения и характерные тенденции во взаимодействии с реальной практикой воспитания в образовательных учреждениях основного и дополнительного образования детей.

Практика воспитания в системе образования — опыт освоения данных теории воспитания с учётом комплекса реальных условий, ресурсов, сложившихся традиций; база инноваций в воспитании; исток развития теории воспитания. Современная практика воспитания характеризуется многообразием факторов, средств, оказывающих приоритетное влияние на различные категории людей, в частности — на различные группы детей (по социально-имущественному положению, национальной принадлежности, по уровню физического, интеллектуального, психического развития и т.д.). На смену монопольных воспитательных сил в лице единой для всей страны общеобразовательной школы пришли новые субъекты, ставшие реальным конкурентом государственным образовательно-воспитательным учреждениям. Единая целевая идеология воспитания, реализуемая в государственно-общественной системе коммунистического воспитания, уступила место плюрализму воспитательных идеологий, которые отражают ценности и интересы

определённых сил общества и государства. Монопрактика воспитания сменяется плюралистической системой. И как следствие этого процесса — инновационное развитие теории воспитания.

Взаимодействие теории и практики — перспектива и условие совершенствования воспитания как приоритетного, ценностного блока современной системы образования.

Анализ современной практики и теории воспитания позволяет определить перспективы их эффективного взаимодействия в становлении инновационного образовательного пространства.

В современных условиях возрастают роль и значение общественного воспитания как перспективного объекта взаимодействия теории и практики в системе образования. Данные теории и практики воспитания позволяют сделать вывод о позитивной тенденции приоритетного развития общественного воспитания как закономерности развития человека и общества в их взаимодействии; максимальном включении каждого человека (гражданина, члена конкретного общества) в процесс самосовершенствования и совершенствования человеческого общества; как гуманитарной системы (самоорганизуемой и регулируемой); социально-педагогически целенаправленно конструируемой реальности системы образования.

Теория общественного воспитания позволяет познать объективную природу человека, потенциал человека — главного субъекта воспитания и реализовать эффективно в педагогически организованном процессе в системе образования.

Современная теория и практика воспитания на примере отечественного детского движения, внешкольного воспитания дают основания для обоснования сущности и особой значимости общественного воспитания в подготовке юных граждан государства, общества, в становлении

человека-индивидуальности, личности, субъекта собственной жизнедеятельности.

Разработка основных научных подходов, принципов познания общественного воспитания — важное условие совершенствования практики воспитания, формирования новой системы воспитания в целом, определению её роли в образовании, цивилизационном развитии общества и человека.

Общественное воспитание, теоретически и эмпирически осмысленное, становится инновационным блоком деятельности государственных образовательных организаций всех типов и закреплено как приоритетная ценность системы образования (всех её блоков и уровней) в государственных документах — Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», образовательных стандартах нового поколения.

Взаимодействие теории и практики общественного воспитания позволяет расширить состав субъектов образования (органы самоуправления, детские общественные внеучебные объединения, творческие, сетевые союзы педагогов) и на основе комплекса научных подходов определить воспитательную специфику каждого, исходя из объективной общественной сущности, цели воспитания.

Воспитание как педагогический процесс — «конструируемая» педагогическая реальность во взаимодействии теории и практике воспитания, представлено инновационными специфическими субъектами: «воспитательная система», «воспитательное пространство». Разработаны теория и методика «воспитательной системы», «воспитательного пространства» (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.Н. Степанов, А.В. Гаврилин, М. Воропаев и др.). На основе органической связи теории и практики воспитания в исследованиях и педагогической литературе представлен позитивный опыт: моделирования воспитательной системы как социально-педагогического механизма интеграции и эффективной реализации специфического потенциала воспитания в образовательной деятельности конкретного учреждения (школы, учреждения дополнительного образования); формирования воспитательного пространства — педагогизированной гуманистической, социальной, событийной среды становления и развития

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

личности — индивидуальности, ценностями которой становятся приоритетные воспитательные ценности конкретных социально-педагогических реальностей: образовательные учреждения, культурологические, общественные объединения.

Творческое освоение практикой социально-педагогических реалий (воспитательная система, воспитательное пространство) с учётом создания инновационных образовательных структур основного и дополнительного образования (образовательные комплексы, кадетские корпуса, школы для одарённых детей и т.д.) — перспектива развития теории воспитания.

Воспитание — основной объект педагогического научного познания, представлено в теории комплексом актуальных проблем, значимых для совершенствования практики воспитания в образовательных организациях.

Одна из них — научное обоснование проблемы полисубъектности воспитания и выявление воспитательной специфики традиционных и инновационных субъектов воспитания в системе образования: школы, учреждения дополнительного образования, детских и детско-взрослых общностей; педагога и обучающегося. Субъекты воспитания рассмотрены как предметы педагогического научного осмысления их потенциала и определения условий, средств эффективного использования в различных видах учебной, социальной и общественно значимой деятельности (педагог-воспитатель — субъект педагогического процесса, воспитательной системы; детские и взрослые общности, ребёнок-обучающийся как субъекты воспитания) [11].

На основе анализа теории и практики воспитания детские объединения (общности) системы внеучебной деятельности школы, внешкольного дополнительного образования определены как инновационные субъекты воспитания системы обра-

зования, научно обоснованы их специфический воспитательный потенциал и методика его реализации. Специфика многообразных сфер действия детских объединений системы образования придаёт этому типу детской общности уникальный инновационный воспитательный потенциал, позволяет расширить рамки педагогически организованного процесса, обогатить и наполнить позитивными ценностями воспитательные пространства социума.

Общим приоритетом для детских объединений системы образования становится воспитание, ориентированное на целевой социальный заказ, дифференцированные запросы детей (возрастные, индивидуальные, социальные, национальные); осуществляемое в доступной реальной деятельности. Детские объединения системы образования рассматриваем как динамичный, инновационный объект взаимодействия теории и практики воспитания.

Исходя из современного состояния теории и практики воспитания определяем перспективы их взаимодействия как важного условия совершенствования воспитания в системе основного и дополнительного образования детей:

- взаимодействие теории и практики воспитания в развитии сетевой инновационной системы образования (образовательных сетей) с приоритетом воспитания;
- обоснование системы критериев и показателей воспитания как организуемого педагогического процесса и педагогического диагностирования результатов воспитания, осуществляемого конкретным субъектом воспитания (социальной общностью, личностью-индивидуальностью) в реальной совместной образовательной деятельности педагогического работника и обучающегося (личностного роста обучающегося; личностно профессиональной позиции педагога-воспитателя);
- развитие позитивной тенденции взаимодействия теории воспитания с практикой регионального воспитания в образовательных учреждениях с учётом особенностей, традиций, ресурсов региона.

Перспективы взаимодействия важно рассматривать через преодоление кризисных явлений, негатива, как в теории, так и в практике воспитания.

Теория воспитания характеризуется наряду с позитивными изменениями тенденциями, снижающими её определяющую роль в совершенствовании и эффективности практик воспитания в системе образования. В современной теории акцент делается на частные цели и ценности воспитания личности, отодвигая на второй план основное целевое предназначение воспитания — совершенствование человека; на чрезмерное использование зарубежного опыта образования без учёта и творческого осмысления отечественных традиций воспитания. Исторический и современный опыт убеждают в выживаемости, действенности именно отечественных педагогических традиций воспитания (коллективного воспитания подростков в детских общностях, опыт коммунарской педагогики заботы, воспитания в общественной значимой деятельности). К сожалению, этот традиционный воспитательный позитив в теории и практике воспитания недостаточно глубоко осмыслен; в практике «выхолащивается» воспитательная ценность традиционных методов воспитания. Они заменяются формальными, «универсальными» на все случаи формами, технологиями, тренингами, тестами, не связанными с реальной деятельностью подростка. Так, например, педагогический метод воспитания в реальной личностно и общественно значимой деятельности детей вытеснен методом участия в мероприятиях, акциях; метод коммунарской педагогики заботы, сотрудничества поколений в коллективной творческой деятельности сведён к абсолютизированной форме, универсальной технологии «коллективное творческое дело». Искусственные инновации без опоры на традиции не приживаются в массовой практике и не продвигают теорию воспитания.

Одна из причин слабой связи теории воспитания с практикой — недостаточная разработанность методической системы

реализации новых педагогических знаний о воспитании. Методика воспитания — важный блок теории воспитания, её взаимодействия с реальной практикой воспитания в системе образования.

В теории воспитания недостаточно представлено критическое осмысление современных проблем и опыта воспитания в инновационных образовательных организациях с учётом их специфики, потенциала воспитания (опыта воспитания в инновационных образовательных комплексах, в современной системе внеурочной деятельности образовательных организаций основного образования разных типов и статусов; государственных, частных).

Современная теория воспитания не стала научной основой моделирования нового типа педагога-воспитателя и нового содержания его профессиональной подготовки, хотя в инновационных образовательных организациях накоплен позитивный опыт формирования нового педагога-воспитателя. Профессиональную специальную подготовку педагога-воспитателя К.Д. Ушинский считал наиглавнейшей задачей совершенствования дела воспитания, а разработку программы — первой задачей теории воспитания.

В эффективном развитии теории и практики воспитания в современных условиях особую роль приобретает опыт создания и функционирования научно-методических структур по выявлению актуальных проблем воспитания в системе образования, рефлексии современных научных данных, традиций и инноваций в практике и выработке научно обоснованных результатов взаимодействия теории и практики воспитания. Эти научно-методические структуры создаются как: а) инновационные образовательные сети на базе партнёрства нескольких субъектов (органы управления образованием, образовательные организации, научно-исследовательские институты, институты повышения квалификации и профессиональной подготовки педагогов и т.д.); б) современные научно-методические отделы на базе инновационных образовательных комплексов, объединяющих образовательные организации разных типов

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

и уровней; отдельных образовательных учреждений. Кадровый состав формируется из числа опытных педагогов-воспитателей, методистов, преподавателей вузов, руководителей учреждений и его структур, учёных в области педагогики, психологии, социологии преимущественно на добровольной основе, творческом заинтересованном подходе к решению проблем воспитания детей и молодёжи.

Особую значимость в развитии теории и практики воспитания приобретает опытно-экспериментальная работа в учреждениях образования, позволяющая: апробировать в реальных условиях данные теории воспитания, сверить их действенность в деятельности учреждения, педагогов; отразить сложившийся опыт воспитания (цели, задачи, основное содержание, комплекс методов, средств, традиции, инновации); разработать перспективную модель воспитания — результат взаимодействия теории и практики воспитания. Опытно-экспериментальная работа должна стать органичным инновационным блоком образовательной деятельности учреждения как развивающегося воспитательного пространства на основе интеграции новейших теоретических и практических данных о воспитании.

Позитивные и негативные тенденции в целом характеризуют современную теорию воспитания как динамичную становящуюся систему междисциплинарных научных знаний о воспитании, педагогически эффективная реализация которых во взаимодействии с практикой будет способствовать модернизации системы образования — пространства жизнедеятельности ребёнка и взрослого, их индивидуального роста и совершенствования.

Позитивный показатель современного взаимодействия теории и практики воспитания — представленность результа-

тов (концептуальных идей, принципов, новых научных подходов, методов,) в разработке государственных документов об образовании, выделении приоритета воспитания в образовательных организациях основного и допол-

нительного образования детей и молодёжи и перспективах его развития; в создании инновационного сетевого образовательного пространства, основой и общей ценностью которого является воспитание. В.Ш

Литература.

1. Алиева Л.В. Методологическое осмысление общественного воспитания как объективно-субъективной социально-педагогической реальности. / Новое в психолого-педагогических исследованиях. № 3, 2011. — С. 163–170.
2. Алиева, Л.В. Модели внешкольного воспитания: научные подходы и анализ современной практики. / Л.В. Алиева / Сибирский педагогический журнал. — 2013. — № 3. — С. 30–35.
3. Алиева Л.В. Тенденции и проблемы воспитания. / Вопросы воспитания. — 2014, № 1(18). — С. 9–16.
4. Алиева Л.В. Многозначность воспитания — результат развития теории и практики. / «Наука, образование и спорт: история, современность, перспективы \ \ Сб. материалов IV Международной конференции. — Казань, 2013 г. С. 3–7.
5. Взаимосвязь теории и практик воспитания в ситуации парадигмального сдвига — основа развития воспитательного потенциала учительства. / Сб. научных трудов. Под ред. Н.Л. Селивановой. — М.; Тверь: ООО «ИПФ «Виарт». — 2010. — 158 с.
6. Григорьев Д.В., Кулешова И.В., Степанов П.В. Личностный рост ребёнка как показатель эффективности воспитания: методика диагностирования: Пособие. — М. — Тула. 2002. — 85 с.
7. Детская общность как объект и субъект воспитания. Монография. / Под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. — М.: Издательский Центр ИЭТ, ФГНУ ИТИП РАО. — 2012. — 324 с.
8. Методологические последствия парадигмального сдвига в теории воспитания / Ред. Н.Л. Селиванова, Е.И. Соколова. — М.-Тверь: ООО «ИПФ «Виарт», 2011. — 200 с.
9. Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается. / Под ред. Л.И. Новиковой, В.А. Караковского. — М., 1996. — 240 с.
10. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды. / Под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. — М., 2010. — 335 с.
11. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности. Концепция. Авторский коллектив. Ред. Н.Л. Селиванова. — М.: ИТИП РАО. — 2009. — 64 с.
12. Селиванова Н.Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике. М.: УРАО ИТИП. — 2010. — 160 с.
13. Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания. / Сб. научных статей. Сост. И отв. Редактор Д.В. Григорьев. — Пермь: Изд-во ПОИПКРО. — 2001. — 128 с.

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ШКОЛЕ ¹

Дмитрий Васильевич Григорьев, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий отделом методологии и технологии воспитания личности ФИРО

Российская (гражданская) идентичность человека — это свободное отождествление им себя с российским народом, имеющее для него значимый смысл; ощущение и осознание причастности к прошлому, настоящему и будущему России. Наличие российской идентичности предполагает, что для человека не существует «этого города», «этой страны», «этого народа», но есть «мой (наш) город», «моя (наша) страна», «мой (наш) народ».

Задача формирования российской идентичности у школьников, объявленная стратегической в новых образовательных стандартах, предполагает качественно новый подход педагогов — по содержанию, технологиям и ответственности — к традиционным проблемам развития гражданского самосознания, патриотизма, толерантности школьников, владению ими родным языком. Так, если педагог в своей работе ориентируется на формирование российской идентичности у школьника, то:

- в гражданском образовании он не может позволить себе работать с понятиями «гражданин», «гражданское общество», «демократия», «отношения общества и государства», «права человека» как умозрительными абстракциями, в сугубо информативном стиле, а должен работать с традицией и особенностями восприятия этих понятий в русской культуре, применительно к нашей исторической почве и менталитету;

- в воспитании патриотизма педагог делает ставку не на становление у ребёнка нерелексивной гордости за «своё» или своеобразной избирательной гордости за страну (гордость только за успехи и достижения), а стремится воспитать целостное принятие и понимание прошлого, настоящего и будущего России со всеми неудачами и успехами, тревогами и надеждами, проектами и «прожекторами»;
- педагог работает с толерантностью не столько как с политкорректностью (модным трендом секулярного общества потребления), сколько как с практикой понимания, признания и принятия представителей других культур, исторически укоренённой в российской традиции и менталитете;
- формируя историческое и политическое сознание школьников, педагог погружает их в диалог консервативного, либерального и социал-демократического мировоззрений, которые являются неотъемлемой частью русской культуры как культуры европейской;
- обучение русскому языку происходит не только на уроках словесности, но на любом учебном предмете и за пределами урока, в свободном общении с воспитанниками; живой русский язык становится универсалией школьной жизни;

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ (проект № 14.06.00089а).

- педагог не ограничивается коммуникацией с воспитанниками в защищённой, дружественной среде класса и школы, но выводит их во внешнюю общественную среду. Только в самостоятельном общественном действии, действии для людей и на людях, которые не являются «ближним кругом» и вовсе не обязательно положительно настроены к нему, молодой человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) общественным деятелем, свободным человеком, гражданином страны.

Уже это далеко не полное перечисление показывает, что задача формирования российской идентичности вполне обоснованно претендует на ключевую, поворотную задачу в актуальной воспитательной политике.

В современной педагогической науке гражданская (российская) идентичность школьника плодотворно рассматривается как:

- единство определённого типа знаний, ценностей, эмоциональных переживаний и опыта деятельности (А.Г. Асмолов, А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков);
- сложная взаимосвязь исторической памяти, гражданского самосознания и проектного сознания (А.А. Андриушков, Ю.В. Громыко).

На наш взгляд, не менее продуктивным является рассмотрение гражданской идентичности в ракурсе школьной идентичности ребёнка.

Почти трюизм, что любовь ребёнка к Родине начинается с любви к семье, школе, малой родине. Именно в небольших сообществах, где люди особенно близки друг другу, зарождается та «скрытая теплота патри-

тизма», о которой писал Л.Н. Толстой и которая наилучшим образом выражает переживание человеком гражданской идентичности. То есть российская идентичность юного человека формируется на основе идентичности семейной, школьной, идентичности с территориальным сообществом.

Очевидно, что предмет особой ответственности школы — школьная идентичность ребёнка. Что это такое? Это переживание и осознание ребёнком собственной причастности к школе, имеющей для него значимый смысл. Зачем это нужно? Школа — это первое место в жизни ребёнка, где он выходит за пределы кровнородственных связей и отношений, начинает жить среди других, разных людей, в обществе. Именно в школе ребёнок превращается из семейного человека в человека общественного.

В чём продуктивность понятия «школьная идентичность ребёнка»? В привычном ролевом прочтении ребёнок в школе выступает как ученик, мальчик (девочка), друг, гражданин и т.д. В идентификационном прочтении школьник — «ученик своих учителей», «друг своих одноклассников», «гражданин (или обыватель) школьной общности», «сын (дочь) своих родителей» и т.д. То есть ракурс идентичности позволяет более глубоко увидеть и понять, благодаря кому или чему школьник ощущает себя связанным (или не связанным) со школьной общностью, что или кто рождает в нём причастность школе. И оценить, диагностировать качество тех мест и людей в школе, которые порождают у ребёнка причастность.

Вот наше видение этих мест и людей:

Идентификационная позиция ребёнка в школе	Место формирования этой позиции
Сын (дочь) своих родителей	Специально созданные или стихийные ситуации в школе, где ребёнок ощущает себя представителем своей семьи (дисциплинарная запись в дневник, угроза учителя позвонить родителям, поощрение за успех и т.д.)
Друг своих школьных товарищей	Свободное, внешне нерегламентированное, непосредственное общение с одноклассниками и сверстниками

Ученик своих учителей	Все учебные ситуации как на уроках, так и во внеурочной деятельности (кружки, факультативы, спортивные секции и т.д.); учебное общение с учителями
«Гражданин класса» (классного коллектива)	Внутриклассные события, дела, мероприятия; самоуправление в классе
«Гражданин школы» (школьного сообщества)	Школьные события, детские объединения дополнительного образования в школе, детско-взрослое соуправление, школьное самоуправление, школьные клубы, музеи и т.п.; внеучебное общение с учителями
«Гражданин общества»	Социальные проекты в школе; акции и дела, направленные на внешкольную социальную среду; детские общественные объединения и организации. Инициированное школой общение с другими социальными субъектами
Член своей этнической группы	Все ситуации в школе, активизирующие у ребёнка чувство национальной принадлежности
Член своей религиозной группы	Все ситуации в школе, активизирующие у ребёнка чувство религиозной принадлежности

Школьная идентичность позволяет увидеть: связывает ли школьник свои успехи, достижения (так же, как и неудачи) со школой; является ли школа значимым для него местом или нет.

Низкие показатели идентичности будут свидетельствовать о том, что школа не значима или мало значима для ребёнка. И даже если объективно он, как ученик, успешен, то источник этой успешности не в школе (а, например, в семье, репетиторах, внешкольном дополнительном образовании и т.п.).

Высокие показатели идентичности будут свидетельствовать о том, что школа занимает важное место в жизни ребёнка, значима для него. И даже если объективно он не слишком успешен как ученик, то его личное достоинство, его самоуважение проистекают из его школьной жизни.

Поскольку мы предположили, что каждая из указанных выше идентичностей формируется в школе в определённых «местах» (процессах, деятельности, ситуациях), то низкие показатели по той или иной идентификационной позиции могут показать нам «узкие места» школьной жизни, а высокие показатели — «точки роста». Это может стать началом «перезагрузки» школьной жизнедеятельности, запуском процесса развития.

Мы располагаем результатами исследования (с помощью социологической анкеты) школьной идентичности учащихся 7–11-х классов из

22 школ крупных городов России. Мы отбирали школы, которые населением и педагогической общественностью считаются хорошими; при этом сами школы полагают, что у них весьма неплохо организована воспитательная деятельность.

Для того чтобы наглядно продемонстрировать некоторые ключевые тенденции, приведём обобщённые данные по школам. Мы установили различие по конкретным аспектам школьной идентичности на уровне «переживается — не переживается», уточнив при этом, переживается позитивно или негативно (очевидно, например, что сыном своих родителей школьник может себя чувствовать, когда учителя его хвалят или, напротив, ругают, а гражданином класса — когда ему удаётся воплотить свои идеи, замыслы в классном коллективе или когда ему навязывают то или иное поручение). Нас интересовал не только сам факт переживания как показатель того, что школа в конкретном аспекте не оставляет ребёнка равнодушным, но ещё и природа этого переживания. Мы также нивелировали разброс значений того или иного показателя по школам, определив среднестатистическое значение для 22 школ.

Идентичность	Переживается (% учащихся)		Не переживается (% учащихся)
	позитивно	негативно	
Сын (дочь) своих родителей	40	25	35
Друг своих школьных товарищей	76	9	15
Ученик своих учителей	50	20	30
Гражданин класса	42	13 (навязанное чувство гражданственности)	45
Гражданин школы	24	11 (навязанное чувство гражданственности)	65
Гражданин общества	10	5 (навязанное чувство гражданственности)	85
Член своей этнической группы	30	20	50
Член своей религиозной группы	15	10	75

Выводы в отношении гражданской (русской) идентичности школьников, принявших участие в исследовании:

- только 42% подростков ощущают себя положительно причастными к своему классному коллективу «гражданами», то есть людьми, «делающими нечто, пусть даже самое простое, что затрагивает жизнь их школьного класса»;
- ещё меньше — 24% подростков ощущают себя «гражданами школьного сообщества»;
- всего лишь один из десяти учащихся выйдет из школы с чувством гражданина (не-обывателя) нашего российского общества.

Напомним, что эта ситуация, которую со всей определённой можно назвать ситуацией отчуждения, зафиксирована нами в образовательной реальности так называемых хороших школ. Несложно представить, что происходит в остальных.

Каков выход?

На наш взгляд, в ситуации отчуждения детей от школы ответственной воспитательная политика может быть только политикой идентичности. Что бы мы ни делали в школе, какие бы новые проекты и технологии ни предлагали, какие бы традиции ни хотели сохранить,

мы всё время должны спрашивать себя: «Рождает ли это свободную причастность детей школе? Захочет ли ребёнок себя с этим идентифицировать? Всё ли мы продумали и сделали для того, чтобы у него возникла причастность нам? Почему вдруг то, что мы так старательно, такими усилиями сделали, не воспринимается детьми?» И тогда мы не будем гоняться за новинками от педагогики, выдавать нашу инерцию и нелюбопытство за верность традиции, бездумно следовать образовательным модам, бросаться исполнять политические и социальные заказы, а будем работать вглубь, на действительное развитие личности, на социальное наследование и преобразование культуры.

К примеру, школа сталкивается с социальной пассивностью подростков. Конечно, можно наращивать ресурс обществоведческих дисциплин, провести серию бесед «Что значит быть гражданином?» или организовать работу школьного парламента, но эта работа, в лучшем случае, снабдит учащихся полезным социальным знанием, сформирует положительное отношение к общественному действию, но не даст опыта самостоятельного действия в социуме. Между тем мы прекрасно пони-

маем, что знать о том, что такое гражданственность, даже ценить гражданственность — вовсе не значит поступать как гражданин, быть гражданином. А вот технология, предполагающая движение от (1) проблемно-ценностной дискуссии подростков к (2) переговорной площадке подростков с представителями местной власти и общественных структур и далее к (3) востребованному территориальным сообществом детско-взрослому социальному проекту, выводит подростков в самостоятельное общественное действие.

Таким образом, действительное, неимитационное формирование российской (гражданской) идентичности учащихся возможно только на основе их положительной школьной идентичности. Именно посредством приобретённых в школьной жизни ощущений, сознания и опыта гражданственности (в делах класса, школьного

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

сообщества, в социальных инициативах школы) у юного человека может созреть устойчивое понимание и видение себя как гражданина страны. Школа, с которой дети себя не идентифицируют, к которой не ощущают причастности, не воспитывает граждан, даже если это декларирует в своих концепциях и программах.

И ещё один важный эффект «политики идентичности» в сфере воспитания: она может помочь если не объединиться, то хотя бы не порвать друг с другом консерваторам, либералам и социал-демократам российского образования. Каковыми мы все, педагоги, (каждый, разумеется, кем-то одним и на свой лад) являемся. **В.Ш**

СО-БЫТИЙНЫЙ ПОДХОД К ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

Инна Юрьевна Шустова, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории теории воспитания Института стратегии и теории образования РАО

Образовательный процесс можно представить как череду образовательных ситуаций. Но каждая ли ситуация в педагогическом процессе является образовательной? В образовательной ситуации должен быть заложен потенциал для развития ребёнка, раскрытия им своих новых возможностей в постижении образа себя, в самоопределении. Здесь внешняя форма (задаваемая педагогом) должна находить резонанс с внутренними условиями развития личности ребёнка, приближать его к новому видению и пониманию себя, своих стремлений и способностей.

Образовательная ситуация для ребёнка зачастую начинается с ситуации трудности и неопределённости, где у него нет готового решения, а возникает интересная задача для размышления, поиска, пробных действий. Можно представить, что *образовательная ситуация* — это единица образовательного процесса, в которой ребёнок с помощью педагога обнаруживает значимую для себя задачу деятельности, осознаёт и выстраивает (через пробные действия) способы решения данной задачи, оценивает результат, видит его значимость для себя.

В педагогическом взаимодействии, анализируя ситуацию трудности, педагог и воспитанник (группа детей) трансформируют её в интересную задачу, которую интересно

увидеть и можно пробовать решать. Решать можно вместе (вместе с педагогом, в парах или малых группах детей), а можно и самостоятельно, при необходимости запрашивая поддержку педагога. Педагогу важно удерживать самостоятельные попытки ребёнка через вопросы на уточнение и прояснение самой задачи, способов её решения, помочь ребёнку увеличить горизонт видения условий задачи, найти уже имеющиеся в опыте способы решения или попытаться выйти на новые способы. Основным способом работы педагога будет стимулирование рефлексивных процессов ребёнка, его способности видеть и анализировать свой прошлый опыт, мысленно проектировать свои действия и предвидеть их ожидаемые результаты. При работе с группой детей — это актуализация общих рефлексивных процессов, творческих процессов мышления, целеполагания и проектирования, коммуникативных навыков детей. В процессе взаимодействия в рефлексивном поле проблема (трудность) теряет свой угрожающий потенциал, вызывающий страх и неуверенность в своих силах, и преобразуется в интерес, где можно попробовать испытать себя, приобрести новый опыт, увлечься новыми интересными действиями.

В процессе взаимодействия, обозначая себе задачу, исследуя её, ребёнок совершает разнообразные пробные (учебные) действия, позволяющие ему решать поставленную им задачу и получить значимый для своего развития опыт деятельности. В ходе данных пробных действий ребёнок переводит ситуацию из внешней во внутреннюю (рождается свой мотив деятельности), из проблемной в образовательную для себя, стимулирующую развитие.

Н.Г. Алексеев подчёркивал, что образовательная технология должна быть именно образовательной, а не технико-предметной. Получаемые на её основе результаты — знания, умения и навыки — должны вводить обучающихся в «человеческую размерность», обращать и продвигать в ней. Иными словами, образовательные технологии в качестве одной из своих ведущих целей должны иметь развитие способности к рефлексивному мышлению у учащихся.

Ситуация становится предпосылкой для целенаправленного изменения самого себя. В ходе ситуации, при поддержке педагога, у ребёнка формируется образ себя как субъекта осознанных действий:

- ◆ самостоятельно иницилируемых — «хочу»;
- ◆ моделируемых — понимаю, что «хочу» и каким способом «могу», или почему «не могу» этого достичь;
- ◆ реализуемых — действую с поддержкой педагога или сам для достижения своего «хочу», в реализации своего «могу», преобразовании своего «не могу» в «могу»;
- ◆ рефлекслируемых — что я понял, какой опыт я приобрёл, в чём мои сильные и слабые стороны, каков мой результат и пр.

Образовательная ситуация — это ситуация внутреннего роста для ребёнка, открытия им своей субъектности, задаваемая внешними педагогическими условиями. Субъектность — способность человека проявлять качества субъекта в организации и осознании своих действий, через понимание себя как субъекта деятельности, ответственного за её цель, действия и результат. Образовывают ребёнка опыт самостоятельных действий (деятельности) и их осознание.

Образовательная ситуация устанавливается каждый раз заново, в каждом новом взаимодействии. Это персонификация под конкретного ребёнка, здесь не может идти речи «вообще», а только «в частности», это педагогика частного случая, которая строится от исключительности каждой ситуации, от уникальности её условий, от полученного опыта деятельности конкретным ребёнком. У педагога может быть лишь самый общий, вариативный сценарий разворачивания ситуации, он ориентируется на активность и самостоятельность самого ребёнка, пробужда-

ет и поддерживает его стремления и усилия, его субъектность.

Следовательно, трудность при работе с образовательной ситуацией присутствует и у педагога. Любая образовательная ситуация несёт для него фактор неопределённости, так как она не может быть жёстко предзаданной и однозначной. Педагогу важно видеть и удерживать в ней наличие двух логик одновременно — предметной и содержательной. Первая диктуется предметом (определяется целями и задачами воспитания и обучения как социальной задачи, профессионально выполняемой педагогом). Другая логика — логика содержания. Содержание — то, что мы совместно с ребёнком содержим, это типы и характер наших связей и отношений в ситуациях. Именно посредством таких связей в большей степени формируется наша образованность.

Педагог может сам специально строить как ситуации неопределённости и проблемности, так и пути выхода из них, их совместного с детьми преодоления, когда возникает по истине образовательная ситуация, через опыт работы и его осознание. Но всё равно, не по жёстко заданному заранее плану, а по живой ситуации его разворачивания.

Умение работать в содержательной логике, с ориентацией на «живые» ситуации взаимодействия с детьми, основано на рефлексивных способностях педагога и его умении вести коллективную рефлексивную мыследеятельность с детьми, выводить каждого на проявление своей позиции в постижении личных смыслов в общей деятельности, персональных «хочу» и «могу».

Рефлексия позволяет чётче обозначить ситуацию, помогает вывести взаимодействие из эмоциональной и деятельностной погруженности на уровень осознания, в ценностно-смысловое пространство взаимодействия. Анализируя ситуацию

взаимодействия с воспитанником, управляя ею, педагог удерживает три рефлексивных зеркала: первое, педагогическое, отражает воспитательные цели и задачи педагога, педагогические ориентиры в работе с детьми; второе, детское, отражает поведение и деятельность ребёнка в ситуации (его субъектные качества по управлению ситуацией, его позицию, мотивацию); третье, развивающее, отражает видение педагогом своих, моделируемых и организуемых им условий в ситуации, способствующих развитию ребёнка, видение путей и способов преобразования ситуации в развивающую для ребёнка. Одновременно педагог отслеживает изменения в реакциях ребёнка, его поведении, субъектности.

Остановимся на понимании *живой ситуации*. Это ситуация в настоящем времени, пока ситуация нас с детьми волнует, мы в ней живём — она живая, а если это нам уже неинтересно, это уже в прошлом, ситуация перестаёт быть живой. Получается живая — это актуальная и значимая, происходящая в настоящем.

Живая ситуация — это ситуация неопределённости, где проявляются живые спонтанные реакции, где нет готового хода и решений. Её развитие зависит от включённости и активности участников. Живая ситуация — это всегда настоящее, она существует в пространстве «здесь и теперь», определяется включённостью участников в неё: эмоциональной (их общие переживания и эмоции), когнитивной (общий интерес, процессы познания, рефлексии), деятельностной (совместные действия, общие цели деятельности), а в ходе её разворачивания проявляется общее ценностно-смысловое пространство как пересечение индивидуальных норм, правил, ценностей и смыслов.

Живая ситуация — это открытое взаимодействие с детьми, выстраиваемое в логике межпозиционного взаимодействия, основанного на осознанном проявлении каждым участником взаимодействия своей позиции.

При таком взаимодействии, с одной стороны, происходит формирование живых связей в ситуации взаимного интереса и взаимопонимания, с другой — должна проявляться индивидуальная позиция каждого, характеризующая его отношение к совместной деятельности и к общему предмету взаимодействия. Позиция, в основе которой лежит условный разрыв связей, перевод их в осознанное отношение на основании собственных ценностей и смыслов.

Межпозиционное взаимодействие понимается как открытое проявление каждым субъектом своей позиции при умении выслушать и осмыслить позицию другого, а в дальнейшем — в умении осознать и изменить свою позицию (переосмыслить). Позиция чаще всего трактуется как система отношений человека к определённым сторонам и явлениям окружающей действительности, которая проявляется в соответствующих переживаниях и действиях. Она определяет уникальность восприятия личностью мира, происходящих событий, себя в нём и связи с ним, берёт начало из её внутренних ценностей и смыслов.

Межпозиционное взаимодействие предполагает соблюдение следующих условий:

- ◆ открытость взаимодействия, каждый участник может проявить свою позицию в высказываниях и действиях, имеет право получить обратную связь — как он услышан и понят другими;
- ◆ равенство и взаимоуважение как основа взаимодействия, взрослый и ребёнок равны в своей человеческой сущности, нет статусных и ролевых ограничений во взаимодействии;
- ◆ осуществляется настрой на проявление общего ценностно-смыслового пространства, в котором пересекаются правила и нормы, ценности и смыслы всех участников взаимодействия;
- ◆ необходимо стимулировать и удерживать рефлексивные процессы в межпозиционном взаимодействии, индивидуальную и кол-

лективную рефлексию, что даёт возможность участникам взаимодействия соотнести разные позиции, свою и других, увидеть и осмыслить себя со стороны, понять, как и что меняется во взаимодействии с другими.

В межпозиционном взаимодействии взрослых и детей особое значение имеет позиция взрослого, в зависимости от ситуации взрослый может удержать несколько позиций: поддержка слабых и нерешительных; сдерживание особо активных, не слушающих других; прояснение и уточнение того, что прозвучало; проблематизация для выхода на новое понимание ситуации; провокация, выводящая ситуацию в конфликтный напряжённый контекст; экспертная позиция; рефлексивная позиция и пр. Его задача — создать пространство для открытого диалога на равных, где проявляются и пересекаются позиции участников, происходят проблематизация и уточнение позиций, возникновение общих смыслов.

Важно соблюдать условия, при которых защищены права ребёнка: право на слово, на свободное самовыражение, право на ошибочные суждения и действия, право на сомнение и уточнение, право на равенство детей и взрослых в общем деле. Мысли о направлениях и форм удержания правового пространства взаимодействия с детьми находим в работах Я. Корчака, И.Д. Демаковой.

Живая ситуация заканчивается в настоящем, но длится во внутреннем мире её участников как значимый опыт отношений и деятельности, проявленные ценности и смыслы. После завершения ситуации она может ещё достаточно долго осмысливаться и переживаться отдельными участниками, находить отражение в их самореализации, может актуализировать новую педагогическую ситуацию для всех. Если ситуация имела большой резонанс у всех участников, она может иметь продолжение в совместной деятельности по реализации общих проектов, служить образцом, «эталоном» отношений и форм взаимодействия, на который равняются участники, пережившие данный опыт.

Можно выделить два направления работы педагога с живой ситуацией:

- ◆ Непосредственное реагирование педагога на ситуацию «здесь и теперь»: на недопустимое поведение ребёнка, конфликты, запросы о помощи и поддержке, нарушение договорённостей, ЧП и т.д.;
- ◆ Педагог моделирует и подготавливает ситуацию, её «вызревание», он видит некие тенденции, проявляющиеся в жизни коллектива, в поведении отдельного ребёнка, доводит ситуацию до острого момента, который выделяет и фиксирует.

По А.С. Макаренко «...в эволюционном порядке собираются, подготавливаются какие-то предрасположения, намечаются изменения в духовной структуре, но всё равно для реализации их нужны какие-то более острые моменты, взрывы, потрясения... я не имел право организовывать такие взрывы, но, когда они происходили в естественном порядке, я видел и научился учитывать их великое значение» [4, С. 178]. Можно моделировать и реализовывать особые ситуации во взаимодействии с детьми, выходящие в ранг события, значимого момента, в котором рождаются новое знание, новое видение себя и другого, проявляются общечеловеческие ценности и смыслы. Несомненно, у педагога должна быть высокая доля ответственности, но нужно не бояться идти на определённые риски. Задача педагога — полноценно прожить ситуацию вместе с ребятами, отрефлексировать её, чтобы каждый вышел через неё на свой смысл, и появились общие смыслы, значимый для всех опыт.

Работа с ситуацией — это выстраивание внешних условий таким образом, чтобы они находили резонанс с условиями внутренними, отклик в индивидуальных смыслах и ориентирах ребёнка, стали для него событием, которое открывало новое видение себя и мира. Таким непрерывным условием мы видим возникновение событийной детско-взрослой общности между педагогом и детьми.

Остановимся на понятиях «событие» и «со-бытие с ориентацией на педагогическую практику» как особую «живую» ситуацию значимого ценностно-смыслового взаимодействия педагогов с детьми.

Что такое событие? Есть как минимум два толкования данного слова.

Несомненно, это яркие, волнующие события, которые выводят нашу жизнь из рамок повседневного и привычного. Значит, воспитание можно рассматривать на основе организации во взаимодействии с детьми, в школьной жизни событий, вызывающих сильные эмоциональные переживания. Такие события неизбежно становятся значимыми для детей, влияют на осмысление ими жизненных ценностей и смыслов. Размышления о событийном подходе в воспитании мы находим в теории и практике воспитания. Н.Л. Селиванова отмечает, что реализация событийного подхода в педагогике предполагает наличие в жизни детей ярких, эмоционально насыщенных, незабываемых дел, которые были бы как коллективно, так и индивидуально значимы и привлекательны. Эти дела становятся своеобразными вехами в воспитательном процессе [6]. Событийный подход нашёл отражение в педагогической деятельности А.С. Макаренко, который отмечал, что в воспитании важно создание ситуаций с особо сильными впечатлениями, эмоциональными переживаниями (отдельного члена коллектива и всеми воспитанниками совместно), которые меняют человека, его отношение к миру и к самому себе.

Второй смысл слова «событие» глубже. Для педагогической теории и практики он не менее значим. Здесь событие — это со-бытие. Совместное бытие, соприкосновение жизней (бытия) взрослых и детей, пересечение их в общем пространстве жизни (ситуативном, эмоционально-психологическом, ценностно-смысловом, деятельностном, когнитивном). Такое со-бытие ощущается как встреча Я — Ты (М. Бубер), духовная общность, «бытие-с-другими» (М. Хайдеггер), чувство «МЫ». Актуальными представляются

идеи М. Бубера: «Реальность, открытие которой началось в нашу эпоху, указывает для будущих поколений новый путь жизненного решения, который забирает выше индивидуализма и коллективизма. Здесь начинается то истинное третье, познание которого поможет человеческому роду вновь обрести подлинную личность и учредить истинную общность». Он выделяет пространство «МЕЖДУ» как истинное место человеческого со-бытия, где возможен настоящий диалог, настоящий урок, настоящее, а не превратившееся в привычку объятие, настоящий поединок: «... вот примеры истинного «между», суть которого реализуется не в том или ином участнике и не в том реальном мире, в котором те пребывают наряду с вещами, но в самом буквальном смысле между ними обоими...» [2, с.154–155].

В данных терминах «событие» и «со-бытие» нет противоречия, наоборот — они позволяют полнее понять суть педагогического события. Если просто событие, без со-бытия, получается хороший эмоциональный всплеск, яркая тусовка и всё. Настоящее педагогическое событие рождается только в со-бытии взрослых и детей, создаётся их совместными усилиями, и в нём пересекаются детская и взрослая культура, их нормы и ценности, индивидуальные смыслы всех участников взаимодействия. Такое взаимодействие и есть со-бытийная общность детей и взрослых.

В педагогическую науку понятие со-бытийности, со-бытийной общности ввёл В.И. Слободчиков [7]. Он отмечает, что со-бытийная общность характеризуется принятием людьми друг друга, на основании которого возникает духовная связь между её участниками, «обеспечивающая понимание одной индивидуальностью другой индивидуальности». Общности создаётся совместными усилиями участников, в них пересекаются нормы, цели, ценности, смыслы общения и взаимодействия, находят отражение Я, Ты, Мы. Рассматривая развитие человека в онтогенезе, В.И. Слободчиков, опираясь на положение

Л.С. Выготского о социальной ситуации развития, считает со-бытийную общность необходимым условием развития субъектности человека: «Полнота связей и отношений между людьми обеспечивается только в структуре со-бытийной общности, основная функция которой — развитие. Со-бытие есть то, что развивает и развивается; результат развития здесь — та или иная форма, тот или иной уровень индивидуальной коллективной субъектности» [10, с. 153–157].

Члены общности ощущают единство, значимость происходящего для всех, формируется чувство «мы» как «семья». В то же время в общности человек испытывает высокое эмоционально-интеллектуальное напряжение, пребывание в ней часто может выводить человека на феномен «прозрения» и «открытия» нового знания для себя, индивидуального смысла, нового опыта самореализации, такие «открытия» стимулируют человека пересматривать свою реальность, своё бытие, свою жизненную позицию, формируют осознанное отношение. Это система отношений, внутри которой проявляются и развиваются субъектные качества человека, позволяющие ему входить в различные другие общности и приобщаться к культуре, а также выходить из общности, индивидуализироваться и проявлять свои субъектные качества в индивидуальном авторском творчестве.

Со-бытийная общность — это категория непостоянная, она носит для человека «мерцательный» характер. Мерцательность — проявление со-бытия в сознании человека. То я его как бы осознаю, чувствую, то оно исчезает. Со-бытие как форма развития не постоянно, если я в него вошёл, оно меня какое-то время держит и меняет, потом, возможно, я выйду, попаду в другую форму развития, в другое со-бытие. Со-бытийная общность проявляется в субъективном мире человека как значимая ситуация, «встреча»: значимые мысли, значимые люди, значимые отношения, новый значимый Я. Это точка работы рефлексивного сознания и смысло-жизненных размышлений, точка выхода из повседневности, точка отсчёта в новом видении себя и мира. После того, как со-бытийная общность распадается в реальном пространстве и времени, она остаётся в субъективном мире человека как «реперная точка», удерживающая ценностно-смысловую сторону его самосознания.

Рефлексивные процессы в общности направляют формирование её целевых устремлений, единого ценностно-смыслового пространства. Со-бытийная общность принадлежит актуальному настоящему, моменту реальной ситуации, рефлексия обращает участников к прошлому опыту и направляет осмысление своих ценностей и смыслов, своих интересов и целей как пространства жизни в будущем. В целом, со-бытийная общность выходит на ценностно-смысловое пространство каждого участника, актуализирует осознание представлений о жизни, жизненных ценностей и смыслов, направляет формирование собственной позиции (как проявление своих ценностей в реальной ситуации). Со-бытийная общность — это пересечение смыслов, ценностей, жизненных норм и правил её участников, она формируется в их пересечении и взаимообогащении, проявляет общие значимые для всех смыслы, объединяющие личные позиции многих. При этом позиции отдельных участников могут уточняться, обогащаться и даже меняться на противоположные в процессе их проживания в со-бытийной общности. В со-бытийной детско-взрослой общности возникает пространство взаимообогащения и взаимоподдержки в совместном поиске смыслов и ориентиров, формируются общие целевые ориентации и единое ценностно-смысловое пространство.

Со-бытийная детско-взрослая общность включает взрослых и детей в общий ход взаимодействия как со-бытия, который разворачивается благодаря замыслу и плану группы организаторов (включаящей взрослого), в то же время развиваясь стихийно, так как не может быть жёстко заданных обязательных форм проживания со-бытия, определена лишь возможная их вариативность. Важна ориентация педагога (взрослого) на настроения и интересы воспитанников в проживании образовательной ситуации со-бытия.

Ситуативная со-бытийная общность — это уникальное пространство, где каждый может свободно проявить себя и найти единомышленников, что является основным смыслом жизни человека в обществе и условием постижения им образа себя как человека. В социологии подтверждение данной идеи мы находим у Т. Рожак, который пишет о необходимости создавать малые неформальные группы энтузиастов, заинтересованных в гуманистических целях: «следует создавать, а вернее, воссоздавать «планеты-личности». Подобные объединения молодых людей, возникающие по любым, самым пустяковым поводам, Т. Рожак называет ситуативными группами, которые представляют собой «маленький мир друзей, где каждый может петь свою песню». По мнению автора, именно в таких группах молодые люди начинают чувствовать себя личностями. Они жаждут признания и самоутверждения «здесь и теперь», не дожидаясь успеха движения и приговора истории.

В силах педагога-гуманиста создавать такие «планеты-личности», со-бытийные детско-взрослые общности для своих воспитанников в рамках группы учреждения ДО, класса, клуба, игровой общности, тренинга общения, кратковременных и ситуативных неформальных детско-взрослых общностей. Примеры таких «планет» мы находим в опыте работы педагогов-гуманистов Я. Корчака, В.А. Сухомлинского, В.А. Караковского и др.

Без конструирования и проявления со-бытийных общностей воспитанники могут недополучить нужный опыт для своего развития. Со-бытийная общность представляется реальной альтернативой тусовкам, неформальным асоциальным и антисоциальным субкультурным группам, другим общностям, в которые входят современные подростки.

Обобщая, можно сделать ряд выводов, отражающих событийный подход в образовании посредством работы с живыми ситуациями взаимодействия с детьми.

В событийном подходе педагог должен понимать важность отдельной образовательной ситуации, где происходит развитие ребёнка, актуализируется для него образ Я как субъекта осознанных действий (деятельности), такая ситуация часто начинается с проблемы, которая, благодаря взаимодействию с педагогом (рефлексивным процессам), трансформируется в задачу самостоятельной деятельности.

Образовательная ситуация — это живая ситуация взаимодействия, где возникает со-бытийная детско-взрослая общность в настоящем, эмоциональное восприятие участниками ситуации совместного бытия как значимого явления, выводящего из привычной повседневной жизни своей яркостью, насыщенностью дел и переживаний. В такой со-бытийной общности происходит пересечение индивидуальных норм, целей, ценностей, смыслов общения и взаимодействия, которые формируют общее ценностно-смысловое пространство общности.

Со-бытийная общность проявляет неформальный открытый тип отношений, общность создаётся совместными усилиями участников, каждый не боится проявить себя, остаться самим собой, выйти на открытый диалог с другими, взаимодействие в со-бытийной общности — межпозиционное, требующее самоопределения и выбора, проявления открытой позиции. Для развития ребёнка очень важен такой опыт отношений.

Предметом деятельности в со-бытийной общности является согласование, когда инициативы и действия отдельных субъектов соотносятся между собой, выявляются общие правила и нормы деятельности, распределяется ответственность. Совместность предполагает, что каждый является кем-то в общем, не просто свой интерес реализует, совместность, это плод общих усилий, каждый отвечает за всю деятельность, важна единая целевая ориентация в деятельности, сплочение участников вокруг

общей значимой для всех цели, в объединяющей деятельности.

Образовательная ситуация обязательно содержит рефлексивную плоскость, позволяющую участникам осознавать происходящие процессы и явления в общем взаимодействии, выходить на индивидуальные смыслы, проявлять себя в качестве субъекта самостоятельных действий (самостоятельно определяемых и реализуемых), выражать свою позицию.

Важность событийного подхода ещё и в том, что он находит резонанс с внутренним миром человека. После того, как ситуация пережита, со-бытийная общность распалась, это остаётся в субъективном мире человека как «реперная

точка», удерживающая ценностно-смысловую сторону его жизни. На жизнь человека, особенно ребёнка, сильно влияют такие со-бытийные, значимые встречи с людьми, возникающая общность с ними.

Образовательный процесс можно представить как цепочку таких значимых встреч со-бытийных детско-взрослых общностей, которые позволяют понять главное про себя и про свою жизнь, определить жизненные цели и внутренние координаты, их определяющие. **В.Ш**

Литература:

1. Алексеев Н.Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности — 2002, № 2. — С. 85–103.
2. Бубер М. Я и ТЫ. — М.: Высшая школа, 1993.
3. Демакова И.Д. Януш Корчак: живая педагогика изменяющегося мира. — М.: АНО «ЦНПРО», 2013.
4. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950.
5. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие — М.: МИРОС, 2001.
6. Селиванова Н.Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике — М: УРАО ИТИП, 2010.
7. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. 2-е издание, переработанное и дополненное. — Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005.
8. Шустова И.Ю. Школьные события // Народное образование. — 2013. — № 1. — С. 218–222.
9. Шустова И.Ю. Модель воспитания в рамках рефлексивно-деятельностного подхода // Новое в психолого-педагогических исследованиях. — 2013. — № 3 (31). — 156–170

ВЫБОР ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ объединений в деле отдыха

Ирина Игоревна Фришман, заместитель председателя СПО-ФДО, заместитель директора Института психолого-педагогических проблем детства РАО, профессор, доктор педагогических наук

Активность и отдых. В чём сходство и различие этих понятий? Наличие различных программ, предлагаемых на выбор детям и подросткам для реализации в каникулярное время, само по себе не может служить убедительным доказательством эффективности деятельности детских общественных объединений и организаций. Содержание летних проектов и программ доказывает, что детские общественные объединения — надёжные партнёры государства и общества в общем деле отдыха, развития и оздоровления подрастающего поколения.

Международный союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций — Федерация детских организаций» (СПО-ФДО) с 1990 года ведёт поиск различных моделей, проектов программ, способствующих социализации ребёнка, развитию его лидерского и творческого потенциала. Летние программы, разрабатываемые и внедряемые в регионах России и странах СНГ Научно-практическим центром СПО-ФДО, представляют собой комплекс экспериментально апробированных методик, ориентированных на развитие способностей участников детских общественных объединений. Они применяются с учётом специфики и условий той или иной долговременной программы Международного союза детских общественных объединений. Опытно-экспериментальная деятельность Научно-практического центра СПО-ФДО и долгосрочное сотрудничество с педагогическим коллективом Всероссийского детского центра «Орлёнок»

позволили обосновать тезис «объединяющая активность и отдых личности — социально-игровые технологии летних программ». Поразмывляем над ним с точки зрения значимости социально-педагогической среды Всероссийского детского центра «Орлёнок».

ВДЦ «Орлёнок» как государственное многопрофильное учреждение дополнительного образования детей имеет модифицированную социально-педагогическую среду. Основные признаки этой среды — динамичность, изменчивость, со-бытийность.

Продолжительное творческое сотрудничество ВДЦ «Орлёнок» и СПО-ФДО позволило воплотить в жизнь программы, каждая из которых закрепляла одну из идей, заложенных в той или иной социально-игровой технологии, была своеобразной переменной в жизненной задаче, открывающей детям и взрослым путь непрерывного поиска, открытий, сомнений, проб, разочарований, радости, успеха и уверенности в правильном выборе.

Опыт сотрудничества

Начало этому поиску положили «Хоббитские игры», прошедшие в 1991 году в детском лагере «Комсомольский». Целью их стало создание условий, позволяющих участникам сюжетно-ролевой игры овладеть навыками игровой культуры, умениями ориентироваться в различных жизненных ситуациях (автор-разработчик Е.И. Казакова, доктор педагогических наук, профессор, г. Санкт-Петербург).

В 1992 году проект международной смены «Фестиваль друзей» позволил организовать содержательный отдых детей и подростков путём проведения игр, конкурсов, состязаний. Апробировали систему роста участника игровой программы смены. В результате была получена современная модель организации совместного проживания 650 детей из 12 различных стран мира, проверена специальная система индивидуальных знаков отличия, позволяющих каждому ребёнку, независимо от возраста, способностей, национальной принадлежности, войти в видеокнигу рекордов фестиваля, стать автором собственной игры.

В 1993 году была создана игровая модель «Солнцеворот». Тогда впервые в «Комсомольском» начали работать четыре творческие студии: «Мастерство» для 10–12-летних, спортивно-туристская для подростков 12–13 лет, студия для старшеклассников 14–15 лет и студия «Игра», собравшая представителей игровых объединений и коллективов, активных участников программы «Игра — дело серьёзное». Находками игровой модели стали:

- ◆ разработанная индивидуальная система роста, включающая в себя следующие номинации: исследователь (проявивший творческие способности в период обучения в игроклассе), испытатель (победитель не менее трёх конкурсов основного периода смены), мастер (организатор дела, лидер группы, ведущий клуба, кружка, позволивший каждому наиболее полно реализовать свои интересы и способности);
- ◆ тематические дни, организаторами которых выступали ребята из творческих студий: «Игрокросс», «Играй-поле», «Играй-город», «Игродром». Чтобы каждый смог увидеть наглядно свои достижения в период смены, была открыта галерея «Солнечных зайчи-

ков» и создан видеофильм «День чудес на Чёрном море», восторженно встреченный его героями и свидетелями этой незабываемой программы.

Интерес и региональная поддержка идей долговременной программы СПО-ФДО «Игра — дело серьёзное» привели к разработке и проведению фестиваля игровых программ «Забавы — 94».

В августе 1994 года группой ярославских, костромских и московских учёных под руководством доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой Ярославского государственного педагогического университета М.И. Рожкова была организована и успешно прошла смена в форме продуктивной сюжетно-ролевой игры «Галактика», идеи которой базировались на сюжете книги Антуана де-Сент-Экзюпери «Маленький принц». Были созданы условия для социального закалывания участников сбора, то есть включения их в сложные ситуации, создающие предпосылки для преодоления себя и формирования на этой основе стремления к достижению успеха в новой социальной ситуации. Содержание деятельности на сборе было представлено в нескольких плоскостях: деловой (проживание в соответствии с законами и традициями ВДЦ «Орлёнок»), игровой (реализация методики продуктивной игры), сотрудничества (изменение позиций участников сбора по отношению друг к другу), эмоциональной (организация общения и творческой деятельности участников сбора, создание различных творческих площадок).

Эти находки подвели в 1995 году авторов-разработчиков нового проекта встречи «Мир игры — игра без границ» к идее распространить методики, игровые технологии в детских общественных организациях, создать социальный словарь игры — коллективный творческий труд всех 650 участников (из различных регионов России) необычной игровой смены.

Так проявился проект творческой игры, состоящей из семидневной непрерывной встречи с различными видами и формами игровой деятельности. Вышедший по итогам встречи сборник «Возьмитесь за руки, друзья!», куда вошли лучшие игровые проекты и программы, представленные на выставке «Игромир-95», стал популярен в детских общественных организациях.

Опыт участия игровых объединений и коллективов в специализированных сменах СПО-ФДО помог значительно ускорить внедрение идеи проектов и программ, авторами которых становились сами мальчики и девочки, зачастую ранее и не подозревавшие о своих способностях. Они работали в Большом жюри, встречались на информационном сборе «Вечерняя зорька», работали в Совете авторов, который состоял из неограниченного количества разработчиков и теоретиков игры, пробовали свои силы в объединении «звёзд», возникающих после прохождения каждого этапа марафона. Таким образом, большая часть участников марафона попробовала себя в непривычной и непростой роли организаторов собственного временного пространства. И эта роль многим из них удавалась, чего нельзя сказать о вожатых, педагогах-организаторах, работавших в детском центре. Всё чаще взрослые сталкивались с трудностью реализации традиционных подходов в организации временных детских объединений.

«Активность детей – трудности взрослых»

Чтобы разрешить это противоречие, был разработан проект встречи-турнира «Летние игры — 96», где специалистами Научно-практического центра СПО-ФДО и вожатским отрядом «Родник» детского лагеря «Комсомольский» были проведены специальные исследования по четырём направлениям:

♦ исследовательское, связанное с анализом приёмов, средств, обеспечивающих поддержку детских идей, проектов в ходе программы смены;

♦ обучающее, позволившее стать организаторами игровых встреч, практикумов-знакомств, открытых семинаров по программам СПО-ФДО «Игра — дело серьёзное» взрослым и детям;

♦ творческо-практическое, объединившее потенциал участников смены для организации программной деятельности силами игровых коллективов, вожатского отряда «Родник», участников программы;

♦ содержательно-обобщающее, позволившее создать комплексную, вариативную программу для временных детских объединений.

«Летние игры — 96» способствовали успешному поиску роли и места каждого участника смены в организации и содержательном наполнении смены. Впервые за годы эксперимента была предпринята попытка разделить организацию и содержание в структуре лагерной смены. Компании (отряды) включались в Лигу (структурное объединение нескольких близких по возрасту коллективов) и творческую программу (содержательное пространство выбора) одновременно. Это позволило расставить приоритеты деятельности взрослых и включать детей и педагогов-организаторов в различные формы. Каждая из этих форм задавала свои особые требования и условия, и, чтобы их совмещать, нужно было учиться.

Таким образом, к 1997 году НПЦ СПО-ФДО был готов представить первые результаты совместной деятельности на Первом Всероссийском фестивале детских программ, проводившемся по инициативе Комитета по молодёжной политике Российской Федерации во всех детских лагерях Всероссийского детского центра «Орлёнок».

В детском лагере «Комсомольский» собрались 440 участников разнообразных программ детских общественных объединений из 54 регионов Российской Федерации. Для их активного включения в деятельность фестиваля была разработана ком-

плексная исследовательская игра «Хоровод друзей», проходившая в четыре этапа. На *первом этапе* в каждой разновозрастной группе было организовано обсуждение актуальных проблем, с которыми приходится сталкиваться представителям детских объединений и организаций в ходе реализации программ в своих регионах. На основании выявленных проблем при помощи методики «Летний сад — 97» на *втором этапе* были сформированы творческие лаборатории по самым различным направлениям: «Я и родители», «Я не одинок», «Я и природа», «Добро и зло», «На грани», «Как стать отличником», «Права детей», «Хочу быть президентом», «Объединимся?», «Свободное время», «Лагерь для подростков». На *третьем этапе* было открыто «Патентное бюро», где участники творческих лабораторий «патентовали» собственные идеи, проекты, формы конкретных дел, которые они могли реально осуществить в ходе фестиваля. Было зарегистрировано более 30 индивидуальных и 40 коллективных проектов, 25 из которых было реализовано в ходе фестиваля. На *четвёртом этапе* игры проведено анкетирование «Несколько важных вопросов о детской организации сегодня», «Что мы знаем о программах СПО-ФДО?», психологическое исследование «Предпочитаемые формы деятельности», «Сфера интересов подростков», «Культурные устремления детей 1990-х годов».

В мае 1998 года на базе детского лагеря «Стремительный» прошла Ассамблея лидеров, где были закреплены наиболее успешные находки семи проведённых в ВДЦ «Орлёнок» программ в 1991–1998 годах:

- ◆ деятельность разноуровневых органов информации и самоуправления;
- ◆ широкий выбор содержательных пространств деятельности (делегация, клуб, секция, ассоциация, школьный класс, час здоровья);
- ◆ организация тематических дней единения, авторами которых становятся творческие группы юных лидеров и педагоги-организаторы вожатского отряда «Юность».

В результате коллективной работы увидели свет справочник «Кто есть в детском движении» и размышления участников смены «Конвенция о правах ребёнка: детский взгляд» (автор проекта М.Р. Мирошкина), иллюстрированные ребятами из 30 регионов Российской Федерации.

Педагогический коллектив детского лагеря «Стремительный» (начальник лагеря А. Киреева, заместители по учебно-воспитательной работе В. Чернышева, И. Калашникова, В. Марковская, методист отдела анализа и прогноза И. Хуснутдинова) стал единомышленником и соавтором летних программ детских общественных объединений.

В 1999 году была разработана программа «Ассамблея лидеров-99». Основная тематика смены связана с проектированием ситуаций успеха для участников встречи лидеров детских общественных организаций. Деятельность землячеств, объединений, творческих программ способствовала воплощению задуманного на практике. Прошедшая в период смены научно-практическая конференция педагогического коллектива «Средства педагогической деятельности, направленные на приобретение ребёнком социально-позитивного опыта собственного развития» закрепила находки и идеи в разрабатываемой концепции детского лагеря «Комсомольский» до 2004 года, и они же вошли в итоговый сборник смены «Часы Ассамблеи».

Год 2000 был юбилейным для Всероссийского детского центра «Орлёнок». Ему исполнилось 40 лет. В том же году Международный союз детских общественных объединений СПО-ФДО отмечал своё десятилетие. Август позволил собрать на фестиваль детских общественных организаций «Мы вместе!» более 350 мальчишек и девочек из 40 регионов Российской Федерации. Для всех участников смены были созданы «творческие союзы» — временные объединения землячеств (до 100 человек) по разработке и организации четырёх направлений деловой игры «Мост в XXI век».

Лето 2001 года вновь открыло перед детскими общественными объединениями разноцветные дороги, на которых происходили необыкновенные открытия

и встречи. «Форум юных граждан» собрал 500 представителей детских объединений СПО-ФДО. Именно здесь впервые прошёл подиум-дискуссия, была организована акция «Скажем детям — да!» в преддверии специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Мальчишки и девчонки представляли на Форуме интересы тех, кто уверен, что юные граждане России уже сегодня должны уметь договариваться о главном, общаться без конфликтов, быть терпимыми к различиям других народов и уважительно относиться к истории и наследию своей Родины.

Год 2002. Разработка и внедрение программы специализированной смены СПО-ФДО Ассамблея «Мир наших прав». В этом году СПО-ФДО стал организацией, предложившей «Орлёнку» уникальную смену «Команда XXI века». С этого года вопросы реализации молодёжной политики рассматривались именно на ней, дав впоследствии старт проекту Росмолодёжи «Команда — 2018».

В 2003 году программа СПО-ФДО «Маршруты открытия 555» объединила педагогические коллективы детских лагерей «Комсомольский» и «Звёздный». Организаторами программы стали также представители Воронежской общественной организации «Молодое поколение за безопасность движения». Смена представляла собой последовательное развитие содержательных блоков: «Восхождение», «Творческие мастерские», «Клуб интересных встреч», «Мастера добрых дел», «Академия выживания 555». Для развития и содержательного накопления творческого и лидерского потенциала участников смены была организована деятельность разновозрастных групп: пресс-центра, конструкторского бюро, совета здоровья, физоргов, лидеров, которые осуществляли сбор информации по программе «Мир безопасности». Впервые в этой смене прошла акция «Почта 555»: ребята собирали и отправляли посылки воинам, проходящим службу на территории Чеченской республики.

В том же году в лагере «Комсомольский» прошёл Всероссийский конкурс лидеров детских общественных объединений «Лидер XXI века».

Программа взаимодействия детских лагерей ВДЦ «Орлёнок» продолжила действовать, объединяя на общеорлятской неделе «Знаю. Умею. Действую» все детские лагеря «Орлёнка». В 2004 году конкурс лидеров детских общественных объединений «Лидер XXI века» становится традиционным для детского лагеря «Комсомольский».

В специализированной смене СПО-ФДО «Наследники», которая состоялась в сентябре 2004 года на базе детского лагеря «Звёздный», приняли участие 300 детей — лидеров из 36 детских общественных объединений — субъектов СПО-ФДО, активных участников программ гражданско-правовой направленности.

2005 год — год 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Он высветил особенности уникального опыта, накопленного детьми и взрослыми, равнодушными к судьбе своей страны, родных и близких людей.

Программа специализированной смены СПО-ФДО «Наследники славных дел» способствовала разработке и внедрению лидерских технологий в детской и подростковой среде, демонстрировала широкие возможности детских общественных объединений в организации отдыха и оздоровления подростков. В течение смены были реализованы семь содержательных блоков: «Работа в команде», «Творческие мастерские», «Клуб интересных встреч», «Банк социальной инициатив», «Мир без опасности», «Товарищеские встречи», «Мастера добрых дел».

В 2006 году в «Звёздном» состоялась специализированная смена «Дети — детям». Целью смены выступило создание условий для демонстрации в детской и подростковой среде различных видов социальной активности. В течение 21 дня участники демонстрировали свои возможности в подготовке и проведении открытых встреч, дискуссий, мастер-классов по различным направлениям: личностного роста, общественной деятельности, творческой самореализации, организации коллективной деятельности.

Представители детских общественных объединений СПО-ФДО становились организаторами творческих групп своих сверстников по проведению коллективно-творческих дел в самом детском лагере, в детских лагерях ВДЦ «Орлёнок», в образовательных учреждениях Туапсинского района. Был составлен словарь-справочник программы «Дети — детям», который помог участникам смены в работе в детских общественных объединениях.

В 2007 году в д/л «Звёздный» прошла Ассамблея «Детство без границ». Дети и подростки были включены в разработку и проведение основных программных направлений детских общественных объединений Ассамблеи: «Руку другу протяни» (международные программы), «Все различны — все равны» (правовые программы), «Дети — детям» (социально значимые программы), «Если с другом вышел в путь» (творческие, игровые программы), «Свой голос» (информационные программы), «Рост» (программы для младших школьников по подготовке их к вступлению в детскую общественную организацию), «Мир без опасности» (программы безопасного поведения в трудных жизненных ситуациях).

2008 год. Специализированная смена подготовки подростков к организации общественно-полезной деятельности сверстников «За Родину, Добро и Справедливость!» Приоритетные направления программы смены, целевые установки участников были связаны с созданием условий для обогащения опыта социальных отношений подростка, актуализацией ценностей активного образа жизни.

С 2009 года специализированные смены СПО-ФДО проходят на базе детского лагеря «Солнечный», который заслуженно считается визитной карточкой «Орлёнка». Современный «Солнечный» сочетает в себе колорит первого лагеря, с которого начинался в 1960 году «Орлёнок», и новизну, отвечающую стандартам круглогодичного комплекса, где идёт интенсивная творческая работа по поиску и апробации безопасных технологий жизнедеятельности ребёнка в условиях временного детского коллектива.

Включение педагогического коллектива детского лагеря «Солнечный» в разработку и проведение программы сбора общественной

палаты юных граждан России «Ветер перемен» позволило детям и подросткам 60 детских общественных объединений из 32 регионов Российской Федерации познакомиться с уникальной орлятской методикой, стать авторами и организаторами ключевых и тематических дней специализированной смены.

С 2010 по 2014 годы программы специализированных смен СПО-ФДО были связаны с разработкой формата Детского общественного форума, которые проходят в интерактивном режиме. Весь материал ежедневно размещается на сайте СПО-ФДО (www.upo-fco.ru).

В 2013 году на Международной встрече детей «Открытый мир» был проведён сеанс связи с экипажем МКС, заложена традиция интерактивной выставки «Цвета моей страны». На земле «Орлёнка» прижились «Дерево добра», «Дерево памяти», высаженные участниками детских общественных форумов 2013–2014 гг.

2015 год объединяет значимые события: 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, Год литературы, 55-летие ВДЦ «Орлёнок» и 25-летие СПО-ФДО.

Сегодня «Орлёнок» и СПО-ФДО вместе определяют формулу социоигровой деятельности участников летних программ следующим образом:

(Личный успех + успех друга) / (Оздоровление + творчество) = лидер детской общественной организации

Вполне возможно, жизнь поправит наши расчёты. Но не остановит начатого нами пути поиска формулы успеха тех, от кого зависит будущее, потому что им продолжать нашу историю. **В.Ш**

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ современных детских лагерей

Алексей Алексеевич Зубахин, заместитель генерального директора ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок» по образовательной деятельности, управлению персоналом и связям с общественностью, кандидат педагогических наук

Внимание государства к организации отдыха и оздоровления детей, оказываемое в последние годы, значительно повлияло на совершенствование этой работы с детьми и молодёжью, привело к системным изменениям, которые позволяют не просто качественно осуществлять эту деятельность, а значительно усиливают образовательную составляющую каникулярного отдыха детей.

Анализ прошлой летней кампании свидетельствует об усилении внимания организаторов детского отдыха к содержанию воспитания в лагерях всех видов. Ставка на организацию детских развлечений, анимационный характер деятельности лагерей уходят в прошлое, неуклонно растёт число программ, создающих условия для:

- ♦ органичного слияния познавательной и практической деятельности детей;
- ♦ включения детей в систему социально ориентированных дел;
- ♦ приобретения и развития коммуникативных навыков подростков во временных детских коллективах.

Детский лагерь, безусловно, — средство отдыха и оздоровления детей, но он должен становиться и средством их социального развития и воспитания. Лагерь — активный субъект реализации государственной политики в области воспитания детей и молодёжи.

Пребывание в детском лагере — социокультурная проба для ребёнка, в ходе которой демонстрируются новые жизненные стили, создают-

ся новые смысловые связи, формируются новые социальные контексты. Работая круглый год с детьми из всех регионов страны, анализируя их интересы и потребности в дополнительном образовании, организованном досуге и оздоровлении, получая обратную связь от родителей, мы осознаём, что на результативность педагогических программ влияют не только условия пребывания ребёнка в центре. Детский лагерь влияет на воспитанность и образованность ребёнка, которые пригодятся ему для профессионального выбора в будущем.

В 2012 году появилась Национальная стратегия действий в интересах детей на период до 2017 года. В IV разделе этого документа имеется 5-й пункт, посвящённый детскому отдыху и оздоровлению.

Какие шаги нужно сделать, чтобы качественно изменить ситуацию, связанную с повышением потенциала детского отдыха, в том числе воспитательного и образовательного?

Во-первых, необходимо создание не только государственной, но и общественной системы менеджмента и оценки качества образовательных услуг, предоставляемых в детских лагерях на основе консолидации усилий, прежде всего в области

обеспечения выполнения утверждённого ещё в 2009 году Национального стандарта «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления». Пока он носит рамочный характер и практически не используется в работе.

Каковы интегральные показатели хорошего детского отдыха? Какие позитивные изменения должны произойти с ребёнком после лагерной смены? Каким образом оценивать эффективность и качество оказываемых детским лагерем образовательных услуг?

На наш взгляд, сегодня важно объединить усилия профессионального сообщества организаторов отдыха и оздоровления детей в единую национальную ассоциацию, которая будет отстаивать интересы на государственном уровне, представлять опыт на международном уровне, обеспечивая тем самым принцип общественно-государственного управления сферой детского отдыха и оздоровления детей и молодёжи.

Общественный характер организации — безусловная наша ценность. Мы видим, что привлечение общественности к разрешению проблем реформируемой России становится приоритетом в деятельности современного государства. Создание национальной ассоциации лагерного движения России, привлечение её членов к осуществлению национальных проектов, модельной программы развития сферы отдыха и оздоровления детей в субъектах России — всё это усилит наши международные позиции, позволит консолидировать передовой опыт работы с детьми. Возможно, благодаря этому мы сможем решить хотя бы часть наших проблем, о которых постоянно говорим на рабочих совещаниях, конференциях, на круглых и проблемных столах в различных государственных органах.

Коммерциализация детского отдыха и оздоровления оказывает в настоящее время огромное влияние на развитие детского лагерного движения в России. Показателем эффективности детских лагерей становится комплекс образовательных, досуговых, медицинских, психологических, физкультурно-спортивных, бытовых и других услуг, способных привлечь внимание клиента (родителей, самих ребят) к конкретному детскому лагерю. Другими словами, появился и будет с каждым годом увеличиваться рынок организованного детского отдыха и оздоровления.

Отнесение детских оздоровительных комплексов, лагерей и центров к системе дополнительного образования детей будет стимулировать появление профильных лагерей по предметным направлениям образования школьников: компьютерных, математических, литературных, языковых.

Значительный потенциал летнего отдыха составят лагеря, направленно работающие на санаторно-курортное лечение и оздоровление детей в системе здоровьесберегающих, корректирующих технологий, лагеря психологической реабилитации и коррекции, то есть детские учреждения, помогающие восстанавливать и укреплять физическое и психологическое здоровье детей.

В ближайшие годы начнут появляться детские лагеря крупнейших детских и молодёжных организаций, финансируемые политическими партиями и движениями, для привлечения в будущем подростков и молодёжи в ряды этих организаций. В подобных лагерях будут отрабатываться прежде всего технологии лидерской направленности, формироваться сквозное лидерское звено для выращивания будущих руководителей и политиков государства.

Эта специфика задаёт комплекс функций детских лагерей и центров, являющихся ответом на вызовы развития российского общества и развития образования:

- ◆ организация взаимодействия науки и педагогической практики, направленного на формирование людей нового лидерского уклада;
- ◆ организация жизненного самоопределения детей по отношению к перспективным типам будущей профессиональной деятельности;
- ◆ формирование базовых способностей и компетентностей детей (прежде всего способностей коммуникации и действия);

- ◆ формирование способности социального действия, социального творчества детей как условия позитивной социализации;
- ◆ формирование российской идентичности при способности общаться со всем миром, способности межкультурного диалога и практики межнациональных отношений;
- ◆ освоение аксиологической основы сотрудничества и взаимодействия детей и взрослых, со-бытийный характер совместных дел.

Оценивая эти тенденции, мы разработали и внедряем в жизнь Стратегию образовательно-оздоровительной деятельности Всероссийского детского центра «Орлёнок» до 2020 года, создаём новое педагогическое и методическое сопровождение её реализации.

Кому мы доверяем жизнь и здоровье детей?

Отсутствие единых подходов к подготовке вожатых, работающих с детьми в детском лагере, размытые требования к уровню их профессиональных компетенций напрямую отражаются на качестве оказываемых услуг в сфере отдыха и оздоровления детей.

Одна из самых трудных проблем в деятельности детского лагеря — подбор квалифицированных и профессионально подготовленных педагогических кадров. Руководство детских лагерей и центров решает эту проблему по-разному. Мы считаем, что необходимо создать на базе федеральных округов ресурсные центры, в которых будет вестись планомерная работа по отбору и подготовке специалистов именно для работы в интенсивной модели детского лагеря, где за 21 день необходимо решать массу педагогических, психологических и бытовых проблем, обеспечивая при этом полноценное содержание работы с ребёнком.

Финансирование организаций отдыха детей и их оздоровления во всех формах (субсидирование, закупка путёвок, предоставление налоговых льгот и др.) из бюджетов всех уровней должно осуществляться не только при условии создания благоприятной и безопасной окружающей среды при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований, а, главным образом, при условии реализации приоритетных профильных программ, особенно в части работы с детьми и молодёжью. Эти программы должны выполняться персоналом, прошедшим подготовку на базе ресурсных кадровых центров.

Более 50 лет в «Орлёнке» формировался уникальный педагогический опыт профессиональной подготовки молодых специалистов-педагогов. Культурно-образовательное пространство центра, накопленный научно-педагогический, методический потенциал в сочетании с опытными специалистами центра формируют необходимую информационную среду персонифицированной системы повышения квалификации педагогических и управленческих кадров.

Разработанная и успешно реализуемая программа непрерывной профессиональной подготовки и повышения квалификации воспитателей детских лагерей в ВДЦ «Орлёнок» в своей инвариантной части отражает теоретические и практические основы работы педагога с временным детским коллективом в условиях детского лагеря и может стать основой единого образовательного стандарта подготовки вожатых детских лагерей. **В.Ш**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОТРЯД как социальный организм: метафорическая репрезентация

Борис Викторович Куприянов, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и истории педагогики Московского городского педагогического университета, ведущий эксперт центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ, г. Москва

Я, не уставая,
стенографирую эту жизнь.
В. Ланцберг

Разработка и общественное обсуждение «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (2015–2025)» актуализирует множество вопросов: современное понимание воспитания, возможности и ограничения проектирования практик воспитания, опираясь на отечественные особенности и глобальные мировые тенденции и т.д. и т.п. Именно необходимость проектирования заставляет пристально вглядываться, а порой с медицинской точностью исследовать (к счастью, не только анатомировать) российские социально-педагогические традиции.

На днях я открыл Российскую педагогическую энциклопедию, изданную в 1999 году, потом Советскую педагогическую энциклопедию 1966 года, но ни в том ни в другом издании не обнаружил понятия «педагогический отряд», мне показалось это несправедливым¹. Конечно, дело не в отсутствии упоминания, а в уникальности ситуации, когда мало что умеющим юношам и девушкам за 24 дня удаётся существенно повлиять на подростков, заронить в их души и сердца зерна добра, справедливости, дружбы и товарищества.

Историк отечественного общественно-педагогического движения Р.В. Соколов датирует начало истории педагогических отрядов второй половиной 60-х — началом 70 гг. XX века, а массовость этого общественного движения связывает с серединой 80-х. Скорее всего, массовое общественно-педагогическое движение педагогических отрядов — явление сугубо российское, обусловленное спецификой культуры педагогической деятельности XX века.

Сегодня словосочетание «педагогический отряд» в нашей отечественной педагогической и житейской традиции употребляется достаточно широко, однако, на самом деле, педагогическим отрядом называют разные явления.

Явление первое — педагогический отряд как общественное объединение, возникающее для эпизодического осуществления педагогической деятельности (в периоды школьных каникул, выходные и праздничные дни, т.п.). Зачастую учащаяся молодёжь (студенты вузов

¹ Инициатором работы над данной статьёй стали мои друзья и коллеги из Всероссийского детского центра «Орлёнок». Кроме того, слова искренней благодарности хотелось бы выразить тем, кто своими предложениями, критикой, советами помог работать над этим материалом на заключительной стадии: Е.В. Богдановой, А.Г. Кирпичнику, И.А. Колесниковой, А.К. Подгорной, А.Е. Подобину, Т.А. Ромм, Л.С. Ручко, П.А. Смирнову.

и сузов, не всегда будущие учителя) находят здесь возможность самореализации в сфере работы с детьми. Во главе педагогического отряда как сообщества могут находиться весьма состоявшиеся профессионалы, для которых общественно-педагогическая деятельность может иметь различные смыслы (исследовательские, коммерческие, репутационные). Педагогические отряды как общественные объединения могут быть:

- ◆ формализованными (то есть легализованными в соответствии с законом в качестве некоммерческой организации) или неформальными (нелегализованными);
- ◆ волонтерскими (добровольческими, когда педагогическая деятельность имеет вид увлечения в свободное время) или организациями, создаваемыми в большей степени для заработка;
- ◆ разовыми (возникающими для реализации одного образовательного проекта) или длительно существующими (в этом случае о педагогическом отряде как более или менее едином явлении можно говорить, обозначив временные рамки тремя — максимум пятью годами существования — педагогический отряд «Товарищ» эпохи 1973–78 или 1990–1995 и т.д. За десять — пятнадцать лет своего существования педагогический отряд может кардинально поменяться, сохраняя лишь отдельные символические элементы.

Явление второе — это педагогический отряд круглогодичного детского центра, таких как «Артек», «Орленок», «Океан». В этом случае было бы правильно рассматривать в качестве педагогического отряда коллектив вожатых (педагогов-организаторов) отдельного детского лагеря, то есть стоит говорить о педагогическом отряде «Родник» детского лагеря «Комсомольский» (ВДЦ «Орленок») или педагогическом отряде детского лагеря «Морской» (МДЦ «Артек») и т.п. В этом случае педагогический отряд — это молодёжный трудовой коллектив, где юноши и девушки принимаются на работу в качестве педагогов-организаторов временных детских объединений. Именно возраст педагогических работников выступает первым основанием для отнесения

педагогического коллектива круглогодичного детского центра к педагогическим отрядам, вторая причина — это высокая значимость в сообществе неформальных отношений, кроме этого в жизни педагогических отрядов круглогодичных детских центров большую роль играет специфическая корпоративная культура «вожатского коллектива».

Явление третье — педагогический отряд обычного детского загородного лагеря (центра отдыха и оздоровления и т.п.), сформированный на период одной смены или одного сезона коллектив педагогических работников, как правило, в значительной части состоящий из учащейся молодёжи (студентов). Нередко правовые отношения студентов (будущих учителей) определяются ещё и тем, что в рамках своей работы в лагере они проходят производственную (профессиональную) практику. В этом случае термин «студенческий педагогический отряд» можно истолковать так: «группа, собранная из студентов, проходящих летнюю практику на базе загородного детского лагеря».

При всех различиях все эти явления не случайно обозначаются одним словосочетанием, так как предназначены для организационно-педагогического обеспечения жизни детских (подростковых) коллективов (временного коллектива в детском центре отдыха, летнем оздоровительном лагере либо постоянного коллектива в детских домах, интернатах). Нам представляется, что сама по себе специфика образовательного (воспитательного) процесса в загородных детских лагерях позволяет не предъявлять высоких требований к уровню профессиональных компетенций значительной части педагогических работников, результат достигается за счёт иных факторов. Один из этих факторов — небольшая разница в возрасте между вожатыми и детьми, когда вожатый воспринимается своими подопечными в самом благоприятном образе — образе старшего брата (старшей сестры). Именно со старшими братьями/сёстрами складываются у детей наиболее довери-

тельные отношения, именно старшим братьям/сёстрам дети подражают. Важными факторами достижения образовательных (воспитательных) результатов в загородном детском лагере выступают *высокий уровень консолидации педагогического отряда в ценностях, целях и способах деятельности и благоприятные условия для самореализации всех участников педагогического отряда*. Если консолидация вожатского коллектива и самореализация молодых педагогов имеют место, то большинству вожатых достаточно обеспечивать физическое и психологическое благополучие детей — участников смены, решать организационные задачи. А если в лагере работает хотя бы небольшая группа квалифицированных педагогов, то их усилиями можно осуществить достаточно сложную по содержанию образовательную программу.

В исследовании педагогического отряда как живого и разумного социального организма весьма существенными представляются сферы его существования, обеспечивающие специфическое состояние этого социального организма, когда высокий уровень консолидации группы сочетается с высокой степенью самореализации всех участников сообщества.

В ходе многолетних исследований (с 1999 года) путём сопоставления модельных описаний неформальных объединений (В. Ланцберг, М. Кордонский), текстов Р.В. Соколова, положений отечественных диссертационных исследований с данными собственных наблюдений и ретроспективного анализа собственного двадцатилетнего опыта практической деятельности в качестве вожатого ВДЦ «Орленок» и руководителя педагогических отрядов (в Костромской области) нам удалось зафиксировать четыре сферы жизни педагогического отряда как социального организма:

- ◆ отношения и практики совместной активности участников педагогического отряда;
- ◆ практики кадрового воспроизводства педагогического отряда;
- ◆ корпоративная культура педагогического отряда;
- ◆ образовательная программа, реализуемая педагогическим отрядом.

Первая сфера существования педагогического отряда как социального организма — реализация в общении многочисленных связей и отношений участников сообщества. Прежде всего просветим наиболее существенные отношения в трёх основных плоскостях:

- ◆ плоскость *официальных деловых отношений* (структура должностей, распределение обязанностей, прав и полномочий, педагогический отряд выступает здесь как трудовой коллектив);
- ◆ плоскость *корпоративных отношений* (положение того или иного лица определяется его вовлечённостью в корпоративную культуру общности, что выражается в корпоративном статусе — «новичок», «старичок»; в советский период эта плоскость носила в себе специфику принадлежности молодёжи к единой общественно-политической организации ВЛКСМ, сегодня в какой-то степени значима принадлежность юношей и девушек к педотрядовскому движению);
- ◆ плоскость *межличностных отношений* (отношения, основанные на симпатиях — антипатиях).

Реальная структура отношений в педагогическом отряде представляет собой сложный синтез официальных, корпоративных и межличностных отношений, в отдельных сообществах доминирует та или иная плоскость.

Скажем, в одном педагогическом отряде вожатого можно уволить, в другом нельзя, потому что характер неформальных отношений сильнее, чем формальных. Или, скажем, пример: заместителем руководителя педагогического отряда назначается новый для данного коллектива человек, по своему межличностному статусу занимает в группе достаточно привилегированное положение, но он не погружен в корпоративную культуру, более того, относится к ней скептически. Далее возникает противоречие, которое разрешится принятием

новым замом ценностей и символов либо утратой своего делового и межличностного положения, либо реконструкцией корпоративной культуры. В корпоративной плоскости отношений можно выделить лидеров (ведущих группу за собой), эретиков (высоко статусных членов коллектива, активно дискутирующих с лидерами по ценностным вопросам), интерпретаторов (объясняющих участникам группы, особенно новичкам, значение ценностей), исполнителей и т.д.[4].

Вряд ли кто поставит под сомнение возможность рассматривать педагогические отряды как явление отечественной культуры. Корни метафоры «педагогический отряд», думается, нужно искать в пионерско-комсомольской традиции, проникнутой военизированной символикой, возможно определённую роль сыграли произведения А.С. Макаренко (в терминологическом ряду его «командирской педагогики» имеется понятие «отряд»). В любом случае идея «педагогического отряда» исходит из романтизации красногвардейских отрядов времён гражданской войны, что культивировалось в практике ВЛКСМ по руководству пионерской организацией (1960- 1980 гг.). Участник такой группы именовался «боец педагогического отряда» (по аналогии «боец стройотряда»), сама роль бойца (хотя бы на уровне своеобразной ролевой игры) требовала самоотверженности. Как показывает знакомство с опытом ряда регионов, во многих педагогических отрядах руководители назывались командирами и комиссарами. Этот факт подтверждает близость с макаренковской традицией использования игры в организации совместной (коллективной) деятельности, где игра выступает фактором, обеспечивающим самореализацию молодых педагогов. С другой стороны, сама по себе интенсивность жизни детско-взрослого сообщества ДОЛ (ЗДОЦ) требует от организаторов совместной деятельности почти военной точности, дисциплины и аккуратности, поэтому игра в «отряд» в определённой мере снимает напряжение подчинения и ограничения свободы. Рассмотрение педагогического отряда позволяет зафиксировать не только принадлежность к явлениям

макрокультуры, но и специфику внутренней, корпоративной культуры педагогического отряда.

Вторая сфера жизни педагогического отряда — корпоративная культура. Существуют различные подходы к определению этого понятия, но ключевые характеристики включают набор ценностей и набор символов, через которые эти ценности транслируются:

- ◆ словесные (девиз, название, имя);
- ◆ предметные (знамя, форма, нагрудный знак);
- ◆ действенные (ритуалы);
- ◆ музыкальные (мелодии, сигналы);
- ◆ изобразительные (рисунки, логотипы).

Стройность и действенность корпоративной символики определяются валентностью символов (непротиворечивость значения символа ранее усвоенным значениям, адекватностью ожиданиям, заразительностью или эмоциональной воздейственностью, возможностью формировать представления и образы) и амбивалентностью их использования (событийность и повседневность, непрерывность и дискретность, коллективная и индивидуальная принадлежность, организованность и стихийность и т.д.) [4–6]. Можно утверждать, что корпоративная культура педагогического отряда может сознательно конструироваться руководителем или лидерами, хотя в ней происходят и стихийные изменения (мутации). Важно понимать, что корпоративная культура каждого отдельного педагогического отряда формируется под влиянием корпоративной культуры подотрядовского движения, многие элементы заимствуются, переходят из поколения в поколение вожатых. Возникают и передаются из поколения в поколение мифы и сказания о вожатых — героях прошлых лет, анекдоты и притчи.

Корпоративная культура педагогического отряда, как правило, имеет внутри мощный игровой элемент, является карнавальным. Игровое карнавальное начало обеспечивает две тенденции: с одной стороны — сохра-

нение корпоративной культуры, воспроизводство в новых поколениях, а с другой — обновление. Без экспериментов, без импровизации корпоративная культура педагогического отряда костенеет, консервируется и перестаёт быть действенным инструментом консолидации сообщества и самореализации его участников.

Всё многообразие отношений и корпоративная культура осуществляются в третьей **сфере жизни педагогического отряда** — в практиках совместной активности [10], ключевая из них — реализация образовательных программ. Для консолидации сообщества и самореализации участников педагогического отряда первостепенное значение имеют непротиворечивость образовательной программы, степень интериоризации ценностей и целей её всеми участниками сообщества. Несколько лет назад нами было сформулировано и обосновано десять вариантов образовательных программ для детей и подростков в загородном детском центре [3–5]:

- ◆ программа летней школы;
- ◆ программа оздоровления (санаторный лагерь);
- ◆ программа летней дачи (классический отдых);
- ◆ программа погружения в культуру (этнокультурный, лингвистический, военно-патриотический лагерь, игра-эпопея);
- ◆ программа летней экспедиции (археологический или эколого-биологический исследовательский лагерь);
- ◆ программа летнего детско-взрослого производства (трудовой лагерь);
- ◆ программа социальных акций (лагерь добровольцев, волонтерский лагерь);
- ◆ программа летнего форума (комплекс дискуссий, направленных на обсуждение актуальной проблемы/проблем);
- ◆ программа фестиваля, конкурса, олимпиады (лагерь детских коллективов, приехавших продемонстрировать мастерство во владении той или иной деятельностью);
- ◆ программа летней клубной встречи (лагерная смена любителей)[3–5].

Каждая из программ предполагает специфические роли для детей и для педагогов.

То есть, если на фестиваль ребёнок приехал что-то показать предъявить, продемонстрировать, то педагог, по сути дела, — тот,

кто обеспечивает, обслуживает, создаёт условия для этой демонстрации. Или в такой программе, как «погружение в культуру», например — смена юных гардемарин в «Штормовом» (ВДЦ «Орлёнок»), объединяющая подростков, которые занимаются морским делом, и педагоги, и дети становятся участниками специфической ролевой игры. Вообще, детский лагерь «Штормовой» изначально был сформирован как пространство ролевой игры в корабль, такая социокультурная профильность является традицией для круглогодичных лагерей. Это пример интеграции образовательной программы и корпоративной культуры педагогического отряда.

Обобщение собственного опыта позволило нам, кроме реализации образовательной программы, выявить следующие практики совместной активности в педагогическом отряде:

- ◆ учебный центр — в педагогическом отряде идут учебные занятия, одни педагоги обучают других, взаимообучение, обмен опытом;
- ◆ бригада — педагогический отряд совместно трудится, например, накануне заезда детей в лагерь осуществляется уборка помещений, монтируется оформление и т.д.;
- ◆ цех — участники педагогического отряда совместно занимаются изготовлением какого-либо изделия (изготовление реквизита, декораций, пошив костюмов для игры или спектакля, выпуск стенгазеты по итогам смены);
- ◆ проектно-конструкторское бюро (креативный режим), в этом качестве педагогический отряд существует при разработке образовательной программы, отдельных мероприятий или других методических продуктов;
- ◆ репетиция — совместное разучивание или совершенствование исполнения театрализованных элементов мероприятий или целостного вожатского концерта (спектакля);

◆ витрина — совместное публичное предъявление своего педагогического отряда на «своей территории» гостям, например: «День открытых дверей»;

◆ гастроль — выезд педагогического отряда на какую-либо «чужую» площадку для предъявления для демонстрации своего искусства, мастерства, компетентности, своих достижений, выступление на территории других организаций;

◆ тусовка — режим совместной активности педагогического отряда, где общение (в большей степени стихийное, поверхностное и политематическое) имеет свободный характер и выступает основным содержанием занятий (согласно «священному преданию» костромских лагерей, начало такому режиму положил А.Н. Лутошкин, создавший КЛУБИК — Клуб истинных комсоров — вечер общения для педагогов лагеря, проводившийся после отбоя);

◆ философский клуб — совместная рефлексия событий жизни педагогического отряда, все поступки участников определённым образом сверяются с идеологическими конструктами, ценностями, часто проводится после проведения лагерной смены, сборов и т. п. (например, орятский огонек);

◆ научная лаборатория — осуществление в педагогическом отряде психолого-педагогических исследований, проведение научных конференций силами участников сообщества, экспериментирование.

Благополучие, здоровье педагогического отряда как социального организма обусловлено разнообразием и чередованием практик совместной активности. Интенсивность жизни такой группы приводит к тому, что вожатые прекрасно знают друг друга именно в контексте различных видов занятий и способов организации деятельности; готовы к согласованным действиям в условиях минимального времени и при минимальной возможности общения. Такая сработанность вожатых и есть консолидация человеческих ресурсов педагогического отряда.

Например, чрезвычайно важным событием вожатых и детей в лагере является концерт вожатых (вожатский спектакль).

Со-бытийность концерта вожатых важна и для самих членов педагогического отряда, и для их воспитанников. Концерт вожатых (вожатский спектакль) как совместное действие обеспечивает в сознании детей положительный образ каждого вожатого и всего педагогического отряда, транслирует основную идею лагерной смены, идеологию образовательной программы, стимулирует в лагере положительные эмоции, инициирует у воспитанников размышления на ту или иную тему. Концерт вожатых может оказать более сильное влияние, если задачи, которые он призван решить, реализуются своевременно (в организационный период — задачи презентации, в основной — реализация идейной задачи, в заключительный — «жирная эмоциональная точка» смены и т.д.). Концерт вожатых (вожатский спектакль) может быть ярким шоу или камерным поэтическим вечером, однако в любом случае обеспечивает самореализацию членов педагогического отряда, объединяет коллектив молодых педагогов.

Ещё одной важной практикой является кадровое воспроизводство педагогического отряда (набор, подбор и отбор вожатых). Рассматривая практику подбора и отбора участников педагогического отряда, важно заметить, что в настоящий момент сложилось несколько схем, которые можно условно обозначить как: деловая, социально-демократическая, либеральная, корпоративно-олигархическая.

Деловая схема — подбором вожатых занимается отдельное лицо, наделённое этими полномочиями, — руководитель педагогического отряда (автор или руководитель образовательной программы), представитель агентства-посредника, руководитель ДОЛ (ЗДОЦ), который и принимает окончательное решение о приёме на работу или об увольнении. В процессе трудовых отношений могут использоваться формальные деловые санкции («премия», «выговор», «объявление благодарности»,

«замечание»), в случае грубых нарушений дисциплины участник педагогического отряда может быть уволен.

Социально-демократическая схема — вопросы приглашения того или иного лица решаются в основном отдельными участниками сообщества, кому педагогический отряд делегировал эти полномочия, ситуация в сообществе обсуждается публично, здесь высказываются критические замечания, возникают споры; не соответствующее поведение вожатого вызывает общественное осуждение, общественное мнение педагогического отряда фактически осуществляет отбор.

Либеральная схема — право пригласить в педагогический отряд имеет практически каждый его участник, но наиболее часто этим правом пользуются лидеры; сообщество имеет явно открытый характер, вовлечённость в межличностные отношения обеспечивает индивидуальный комфорт и индивидуальное будущее в этой группе (наличие или отсутствие).

Корпоративно-олигархическая схема — право пригласить в педагогический отряд осуществляет лидер (лидеры) педагогического отряда, подбирая участников согласно тем критериям, которые, зачастую, жёстко не определены. Когда подбор и отбор в педагогический отряд осуществляет лидер сообщества, кроме таких критериев, как профессиональные компетенции, готовность новичка принять идеологию педагогического отряда, работает ещё и другая логика — формирование педагогического отряда как оркестра. В хорошем оркестре есть и скрипки, и барабаны, и трубы и т.д. и т.п., сложно представить оркестр, состоящий только из смычковых или ударных. То есть сформировать педагогический отряд как оркестр значит не только представлять себе совокупность ролей (социальных ниш), но и необходимое и достаточное число этих ролей (ниш), под которые подбирать работников.

Ещё один важный сюжет — это возрастные изменения в организме педагогического отряда, которые вслед за М.Б. Кордонским и В.И. Ланцбергом можно описать таким образом:

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

- ◆ зарождение педагогического отряда;
- ◆ развитие педагогического отряда (обогатение деятельности, расширение аудитории);
- ◆ старение педагогического отряда (упрощение деятельности, снижение интенсивности и проч.);
- ◆ прекращение деятельности или возрождение педагогического отряда.

Если верить М.Б. Кордонскому и В.И. Ланцбергу, длительность цикла жизни педагогического отряда составляет от 3,5 до 7 лет [2]. Педагогический отряд подвержен существенным ежегодным изменениям в составе детей — участников смен, в составе педагогов, в площадке реализации программы, в образовательной программе.

Выводы

Итак, перед нами «снимок» жизненных сфер педагогического отряда, во многом поверхностный и обобщённый, не достаточно детализированный, но, без сомнения, стимулирующий интерес к анализу этого коллективного субъекта образования детей и подростков. В качестве объекта изучения педагогический отряд привлекателен прежде всего тем, что явление это в самой полной мере отражает уникальность культурных традиций российского образования. Актуальность исследования педагогических отрядов в контексте разработки в настоящее время стратегических представлений о развитии практик воспитания в Российской Федерации обусловлена общественно-педагогической сущностью педотряда, где своеобразное переплетение деловых и корпоративных отношений выводит участников общности на уровень своего рода договора об общественно-педагогическом служении. Педагогический отряд — это игроспособный и игрогенерирующий коллектив молодых воспитателей, включённый в пространство детства.

Практики совместной активности участников педагогических отрядов весьма любопытны в плане самонастройки этого социального организма — как повинуюсь социально-психологическим и социокультурным закономерностям, эти группы дилетантов не только справляются со сложными образовательными задачами, но и способны привлекать ресурсы извне, двигаться по пути развития, успешно преодолевая кризисы и т.д. Динамичность изменений в педагогическом отряде (скорость протекания жизненных процессов этого социального организма) делает его в познавательном плане наглядной моделью для изучения педагогических коллективов.

Материалы статьи могут быть полезны для понимания естественным образом сложившихся в нашей стране, в отечественных педагогических практиках социально-психологических, социокультурных механизмов воспитания детей и подростков. Руководители педагогических отрядов получают возможность сверить свои представления, укрепиться в одном, засомневаться в другом. **В.Ш**

Литература

1. Авторские лагеря Костромской области: история и современность: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под ред. *Б.В. Куприянова*. — Кострома: КОИПКРО, 2006. — 184 с.
2. *Кордонский М.Б., Ланцберг В.И.* Технология группы. Заметки из области социальной психологии неформальных групп. http://www.syntone-kazan.ru/library/index.php?section=books&item_id=187¤t_book_page=all&print_version=true
3. *Куприянов Б.В.* Как придумать лето? Программно-методический конструктор // Народное образование. — 2012 — № 3. — С. 49–57.
4. *Куприянов Б.В.* Очерки общественной педагогики: авторские лагеря Костромской области. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2001. — 68с.
5. *Куприянов Б.В.* Позитивные мифы социальной педагогики «Орлёнка» // Народное образование. — 2009. — № 3. — С. 187–194.
6. *Панченко, С.И.* Педагогические основы профессиональной подготовки отрядных вожатых пионерских лагерей круглогодичного типа: автореф. дис... канд. пед. наук. — М.: Высш. комс. шк. при ЦК ВЛКСМ, 1989. — 22 с.
7. *Панченко, С.И.* День за днём из жизни вожатого. В помощь всем, кто работает или будет работать с подростками в детском лагере. / *Панченко С.И.* — М: НИИ школьных технологий, 2008. — 352 с.
8. *Соколов Р.* Краткий очерк истории общественно-педагогического движения <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/17/8/>
9. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей: учеб. пособие для студ. пед. вузов / *Б.В. Куприянов, Е.А. Салина, Н.Г. Крылова, О.В. Миновская*; Под ред. *А.В. Мудрика*. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — 240с.

«ИНЫЕ» ДЕТИ В МЕГАПОЛИСЕ

Елена Ивановна Николаева, профессор кафедры психологии и психофизиологии ребёнка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор биологических наук

Валерия Анатольевна Мосичева, магистрант кафедры «Прикладная психология» Петербургского университета путей сообщения императора Александра II

Новые требования к системам образования состоят в обязательности постепенного включения детей с проблемами развития в обычные классы, что описывается термином «инклюзия». Под термином «социальная эксклюзия» понимаются социально незащищённые группы людей, в том числе «иные» люди.

Современный мегаполис — многоликий город, в котором смешаны разные культуры, где проживают люди с разными возможностями, как интеллектуальными, так и физическими. Если в поликультурном Советском Союзе людей разных национальностей можно было встретить всюду, то тех, кого раньше называли инвалидами, а сейчас — людьми с проблемами в развитии или ограниченными возможностями здоровья, увидеть на улицах наших городов было практически невозможно. И инфраструктура города к этому не была готова, и родители таких детей не стремились выходить в люди. Существовало негласное представление, что в рождении «иных» детей виноваты их родители. Именно поэтому родители стыдились факта рождения подобных детей.

Для описания такого явления, когда некоторые группы населения фактически исключены из социальной жизни, в 1974 году в Европе был введён термин «социальная эксклюзия»¹.

Подобный термин необходим, поскольку когда нечто названо, его можно подробно исследовать. В основе социальной идентификации — то есть приписывании себя к определённой группе и автоматическом отделении от других — лежат, безусловно, эволюционные механизмы, свойственные всем млекопитающим. Но у человека на этот процесс накладываются влияния культуры, которая через свои символы

¹ Gore Ch. Introduction: Markets, citizenship and social exclusion // Social Exclusion: RhetoricReality Responses / International Institute for labour studies. United Nations development program; Ed. by G. Rodgers, Ch. Gore, J. Figueiredo. Geneva, 1994.

(слова, образы, знаки, обозначающие мужское и женское начала, страну и многое другое) предлагает приемлемые образцы поведения для каждого своего члена.

Под термином «социальная эксклюзия» понимаются социально незащищённые группы людей: дети с проблемами в развитии, одинокие родители, пожилые инвалиды, дети-сироты. Общеизвестно, что при рождении ребёнка с проблемами, которого до сих пор называют инвалидом в нашей стране, вероятность того, что отец уйдёт из семьи, составляет 50% (в странах, где таким семьям оказывается разнообразная государственная поддержка, этого не происходит). Мать, вынужденная постоянно ухаживать за ребёнком, не может работать, а потому живёт на пособие, выдаваемое ребёнку. Те, кто попадает в группу эксклюзии, ни при каких условиях не смогут быть настолько конкурентоспособными и эффективными, чтобы самостоятельно обеспечить своё существование в том специфическом мире, который мы называем современным, прогрессивным, цивилизованным и т.д. Эти люди не агрессивны по своей природе и не угрожают обществу как таковому. Они просто стоят перед его глазами немым укором, свидетельством тому, что пресловутые вечные ценности признаются таковыми только на бумаге, в церкви или в средствах массовой информации.

Один из современных способов решения проблемы социальной эксклюзии ориентирован на включение «иных» людей в общественную жизнь. Считающие эту позицию правильной утверждают: любые меньшинства в рамках общества имеют право на защиту, а общество являет собой целостность всех граждан. Они полагают, что большинство монополизировало право и создало те правила жизни в обществе, которые удобны ему. Но тогда большинство должно предоставить право для реализации гражданских прав и тем, кто не соответствует сложившемуся правопорядку. Именно эту позицию разделяют Европейская комиссия и Совет Европы, объясняющие социальную эксклюзию неадекватной реализацией социальных прав².

² Гомьен Д. и др. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика: пер. с англ.; научн. ред. Л.Б. Архипова. — М.: изд-во МНИМП, 1998. — 600 с.

В этом направлении пытается идти и наша страна. Мир изменился, и новые требования к системам образования состоят в обязательности постепенного включения детей с проблемами развития в классы, где обучаются здоровые дети, что описывается термином «инклюзия».

И в современном классе перед учителем сидят дети из семей с разными доходами, разным вероисповеданием, разной культурой, с неодинаковыми физическими возможностями.

Можно понять взрослых, осознанно решающих определённые, в том числе политические, проблемы. Но важно понять и подростков, которые живут не в мире законодательных актов, но в семье и обществе, где родители часто сетуют на засилье иностранцев, отнимающих у них работу; соседи косятся и нелицеприятно высказываются по поводу ребёнка, который выглядит иначе, чем остальные дети; где группа подростков смеётся над любыми недостатками сверстников и с особой жестокостью над теми из них, кто как-то отличается от них самих.

Напряжённость, существующая между взрослыми, не может не сказаться на детях, ведь дома, в семьях, говорят о наблевшем взаимодействии с «иными» людьми без тех оговорок, которые вынуждены делать на работе и в офисах.

Представляло интерес оценить отношение как к понятию «толерантность», так и к «иным» людям младших подростков — учеников 5–7-х классов. Выбор этой возрастной группы обусловлен тем, что это время изменения функционального состояния организма. В пубертатный период рост половых гормонов ведёт к реальному подъёму уровня агрессивности³ на фоне неосвоенности возможности реализации агрессивности социально приемлемыми

³ Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста; ред. Е.И. Николаева. — СПб.: Питер, 2010.

методами: занятия спортом или искусством. Более того, педагогическое воздействие на этом этапе достаточно эффективно может снять проявление агрессии по отношению к представителям другой культуры или детям с особенностями развития в будущем⁴.

Мы оценили ответы 80 учеников средней школы г. Санкт-Петербурга с помощью нескольких методов. Сначала дети отвечали на вопросы анкеты.

Отношение к подросткам, приехавшим из другой страны/города (ученики 5-го, 6-го, 7-го классов):

- ◆ в зависимости от их поведения — 16%;
- ◆ положительное — 19%;
- ◆ нейтральное — 61%;
- ◆ отрицательное — 4%.

Лишь 4% детей негативно относятся к подросткам, приехавшим из другой страны. 19% детей оценивают таких подростков даже положительно, тогда как большая масса вообще не замечает этот аспект социальной жизни. У остальных отношение в существенной мере зависит от встречного поведения мигрантов.

Этот аспект раскрывается в ответах на следующий вопрос: «Как вы относитесь к людям, рядом с вами говорящим на другом языке?» Только 5% опрошенных отметили положительное отношение к таким людям. 31% детей отнеслись крайне отрицательно к тому, что не могут понять разговор людей рядом с ними: «это некультурно», «они могут говорить плохо о других у них за спиной» и т.д. Тем не менее, большая часть (64%) говорили о нейтральном, нормальном отношении.

Большинство опрошенных учеников (73%) ответили, что отнеслись бы нейтрально или нормально к тому, чтобы с ними обучались подростки-инвалиды; 24% считали, что отнеслись бы к этому хорошо, с пониманием, многие

⁴ Николаева Е.И., Куделькина С.Г., Рейнер Н., Реницан К., Маркина К. Зависимость толерантных установок от пола и возраста // Психологические проблемы подростка в современной школе и пути их решения. — СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. — С. 96–100.

из них ответили, что подружиться бы с ними. Только 3% (в нашем исследовании это были только девочки) не хотели бы учиться вместе с ребёнком-инвалидом. 28% подростков писали о том, что помогали бы детям-инвалидам освоиться среди сверстников и в учёбе.

На вопрос: «Должны ли в Санкт-Петербурге жить люди разных культур?» — большинство опрошенных (66%) ответили согласием, чаще всего объясняя это тем, что Россия — многонациональная страна, а Санкт-Петербург — её часть. 9% подростков отметили, что это возможно, но только в ограниченном количестве. Однако 18% школьников считают, что люди разных культур в городе жить не должны, потому что «для этого у них есть свои страны и города». 7% отметили, что для них это не имеет значения и им «всё равно».

В то же время очевидно, что для детей опрошенной возрастной группы отношения с детьми другой культуры или с проблемами в развитии не являются основными, хотя у пятой части подростков есть ярко выраженный негативизм к «иному».

В одном из исследуемых классов есть один мальчик-мигрант, поведение которого часто мешает другим детям, прежде всего девочкам. Он стремится быть доминантным, однако это не удаётся в отношении мальчиков, поэтому он пытается управлять девочками. Конкретная ситуация усиливает негативное отношение учеников к мальчику и в целом к мигрантам прежде всего у девочек. В 6-м и 7-м классах есть только мигранты-девочки, ведущие себя в соответствии с нравственными нормами мусульманок, что не мешает другим детям, а потому они относятся к мигранткам спокойно.

Следующим этапом исследования был анализ агрессивности подростков разных классов с помощью методики Баса-

Дарки. Оказалось, что от 5-го к 7-му классу уменьшается уровень физической и вербальной агрессии, а также раздражения.

Далее были ранжированы ценностные представления у учеников разных классов с

помощью методики Е.Б. Фанталовой⁵. Изучение ценностных представлений особенно значимо в этом возрасте, поскольку дети находятся в переходном периоде от детства к взрослости.

Таблица 1

Показатели значимости ценностей у учеников разных классов (методика Е.Б. Фанталовой, 2001)

Классы	Список ценностей					
	Активная деятельная жизнь	Здоровье	Интересная работа	Красота природы и искусства	Любовь	Материально обеспеченная жизнь
5	3,5	3,6	4,0	3,0	6,0	5,0
6	3,6	5,5	4,0	4,1	5,7	5,0
7	4,5	5,7	4,0	3,5	6,6	4,03

Исходя из данных табл. 1, можно видеть, что 5-классники в качестве значимых показателей ценностей выделяют «счастливую семейную жизнь», «наличие хороших друзей» и «свободу как независимость в поступках». Среди отвергаемых оказываются «красота природы и искусство», «здоровье» и «интересная работа». Это явления, свойственные данному возрасту (Райс, Долджин)⁵.

Шестиклассники имеют больший разброс в оценках, поэтому абсолютные ранги несколько меньше, чем у 5-классников. Тем не менее значимые ценности в этом возрасте примерно одинаковы. Ученики 6-го класса также предпочитают «счастливую семейную жизнь», «наличие хороших друзей». Однако далее они выбирают «творчество». Отвергают они также те вещи, которые им кажутся крайне далекими, — «активную деятельную жизнь», «интересную работу», «красоту природы и искусство».

У 7-классников в первую тройку выборов, кроме «наличия хороших друзей»

и «счастливой семейной жизни», включается «любовь», что также соответствует возрастным особенностям. Среди отвергаемых ценностей, как и в первых двух группах, оказываются «красота природы и искусство», «интересная работа», появляется ещё и «материально обеспеченная жизнь». Но в этой группе очень близкие ранги с отвергаемыми ценностями имеют также «творчество» и «познание».

Полученные данные крайне важны для создания формирующей программы по увеличению уровня взаимоуважения. Именно искусство и природа, творчество и познание — те явления, которые позволяют человеку реализовать агрессивное поведение в социально приемлемой форме (Е.И. Николаева, С.Г. Куделькина)⁶.

⁵ Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста; ред. Е.И. Николаева. — СПб.: Питер, 2010.

⁶ Николаева Е.И., Куделькина С.Г. Исследовательская деятельность как способ формирования толерантности у школьников. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: научно-метод. сб. — М.: НИИ школьных технологий, 2006. — С. 241–244; Николаева Е.И., Куделькина С.Г. Отношение к мигрантам школьников мегаполиса (на примере Санкт-Петербурга) // Известия Академии педагогических и социальных наук. — 2007. — В. 2. — С. 543–549.

Современные подростки имеют слишком небольшой инструментарий для снижения агрессивности. Усиливая внимание подростков к этим ценностным сторонам жизни человека, можно снизить уровень агрессивности в обществе.

Корреляционный анализ позволил выявить, что имеется прямая связь между уровнем взаимоуважения и возрастом испытуемых, то есть с возрастом дети в большей мере проявляют взаимоуважение. Также имеется обратная связь между агрессивностью и взаимоуважением у подростков: чем выше уровень взаимоуважения, тем ниже все параметры агрессивности.

Взаимоуважение зависит от пола: у девочек — выше, а все проявления агрессивности (кроме аутоагрессии) ниже, чем у мальчиков. Отдельные проявления взаимоуважения различны у мальчиков и у девочек: девочки готовы учиться в одном классе с представителями других культур, но не хотели бы учиться с детьми-инвалидами. Мальчики, напротив, готовы учиться с детьми-инвалидами, но не готовы учиться с представителями других культур и рас. Это можно также объяснить культурно-навязываемыми стереотипами. Очевидно, что дети-инвалиды не будут представлять угрозы лидерству для мальчиков, тогда как представители другой культуры могут активно конкурировать с ними за центральную роль в классе. Для девочек важнее в этом случае не лидерские позиции, а внешние характеристики одноклассников.

Итак, наши данные представили основания для создания программы по развитию установок взаимоуважения у младших школьников. Среди отвергаемых ценностей у детей этого возраста находятся те, которые социум создал для направления агрессии в социально адекватное русло: наслаждение природой, искусство, познание.

Следовательно, повысить уровень взаимоуважения подростков можно не прямыми нотациями по поводу того, как нужно относиться к представителям других культур, больным, инвалидам и старикам, а направляя их внимание на спорт, искусство и познание. Таким образом, нужны программы, которые не нацелены специально на повышение взаимоуважения, но культурологические, в частности разнообразные кружки и секции, расширяющие кругозор подростков.

Проведите занятие, которое эффективно и в 5-м, и в 10-м классе для повышения уровня взаимоуважения школьников. Учитель может не называть темы занятия, но в его конце спросить, какой была тема. Зачитайте начало немного изменённого рассказа В.А. Сухомлинского.

«Старый пёс.

Был у Человека верный друг — Пёс. Много лет сторожил он хозяйство Человека. Шли годы. Пёс постарел, стал плохо видеть. Однажды в ясный летний день он не узнал своего хозяина. Когда хозяин возвратился с поля, он выбежал из своей будки, залаял как на чужого. Хозяин удивился и спросил:

— Значит, ты уже не узнаёшь меня?

Пёс виновато вилял хвостом. Он ткнул в ногу хозяина и нежно заскулил. Ему хотелось сказать: прости меня, я сам не знаю, как это получилось, что не узнал тебя!

Через несколько дней Человек принёс откуда-то маленького Щенка:

— Живи здесь.

Старый Пёс спросил у Человека:

— Зачем тебе ещё один пёс?»

На этом месте учитель останавливается и просит учеников записать окончание рассказа самим.

Когда все записи сделаны и листы собраны, можно предложить детям объяснить свои ответы.

Стоит подчеркнуть, что учитель не должен оценивать ответы, которые противоречат идее гуманизма. Он просто выслушивает их, предоставляя возможность всем желающим вслух рассказать о том, как они бы дописали рассказ. Ученики сами могут оценить их, срав-

нив собственный ответ с тем, что предложил Сухомлинский. Когда все, кто хотел, сообщает свою версию рассказа, можно дочитать рассказ до конца в версии Сухомлинского:

« — Чтобы тебе не было скучно, — сказал Человек и ласково потрепал старого Пса по спине. — Ты научишь его всему, что умеешь сам».

Обсудите со школьниками, что человечество смогло освоить мир и остаться в эволюции — наряду с другими факторами, конечно, — научившись заботе о старых и малых, хотя и те и другие сами не создают продукт и нуждаются в поддержке. Люди поддерживают своих пожилых родителей не из-за боязни остаться брошенными близкими в своей будущей старости, если не покажут пример сами. И не из-за пресловутого стакана воды в старости люди воспитывают детей. У человека есть острая потребность обучать и созидать. Поддержка слабых — это признак силы. Люди разных поколений учатся друг у друга и поддерживают друг друга.

Когда-то общество было простым, и люди получали знания от пожилых людей, которые накапливали его на протяжении опыта. Сейчас мы живём в обществе, когда люди учатся друг у друга, потому что технологии и представления о мире стремительно сменяются. Но скоро человечество вступит в такой этап, когда пожилые люди будут учиться у молодых. И сейчас внуки показывают бабушкам и дедушкам некоторые операции на компьютере или действия с мобильными телефонами. Считается, что в ближайшее время подобные ситуации будут встречаться всё чаще, а это в ещё большей степени сплотит детей и родителей, внуков с бабушками и дедушками.

Развернуть дискуссию можно в разных направлениях, прежде всего тех, что актуальны в конкретном классе.

Ещё одно занятие, которое напрямую не связано с толерантностью, но направлено на понимание социальных процессов, может быть посвящено правде.

Учитель может предложить школьникам высказаться о том, что такое правда.

Чем старше дети, тем лучше, чтобы они аргументировали свои ответы. Когда все желающие будут выслушаны, спросите, что такое «подлинная правда», «чистая правда». И вновь выслушайте ответы без критики, задавая лишь уточняющие вопросы, чтобы дети смогли максимально точно изложить свои мысли.

Наконец, когда все понятия будут определены, учитель может сказать, что «линка» — это кусок кожи со спины человека, который снимали во время пыток. Следовательно, подлинная правда — это то, что говорит человек в момент крайней боли. Чистая правда практиковалась на Руси, когда считалось, что если бросить человека в воду и он всплывёт, значит он лжёт, а если не всплывёт (то есть утонет), то он говорил правду. Подноготная правда — правда, которую сообщал человек, когда под ногти ему забивали разные предметы. Все виды правды в русском языке (как и в других) — это сообщения, полученные в результате пыток.

Правды, общей для всех, нет. Это мечта — знать что-то «на самом деле». Именно поэтому так много интерпретаций исторических событий и литературных произведений: с позиций разных людей события выглядят разным образом. Но каждый человек должен знать: есть факт и есть его интерпретация. Например, некто говорит: здесь холодно. Это интерпретация, поскольку кому-то покажется, что в помещении жарко. Фактом будет лишь информация такого рода: сейчас 18 С.

Другой пример: ты плохо ответил. «Плохо» отличника и «плохо» неуспевающего ученика могут сильно отличаться.

Предложите детям поиграть в описание фактов и их интерпретацию. А далее можно обсудить, как, интерпретируя, мы

не понимаем друг друга. Чтобы избежать конфликтов, нужно опираться на факты, а не на их интерпретации.

Далее детям будет интересно схематично нарисовать то, что они видят в классе. Сравните рисунки учеников, находящихся в разных частях класса. Подведите детей к той мысли, что каждый из них видит лишь часть ситуации. Всё можно видеть, если человек находится на потолке. Или мы объединяем видение учеников и видение учителя (который всегда видит не то, что видят ученики, потому что они находятся на противоположной позиции), и можем получить целостную картину. Но практически никто не пытается принять и свою позицию, и позицию собеседника. И никто не стремится увидеть ситуацию, глядя на неё с потолка. Это означает, что нужно с осторожностью пользоваться фразой «на самом деле», потому что как что-то происходит на самом деле — мы не знаем. Мы не смотрим на события, поднимаясь до уровня потолка или принимая во внимание позиции всех одноклассников и учителя одновременно. Мы спорим, отстаивая свою позицию, то есть узкий взгляд с определённой стороны.

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Выслушивание людей другой культуры, взрослых и пожилых, мужчин и женщин расширяет наше представление о том, что происходит вокруг.

Все конфликтные ситуации связаны с тем, что люди сужают свои позиции до узкого взгляда с одной точки, отвергая общую картину мира.

Люди на протяжении многих поколений выработали некоторые положения, которые представляют позицию не с одной точки зрения, но «сверху». Их называют «вечными ценностями»: нельзя убивать, нужно уважать старших и т.п. Поговорите с детьми про ценности. И про то, что есть ценности, которые снижают уровень агрессивности людей: созерцание природы, занятия спортом, искусство, познание. Далее обсуждение может строиться на основе той конкретной обстановки в классе, которую хочет улучшить или изменить педагог. **В.Ш**

«ОРЛЁНКУ» – 55!

Александр Васильевич Джеус, генеральный директор Всероссийского детского центра «Орлёнок», кандидат психологических наук

«Орлёнок» — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение. Сюда приезжают подростки из всех регионов России. Здесь реализуются педагогические программы федерального, международного, регионального уровней, поэтому ребятам предлагается активный отдых, во время которого можно приобрести новый опыт — образовательный, интеллектуальный, лидерский, творческий, который пригодится в жизни.

Центр принимает детей из всех регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, детей из разных социальных слоёв. В «Орлёнке» одновременно могут отдыхать три с половиной тысячи ребят летом и 1200 — зимой.

С 2001 года на базе семи детских лагерей было реализовано более 1000 программ федерального и регионального уровня различной направленности, в них приняли участие около трёхсот тысяч российских детей и их сверстников из ближнего и дальнего зарубежья. Независимо от статуса и уровня смен в каждой из них обеспечивается программа лидерского образования, направленная на приобретение подростками лидерского опыта — в этом историческая миссия Центра, существующего 55 лет, которую мы бережно поддерживаем и развиваем.

В основу программирования и стратегического развития центра «Орлёнок» заложен принцип опережения. Поскольку центр имеет многоуровневую систему социального заказа и организационную структуру, иерархию целей и задач можно построить по следующей цепочке: общегосударственный уро-

вень — уровень учреждения — уровень структурного подразделения центра — уровень постоянных и временных рабочих групп — уровень образовательного объединения (конкретного педагога).

В свою очередь, проектирование каждого вида совместной деятельности — это процесс решения коллективным способом конкретных задач по достижению индивидуально и коллективно значимого результата. Социализация как результат социального воспитания — одна из целей деятельности педагогов центра. Мы поставили перед собой чёткую задачу: сформировать такую культурно-историческую, культурно-образовательную среду, в которой ребёнок будет ощущать себя гражданином великой страны с её богатой историей, культурным наследием, многонациональным колоритом и стремлением к мирному сосуществованию в многополярном мире.

В «Орлёнке» всегда сочетались мудрость и молодость. Это позволяет сохранить особую духовную среду, в которой уверенно чувствуют себя подростки, вожатые, маститые учёные и руководители. Опыт всегда собирается по крупицам, и нынешние «орлята» держат в руках бесценные крупицы того, ради чего в далёкие 1960-е создавался «Орлёнок», где главным хозяином всегда является ребёнок,

где его понимают и принимают таким, каков он есть, и откуда он начинает дорогу к профессиональному становлению и мастерству.

Вся инфраструктура центра направлена на гражданское образование, воспитание и оздоровление детей, подростков и молодёжи, подготовку лидерского звена детского общественного и молодёжного движения России. Это способствует развитию социальных качеств подростков — личного достоинства, внутренней свободы, самоуважения через признание людьми и создаёт условия для накопления подростками социального опыта, в том числе по обеспечению гражданской самореализации и самоутверждения.

Мне приходится слышать лестные слова об «Орлёнке» и в России, и далеко за её пределами. Это, безусловно, приятно. Но соответствовать высокому статусу федерального центра образования и развития — трудная задача, требующая ежедневных усилий всех сотрудников, кропотливой работы с каждым ребёнком.

Дети «Орлёнка» — особый народ. Рядом с ними нет мам, пап, старших и младших братишек и сестрёнок, бабушек, нет сложившейся школьной компании, нет ничего, что соответствовало бы сложившимся у них жизненным стереотипам. Ответы на вопросы надо искать самому, принимать решения, демонстрировать себя, прилично выглядеть, правильно вести себя — всё нужно делать самому. Для многих «Орлёнок» становится площадкой проверки себя и своих возможностей, тем жизненным «полигоном», где происходит закаливание личности.

Мы должны готовить подрастающее поколение к функционированию и взаимодействию в условиях демократического общества, к инициативному труду, участию в управлении социально ценными делами, к реализации прав и обязанностей, а также укреплению ответственности за свой политический, нравственный и правовой выбор, за максимальное развитие своих способностей в целях достижения жизненного успеха. Всё вместе это и есть в нашем понимании результат воспитания.

Главный носитель этих высоких идеалов человеческой жизни — вожатый. Пока у молодого человека или девушки нет своей семьи, своих

детей, они в полной мере могут ощутить прелесть вожатства, ибо ещё не появился стереотип «квочки», которая оберегает своих «цыплят» и не реагирует на индивидуальность каждого, ей все дети кажутся одинаковыми, все должны одинаково поступать.

Для вожатого каждый ребёнок — чудо, с ним интересно общаться, помогать разбираться в сложной жизненной ситуации, находить для него дело по душе и умению. В этом смысле вожатый и ребёнок производят социальные пробы. Для одного это важно — формируется педагог-профессионал, другой (ребёнок) осваивает новый опыт, который в будущем позволит ему стать личностью. Ребята могут понырять с маской, походить на сёрфингах и яхтах, поработать на станках на судовой верфи, сходить в горы, преодолеть скальный участок на альпинистской подвеске, покататься на горках в аквапарке, поучаствовать в соревнованиях европейского уровня по мотокроссу, испытать будоражащее чувство восторга от преодоления страха, напряжения мышц, которое так необходимо современному человеку.

В основу идеологии «Орлёнка» изначально легла ценность отдельной личности. Я объездил много стран, но ничего подобно «Орлёнку» не видел. И вовсе не потому, что это «мой» лагерь. Нигде так серьёзно не относятся к общению с ребёнком, не ценят так высоко его мнение, как у нас. В начале каждой смены мы с детьми обсуждаем их предстоящую жизнь в «Орлёнке», и каждый может высказаться, предложить что-то своё.

Между тем наше глубокое убеждение состоит в том, что надо уважать мнение ребёнка, но нельзя идти у него на поводу. Демократия должна быть дисциплинированной. Мы стараемся помочь каждому ребёнку самореализоваться, обнаружить его таланты, но не потакаем лености и праздности. Человек должен быть всё время занят, ему должно быть

интересно жить. Скука — страшная беда сегодняшней молодёжи. Не стану утомлять читателей перечислением всех наших курсов, семинаров и мастер-классов. Скажу лишь, что каждый находит себе занятие по душе. Дети по своей природе добрые и мирные существа, агрессию им навязываем мы, взрослые, своим неразумным поведением, неумением прощать и проявлять терпимость.

Всех, кто был в «Орлёнок», объединяет глубокое чувство гражданственности, которое демонстрируют ребята по отношению к понятиям: Родина, мой народ, Государственный гимн и флаг моей страны. Когда две с половиной тысячи детей исполняют гимн России, прижав руку к груди, наши гости не могут сдерживать слёз. А представьте восторг ребёнка, который, положив руки на плечи известного олимпийского чемпиона, талантливого актёра или телеведущего, поёт с ним в орлятском кругу. Для него это станет жизненным ориентиром на долгие годы. «Орлёнок» предоставляет детям такую возможность.

У нас в течение года отдыхают, обмениваются опытом, общаются более 20 тысяч российских подростков. Большинство из этих ребят в будущем составят интеллектуальную, творческую и политическую элиту России. С января 2005 года осуществляется программа комплексного развития Всероссийского детского центра «Орлёнок».

Особый вклад центр внёс в развитие и совершенствование дополнительного образования детей. Научно-техническое, музыкальное, художественное творчество детей ежегодно получает государственную поддержку в период проведения специализированных смен. «Орлёнок» — стимул для ребят в достижении успеха в выбранном виде деятельности, а следовательно, стимул в развитии. Актив крупнейших детских и молодёжных организаций России проводит у нас свои общественные акции.

Мы считаем, что за смену в «Орлёнке» ребёнок не только многому должен научиться, но и приехать домой отдохнувшим. Лучший

отдых — это смена деятельности, возможность хоть на двадцать дней вдруг стать отважным мореплавателем, покорителем горных вершин, исследователем морских глубин, участником научных экспедиций, режиссёром фильма, видеоролика, создателем компьютерной программы. На стадионе, на десятках спортивных площадках заняться любимым спортом, погонять мяч или посоревноваться в быстроте и выносливости, поплавать в бассейне.

Каждый из них должен уехать из «Орлёнка» чуть-чуть другим — понимающим свои возможности, поверившим в то, что доброе отношение к человеку возможно, и оно создаёт защиту для каждого.

Дети и молодёжь в настоящее время усваивают идеи, взгляды рыночной экономики, имеют дело с опытом их внедрения в жизнь, порой неоднозначного и противоречивого по результатам. Всесторонняя интеграция в процесс социально-экономического развития породила проблемы, которые молодому поколению теперь предстоит осмысливать и учитывать в определении перспектив общественного и государственного развития, в своём личном становлении. Без нашей помощи они не обойдутся.

Сегодня в центре работают четыре музея культурно-исторической и военно-исторической направленности. С помощью программы «Уроки техносферы» подростки осваивают информацию о технологических подходах к обеспечению жизнедеятельности такого гиганта, как «Орлёнок», знакомятся с самыми современными технологиями производства на предприятиях, в лабораториях институтов и университетов Краснодарского края. Мы запускаем проект, который позволит ребятам ознакомиться с рабочими профессиями, а кружок «Робототехники» — самый востребованный среди старших подростков. Огромное внимание в деятельности нашего Дома авиации и космонавтики занимает историческое и культурное наследие технических достижений в области космонавтики и авиации, военной истории.

Оздоровление подростков — приоритетное направление нашей работы. Рекреативно-оздоровительная функция детского лагеря имеет педагогическую направленность, она осуществляется воспитателями, педагогами в тесном единстве с воспитательной функцией, так как все виды и формы деятельности детского коллектива направлены на укрепление здоровья ребёнка.

Сегодня невозможно работать с подростками без привлечения всего педагогического потенциала центра. Мы многое сделали, чтобы прийти к единому пониманию необходимости отбора того или иного содержания педагогической деятельности, в центре которой должен быть ребёнок с его мироощущением и индивидуальностью. «Орлёнок» — это не просто отряд и детский лагерь, это огромный коллектив, в котором много замечательных профессионалов, готовых прийти на помощь, передать свой опыт, поддержать в трудную минуту. Таким образом подчёркивается основополагающий, системный принцип функционирования воспитательной системы «Орлёнка» — Уважение, Добро, Забота, Творчество, Культура, Сотрудничество и Сотворчество детей и взрослых.

Пребывание в лагере даёт возможность подростку расширить своё представление об окружающем мире, реализовать собственный потенциал в общении и взаимодействии со сверстниками и взрослыми, а также апробировать собственные модели поведения и открыть для себя иные модели, которые обогатят его социальный опыт.

Российское общество переживает непростое время. Возвращение в состав Российской Федерации Республики Крым и Города-Героя Севастополя должно стать для детей, которые в дни 70-летия Великой Победы приедут для участия в программах детских лагерей, тем эталоном уважительного отношения к истории и культуре своего народа, который формирует чувство сопричастности, патриотизма и гражданственности, гордости за своё Отечество. Мы присутствуем и участвуем в написании новой страницы в истории России и должны учить этому наших юных граждан. **В.Ш**

ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ детей в условиях рынка

Сергей Иванович Панченко, советник-помощник генерального директора ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок», кандидат педагогических наук

Сфера отдыха и оздоровления переживает непростое время, несмотря на огромное внимание к её проблемам со стороны государства и высших должностных лиц России. Законы рыночной экономики вынуждают детские лагеря независимо от форм собственности следовать им, перенося груз затрат на выполнение требований различных нормативных актов на стоимость путёвки. При этом материально-техническая база детских лагерей и комплексов находится в удручающем состоянии. Об этом неоднократно говорилось на рабочих совещаниях при Президенте России и Председателе Правительства Российской Федерации. На её модернизацию, реконструкцию нужны время и серьёзное финансирование.

Сегодня перечень документов, которые регламентируют деятельность стационарных учреждений отдыха и оздоровления детей и молодёжи, представлен списком из более 20 федеральных и региональных документов. К сожалению, требования к содержанию работы с детьми в этих документах декларативные.

В них определены требования к услугам проживания, питания, медицинского обслуживания, перевозкам детей, пожарной безопасности. Особую роль в предъявлении требований в последнее время занимают региональные и муниципальные межведомственные комиссии, в составе которых находятся представители всех органов управления субъектов России и надзорных органов Роспотребнадзора, Роспожнадзора и прокуратуры. По итогам ежемесячной проверки руководителю учреждения отдыха и оздоровления передаются предписания, исполнение которых требует существенного финансирования. Именно поэтому многие

детские здравницы (прежде всего находящиеся в частном управлении) стремятся к перепрофилированию на семейный или индивидуальный отдых взрослых. Забот меньше, а доход больше.

Это одна сторона кризиса. Другая содержится в модели детского отдыха, которая исторически сложилась ещё в 1920-е годы, когда закладывалась система. Советское государство стремилось сохранить, обогреть и оздоровить детей в период тотальной бедности и в отсутствие родительского внимания. Основная идея детского отдыха была сформулирована в 1924 году в первом положении о загородном пионерском лагере. Это создание комплекса «условий и реализация мероприятий, обеспечивающих охрану и укрепление здоровья детей, профилактику заболеваний, текущее медицинское и санитарно-гигиеническое обслуживание, режим питания и отдыха в природной среде, закалку организма, формирование коммунистического мировоззрения юных пионеров и октябрят». Как видите, уже тогда отсутствовала категория старших школьников, комсомольцев.

Эта идея просуществовала весь советский период и присутствует в деятельности современных детских лагерей. Она поддерживается как организаторами, так и детьми и их семьями. Для качественного изменения ситуации необходимо в поступательном режиме начинать менять ментальное отношение всех субъектов организации каникулярного времени детей и молодёжи.

Для этого надо точно определиться, какое учреждение (организация) будет отнесено к сфере отдыха и оздоровления детей и молодёжи, то есть к той сфере, которую будет поддерживать государство, а следовательно, и спрашивать о результатах. Почему это важно?

Основная тенденция организации летнего отдыха и оздоровления состоит в том, что новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) возлагает на систему отдыха и оздоровления детей серьёзную функцию осуществления общеразвивающих и профессионально ориентированных программ дополнительного образования.

Все программы детских лагерей России можно подразделить на программы:

- ◆ в сфере дополнительного образования, социализации и социальной защиты детей;
- ◆ в сфере гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи;
- ◆ в сфере детского и молодёжного международного сотрудничества и взаимодействия, поддержки общественного детского и молодёжного движения;
- ◆ в сфере детского здравоохранения, оздоровления и здоровьесбережения, медицинского сопровождения развития ребёнка;
- ◆ в сфере государственной поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- ◆ в сфере общего образования репетиционного и развивающего характера: для углублённого изучения иностранных языков, других предметов школьной программы;
- ◆ в сфере массового спорта и физической культуры.

Имеется множество сочетаний указанных направлений.

Вторая тенденция связана с многообразием форм организации каникулярного времени ребёнка.

Сегодня в России обеспечением детского и молодёжного организованного досуга и оздоровления занимаются: международные и всероссийские детские центры; социально-педагогические оздоровительные детские центры и комплексы многопрофильного характера; лагеря детских и юношеских организаций; профильные лагеря; лагеря актива детских организаций; муниципальные лагеря отдыха и оздоровления; лагеря дневного пребывания детей; летние базы внешкольных учреждений; малые академии; летние школы; компьютерные лагеря; детские и юношеские туристские лагеря; лагеря юных талантов; лагеря «на воде», «на колёсах»; детские круизы; лагеря-экспедиции; семейные дома отдыха; палаточные молодёжные лагеря (форумы по типу Селигера); оздоровительные площадки; разновозрастные отряды; лагеря труда и отдыха; лагеря ученических производственных бригад; летние полевые станы; летние базы школьных лесничеств и множество других. Интеграция детского лагерного движения России в международное межпрофессиональное сообщество способствовала появлению альтернативных для традиционной системы лагерей приключений, лагерей с экстремальными видами спорта, лагерей на тридцать-сорок детей для общения с природой, фольклорных лагерей и т.п.

Третья тенденция — организованный отдых, неформальное образование и оздоровление детей за пределами отечественной сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи. Статистика пока не располагает данными о количестве детей, выезжающими за рубеж для участия в программах зарубежных детских лагерей. Чаще всего это корпоративный отдых для детей сотрудников крупных коммерческих предприятий, государственных и коммерческих компаний

и корпораций. Много детей из семей с большим достатком выезжают по индивидуальным турам. К примеру, в этом году путёвка в хороший американский лагерь на три недели обойдётся семье около двухсот тысяч рублей (с учётом перелёта).

Четвёртая тенденция связана с развитием анимационного отдыха и оздоровления детей небольшими группами на базе пансионатов и отелей, находящихся в рекреационной зоне как в России, так и за рубежом. Особенность этого направления в том, что ребёнок находится под постоянным присмотром педагога-аниматора, который организует для него развлечения и досуг, следит за приёмами пищи, но не контролирует в период нахождения в комнате, не занимается его воспитанием, находится в постоянном контакте с родителями.

Пятая тенденция свидетельствует о том, что всё большим спросом пользуются палаточные лагеря, располагающиеся в рекреационных зонах. Этому способствовало принятие типового положения о палаточном лагере, утверждение СанПиНа по их содержанию и санитарным требованиям к организации. Конечно, это лагерь для старших школьников, ибо здесь от ребят требуются умение к самообслуживанию, выносливость, а к организаторам предъявляются повышенные меры по обеспечению безопасности детей. Палаточные лагеря могут работать по разным основаниям: туристские, спортивные, профильные лагеря, молодёжные лагеря социального проектирования (типа Селигер) и т.п. В Краснодарском крае получил активное развитие пеший туризм в предгорной и горной местности экологической, исторической и спортивной направленности.

Иными словами, в детских лагерях и центрах должны быть созданы и функционировать новые модели неформального, дополнительного образования, воспитания и оздоровления, новой культуры быта и взаимодействия людей, основанной на уважении человека, независимо от его религиозных, национальных и культурных особенностей.

Таким образом, тенденции развития сферы отдыха и оздоровления детей ориентированы на включение её в систему непрерывного образования детей и молодёжи с учётом уникальности этого социального института становления личности, на признание проблемы обеспечения качества реализации образовательного компонента общеобразовательных общеразвивающих программ дополнительного образования детей и молодёжи приоритетной проблемой на уровне профессионального сообщества России.

В настоящее время профессиональное сообщество организаторов летнего отдыха и оздоровления представлено несколькими межрегиональными, международными и региональными общественными организациями. Среди них наиболее крупные: МОО «Содействие детскому отдыху», МОО «Дети+», МОО «Содружество организаторов детского отдыха», «Взрослые и дети» (Санкт-Петербург) и др. Каждая из организаций оказывает влияние на развитие всей системы отдыха и оздоровления детей, отбирает и распространяет опыт работы с детьми в организациях отдыха и оздоровления, помогает в подборе и подготовке кадров для работы в образовательной организации отдыха и оздоровления детей.

Становление новой системы организации школьных каникул предполагает гибкую, постоянно обновляющуюся и развивающуюся структуру поддержки тех положительных изменений, которые происходят в деятельности детских лагерей и центров, региональных общественных объединений организаторов лагерного движения.

На развитие детского лагерного движения огромное влияние оказывает коммерциализация этой сферы. Показателем эффективности детских лагерей становится комплекс образовательных, досуговых, медицинских, психологических, спортивных, бытовых и других услуг, способных привлечь внимание клиента (родителей, самих ребят) к конкретному детскому лагерю. Другими

словами, появился и будет с каждым годом усиливаться рынок организованного детского и молодёжного отдыха и оздоровления.

Поэтому отнесение детских оздоровительных комплексов, лагерей и центров к системе дополнительного образования детей будет стимулировать появление профильных лагерей по предметным направлениям образования школьников: компьютерных, математических, литературных, языковых и т.п.

Возникло несколько типов и видов учреждений, которые тоже обеспечивают задачи дополнительного образования посредством общеразвивающих программ, направленно работая на развитие одарённых и талантливых детей и молодёжи.

При всём многообразии типов и видов организаций, осуществляющих отдых и оздоровление, самыми обделёнными по-прежнему остаются подростки и молодёжь 15–18 лет. Для них созданы и работают только лагеря труда и отдыха, палаточные лагеря, зачастую незаконно, профильные лагеря или смены. По Конвенции о правах ребёнка — это дети, а по закону о гражданстве с 14 лет — это граждане страны, которые уже могут быть самостоятельными. Незанятость именно этой части молодёжи в каникулярное время и приводит к различным асоциальным и девиантным явлениям в этой группе. В стране для них практически отсутствует система работы в каникулярное время, организованного досуга, система дополнительного образования, профессиональной ориентации, вовлечения в посильную привлекательную трудовую деятельность, позволяющую иметь небольшую финансовую независимость от родителей.

Разрешение этой проблемы — одно из направлений модернизации сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи в поиске адекватных способов работы с молодёжью в условиях временных молодёжных объединений. Имеется серьёзное отставание в разработке современных теорий и новых направлений исследований, научных подходов, концептуальных оснований и методологии сферы молодёжного отдыха и оздоровления. Создание объединения учёных и практиков способствовало бы решению этих проблем.

Все действующие программы работы с молодёжью в настоящий момент ориентированы на социально активную часть молодых людей или на одарённых и талантливых в каких-то областях деятельности подростков.

Для создания в Российской Федерации эффективно действующей системы государственной политики в сфере отдыха и оздоровления детей и молодёжи принципиально важна правовая база, полностью охватывающая все сферы жизнедеятельности молодого поколения в свободное и каникулярное время. Эту базу необходимо срочно обновлять с учётом уже принятых федеральных законов и нормативных актов.

Сейчас для этого сложилась хорошая правовая ситуация. Начал действовать новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», приняты Концепция развития дополнительного образования детей и Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года. В стране накоплен гигантский опыт деятельности в сфере дополнительного образования, организации каникулярного времени и развивающего досуга детей и молодёжи. Государство готово поддержать инновации в этой сфере. Действует Национальный стандарт оказания услуг детям в учреждениях отдыха и оздоровления.

Задать новое содержание и заложить новое отношение к сфере работы с детьми и молодёжью в каникулярное и свободное время можно в следующей последовательности:

1. Определить статус сферы детского отдыха. Она находится между туристическим бизнесом и министерствами образования и науки, труда и социальной защиты, здравоохранения. Отраслевое оформление данной сферы экономической деятельности как единого комплекса способствовало бы минимизации существующих проблем.

2. Разработать и утвердить на уровне Правительства России механизм лицензирования деятельности детских оздоровительных лагерей (в основе лицензирования — Национальный стандарт «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления», ГОСТ Р 52887—2007) на право ведения деятельности и оценки их деятельности на уровне реализации содержания образовательно-оздоровительных программ с привлечением представителей общественных профессиональных ассоциаций организаторов детского отдыха.

3. Нужна мотивация для привлечения малого бизнеса, инвестиций в эту сферу: снижение налоговой нагрузки, кредитных ставок, тарифов естественных монополий на электроэнергию, потребляемую детскими лагерями. На детские лагеря, расположенные в сельской местности, необходимо распространить тарифы, существующие в данной местности. Установить единые налоговые ставки на уровне упрощённой системы налогообложения для деятельности детских лагерей.

4. Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по делам молодёжи могли бы инициировать создание комплексных рабочих групп по разработке методических рекомендаций в адрес региональных и муниципальных органов, отвечающих за организацию работы с детьми и молодёжью в каникулярное время в соответствии с действующими нормативными актами Российской Федерации.

Для развития системы детского отдыха необходимо выделять гранты на проведение конкурсов по совершенствованию содержания деятельности детских лагерей, по выявлению лучших программ дополнительного образования детей, специалистов, работающих с детьми в детских оздоровительных лагерях.

Следует уделить внимание подготовке студентов педагогических вузов к прохождению практики в детских оздоровительных лагерях, предусмотреть возможность досрочной сдачи экзаменационной сессии. Научно-исследовательские лаборатории, ресурсные центры по этим направлениям могут быть созданы на базе Всероссийских детских центров «Орлёнок», «Океан», «Смена».

5. Органам власти субъектов РФ можно рекомендовать разработать региональные программы по развитию сферы (отрасли) детского отдыха и оздоровления, включая вопросы кадрового обеспечения, приведение в нормативное состояние материальной базы действующих лагерей, строительство новых лагерей и т.д.

6. Подготовить в течение 2015—2016 гг. проект «Стратегии развития сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи до 2025 года», предусматривающий развитие системы образовательных услуг и углубление содержания воспитания детей и молодёжи в Российской Федерации. **В.Ш**

УПРАВЛЕНИЕ СОБОЙ, управление классом

Сергей Сергеевич Арутюнов, эксперт НИИ корпоративного и проектного управления, г. Москва

Грамотный управленец знает, что пробудить инициативу «снизу» можно «сверху», употребив для этого разумный минимум усилий. За номером школы, выступающим её единственным идентификатором, может скрываться практически любая репутация. Достаточно упомянуть некое сочетание цифр («учусь в «восемь-пять-шесть» или «десять-ноль-три»), и всё якобы становится ясным и понятным. Именно поэтому учебные заведения, претендующие на высокие стандарты культуры, стремятся к тому, что называется «брендингом» — установлению стандартов в облике и поведении педагогов и учащихся.

Взять лучшее

Эти приёмы прекрасно известны по многовековому британскому образовательному опыту: «паблик школс» (publicschools) Великобритании, как писал в своём советских ещё времён бестселлере «Британия глазами русского» журналист газеты «Известия» Владимир Осипов, придерживаются высочайших стандартов, распространяющихся на форменную одежду учащихся, их поведение на занятиях и в свободное от занятий время.

Коротко говоря, элитарные школы вырабатывают в повседневном учебном процессе корпоративный стиль жизни, в котором выпускникам будет наиболее комфортно в их будущей политической, деловой и даже личной жизни.

Облик учащихся британских элитарных учебных заведений — Винчестера, Итона, Шрусбери, Харроу, Вестминстера, Чартхауса — широко разрекламирован в мире, однако о том, какова собственно корпоративная культура этих заведений, известно достаточно мало. Об этом рассказывать не при-

нято, и, тем не менее, насилие старших над младшими, считают британские педагоги, не только допустимо, но даже полезно при формировании лидерских качеств. Пребывание подростка в агрессивной среде, необходимость подчинения, неукоснительного исполнения всех приказаний закаляет его, готовит к будущим трудностям. Весь вопрос лишь в том, какова цель подобного воспитания.

С точки зрения гуманистической российской педагогики, далеко не безупречный моральный климат «паблик школс» нельзя считать порождением высокой корпоративной культуры, однако некоторые внешние элементы английских «публичных школ» уже заимствуются некоторыми российскими школами, лицеями и колледжами.

Несложно придумать и воплотить собственный дизайн школьной формы, отличающей учащихся одной школы от другой: порой, как уверяют дизайнеры школьной моды, достаточно внести в уличные пиджачки и брюки-юбки всего один значимый элемент — бейсболку, пилотку, вязаную шапочку, шарф, ремень, галстук, рубашку или пиджак с соответствующей эмблемой.

Более того, теперь и у нас довольно частым становится собственное имя школы, например: «Артемьевская Гимназия» или «Григорьевский Лицей», и надо признать, что такие марки звучат ничуть не хуже, чем знаменитые «Бестужевские курсы» или «Высшие женские курсы Герье».

Как обзавестись собственным именем обычной школе? Очень просто. Практически в каждом учебном заведении, где ведётся военно-патриотическая работа, бережно хранятся и передаются из поколения в поколение имена героев Великой Отечественной войны — учеников и учителей, совершавших подвиги, отдавших жизнь за свободу и независимость нашей Родины. Парадоксально, но школ, которым присвоено имя того или иного героя, даже в Москве относительно мало. Меж тем присвоение школе имени собственного обязывает ученика быть достойным памяти того или иного патриота. Именно поэтому работу по присвоению школам имён выдающихся граждан страны следует усилить.

«Я учусь в «Ивановке» (или «Эммануиловке»)» должно звучать чаще, потому что не номер, но имя — обязывает и возвышает. Не зря «Республика ШКИД»: именно в первые советские годы прогрессивные и тогда, и сейчас методы образования, может быть, не вполне ещё осознанно восходили к брендированию, то есть отличию, выделению школы, колледжа или лицея из общего ряда.

Корпоративная культура

Термин «корпоративная культура» возник полвека назад, во второй половине XX века, хотя само понятие существовало гораздо раньше. Как ни странно, образцами высокой корпоративной культуры были ещё японские самурайские кланы, европейские рыцарские ордена и... преступные сообщества Италии, известные под общим названием «мафия». Их общий признак: безукоризненное знание своего места в структуре и своих обязанно-

стей, беспрекословное подчинение младших старшим формировали организации, способные решать крупномасштабные проблемы на уровне целых стран и культур, и далеко не только военного свойства.

В XX веке понятие корпоративной культуры стало особенно актуальным в свете развития либеральной концепции «свободного рынка». Начало целенаправленного изучения корпоративной культуры приходится на 1970–1980-е гг.: труды основоположников этого направления описывают как раз ту самую офисную среду, которую мы знаем сегодня по многочисленным описаниям. Наряду с понятием «офисное рабство» и некоторыми другими определениями, напрямую связанными с утрированно унифицированным и безликим образом жизни, смысловой центр которого — гонка за высокими материальными стандартами, встречаются и вполне здравые повествования о подлинных, крепких коллегиальных отношениях, творческом подходе к работе.

Корпоративная концепция изначально представляет компанию как «укреплённый лагерь», обороняющийся не столько от конкурентов, сколько от неблагоприятных воздействий среды. Сплочённость коллектива порой становится ключевым условием выживания. Некоторые виды корпоративной культуры предписывают работнику не просто заинтересованность в успехе компании, но веру в успех.

Сегодняшние глубоко интегрированные в рынок компании по внутреннему психологическому климату напоминают острова, затерянные в бурном океане: постоянная коррекция нормативной базы, точечные воздействия регулятора, усиление горизонтальной конкуренции заставляют менеджмент всё больше усилий тратить на материальную и нематериальную мотивацию персонала. Современные рыночные концепции главный упор делают на приумножение человеческого капитала, воспитание в работнике как в свободной личности не только материальной, но и нравствен-

ной, духовной заинтересованности в результатах работы. В таких гигантах информационной индустрии, как Google, Facebook, Vodafone, Skype, Youtube, Nokia и многих других, огромное внимание уделяется корпоративному дизайну помещений в качестве смыслообразующих пространств для всестороннего развития личности. Оригинальные интерьеры призваны сделать рабочую среду органичной, усиливающей воображение, креативность мышления.

У корпоративной культуры две функции; она призвана выделить организацию из ряда, подчеркнуть её уникальность и нацелить на достижение успеха. Таким образом, корпоративная культура есть совокупность разделяемых работниками ценностных ориентаций, норм и традиций, определяющая индивидуальность организации и формирующая сопричастность к решению её стратегических и тактических целей и задач.

Корпоративная культура как системообразующим элемент организации влияет практически на все стороны её деятельности. Кратко перечисляя функции корпоративной культуры, можно указать такие, свойственные и школе, как: познавательная, ценностиобразующая, коммуникационная, нормативно-регулирующая, мотивирующая, инновационная и стабилизирующая функции.

Возвращаясь к школе

Переход страны к новому технологическому укладу, в котором ведущую роль так или иначе будут играть корпорации, предполагает, что к их распорядку учащихся следует приучать заранее. Для отработки моделей поведения, соответствующих высоким стандартам, школы могут проводить среди учащихся и педагогов командные тренинги, направленные на усиление горизонтальных связей, воспитание корректного отношения друг к другу, взаимопонимания. Творчески можно подходить и к стимулированию учащихся и учителей в зависимости от свойств школьного бренда. Есть множество иных, кроме прямых денежных поощрений учителям и почётных грамот детям, элементов поддержки и тех и других.

Важнейшие элементы корпоративной культуры — традиции и обряды. Трудно представить

себе ученика учебного заведения, стремящегося к высоким стандартам, не знающего историю своей школы. Она должна быть изложена в краткой и доступной форме на отдельном стенде при входе в школу. Сегодня это скорее редкость, чем правило. Для того чтобы представить себе школьную обрядность, мало организовать однотипные линейки к 1 сентября и «последние звонки», а в промежутках — танцевально-развлекательные «огоньки», здесь нужен подход нестандартный. При этом не стоит превращать класс в тоталитарный механизм подавления личности: ни один ученик не должен чувствовать себя безвольной частью классной машины, стремящейся к абсолютной успеваемости и идеальному прилежанию под страхом санкций.

Однако не стоит за поисками достойной атрибутики упускать главное — сущности корпоративной культуры, не просто проецируемой на корпоративное управление, но значительно его облегчающей.

Сегодня внутренняя инициатива в школе во многом отдана на откуп родительским комитетам. Родительские собрания раз в триместр или полугодие проходят производственные совещания: мамы и папы, бабушки и дедушки решают вопросы сбора средств на мероприятия, обсуждают бюджет, расходы. Тем самым в детях воспитывается инфантильность по отношению к деньгам: родители выступают в качестве той самой «тумбочки», из которой волшебным образом берутся деньги, что в корне неверно, особенно по отношению к старшим классам.

Совместное — родительское, учительское и детское — обсуждение расходов и доходов класса могло бы принести процессу обучения несомненную пользу уже тем, что дети получали бы верное понятие о ценовых масштабах тех или иных материальных ценностей (товаров и услуг), учились планировать будущие расходы и минимизировать их.

Процедуры планирования расходов и отчёта по ним крайне близки проблематике домохозяйств с их сложной экономикой в условиях ограниченных ресурсов. Участие детей в организации тех или иных мероприятий хотя бы отчасти могло бы решить проблемы множества молодых семей, не имеющих понятия о грамотном бюджетировании доходов и расходов. Весьма полезна долговременная, стратегическая деловая игра.

Деловые игры

Деловые игры зародились в XVII–XVIII вв. и были первоначально исключительно военными. Сначала их называли «военные шахматы», потом — «манёвры на карте». Столетием позже один из прусских генералов применял игровой метод при обучении офицеров. Но применительно к производственно-хозяйственной деятельности деловые игры стали впервые применяться именно в России. Деловая игра («Перестройка производства в связи с резким изменением производственной программы») была проведена в 1932 году в Ленинградском инженерно-экономическом институте и была названа её автором, М.М. Бирнштейн, «организационно-производственным испытанием». В игре участвовали как студенты, так и руководители предприятий. В 1930-е гг. проводимые в СССР деловые игры предназначались для отработки в лабораторных условиях новых форм организации производства, систем диспетчерского управления, деятельности персонала электростанций в аварийных ситуациях и т.п. — однако практика деловых игр была тогда же, в 1930-е гг., и прервана.

Возобновление её было связано с деятельностью в 1950-х гг. Московского методологического кружка Г.П. Щедровицкого. Методы, разработанные этим талантливым учёным, легли в основу большой практической работы его сторонников и учеников, которые провозгласили новую эпоху игр под названием «организационно-деятельностные игры» (ОДИ). Сочетание жёстко структурированной деятельности с сильнейшим давлением

на личность каждого участника давало невиданные доселе результаты: разрабатывались варианты развития ситуаций с высокой степенью неопределённости. Метод стал применяться как средство решения сложных межпрофессиональных комплексных проблем.

В 1975 году в Звенигороде по инициативе Центрального экономического института АН СССР и экономического факультета МГУ состоялась школа «Деловые игры и их программное обеспечение». С этого момента советское «игростроение» пошло в гору: возникли имитационные игры не только на экономические, но и на другие темы, например: биологические, медицинские, архитектурные. В 1970–80-е гг. появляются целые школы обучающихся игр: Таллиннская школа В.К. Тарасова, ролевые игры в тренинге, деловые игры в педагогике и т.п.

В 1980–90 гг. начинается использование игрового подхода для решения серьёзных экономических, экологических и даже политических проблем.

Школьная деловая игра

Игровой метод в средних школах применяется довольно редко: он создавался для взрослых, и его адаптацией к детским потребностям сегодня занимаются немногие методисты-энтузиасты. Региональный опыт свидетельствует: наиболее развит сегмент деловых игр применительно к урокам информатики, чуть менее — к курсам истории и обществознания.

Деловая игра непредметного цикла требует от ученика комплексных знаний из разных отраслей, и это представляет собой определённую сложность. Дети далеко не всегда готовы переключаться с предмета на предмет и тем более применять при решении той или иной проблемы интегрированные, «надпредметные» массивы знаний. Именно поэтому постановка задачи деловой игры

должна исходить из принципа последовательной этапности. Каждая деловая игра должна начинаться строгому алгоритму — совместная разработка сценария, определение и назначение ролей, система оценивания вклада каждого из участников, далее — сама игра и её анализ (обсуждение).

Деловая игра в школе строится, исходя из чётко поставленной задачи и определения круга методов, которыми она может быть решена. Учащиеся, впрочем, могут самостоятельно находить более экономные методы решения проблем и тем самым расширять методологию. При этом каждая деловая игра идеологически нацелена на экономное решение поставленной задачи.

Игра в «Совет директоров»

«Если уж играть, то по-взрослому», — говорил один из моих умных учеников. Он прав: игра — подготовка к взрослому будущему. Для того чтобы опыт реализации того или иного проекта успешно прививался детям, можно преобразовать структуру класса по образцу крупных предприятий: избрать Совет директоров (СД) с председателем, уставом и прочими аксессуарами власти — например, переходящим жезлом или значком. Директора будут знать, чем им заниматься на классных часах: именно их доклады по секторам ответственности могут составить сущностную часть любого классного часа.

Вспомним структуру октябрятской звёздочки: командир, член учебного комитета, цветовод, санитар, библиотекарь... Теперь другое время, а значит, и другие специализации: директор может отвечать не только за успеваемость и здоровье, но и за межклассовую интеграцию, информационные технологии, методологию обучения, безопасность... Представьте только, какое поле для деятельности открывается здесь! Важно лишь, чтобы все эти секторы ответственности были востребованы и желанны самими детьми. Точно так же, как в настоящих советах директоров, в классе должны быть независимые директора, одним из которых может стать классный руководитель.

Именно иерархия должностей и распределение ответственности способны отладить классную

и внеклассную работу, если при этом чётко, а не спорадически, ведётся график выполнения мероприятий, назначаются ответственные, формируются и обсуждаются ежемесячные и ежеквартальные отчёты. Такие графики могут стать органичной частью электронного журнала. Совет директоров действует по разработанному уставу, и сами директора исполняют разработанный ими же для самих себя функционал, который преобразуется и в соответствии с общей постановкой задачи, и с их индивидуальными склонностями (талантами).

Сфера управления классом достаточно сложна и захватывающа для того, чтобы дети могли проявить себя талантливыми управленцами: выявить комплекс проблем, разработать план урегулирования, воплотить его в жизнь и отчитаться перед собой и классом в режиме краткой презентации. Эта практика приносит внутреннюю уверенность в том, что любое, даже самое трудное, задание можно разбить на этапы и последовательно довести его до логического конца. Целевые показатели можно задавать сначала в пробном режиме: их коррекция сама по себе представляет вполне самостоятельный познавательный процесс, в результате которого оцениваются реальные возможности (ресурсы, умения и навыки), с одной стороны, и их воплощение — с другой.

Так, проект «Управление личной успеваемостью», включающий анализ причин неуспеваемости и план постепенного их устранения, представляет собой индивидуальный исследовательский опыт, который может быть распространён на тех учащихся, которые захотят им воспользоваться со своими поправками и коррективами. Распространяться такой опыт может путём презентации на том же классном часе. Или, например, проект «Управление чистотой в классе», также способен привлечь внимание как детей, так и взрослых, а результаты исследования вполне можно защищать на педагогическом совете.

Итоги личной управленческой практики ученик включит в портфолио, а классный руководитель сделает на их основании вывод о том, в каких предметных конкурсах и олимпиадах может участвовать школьник в соответствии с выявившимися склонностями.

Взрослое будущее

Сегодня федеральные корпоративные нормы внедряются в повседневную практику ведущих российских компаний в режиме рекомендательном, притом, что многие из них уже разработали и внедрили свои, и гораздо более жёсткие, корпоративные кодексы. Правила корпоративного кодекса частично прописаны в контракте или трудовом договоре: «Работник обязан приходить на место службы в чистой одежде, соответствующей высокому месту компании...» и т.п.

Школьные уставы содержат, по сути, то же самое: «Школьник обязан приходить в школу в чистой, отглаженной одежде установленного образца...», но это лишь так называемый «дресс-код», так сказать, внешняя оболочка. Мало быть чистым и отглаженным, полным решимости учиться, исполнять указания — нужно вписаться в жизнь такого сложного коллектива, как класс, шире — параллель, ещё шире — вся школа. Далеко не у всех это получается, и не в каждой школе есть мудрые психологи, способные исподволь наблюдать жизнь класса и заключать, кто какое место в ней занимает.

Прикладная психология говорит: в каждом классе — свои лидеры формальные и неформальные и свои же изгои и парии. Но эти роли неужели не способны динамически меняться? Вдумчивые классные руководители прекрасно видят, что на протяжении года ничто здесь не остаётся постоянным, «всё течёт». Каждый практикующий педагог знает, что староста класса далеко не всегда лидер, чаще всего это просто исполнительная отличница.

Жизнь детского коллектива состоит из множества недоступных взрослым сюжетов, образующих жизнь класса. Пубертация, влюблённость, увлечение какой-либо деятельностью, включая интересную компьютерную игру, книжку или, напротив, девиантные наклонности учащегося — сами по себе становятся побудительными причинами. Учитывая и суммируя их, классный руководитель и психолог сообща вполне способны составлять некие внутренние схемы, «расстановку» учащихся, которые являются зачатком для внедрения корпоративных норм, то есть, применительно к школе, — адресных педагогических воздействий на лидеров и парий. Цель такого педагогического воздействия — ограничение произвола: педагогическое воздействие в идеале призвано ограничить произвол лидеров и поощрить инициативу изгоев.

Если вникнуть в повседневные проблемы класса, на поверхности окажется комплексный фактор «неустрашимого шума в классе». Это, прежде всего, результат следования учащихся не лучшим поведенческим образцам. Отсутствие желания учиться, показная и явная лень, постоянное отвлечение на мобильные приложения — далеко не полный список того, с чем приходится сталкиваться. Учитель в современной школе слишком часто оказывается в зоне «параллельной реальности»: исполняя свои обязанности, он пытается разъяснить материал, но класс живёт своей отвлечённой от учебного процесса жизнью, скорее отвлекаясь на учительские «рассказы», чем внимая им. Разумеется, в такой обстановке рассчитывать на какое-либо повышение успеваемости невозможно. Не каждый учитель способен установить в классе дисциплину, с тем чтобы учебный процесс двигался в желаемую сторону. Именно поэтому администрация школы в целом должна быть заинтересована во внедрении высоких образцов школьной культуры. **В.Ш**

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ взаимодействия со школьниками и родителями в деятельности классного руководителя

Ирина Викторовна Шатилина, учитель начальной школы, классный руководитель МБОУ гимназии № 33 г. Ульяновска

Каждый раз, взяв новый класс, ты понимаешь, что пока ни о каком коллективе не идёт речи, это просто группа детей со своими особенностями характера, поведения, воспитания, восприятия окружающего мира, которых судьба свела вместе. Моя задача, как классного руководителя, создать из них одно целое — дружный, сплочённый, деятельный коллектив. Я думаю, что такую задачу ставит перед собой каждый классный руководитель, но пути выбирает свои. Приоритетным направлением моей воспитательной работы стало сотрудничество.

Что понимается под сотрудничеством? Словарь С.И. Ожегова даёт такое толкование слова сотрудничать: работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле. В Концепции среднего образования РФ заявлено, что сотрудничество — это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скреплённой взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности.

Совместная деятельность детей, педагога, родителей. Конечно, классный руководитель прежде всего заинтересован в создании крепкого коллектива с активной жизненной

позицией учащихся, с интересом друг к другу, своим семьям, к другим людям, к окружающему миру.

Родители хотят, чтобы их детям было комфортно в новом классном коллективе, чтобы они стали дружными, прилежными, заинтересованными, активными.

Ну а дети хотят, чтобы школьная жизнь протекала ярко и интересно, чтобы друзья были рядом, а окружающий мир оставался добрым и внимательным.

Перед классным руководителем начальных классов стоит сложная задача — организовать сотрудничество учеников, родителей, учителей, социальных партнёров таким образом, чтобы сформировался коллектив друзей-единомышленников. Как это сделать? Однозначный ответ — только ВМЕСТЕ.

А как это ВМЕСТЕ? Речь идёт о проявлении детско-взрослой общности, которая возникает в совместной деятельности и общих переживаниях (И.Ю. Шустова). Здесь важны два момента. С одной стороны, в совместной деятельности и сотрудничестве должно проявиться общее: общие интересы, общие переживания и общие дела. Общее проявляется в способности классного руководителя найти и предложить такие формы работы, которые выводят на открытый диалог, взаимопонимание, умение договариваться, слушать

и слышать друг друга, выстраивать взаимодействие с учётом интересов каждого, выявлять общие правила и нормы жизни в классе.

С другой стороны — индивидуальное. Классный руководитель организует совместную деятельность, учитывая и раскрывая способности каждого участника. Очень важно увидеть индивидуальные качества отдельного ребёнка, помочь ему проявить себя с учётом интересов и склонностей.

В результате каждый должен чувствовать себя частью общего целого и в то же время ощущать свою индивидуальность, самостоятельность своих мнений и действий, свою свободу и ответственность в общем деле.

Идейный вдохновитель педагогики сотрудничества — С.Л. Соловейчик [2]. 10 октября 1986 года в «Учительской газете» появился отчёт о встрече учителей-экспериментаторов, своеобразный манифест педагогики сотрудничества, в которой ребёнок рассматривается как индивидуальная творческая личность, потребности и способности которой необходимо помочь раскрыть в полной мере.

Основные положения педагогики сотрудничества: отношения сотрудничества и взаимодействия с воспитанниками, учение без принуждения, опережение, идея трудной цели, опоры, свободного выбора, опережения, крупных блоков, самоанализа и самооценки, личностного подхода, обучение в зоне ближайшего развития, развитие творческих способностей школьника — применимы не только в учебном процессе, но и в воспитательном. В контексте работы классного руководителя — это воспитание без принуждения, а через общую увлечённость и радость общения; свобода выбора — направлений и способов самореализации, роли и позиции во взаимодействии с другими; воспитание в зоне ближайшего развития — когда общение со взрослыми, с одноклассниками и со старшими школьниками задаёт новые рамки воспитания и развития, стимулирует и поддерживает индивидуальные способности ребёнка;

совместная деятельность — как основная форма воспитания, где общее интересное дело объединяет учителей и учеников, родителей, создаёт условия для развития творческих способностей школьника.

Родители играют особую значимую роль в совместной деятельности, через сотрудничество с родителями возникает общее пространство воспитания ребёнка.

Особое значение в работе классного руководителя (особенно в начальной школе) играет сотрудничество с родителями. Как отмечает В.А. Сухомлинский [3], «только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье». В Законе об образовании говорится: родители являются первыми педагогами, они обязаны заложить основы физического, интеллектуального и нравственного развития личности ребёнка. На мой взгляд, ключевыми тут являются слова «обязаны заложить основы». А что же дальше? Кто обязан заниматься его дальнейшим воспитанием и развитием. Наверное, кто-то скажет: детский сад, школа, учителя. Но как педагог, незнакомый с устоями и традициями семьи, может взять на себя такую ответственность?

Именно семья является наиболее близким окружением ребёнка, а родители — самыми значимыми людьми для ребёнка; их слова, действия оказывают наибольший воспитательный и развивающий эффект. Понятно, что одним из важных аспектов деятельности классного руководителя является сотрудничество семьи и школы. Дети данного возраста хотят, чтобы семья была рядом в их школьной жизни, вместе с мамой легче, комфортнее. Родители должны быть рядом в успехах и неудачах. Такая потребность с возрастом несколько снижается, и в среднем звене, возможно, это уже не так актуально. Но на начальном этапе просто необходимо грамотно использовать данный ресурс.

В процессе осознания своего опыта работы, проведённой работы с классами, попытаюсь сформулировать цель своей деятельности — создание условий для развития и самореализации ребёнка через формирование сплочённого коллектива класса, взаимное сотрудничество и совместную деятельность всех субъектов воспитательного процесса (классного руководителя, ребёнка, классного коллектива, родителей).

Цель поставлена. Теперь встаёт вопрос: как её добиваться? Считаем, что это возможно при реализации в работе следующих принципов: соглашения, сопряжения, сопричастности и сопереживания, соавторства.

Данные принципы взяты за основу, переложены на работу, они близки мне как классному руководителю, кроме того, применимы не только в отношении связи семьи и школы, но и в отношении связи всех участников воспитательного процесса: классный руководитель — дети — родители. Именно данные принципы ложатся в основу сотрудничества, организуемой совместной деятельности и общего взаимодействия взрослых (педагога и родителей) и детей.

Принцип соглашения осуществляется путём открытого диалога об основах организации школьной жизни новых учеников, о правилах жизни в классе, правах и обязанностях школы и семьи по отношению друг к другу. Данный принцип предполагает выход на соглашение, осознанные общие позиции школы и семьи в их представлениях о воспитании: какими мы хотим видеть наших детей, как мы их будем развивать и воспитывать, какие результаты ожидаем по окончании школы.

Есть внешние правила. Для гимназистов — «Кодекс чести гимназиста», для родителей — «Общественный договор»: права и обязанности школы и семьи по отношению друг к другу. Внутри класса эти документы обсуждаются, и составляются «Правила жизни в классе и гимназии», в них могут вноситься дополнения с переходом из класса в класс.

Родители будущих первоклассников заключают договор со школой на первом родительском собрании. Непосредственно в классе проводится

анкетирование родителей с целью выявления родительских ожиданий от школы, класса, основных направлений семейного воспитания.

На первых классных часах мы вместе с детьми вырабатываем общие правила школьной жизни: правила поведения на уроке, перемене, в столовой, на прогулке, в общественных местах. Они не спускаются сверху, мы их составляем ВМЕСТЕ, приходим к соглашению, как будем себя вести и почему. Своим правилам легче следовать. Потом базовые из них находят своё отражение в «Кодексе чести гимназиста», который торжественно вручается детям на Дне гимназиста старшими ребятами. В нашем кабинете и Правила и Кодекс чести висят в уголке класса, у некоторых ребят он висит дома. Я не думаю, что лишь для красоты. Важно, чтобы внешние правила, в процессе нашей общей работы становились внутренними правилами их жизни, они вышли на соглашение с самими собой, этим правилам хотелось следовать, их стыдно было нарушать.

Принцип сопряжения предполагает установление взаимосвязи двух разных сфер жизни ребёнка: сфера семьи и сфера школы; через определение их функций содействия наилучшим достижениям ребёнка.

Содействие направлено на организацию режима жизни ребёнка, на характер отношений к ребёнку как к человеку, на культурное обустройство его жизнедеятельности. Это предполагает уважительное отношение к личным интересам ребёнка, его увлечениям, творческим способностям. А продуктом такого воспитательного воздействия является восхождение ребёнка вверх по лестнице культуры человечества.

Раскроем в таблице взаимопересечение задач, стоящих перед родителями и детьми для реализации данного принципа.

Дети	Родители
<ul style="list-style-type: none"> • внешкольная занятость; • хобби, увлечения, таланты; • режим дня; • культура общения. 	<ul style="list-style-type: none"> • изучение социального паспорта класса; • знакомство с семьями учащихся с целью выявления интересов, что можно будет использовать в дальнейшей работе для формирования коллектива (знакомство с семейными ценностями, традициями и т.д.).

Принцип сопричастности и сопереживания — это значит взять на себя часть происходящего с ребёнком, себя чувствовать частью ребёнка, и делать всё то, что делал бы ты, будучи на его месте. Почувствовать себя ребёнком с его волнениями, переживаниями, сомнениями и трудностями, как бы сместить акцент видимости с позиции старшего и всезнающего на позицию равного, такого же, как он, постараться увидеть ситуацию его глазами.

Кроме того, в отношениях с ребёнком проявлять интерес к его жизни (в семейной, досуговой и школьной сферах), выходить на атмосферу открытости и доверия друг к другу. Педагог должен быть настроен на ребёнка, готов оказать помощь и поддержку ему во всех её проявлениях — от сочувствия до реальных действий, но не выходя за рамки полномочий.

В моей работе этот принцип реализуется через проявление непосредственного участия родителей в школьной жизни ребёнка. Родители, являясь участниками общих дел, становятся непосредственно сопричастными жизни ребёнка, им становится легче понять его мысли и его поступки. Они видят (через включённое наблюдение и участие) и понимают, как он действует и почему, видят его трудности, его сильные и слабые стороны. Здесь же можно вести речь об общих переживаниях родителей, детей, педагога в совместной деятельности, о переживании ими общей радости и общей победы, общих трудностей. Возникает ощущение, что мы все сопричастны друг другу, мы часть общего. Сопричастность — это проявление общих

интересов и ценностей, когда пересекаются смыслы и ценности взрослых и детей, становятся частью друг друга.

Это сопричастность школы по отношению к семье — когда школа стремится учитывать и поддерживать традиции семьи. Учитывает важные семейные события, поддерживает авторитет родителей, проводит обучение детей элементарным трудовым и хозяйственным навыкам, чтобы он смог оказаться полноправным членом семьи, к нему пришло понимание, что он является не только потребителем семейных благ, но сам может быть полезным в семье, внести свой вклад в её благополучную жизнь.

Поясним в таблице.

Дети	Родители
<ul style="list-style-type: none"> • формирование семейной идентичности; • отношение друг к другу; • отношение к другим взрослым; 	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечение материально-технической базы; • создании санитарно-гигиенических условий; • понимание важных семейных событий; • организация праздников, экскурсий и т.д.

Принцип сопереживания отражает эмоционально-психологические связи, предполагает отношения дружбы и товарищества, взаимного уважения, доверие и содружество школы и семьи (детей и взрослых), спокойное разрешение конфликтов и избегание противоборств. Данный принцип объединяет, сплавивает, открывает двери для совместности и содружества в деятельности. При его реализации формируются общие гуманистические ценности, которые переходят в личные смыслы участников, задают правила и нормы жизни, возникает единое ценностно-смысловое пространство в классе.

Принцип соавторства предполагает участие семьи к общему делу класса, умение ценить, максимально развивать и поддерживать инициативу и творческие способности детей.

Здесь как раз и проявляются законы организации совместной деятельности, когда её участники чувствуют себя не просто исполнителями чужой воли или зрителями («нам провели, мы участвовали...»), а творцами — авторами и организаторами, которые воплощают в деятельности свои замыслы и планы, могут добиваться поставленной цели, идти к результату («мы смогли, мы сделали, мы провели, мы достигли...»). Здесь действуют принципы организации коллективной творческой деятельности по И.П. Иванову [1].

Важно, чтобы соавторство в совместной деятельности создавало условия для творческой самореализации каждого, накопления нового опыта деятельности, а также для товарищества и сотрудничества в общей деятельности. Деятельность (во всей её структуре) должна быть коллективной, совместной для педагога, родителей и воспитанников (где каждый ощущает свою значимость и ответственность в общем деле, каждый участник является его активной единицей) и творческой (строиться не от копирования и воспроизводства заданного образца и нормы, а порождаться совместным творческим поиском участников, их самореализацией в проявляемых инициативах, различных видах и формах деятельности). В моей работе принцип соавторства реализуется при организации всех совместных дел в классе при активном участии родителей.

Придерживаюсь следующего алгоритма организации деятельности:

- ✓ Обсуждения замысла с детьми, проявление их инициатив и мнений, коллективное целеполагание — ответ на вопрос: «Что мы хотим?»;
- ✓ Приглашение к участию родителей, привлечение родителей к соавторству и выход на сотрудничество с ними;
- ✓ Разработка программы действий и планирование сценария (хода) дела, логики разворачивания дела, его ключевых моментов;
- ✓ Подготовка дела, определение роли каждого участника, распределение ответственности с учётом личного желания, талантов и способностей детей и родителей;
- ✓ Проведение дела;
- ✓ Коллективный анализ дела, с обозначением личных и коллективных (семья, творческая группа организаторов, весь класс и пр.) заслуг

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

участников, пониманием общего результата и задач на будущее. Выражение благодарности всем за отклик и участие в общем деле.

Обобщая опыт своей работы, проявим представленные принципы в деятельности классного руководителя.

На начальном этапе важна первичная диагностика каждого ребёнка и всего коллектива в целом. Она осуществляется на основе анкетирования детей для выяснения их интересов, особенностей характера, уровня самостоятельности, а также за счёт наблюдения в адаптационный период.

По результатам такой диагностики в 1 классе выяснилось, что есть дети, которые не умеют выходить из конфликтных ситуаций без драк, не прислушиваются к мнению других, не умеют работать в группе, редко используют в своей речи вежливые слова, недостаточно самостоятельны для своего возраста.

Значит, работа выстраивается так, что дети постепенно становятся вовлечены в процесс сотрудничества, получают важные социальные навыки общения и взаимодействия с другими за счёт участия взрослых, постепенно становясь более самостоятельными и способными к самостоятельно выстраиваемым и контролируемым действиям, а к выпуску из начальной школы имеют опыт самоуправления в классе.

В 1–2 классе мы работаем по так называемому методу «Сетка вакансий», где «главную скрипку» играют родители, а дети выступают в роли помощников. Они принимают участие в выборе запланированных мероприятий для класса, в выборе того дела, за которое будет отвечать семья в четверти, в организации и проведении определённого мероприятия. Тут проявляется принцип соглашения — дети и родители совместно договариваются, за какое дело будет отвечать семья, а

также принцип сопряжения — умение соотнести свои возможности, возможности семьи с выбранным делом.

Так, например, Маша К. занимается в художественной школе искусств и предложила маме выбрать направление оформительской деятельности — к каждому празднику семья выпускала газеты и оформляла стенды в фойе. А семья Егора взяла шефство над закреплённым за классом учителем-пенсионером сначала из-за близости проживания, потом уже по желанию Егора — он весь год был ответственным за порученное дело.

Принципы сопричастности и соавторства проявляются в том, что дети и родители участвуют в общем деле, которое хочется сделать хорошо и достойно.

Так, недавно наша гимназия отмечала свой юбилей. Ребята предложили сделать подарок к такому событию. Причём подарок не материальный, а именно творческий, сделанный самостоятельно, чтобы запомнился. Решено было подарить музыкальный клип на песню о гимназии. Родители с удовольствием откликнулись на просьбу о помощи в таком важном деле. Работа закипела, кому-то поручили переделать слова песни, мама Даши Б. (вокалист областной филармонии) подобрала музыку и проводила репетиции, семья Даринных отвечала за съёмку, а семья Жени монтировала клип. Часть родителей занималась оформительской работой, а дети были исполнителями хита. Подарок получился ярким, забавным, творческим. Накануне юбилея его показывали по школьному телевидению. Клип вызвал интерес у всех гимназистов и получил одобрение со стороны администрации школы.

Особенно ярким и запоминающимся был «День Арбуза» во 2 классе. К нему готовились все. Весь учебный день был посвящён арбузной тематике: литературные произведения, загадки, ребусы, задачи, упражнения по русскому языку, тема по рисованию и ОБЖ — всё про арбуз. Также подготов-

ленные докладчики рассказали массу интересных фактов про эту удивительную ягоду. К концу дня была организована выставка работ по заданной теме. Каких только арбузов мы не увидели! Бумажных, пластилиновых, нарисованных, даже вязанных. Понятно, что родители также принимали самое активное участие. Но самое интересное ещё было впереди — позже родители устроили настоящий мастер-класс по карвингу. И закончился наш замечательный День Арбуза общим радостным поеданием этого лакомства и соревнованием, кому досталось больше всего косточек. Сколько полезной информации, хорошего настроения, позитива было в этот день!

Но главное, в живых делах зародилась дружба взрослых и детей из разных семей, ребята лучше узнали родителей своих одноклассников. Взрослые почувствовали свою нужность и полезность, лучше узнали детей, их интересы. Такие занятия способствуют зарождению инициативы и у других детей, которая находит поддержку в семье, приводит к активности остальных родителей.

Традицией нашего класса стало проведение семейных спортивных праздников, что позволило активизировать пап. В «Весёлых стартах», которые проходили в мае, дело нашлось всем: кто-то был в команде, кто-то отвечал за группу поддержки, кто-то писал плакаты, были ответственные за форму и видеосъёмку. Праздник получился азартным, шумным, весёлым, наполненным эмоциями. Кроме того, он вылился за пределы нашего класса — в этом году такой день решено было проводить вместе с 3 «А» и 3 «Б» классами и их родителями, что прошло не менее ярко и впечатляюще.

На данном этапе дети выступали в роли помощников родителям и классному руководителю и учились проявлять инициативу, самостоятельность, приобретая необходимый опыт.

Важно, что в общем спортивном деле ярко работает принцип сопричастности, когда спортивный азарт рождает яркие общие переживания, общую радость, сопричастность успеху друг друга, гордость за близкого.

В 3 классе мы организовали «Циклическое дежурство» — ребёнок и взрослый становятся равноправными партнёрами. У каждого свой круг обязанностей, причём обязанности командира класса дети определяют сами коллективно на классном часе. Одним из ярких моментов дежурства является организация и проведение определённого мероприятия, тут помощь родителей необходима, но в какой степени — решают дети. Кому-то достаточно помочь в подготовке презентации, а кому-то необходимо присутствие родителей и на мероприятии.

Так, классный час о динозаврах Дима М. полностью подготовил сам: нашёл материал в Интернете, подготовил сообщение, устроил целую выставку своих рисунков динозавров, а потом составил кроссворд по теме выступления.

С подачи родителей Жёня А. рассказал нам о Книге рекордов Гиннеса, устроил целое шоу рекордов с классом, в результате которого дети пришли к выводу, что учебные, творческие, спортивные рекорды гораздо важнее физических. Так в нашем классе появилась своя Книга рекордов.

В рождественских колядках, которые устроила для нас Арина В., большая роль принадлежала семье, так как тут были костюмы, сценарий, угощение, музыкальное сопровождение. Но ведущей всего праздника была Арина.

Заочное путешествие по Вьетнаму организовал для нас Егор Э. Он так интересно и ярко рас-

сказал нам о своём путешествии с родителями в эту страну, что ребята засыпали его вопросами. Свою презентацию и выступление Егор подготовил самостоятельно.

А ещё в нашем классе принято навещать заболевших и встречать их после выздоровления каким-либо приятным сюрпризом, поздравлять друг друга не только с определёнными датами, но и с рождением брата или сестры, с хорошим дежурством, с успехами во внешкольной жизни, благодарить за добрые дела и поступки, делать приятные сюрпризы друг другу просто так, без повода. В этом проявляется принцип сопряжения.

Впереди 4 класс. К 4 классу мы планируем продолжить форму циклического дежурства с некоторыми изменениями — объединив детей в группы, предоставив им больше самостоятельности в планировании, организации и проведении мероприятий, а родителям предоставив роль помощников.

В планах объединить «Сетку вакансий» и «Циклическое дежурство». Новый учебный год начнём с совместного планирования наших дел. И приступим к их реализации по описанному выше алгоритму. Если раньше «Сетку вакансий» заполняли родители, то теперь хочу предложить это сделать детям, предварительно объединившись в рабочие группы, в рамках своего циклического дежурства. **В.Ш**

Литература:

1. Иванов И.П. Коллективное творческое воспитание // Семья и школа — 1989. — № 8.
2. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех: условия и средства воспитания // Педагогика наших дней — Краснодар, 1989, С. 327–381
3. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива — М.: Просвещение, 1981.
4. Шустова И.Ю., Вишенина В.В. Что такое «живая ситуация» и как с ней работать // Воспитание школьников. — 2014. — № 2. — С. 18–25.
5. Шустова И.Ю., Поляков С.Д. Детско-взрослая общность воспитании старшеклассников: Учебно-методическое пособие — Ульяновск: УИПК ПРО, 2010.
6. Щуркова Н.Е. Диагностика воспитанности: педагогические методики: метод. рекомендации / Школа и семья: педагогический альянс. М., 2011.

ВЛИЯНИЕ ЛАГЕРЯ НА СОЦИАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ ПОДРОСТКОВ

Мария Александровна Виноградова, методист управления образовательных программ ВДЦ «Орлёнок»

Ангелина Валериевна Копылова, начальник детского лагеря «Стремительный» ВДЦ «Орлёнок» 2012–2013 гг.

Юлия Александровна Федотова, заместитель начальника управления образовательных программ по научно-методической работе ВДЦ «Орлёнок», кандидат социологических наук

Одна из основных задач воспитания сегодня — формирование личности с активной гражданской позицией, способной воспользоваться своими неотъемлемыми правами, стремящейся к этому и готовой взять на себя всю полноту ответственности за свои действия. Гражданская позиция подростка, его социальная активность не проявляются сами по себе, их можно и нужно последовательно формировать.

Эту задачу общество возлагает в первую очередь на школу. Но и в условиях детского лагеря мы способны внести ощутимый вклад в формирование у подрастающего поколения жизненной позиции, идеалов и стремлений, предоставляющих ему возможность успешной адаптации в современном мире. Временный детский коллектив, динамичность и интенсивность всех процессов, протекающих в нём, смена ребёнком своего окружения, ролевой позиции, стиля жизнедеятельности, насыщенность и событийность пространства детского лагеря — всё это способствует развитию социальной и гражданской активности подростка.

В рамках комплексной программы детского лагеря «Стремительный» мы провели исследование, цель которого — выявить и описать эффективные педагогические технологии формирования активной гражданской позиции подростков в условиях детского лагеря.

В контексте летних смен с их традиционно досугово-оздоровительной направленностью предметом нашего анализа стала социальная активность подростков в сфере досуга, то есть выбор подростками форм и практик организации досуга, их спектр, позиция подростка, совмещение общественной пользы и досуга, инициирование каких-либо форм досуга.

Понятие «социальной активности» мы рассматриваем как желание подростков участвовать, включаться в общественные преобразования, как потребность найти своё место, определить направленность жизни, обрести идентичность¹. Ключевым моментом в измерении отношения подростка и общества стали для нас его представления об общественной пользе, одобряемые и принимаемые большинством общности, к которой подросток себя относит. Формирование социальной активности осуществляется в процессе включения подростков в деятельность. Однако не любая деятельность может быть проявлением социальной активности.

При этом мы исходили из понимания, что каждый подросток, приезжающий в лагерь, обладает своей степенью социальной активности.

Основные задачи нашей исследовательской работы:

- ✓ выявить, что знают подростки о социальной активности, об общественной пользе, пересекаются ли досуг и общественная польза с точки зрения современных подростков;
- ✓ определить степень включения подростками ценностных оснований социальной активности в собственную систему ценностей: насколько близки подросткам такие ценности, как: добро, взаимопомощь, диалог, эмпатия, инициативность, ответственность;
- ✓ проанализировать степень проявления знаний и ценностей социальной активности в поведении подростков: насколько социальная активность (её элементы) характерна для современных подростков;
- ✓ выявить основные эмпирические типы подростков с точки зрения проявления социальной активности;
- ✓ установить степень влияния детского лагеря на социальную активность подростков.

В исследовании использовались опросные методы: анкетирование («входные» анкеты заполнялись детьми в начале организационного

периода, «выходные» анкеты — в конце итогового периода смены); интервьюирование (выборочные стандартизированные интервью с детьми проводились по итогам смены).

В этой статье представлены цифры и выводы по итогам трёх летних смен 2013 года. В ходе исследования входным анкетированием были охвачены 275 подростков в возрасте 12–13 лет (44%), 14–15 лет (44%), 16–17 лет (12%), из них 47% мальчиков, 53% девочек. В выходном анкетировании приняли участие 267 подростков в возрасте 12–13 лет (54%), 14–15 лет (36%), 16–17 лет (10%), из них 46% мальчиков, 54% девочек. Выборка квотная, половозрастная. Также в ходе исследования были проведены 14 стандартизированных интервью, респондентами которых стали 5 мальчиков и 9 девочек, из них четверо — подростки 12–13 лет, трое — 14–15 лет, 7 человек — 16 лет. Региональное представительство опрошенных: Волгоград, Ставрополь, Москва, Тамбов, Ростов-на-Дону, Сахалинская область, Липецк, Краснодар, Краснодарский край, Иваново.

Анкетирование предполагало выявление и анализ ожиданий подростков, направленность и разнообразие форм организации их досуга, анализ видов деятельности, не вызывающих затруднений дома и в лагере, а также анализ степени инициативности подростков в различных пространствах.

Стандартизированные интервью были направлены к тому, чтобы выявить знания и представления подростков относительно социальной активности, наличия/отсутствия ценностей социального активизма, наличия/отсутствия социальной активности как поведенческой практики, а также влияние детского лагеря на социальную активность подростков. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.

¹ Елена Омельченко. Молодёжный активизм в России и глобальные трансформации его смысла // Журнал исследований социальной политики. — 2005. — Том 3. — № 1. — С. 59–87. Режим доступа: <http://identities.org.ru/readings/omelchenko2.htm>

У современных подростков весьма поверхностное понимание того, что такое социальная активность, которое в основном замыкается на слове «активность». Активность рассматривается не как активное участие в школьной жизни, управлении школой, взаимодействии с местным сообществом, а скорее как участие в школьной художественной самодеятельности. Ряд позиций, связанных с социальной активностью, входит в число компетенций, вызывающих затруднения у подростков. Это самостоятельное решение вопросов, актуальных для друзей, отряда, лагеря, организация других детей для выполнения какого-либо дела, занятия, выступление с каким-либо предложением, доведение задуманного дела до конца (табл. 1).

Таблица 1

Виды деятельности, не вызывающие затруднений дома (начало смены) и в лагере (конец смены), среднее значение по результатам опроса в 6, 7, 8 сменах 2013 г.

Что удаётся тебе без особых затруднений?	Начало смены, %	Конец смены, %
Самостоятельно решил вопрос, актуальный для друзей, отряда, лагеря	5	5
Выступил с каким-либо предложением	7	9
Отказался от удовольствия, если это приносило вред моему здоровью и волновало моих близких	10%	6%
Пришёл другим на помощь	16	15
Довёл задуманное до конца	8	8
Справился с возникающими в лагере сложностями	10	19
Организовал других ребят для выполнения какого-либо дела, занятия	5	6
Нашёл интересное для себя дело без помощи других	11	9
Знакомился с новыми людьми, вступал с ними в разговор	129	33

Ценности социальной активности не присутствуют в системе ценностей современных подростков.

Основной мотив участия большинства подростков в деятельности общественной организации — собственный интерес и расширение жизненного опыта, то есть направленность на себя (табл. 2). Содержание досуга связано со спортом, досуг с пользой возможен по настроению, и рассматривается такой досуг всё также через призму школьных праздников и мероприятий.

Таблица 2

Мотивы участия в общественно полезной деятельности, в % от реального количества ответов

1	Мне это интересно	30,8
2	С этим связана моя будущая профессия	3,8
3	Это соответствует моим убеждениям и принципам	3,8
4	Каждый должен вносить свой вклад в общественную деятельность	15,4
5	Это расширяет мой жизненный опыт	23,1
6	Это погружение в другой мир, уход от реальности	7,7
7	Это хорошая возможность отдохнуть, сменить обстановку	7,7
8	Это возможность самореализации, самопрезентации	3,8
9	Одобрение родителей, учителей	3,8
Итого		96,1

Очевидно, что поверхностное понимание сути социальной активности и отсутствие ценностных оснований социальной активности в системе ценностей современных подростков влияют и на их поведенческие практики. Фактически ребята принимают участие во всех возможных формах организации социальной активности, но основная направленность их участия — мероприятиная: не важно, для чего и зачем, важно поучаствовать. Степень активности в решении сложных ситуаций невысока, но, скорее всего, не потому, что ребята не

хотят обращаться в ту же школу, а потому, что нет доверия. Деятельность, которая совмещает социальную активность и досуг, — организация клуба по интересам, общественно полезные акции, интеллектуальные игры практически не были отмечены в начале смены и нашли отклик у очень небольшого числа подростков в конце смены. Можно предположить, что с такими видами досуговых практик подростки почти не знакомы либо не рассматривают их как возможность проведения досуга с пользой для себя и окружающих.

Анализируя уровень проявления инициативы подростка в различных пространствах, можно говорить о том, что социальная активность воспринимается подростками достаточно формально, особенно, когда речь идёт о школе, лагере и общественно полезной деятельности.

В случае проявления инициативы в отношении оказания помощи другим людям (друзьям, одноклассникам, инвалидам, престарелым, вожатым, младшим ребятам) процент подростков, ответивших на данный вопрос положительно, возрастает (см. диаграммы). Можно предположить, что это свидетельствует о ценностном и осмысленном отношении к общественной пользе.

Лагерь влияет на социальную активность подростков, и проявляется это в том, что у ребят есть возможность предлагать и реализовывать свои инициативы, причём чаще всего в рамках подготовки какого-то дела (табл. 3). Перечень дел и ситуаций, которые позволяли проявить инициативу, стандартный, но важно то, что он есть, и его можно использовать в любом лагере и в рамках любой тематической смены.

Таблица 3

Частота возможности реализовать свои идеи, инициативы, связанные с деятельностью в лагере, отряде в течение смены, в % от реального количества ответов

1	Достаточно часто	35,7
2	Часто в рамках подготовки какого-либо дела, мероприятия	50,0
3	Практически не было возможности	14,3
Итого		100,0

Важно, что вожатые воспринимаются подростками как носители социальной активности, причём в большей степени, чем дети.

На основании полученных данных были выявлены три основных эмпирических типа подростков с точки зрения проявления социальной активности: «потребители», «проникающиеся», «активисты».

Преобладающий тип социальной активности в летних сменах — «потребители». Это видно из результатов анкетирования и интервьюирования.

С нашей точки зрения, для каждого эмпирического типа необходимы своя педагогическая стратегия и тактика работы. На педагогическом совещании по итогам реализации тематических проектов летнего сезона педагоги лагеря выступали со своими предложениями дел и форм работы, которые можно использовать для каждого обозначенного выше эмпирического типа.

Для первого типа — «потребителей» — характерно отсутствие понимания сущности социальной активности, социального активизма в системе ценностей. Выбор деятельности этих подростков в основном падал на такие дела, как спортивные часы, экскурсии, просмотр фильмов и посещение дискотек. Общей характеристикой этого вида досуга является то, что он практически не подразумевает проявления какой-либо инициативы со стороны детей, поэтому педагогическая задача — при сохранении обозначенных выше дел ввести такие, которые будут способствовать рождению этой инициативы, например: уроки гражданственности, музыкальные и экологические часы, огоньки, хозяйственные сборы.

Ожиданиям подростков «проникающего» типа (поверхностное понимание социальной активности, ценность социального активизма присутствуют частично) соответствовали дела с более ярким

проявлением инициативы и активности. В большей степени это творческие или спортивные мероприятия, где детям предстояло показать себя, свой отряд, холл или лагерь. Важно поддерживать таких ребят, предлагать им образовательные пространства, где они смогут как можно чаще осуществлять свои «социальные пробы». В качестве примеров здесь могут выступать «открытие» холлов, походы, спортивные состязания, «Стартинейджер», интеллектуальные игры и гостевания домов (отрядов). Опыт летних смен в детском лагере «Стремительный» показал эффективность домашних сборов и огоньков, олимпийских уроков и вечеров легенд, где подростки могли высказывать, формировать и отстаивать свою точку зрения, учились грамотно вести диалог и внимательно и восприимчиво относиться к мнению окружающих.

Для подростков-«активистов» характерна высокая степень социальной активности, выбор социально направленного, волонтерски окрашенного досуга, позиция в деятельно-

сти — активный участник, организатор. Представители этого типа хотя и малочисленны в летних сменах, но всегда находят в лагере пространство для реализации своих инициатив. Эти подростки, как правило, активно трудятся в органах самоуправления, клубах реализации детской инициативы. Эти ребята хорошо работают по принципу «умеешь сам — научи другого», а также эффективно «окунание» их в незнакомое содержание деятельности, которое они охотно осваивают и присваивают, например: курсы модераторов лета, олимпийские уроки, паралимпийский день.

Мы предполагаем, что мотивы участия в общественно полезной деятельности подростков — участников смен зимнего сезона отличаются от мотивов ребят, приезжающих летом. Отдых в лагере приобретает другое значение и рассматривается участниками смен как хорошая возможность для саморазвития, жизненного и профессионального самоопределения. **В_{III}**

НАДО ОРИЕНТИРОВАТЬ МОЛОДЫХ людей на постоянное обучение

Ольга Михайловна Новосадова, директор по персоналу ООО «ТСЗ
ГРУПП»

Евгений Олегович Пятаков, психолог

Одно из заблуждений человечества — убеждённости в том, что простым людям, рядовым гражданам фундаментальные знания не нужны. В своём крайнем выражении это явление принято называть мракобесием, обскурантизмом. К сожалению, в большинстве своём люди активно сопротивляются получению знаний и собственному развитию и, более того, проявляют агрессивное отношение к своим ближним, которые к знаниям тянутся, не мыслят своё существование без изучения мира.

На чём основано упорное мракобесие? Для чего природе нужно с таким упоением уничтожать умных людей в естественном отборе, выкорчёвывать интеллект (или не давать ему развиваться)?¹ Возможно, обществу не требуется много умных, развитых людей? А природе?

Если нет потребности у природы, нет заказа в обществе, то нет и правильного воспитания в семье, в школе, в учебных заведениях. Если идти по «неправильным» направлениям и дорогам, придёшь не к тем целям.

Но для полноты картины необходимо отметить, что даже в пору разгула костров инквизиции в Европе откры-

вались университеты. История показывает, что, к счастью, и, казалось бы, вопреки всякой логике, человечество ухитряется — таки из раза в раз выбираться из трясин самого безнадежного и кровавого мракобесия. И во многом потому, что находятся люди, способные увидеть, пересмотреть и открыто опровергнуть те базовые заблуждения и мифы, на которых мракобесие держится. А они у каждой эпохи свои. Есть они, как это ни печально, и у эпохи Интернета. И живут, в основном, в головах молодых людей.

С точки зрения реальной повседневной жизни и экономики попытаемся вычлени и обозначить эти мифы и показать, как донести до молодых людей их опасность и лживость.

Миф 1. Сегодня не нужно напрягаться и получать фундаментальные академические знания

Получая фундаментальные знания, человек учится думать, мыслить, а не «ска-

¹ От взрослого человека (любого закончившего среднюю школу считано взрослым, это уже наш «рынок труда») ждут ответственных шагов и решений. Общение в школе с учителями — подготовка к взрослой жизни, умению выстраивать отношения с руководством, которое, подчас, не будет снисходительно относиться к тебе (прим. Новосадовой О.М.)

каться по верхам». Именно в этих разных подходах состоит основное различие прежнего и современного образования. Нас, представителей прежнего образования, учили думать, анализировать, структурировать полученные знания. Нас учили пользоваться системным анализом для решения разнообразных задач, учили «добывать» знания, а не «глотать» готовые. Подготовка докладов, рефератов требовала предварительно перечитывать огромное количество книг. И обязательно мы должны были делать свои заключения, свои выводы, давать свои предложения. Теперь даже разными словами пользуемся: тогда — знания, сейчас — информация.

Конкретные знания могут забыться, устареть, а глубинный смысл фундаментальных знаний заставляет постоянно учиться, профессионально расти. Именно фундаментальные знания и стремление к их обретению показывают красоту познания.

Чему стоит учиться? Думать, анализировать, прогнозировать, делать выводы.

Знания не должны лежать мёртвым грузом. Умение видеть внутренние связи, перспективы, пользоваться знаниями дают именно фундаментальные науки и подходы к их изучению.

Даже если в фундаментальных науках происходят естественные изменения, остаются мыслительные навыки, дающие возможность двигаться вперёд. Более развитый человек — умный, обучаемый — имеет больше возможностей реализовать себя, а значит, больше шансов на успех в социуме. Фундаментальные знания дают огромный импульс к развитию, а значит, у соискателя на рынке труда больше возможности.

И ещё один аргумент в пользу того, что даже рядовым гражданам нужны фундаментальные знания: как бы ни ругали «доцифровую» эпоху, невозможно игнорировать один ключевой факт. До сих пор наша экономика держится, по большей части, на остатках тех глобальных

промышленных мощностей, транспортных артерий, сырьевых источников (например, нефтяных месторождений), которые были открыты, построены или заложены в СССР. На это работали миллионы людей. И заметим — не рабов, способных лишь перетаскивать камни под плетью надсмотрщика, и не «офисных хомячков», умеющих лишь быстро долбить по клавишам и находить в Интернете самую простую и поверхностную информацию, а людей образованных и понимающих — хотя бы в рамках своего производственного участка — что они делают, почему и зачем (уже для этого нужны фундаментальные знания). И при этом не боящихся лишний раз «поработать ручками» за идею и на благо других, а не только себя.

Миф 2. Современные технологии прекрасно развивают алгоритмическое мышление², и этого вполне достаточно

Естественно, что основные ставки в обучении такому мышлению делаются на Интернет, ведь в нём якобы можно найти ответы на любые вопросы. Правда, вопрос о том, насколько качественные и достоверные такие ответы, часто не ставится. Равно, как и о том, полезна ли для развития интеллекта в целом привычка получать ответы легко, быстро в «разжёванном» виде. И не становится ли от этого изначально пытливым и любознательный детский мозг «ленивым»?

Между тем законы природы вечны и беспощадны. И они говорят: что постоянно не тренируется, то затухает, не развива-

² Алгоритмическое мышление — совокупность мыслительных действий и приёмов, нацеленных на решение задач, в результате которых создаётся алгоритм, являющийся специфическим продуктом человеческой деятельности. Такой способ мышления отличается формальностью, логичностью, ясностью, способностью облекать любую абстрактную идею в последовательную инструкцию, пошаговое выполнение которой воплощает эту идею в жизнь. Алгоритмический способ мышления не связан только с вычислительной техникой, он помогает решать задачи в любой сфере деятельности людей. Во многих случаях своей жизни человек так или иначе применяет алгоритмический подход. Источник <http://algotol.adept-proekt.ru/chto-takoe-algoritmicheskoe-mchlenie>

ется, а затем деградирует. Как сказала Чёрная Королева из сказки «Алиса в Зазеркалье»: «Нужно бежать со всех ног только для того, чтобы оставаться на том же самом месте».

Мы сталкиваемся с массовым проявлением того, что молодые люди не способны собирать и обобщать материал, в какой бы области они ни работали. А ведь без этого тот же Интернет бесполезен. Информации в нём много, но её не так-то просто использовать, скажем, для создания нового продукта, идеи, проекта. Всего того, что наиболее востребовано уже сейчас и в жизни, и в работе.

Из-за поверхностного подхода ко всему молодые люди работают только на оперативном уровне, отсутствует тактическое и стратегическое мышление. «Вот сейчас мы быстренько посмотрим в Интернете и решим все вопросы» — таков алгоритм. Иными словами, из-за того, что современные люди слишком концентрируются на развитии алгоритмического мышления, порой этого не осознавая, выпадает очень важное звено — развитие интеллекта, возможность думать. При алгоритмическом подходе ускользает смысл происходящего, что приводит к грубейшим ошибкам и сбоям в работе. Вспомним хотя бы падение ракеты-носителя «Протон-М» 2 июля 2013 года. Как выяснила техническая комиссия, виноват был сборщик — недавний выпускник колледжа. Он не просто вставил датчики угловых скоростей вверх тормашками, пустив ток не в том направлении. Он сломал «защиту от дурака»: когда датчики не встали не в свои гнезда, просто вбил их туда кувалдой... Очень алгоритмично, наверное, мыслил молодой человек: есть конкретная проблема, надо конкретно её решить — здесь и сейчас. Быстро и, по возможности, не напрягаясь умственно.

Миф 3. Сегодня нет нужды в том, чтобы учиться излагать свои мысли в письменном виде

Сейчас чудовищно мало читают классическую литературу, анализируют её, тем самым лишая себя очень важных уроков нравственности, привычки думать и возможности расширить свой словарный запас. Примитивное изучение или не изучение русской и мировой литературы пагубно сказывается на формировании

Такого разное ВОСПИТАНИЕ

личностных качеств молодых людей. Но для чего-то же у нас в головном мозге есть центр письма? Необходимо тренировать это далеко не пустое место в голове: постоянно писать сочинения на разные темы, анализировать образы героев художественных произведений, включаться в исследование, задавать себе вопросы, пытливо искать ответы.

Ведь если приходится систематизировать информацию, описывать её в таблицах, схемах и графиках (а это приходится делать в любой профессии, требующей интеллектуального труда и оплачиваемой более-менее прилично), наплевательское отношение к художественной литературе и работе с ней очень сильно и явно «аукается». У современных молодых специалистов это наблюдается сплошь и рядом. Для них крайне затруднительно быстро понять суть проблемы, собрать материал и описать его кратко и чётко. Давайте начнём с русского языка и литературы, ведь они не только повод, чтобы потренировать мозг. Главное, они часть нашей культуры.

Миф 4. Не обязательно развивать коммуникативные навыки. Ведь общаться можно с помощью электронной переписки, скрывая своё лицо и выражаясь на простом «интернет-новоязе»

И опять мы обращаемся к современным технологиям, которые частично мешают образованию человеческих чувств. Мы говорим «коммуникации» вместо сердечного слова «общение», тем самым выходящая за пределы смысла человеческих отношений. Деликатность, нежность, чуткость, чувствительность, ранимость, уязвимость становятся ненужными, обременяющими, утяжеляющими эмоциями. Не развивая человеческих качеств, мы обедняем свою жизнь.

В основном все виды работ ориентированы на коллективный труд, сегодня это особенно очевидно. Лишь теоретики или небольшое количество специалистов тру-

дятся в одиночку. Между тем у очень многих молодых работников не сформировано умение работать в команде, в коллективе. Это умение общаться с другими людьми по «вертикали» и «горизонтали» закладывается, развивается и совершенствуется с детства. Мы биосоциальные системы, где же наше стремление уметь жить в мире с другими людьми? Природа наказывает людей за нарушение её законов.

Миф 5. Учиться после вуза уже не обязательно. Всё, что надо, ты уже получил

Часто приходится сталкиваться с искренним недоумением молодых специалистов: «Зачем учиться дальше, повышать квалификацию? Ведь диплом есть — этого вполне достаточно». Подчас эту мысль озвучивают совсем неглупые люди с большим потенциалом. Куда исчезает природная пылливость?

Стажировка и практика — очень важные этапы подготовки специалистов. Опыт показывает, что студенты, проявляющие активность во время обучения, стремящиеся вникать во многие аспекты работы, имеют больше шансов дальнейшего трудоустройства. Только диплом в конце обучения — этого, как правило, мало. Студенты с опытом работы могут выбирать работодателей.

Активная жизненная позиция во время обучения (которая проявляется в том, что человек добровольно участвует в общественной жизни, волонтерских проектах) помогает углубить свои знания, убедиться в правильности выбранного пути, расстаться с иллюзиями, в какой-то степени определиться в жизни. Во время стажировки и практики студенты учатся работать, т.е. постоянно и напряжённо трудиться, не ощущая при этом дискомфорта. Мало того, испытывая чувство удовлетворения и осмысленности жизни.

Безусловно, каждый человек ищет себя, своё место в жизни, но желательно, чтобы эти поиски и решения носили разумный, целенаправленный, а не импульсивный характер

(по принципу: попробовал — бросил, попробовал — бросил, даже попытавшись преодолеть первые сложности).

Между тем человек, который чувствует, что его профессиональный и личностный уровень повышается, не просто мысленно «ставит галочку» в дневнике своих достижений. Он испытывает от этого глубокое, ни с чем не сравнимое удовольствие. Жизнь становится всё более осмысленной, интересной, эмоционально наполненной. Об этом, наверное, стоит регулярно напоминать молодым людям.

Необходимо посещать семинары, форумы, практические конференции в любой доступной форме. И, разумеется, курсы повышения квалификации и переподготовки. Надо ориентировать молодых людей на постоянное обучение. И ещё важный момент — уметь подводить итоги после каждой учёбы — насколько человек стал профессиональнее.

Профессиональный рост невозможен без понимания того, что самообразование должно быть непрерывным (хотя и не обязательно постоянно интенсивным). Нужно искать наставника, учиться у всех, кто хоть в чём-то лучше тебя, учиться работать, добросовестно выполнять свои обязанности — вот основные направления процесса самосовершенствования. Без профессионального роста не будет и служебного роста. Ориентир на карьерный рост, карьера любой ценой, без фундаментальных и постоянно пополняющихся знаний — идол на глиняных ногах. Главнейшее в здании — это отличный фундамент.

Миф 6. Мир радикально изменился, и мы, по определению, «круче» наших отцов. Им пора это признать

Иначе говоря, мы более приспособлены к новому «цифровому» миру, поскольку в нём родились и выросли. Конечно, «старички» с их устаревшими взглядами на жизнь (что удобства не главное

в жизни, что надо упорно трудиться и подстраиваться под других людей) ещё многое контролируют и на многое влияют. Но это ненадолго, и они это должны понимать. Поэтому уже сейчас можно выставлять им свои требования и условия. Заявлять о своих желаниях. Ведь мы «круче» их.

Если ставить себя выше всех, то нарушается основной закон природы — равновесие.

Просматривая многочисленные резюме, часто приходится сталкиваться с неадекватной оценкой себя, своих знаний и умений: молодой, дипломированный специалист предъявляет явно завышенные требования к работодателю. Ребята после института пребывают в полной уверенности в значимости своих знаний и навыков. Никто не умаляет их достоинства, но хочется спросить: «А ты хотел бы попасть к вчерашнему студенту-троичнику из медицинского института?» Кстати, медики постоянно повышают свою квалификацию, осваивают новые технологии и методики. Почему же работники других специальностей порой так энергично сопротивляются?

В резюме часто не указывают курсы и семинары, на которых соискатель учился. А при собеседовании выясняется, что посещал, учился, даже есть документы. В чём же психологическая причина такого отношения к самому факту учёбы? В принципиальном нежелании учиться. Но на рынке труда побеждают работающие, постоянно обучающиеся и использующие свои знания в практике люди. Люди, стремящиеся к профессиональному росту, умеющие работать в команде, адекватно оценивающие себя в жизни, надёжные, ответственные, трудоспособные и трудолюбивые. Вот и надо работать ещё в юности над формированием личностных качеств, таких необходимых в жизни.

Ученики в школе ориентированы только на сдачу экзаменов и зачётов. Школа пройдёт, а личностные качества не сформируются. Как жалко упущенных возможностей и напрасно потраченного времени! Проблема эта многолика. Есть много её вариантов.

Первый вариант: часто встречаются дети умненькие, прекрасно обучаемые, с хорошими человеческими качествами, но без упорства,

Такое разное ВОСПИТАНИЕ

трудоспособности (человеку всё даётся легко — зачем воспитывать усердие?). Как же в дальнейшем человеку будет тяжело в жизни!

Второй вариант: умный, трудолюбивый, упорный, настойчивый ученик, но идёт «по головам», не оглядывается на выжженную пустыню после себя, не умеет, не может, не хочет работать в команде. Но ведь растёт не теоретик или охотник-одиночка. Учится и получает специальность для работы человек, которому, по самой сути своей профессии, предстоит работать в команде. И опять: «Как же в дальнейшем человеку будет тяжело в жизни!»

Третий вариант: от природы человек наделён всеми достоинствами, но среда обитания не дала, не позволила нормально развиваться. Здесь множество вариантов ситуации под названием: «Неправильно сформированы личностные качества в детстве и юности».

Четвёртый вариант: есть внутренняя оценка своих возможностей, потенциал прекрасный, но реализована лишь малая часть возможностей. И человек, часто не отдавая себе отчёта, мучается, мечется, искренне не понимая причины своих неудач.

Здесь множество вариантов ситуации под названием: «Неправильно сформированы личностные качества в детстве и юности».

Давайте правильно воспитывать личностные качества. Давайте стараться выпускать в жизнь людей с меньшей деформацией.

Кстати, если речь зашла о «супер-возможностях» цифровых технологий, нелишне было бы напомнить молодым людям следующее: покойный Стив Джобс — создатель одного из мировых IT-гигантов (корпорация Apple), запрещал своим детям слишком долго сидеть

и играть с айпадами и айфонами. А тем более использовать их по ночам и в выходные дни. И он в этом не одинок. Многие ведущие авторитеты в области цифровых технологий делают сегодня то же самое. Так, большинство руководителей технологических компаний и предпринимателей из Кремниевой Долины ограничивают время, которое их дети проводят у экранов, будь то компьютеры, смартфоны или планшеты.

Например, Крис Андерсон, бывший редактор Wired, который стал исполнительным директором 3D Robotics, ввёл ограничения на использование гаджетов для членов своей семьи и даже настроил девайсы таким образом, чтобы каждым из них не могли пользоваться более двух часов в сутки. Притом, что старшему ребёнку 16 лет. Некоторые идут ещё дальше. Алекс Константинополь, директор OutCast Agency, говорит, что её пятилетний сын вообще не использует гаджеты в будние дни. Двое других детей, которым от 10 до 13 лет, могут пользоваться планшетами и ПК в доме не дольше 30 минут в день. А Эван Уильямс, основатель Blogger и Twitter, говорит, что у двух его сыновей тоже есть такие ограничения. В их доме сотни бумажных книг, и дети могут читать их сколько угодно. А вот планшетами и смартфонами они могут пользоваться не дольше часа в день.

Исследования показывают, что дети до десяти лет особенно восприимчивы к новым технологиям и практически становятся зависимыми от них. Им нельзя разрешать пользоваться планшетами больше получаса в день, а смартфонами дольше двух часов в сутки. Для 10–14-летних детей использование ПК допускается, но только для выполнения школьных заданий.

Миф 7. Мир мне должен... А я ему нет

Этот миф очень многолик, поэтому придётся описать несколько его вариаций.

Так, молодые люди слишком рано, не имея ещё никакого опыта, когда им предлагают заняться чем-то общественно полезным, начинают задаваться вопросами: «А зачем

мне это? А почему я? А что мне за это будет?» Не получая простого приятного и очевидного ответа (большие деньги), отказываются напрягаться и что-то делать, оправдывая своё безделье псевдо-философскими рассуждениями. И сами себя обманывают, загоняя в жизненный тупик — кому нужен тридцатилетний, который ничего толком не умеет, кроме выполнения простейшей работы.

Очень часто молодые люди заявляют следующее (прямо или косвенно):

♦ Современный «цифровой» мир даёт массу возможностей, чтобы сразу неплохо устроиться, особенно не напрягаясь и занимаясь только тем, что тебе нравится. И на это хорошо жить.

♦ Я хочу сразу найти «крутую» идею, «замутить» супер-проект, и пусть он дальше сам крутится, качая мне в карман деньги. А я буду лежать на пляже. Вон, Марк Цукерберг, создатель Facebook, смог. А он такой же пацан, как и я.

♦ Я не хочу работать в офисе, в команде. Я хочу лежать на пляже с ноутбуком, не спеша «лабать» проектики для начальника, который находится за 1000 км и получать деньги на карту.

♦ Работодатель должен обеспечить мне максимально комфортные условия работы, «вытирать сопли» и платить столько, сколько нужно мне. А сколько я принесу сам денег в компанию — это вопрос десятый.

Что объединяет всех этих молодых людей? Фантастический инфантилизм, паразитизм, неадекватная оценка своих возможностей, непонимание закона природы — закона равновесия.

По сути, под маской красивых слов перед нами предстаёт многоликий паразит. Если спросить его или множество похожих людей, что такое счастье, они ответят: ничего не делать и всё иметь. Что-то в этой формуле не стыкуется, в ней отсутствует баланс. Ведь в то же самое время кто-то должен печь хлеб, управ-

лять самолётами, устанавливать лифты, лечить зубы, содержать в чистоте пляж, оперировать больных... И всё должно быть для этих ребят отлично и надёжно произведено и сделано! Все должны им помогать, а они только потреблять.

Спросите их прямо и откровенно, такой ли точки зрения они придерживаются?

А когда не смогут достойно ответить, заметьте, что все эти демагогические рассуждения — лишь оправдание своей лени, никчёмности. А на самом деле именно сейчас исчерпывающая характеристика такого человека укладывается в одну фразу: «никто, ничто и имя его никак». А ведь в детстве был активный ребёнок, куда же всё подевалось?

И вспоминается Емеля на печи, с вождением ждущий, что щука за него всё сделает, поможет, всё решит сама. «Женитьба Бальзамина» — наглядная иллюстрация этой позиции: ничего не делать, только мечтать, и мечта каким-то волшебным образом воплотится.

Можно мечтать о супе, напряжённо вглядываясь в плиту, но если не заработать деньги, не купить продукты в магазине, не сварить этот самый суп, ничего не появится. Все мечтатели спускаются с небес и идут к холодильнику, не так ли?

Иллюзия простоты и доступности работы в Интернете вводит молодых людей в заблуждение. Если только мечтать и при этом ничего не делать для воплощения своей мечты, то можно предположить, что из ничего ничего и не получится.

Когда спрашиваешь на собеседовании кандидата: «Если у вас будут неограниченные материальные возможности, о чём бы вы мечтали?»³, у многих мечта сводится к квартире, даче, машине и прочим среднестатистическими атрибутам. Ещё один вопрос: «Что молодой человек сделал или делает для достижения своей мечты?» Крайне редко услышишь красивый ответ, выходящий за рамки рядовой «миски». Как правило, на масштабные ответы способны люди постарше, которым за 40 лет.

Теперь о проектах. Чтобы выйти на хороший проект, за который заплатят реальные деньги, чтобы генерировать идеи, а главное, чтобы у идеи «выросли ножки», чтобы идея претворилась в жизнь, требуется активная жизненная позиция, высокий, наработанный долгим трудом профессионализм и особая, мощная энергетика, которая также накапливается годами. Если всего этого нет, можно сколько угодно предлагать проекты. Никто их не купит, поскольку их идейная слабость и банальность исполнения будут видны сразу.

Напоследок в качестве прощального напутствия современным молодым людям хотелось бы привести знаменитые 11 правил-напутствий Билла Гейтса³, которые он адресовал всем молодым людям вне зависимости от их происхождения и уровня достатка родителей. Кстати, в условиях нашей нестабильной действительности многие из них выглядят ещё более актуальными, чем для Европы и США.

1. Жизнь несправедлива — свыкнись с этим фактом.
2. Миру наплевать на твоё самоощущение и самоуважение. Мир ожидает от тебя каких-нибудь достижений, перед тем как принять во внимание твоё чувство собственного достоинства.
3. Очень маловероятно, что тебе начнут платить 40 тысяч долларов в год сразу после окончания школы. Ты не станешь вице-президентом компании с лимузином и личным шофёром, пока не заслужишь этого.
4. Если ты думаешь, что твой учитель строг и требователен, подожди знакомства со своим боссом. В отличие от учителя, карьера босса зависит от того, как ты справляешься со своими заданиями.

³ Билл Гейтс — американский предприниматель и общественный деятель, филантроп, один из создателей (совместно с Полом Алленом) и крупнейший акционер компании Microsoft. В период с 1996 по 2007 год и в 2009 году — самый богатый человек планеты по версии журнала Forbes.

- 5.** Обжаривать бургеры в «Макдоналдсе» — не ниже твоего достоинства. Твои прадеды назвали бы любую, даже такую, работу «хорошим шансом».
- 6.** Не спеши обвинять в каждой своей неудаче своих родителей. Не ной и не носись со своими неудачами, учись на них.
- 7.** До твоего рождения твои родители не были такими скучными и неинтересными людьми, какими они кажутся тебе сейчас. Они стали такими, зарабатывая на твоё беззаботное бесконечную болтовню о том, какой ты классный. Поэтому, перед тем как отправляться спасать леса Амазонки от уничтожения жадным поколением твоих родителей, попробуй для начала привести в порядок свою комнату.
- 8.** Твоя школа отменила деление на победителей и лузеров, жизнь — нет. В некоторых школах прекратили ставить плохие отметки, разрешили сколько угодно попыток сдать тест или ответить на вопрос... Это несколько не похоже на то, что происходит в жизни.
- 9.** Жизнь не разделена на семестры, летних каникул в ней не существует, и очень мало работодателей, заинтересованных помочь тебе найти твоё собственное «я». Тебе придётся делать это в твоё личное время.

10. Не путай реальную жизнь с тем, что показывают по телевидению. В жизни людям приходится большую часть времени проводить не в кофейне, а на рабочем месте.

11. Поддерживай хорошие отношения с «очкариками-ботаниками». Скорее всего, один из них когда-то станет твоим начальником.

Кстати, у Билла Гейтса трое детей. В их воспитании он руководствуется строгими правилами: дети должны работать и пробиваться в жизни сами. Своё много-миллиардное состояние Гейтс намерен потратить на благотворительность, детям же — дочерям Дженнифер, Фиби и сыну Рори — он решил оставить в наследство лишь 0,2% от него и ни цента больше. Чтобы не вырасти аморфными и бездеятельными, подростки должны иметь представление о реальной жизни, убеждён Билл Гейтс. **В.Ш**

ЛИЧНОСТНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ подростков формируется в соцсетях

Анна Ивановна Нихотина, магистрант Кубанского государственного университета, г. Краснодар

Социальные сети как форма коммуникации оказывают огромное влияние на жизнь современного человека. Масштабы этого явления столь велики, что человечество не представляет себе жизнь без общения в той или иной социальной сети. Появившись не столь давно, как любая современная технологическая «игрушка», социальные сети, безусловно, привлекают к себе подростков. По данным некоторых исследований именно подростки — преобладающая составляющая аудитории социальных сетей.

Современные социальные сети — крупнейшая база данных с самой разнообразной и отлично структурированной информацией о сотнях миллионов людей по всему миру. Они предлагают пользователям указывать практически всю информацию о себе: фото, видео, интересы, информацию о работе или образовании, места, в которых бывает человек и т.д. Стоит отметить, что социальные сети постоянно совершенствуются для удобства пользователей, что, в свою очередь, способствует пополнению аудитории.

Подростковый возраст — время общения, наибольшего стремления к получению одобрения со стороны сверстников и той группы, которая значима для подростка. Многие свои представления о социальных ролях и жизненных ценностях подростки получают именно посредством общения. Они живут в мире различных ролей, предлагаемых многочисленными группами — семьёй, друзьями, социальными институтами. Современная интернет-среда позволяет подростку «прожить» те роли, которые в реальной жизни «сыграть» затруднительно, но сделать это необходимо, чтобы либо

принять, либо отвергнуть те ценности, установки и идеалы, которые эта роль предполагает.

Именно в сетях отражаются реальные интересы современных подростков, идёт активный обмен информацией, так как там они не подконтрольны взрослым. А для многих из них социальные сети — необходимое условие жизни, школьники уже не представляют своё существование без Интернета.

Психологические исследования в этой области ведутся сравнительно недавно, преимущественно в рамках зарубежной психологии. Основной вектор проводимых исследований — сопоставительный анализ общения в локальной сети с реальным общением.

В нашем исследовании мы пытались выяснить степень влияния социальных сетей на процесс общения, организации времени и досуговой деятельности современных подростков. Для этого было необходимо выяснить, как молодёжь проводит своё свободное время, как часто пользуется Интернетом, а также проанализировать, с какой целью молодёжь посещает социальные сети; узнать, помогают ли социальные сети в органи-

зации досуга молодёжи и выяснить, считают ли молодёжь общение в сети достойной заменой реальному общению.

Мы провели психологическое исследование, в котором принимали участие студенты первого курса Краснодарского архитектурно-строительного техникума в количестве 110 человек, из них 60 юношей и 50 девушек. Возраст участников — 15–17 лет. Специального отбора студентов для участия в исследовании не проводилось, поэтому выборка представлена учащимися разного уровня личностного и интеллектуального развития.

Реальная жизнь современного подростка весьма насыщена и неоднородна. Но Интернет предоставляет детям массу новых возможностей. Новизна и простота предоставляемых в глобальной сети возможностей совместно с полным ощущением «реальности» происходящего делают общение в сети необычайно привлекательным. Подобное увлечение различными социальными сетями, чатами, онлайн-играми и большое количество времени, проводимое в Интернете, может рано или поздно приводить к интернет-аддикции.

Анализ результатов анкетного опроса интернет-зависимости показал, что социальные сети занимают значительное место в жизни современной молодёжи. Так, большинство респондентов (36%) отметили, что проводят в социальных сетях достаточно много времени (3–4 часа в день), 19% респондентов указали, что они находятся в сети практически всё время, то есть более четырёх часов в день. 24% посещают социальные сети регулярно, но недолго — 1–2 часа в день. 14% заходят в социальные сети лишь тогда, когда есть необходимость (до часа в день), 4% появляются в социальных сетях довольно редко — 2–3 раза в неделю, и всего 3% пользуются социальными сетями раз в неделю и реже. Подобное распределение почти равномерно проявляется между половыми категориями исследуемых. При этом в показателях юношей преобладают

более короткие промежутки времени, проводимого в социальных сетях.

В ходе анализа полученных данных было установлено, что основная цель посещения социальных сетей подростками — общение с друзьями (99 чел.), на втором месте прослушивание музыки (75 чел.) и третье место — посещение групп, сообществ, объединённых по интересам (61 чел.). Помимо этого в качестве целей были отмечены: знакомство и общение с новыми людьми (48 чел.), необходимость по работе/учёбе (42 чел.), просмотр и скачивание фильмов (33 чел.), просмотр новостной ленты друзей (14 чел.).

Таким образом, анализ результатов анкетирования позволяет говорить о том, что высокий уровень интернет-зависимости чаще встречается у девушек, нежели у юношей.

При анализе и интерпретации предложенной респондентам проективной рисуночной методики — соотношении образов «Я-реальное» и «Я-виртуальное» — мы условно выделили четыре группы подростков:

- ✓ считающие, что «общение в реальной жизни лучше и интереснее, чем в социальных сетях»;
- ✓ одинаково комфортно чувствующие себя как в реальной, так и в виртуальной жизни;
- ✓ те, для которых общение и времяпрепровождение в Интернете и социальных сетях предпочтительнее, чем реальная жизнь;
- ✓ те, которым неинтересно и скучно как в реальной, так и в виртуальной реальности.

Далее полученные нами данные мы рассматриваем с позиции Я-концепции, то есть обращаемся к понятиям социальной и персональной идентичности личности студентов. Так как в данном исследовании мы изучаем личность подростка в информативном социуме, это приводит нас к изучению и описанию центрального

«ядра» этой проблемы — его идентичности. Поскольку у современных подростков существует некоторая разорванность реального социального существования и существования информационного, то и установление границ личности и поиск идентичности могут осуществляться двумя путями:

1. Посредством переноса в виртуальное пространство своей собственной личности, то есть путём виртуальной реконструкции социальной идентичности;
2. Через осмысление ценностных ориентиров своей деятельности, через формирование себя в виртуальном пространстве как нового активного субъекта, то есть через виртуальную реконструкцию персональной идентичности.

С этой точки зрения, можно говорить о том, что студенты с ориентацией на сотрудничество и взаимодействие, не склонные к интернет-зависимости и считающие общение посредством социальных сетей малопривлекательным и скучным, имеют совокупность адекватных представлений о собственном месте в реальном обществе, о ценностях и поведенческих моделях, которые утверждаются на основании соотношения себя с общественно значимыми культурными ориентирами и ролевыми функциями в социальной среде, то есть формируют социальную идентичность. Те же студенты, которые считают, что общение в социальных сетях лучше и интереснее, чем общение в реальной жизни, имеют маргинальную направленность личности и, по данным диагностики, показывают интернет-зависимость — уход в интернет-реальность, так как потенциальная множественность виртуальной идентичности является для подростков весьма привлекательной в силу меньшей объективной социальной фиксированности самопредставлений. Иными словами, Интернет не устанавливает рамок для конструирования различных вариаций собственной личности, что говорит о возможности формирования персональной идентичности. Относительно подростков, которые одинаково комфортно чувствуют себя как в социальной, так и в виртуальной жизни, нельзя однозначно ответить на вопрос о формировании определённо-социальной или определённо-персональной идентичности. Данная группа студентов лояльно относится как реальному межличностному общению, так и к спосо-

Такое разное ВОСПИТАНИЕ

бам интернет-коммуникации, поэтому определение способа идентификации «Я» этих подростков следует рассматривать в индивидуальном порядке.

Информационное пространство в своём виртуальном выражении — пространство вербальное, соответственно на первый план в нём выступают именно самоописания, самопрезентации. И хотя проблема связи стратегий самопрезентаций и идентичности не нова, именно информационное общество делает реальность самопрезентации своего рода окончательной реальностью, всё отчётливее перенося этот принцип в реальное взаимодействие. Таким образом, распространение культуры виртуальной реальности всё сильнее подталкивает современную молодёжь к структурированию собственного определения и идентичности между сетевыми системами и их личностью.

Анализ свидетельствует, что с увеличением количества времени, проводимого студентами в социальных сетях, наблюдается тенденция усиления зависимости от различных интернет-ресурсов и формирования определённого рода сценариев межличностного взаимодействия, что говорит об эмоциональной неустойчивости и лабильности этих студентов. У проводящих много времени в социальных интернет-сетях (более четырёх часов) определено наличие эмоциональной отгороженности и чувства потери контакта с реальностью, что в целом можно истолковать как отсутствие или несформированность навыков межличностного общения и поведения при реальном взаимодействии с людьми.

Таким образом, результаты нашего исследования подтвердили негативное влияние интенсивного общения в социальных интернет-сетях на механизмы формирования личностной идентичности подростков и качество их межличностного взаимодействия с людьми вне Интернета.

Нравственно-этический аспект проблемы заключается в психолого-педагогической работе со студентами, то есть в проведении специалистами тренингов и занятий по формированию и улучшению стратегий поведения и навыков межличностного общения у подростков. Деятельность педагога-психолога и родителей должна быть направлена к тому, чтобы подросток накапливал позитивный социальный опыт и содействовал его социализации и адаптации.

Эта работа может осуществляться посредством организации тренинговых групп. Это одновременно игра и работа. В пользу такой формы организации работы свидетельствует тот факт, что подростки не так часто приходят к социальному педагогу со своими проблемами сами и ещё реже пытаются решить свои проблемы, если их приводят родители. А посещая тренинги в группе сверстников, подросток ощущает себя в безопасности и комфорте, так как не выделяется среди других. Цели тренинговой работы в данной сфере могут затрагивать целый спектр вопросов:

- ✓ исследование межличностных проблем участников группы и оказание помощи в их решении;
- ✓ улучшение субъективного самочувствия и укрепление психического здоровья;
- ✓ развитие самосознания и самоисследования подростков для коррекции или предупреждения эмоциональных нарушений на основе внутренних и поведенческих изменений;
- ✓ изучение и нахождение эффективных способов межличностного взаимодействия для создания основы более гармоничного общения с людьми;
- ✓ содействие процессу личностного развития, реализации творческого потенциала участников. **В.Ш**

КАЧЕСТВО ПРОГРАММЫ ЛАГЕРЯ: рекомендации к написанию

Людмила Павловна Шопина, доцент Липецкого государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук

Наличие авторской программы — одно из основных требований к современному специалисту, работающему в системе основного или дополнительного образования детей. Писать программу сложно. Но если для школ, колледжей, вузов существуют базовые госстандарты и примерные программы, которые педагог должен просто адаптировать, то для сферы отдыха и оздоровления таких нормативных документов нет. Программы пишутся в свободной форме, поэтому сравнивать и оценивать их зачастую проблематично.

С программы начинается содержание работы детского оздоровительного лагеря: она может быть насыщенной или свободной, оригинальной или обкатанной, интеллектуальной или спортивной — на выбор вожатых. Программа — лицо смены, её магнит. Одна из проблем оценки программы — набор критериев: их не должно быть много, но важно, чтобы они охватывали все главные параметры. Не претендуя на императивность, позволим себе в виде варианта предложить к обсуждению следующие простые, но ёмкие критерии оценки качества программы детского лагеря. Это: форма, содержание, качество подачи материала (если на конкурсе она защищается лично).

I. Формальный элемент важен, так как позволяет проводить сравнение явлений одного порядка. Нельзя сравнивать, что лучше: каша или компот, котлета или борщ. Представляется, что под критерием «форма» подразумеваются:

- ✓ **структурная полнота**, то есть наличие всех необходимых разделов;
- ✓ наличие **информационной карты**;

- ✓ наличие «**Содержания**» с указанием страниц (страницы во всей работе должны быть **пронумерованы**);
- ✓ **список литературы**, оформленный по стандартным правилам;
- ✓ **синяя печать с визой** «Утверждаю» на титульном листе, это превращает текст в официальный нормативный документ;
- ✓ **диагностический блок**, в котором не только отсканирован диагностический материал (опросники, анкеты), но и приведены сравнительные результаты начального и заключительного этапов эксперимента: что было в начале отдыха детей, и как изменились параметры в конце.

Желателен раздел «**Приложения**», в котором даются рецензии на программу, газетные заметки, отзывы родителей, рисунки, фотографии, диагностические листы с ответами детей (результаты диагностики даются в основной части программы).

Важнейшим элементом программы как официального документа должно стать наличие **ссылок и указание авторства цитат**. К сожалению, в этом отношении система детского отдыха

абсолютно выпадает из общемирового научного контекста. Феномен авторского права в мире — жёсткий императив: авторы судятся с видеопиратами, бесстыдно копирующими их произведения; студент, не указавший авторов приводимых им в курсовой или дипломной работе цитат, рискует остаться без зачёта. В лагерных программах те же студенты-вожатые беззастенчиво «сдувают» друг у друга «Принципы организации лагерного досуга», «Стадии организации коллектива», «Законы гуманизма» и т.д. Ни в одной из программ не указано, кто является автором этих разработок: Вася Иванов или Маша Петрова, у которой он это списал, или всё-таки педагоги-специалисты А. Лутошкин, И. Фришман, С. Шмаков. Наличие «Списка использованной литературы» в конце программы недостаточно, ибо это не даёт представления о том, кто, что и где написал. Цитата должна быть точной, приведённой без изменений и правильно обозначенной. Полная анархия в данной сфере должна быть упорядочена. Это компонент общечеловеческой культуры и стадия становления элементарной культуры детского лагеря.

«Введение» пишется для того, чтобы ввести в конкретную, обозначенную в названии тему, а не сообщать о том, что «лето — прекрасное время года, а дети — цветы жизни». Если программа позиционируется как развивающая (например, «Интеллект будущего»), то во введении надо писать о важности раннего формирования интеллектуальных способностей, логического мышления, об эмоциональном интеллекте, о государственном значении данной проблемы (**единство концепции**).

Приветствуется **региональный компонент**. Однако его отсутствие не снижает ценность программы.

Можно использовать стандартные, существующие много десятилетий на территории всей страны и известные всем требования к оформлению научных работ, но это уже по желанию.

Недопустимо наличие орфографических, стилистических, пунктуационных ошибок. Пусть это требование не покажется странным, но зачастую программы изобилуют ошибками.

II. Требования к содержанию работы — основной блок критериев оценки качества. Они включают следующие параметры:

✓ **актуальность** (трудно найти тему, которая в лагере не была бы актуальной: для кого-то актуальны космические технологии, а кому-то актуальнее научиться заправлять свою постель). Этот критерий для ДОЛ — во многом дань традиции и не является системным;

✓ **новизну** (критерий важен не столько детям, сколько проверяющим). Ребёнку всё может быть внове — и нестареющий Берендей, и любимый Нептун. Но конкурсная программа должна нести инновационный компонент, это бесспорно;

✓ **методическая грамотность**;

✓ **воспитательный потенциал** — это главное, для чего существует лагерь.

Воспитать правильное отношение к своему здоровью, к своей стране, воспитать коммуникативную культуру, интерес к творческой, позитивной жизни и многому-многому другому, что в сумме и образует конкурентоспособную, креативную личность. Всё это в лагере реализуется без деклараций, в повседневном общении, радостном сотворчестве, содружестве, со-бытии детей и взрослых;

✓ **развивающий потенциал**;

✓ **здоровьесберегающий потенциал**: учитывается, сколько времени дети будут проводить на воздухе, насколько ёмко и разумно включены различные виды оздоровления (дыхание, движение, талассотерапия — где возможны элементы оздоравливающих техник, ароматерапия, музыкотерапия) в зарядки, в мероприятия любой направленности;

✓ **культуросообразность**. Обращение к отечественной и мировой культуре, ведь даже в спорте для этого существуют огромные возможности. История спорта — это история стран, наций, тех-

ник, это биографии конкретных личностей.

Узнавший их ребёнок будет духовно богаче;

✓ **творческий потенциал:** наличие большой, красивой идеи, подразумевающей создание нового контента, её проработанность;

✓ **реалистичность программы;**

✓ **педагогический инструментарий.** В программе должно находить отражение **то**, что студенты изучают на занятиях по педагогике в вузе: способы, методы, подходы, принципы. Желательно не забывать, что работа в лагере изначально позиционируется как вузовская летняя педагогическая практика, значит, надо демонстрировать то, чему научился на лекциях и семинарах, а не просто проявлять свою природную весёлость, обаяние и оригинальность;

✓ **соответствие психолого-педагогическим и физиологическим возможностям возраста** детей, на которых ориентирована программа;

✓ наличие и качество **игровых технологий;**

✓ **качество легенды**, её красота, воспитательная ёмкость;

✓ **интересность**, оригинальность, креативность программы;

✓ **наличие «фишек»**, психологических «якорей», того, что поразит детей, например, подводное плавание, общение с лошадьми, дельфинами, освоение техник славянских единоборств, гончарное мастерство, даже самостоятельное приготовление шашлыка как разовый подарок лучшему отряду, если столовая и медперсонал рискнут дать разрешение.

III. Вожатый, особенно старший, — это прецедентная личность, он всегда на виду. С него берут пример, ему подражают. Он эталон, который ежеминутно «сканируют» десятки искренних любопытных глаз. Значит, каждым своим словом, действием, внешним видом, настроением он учит детей говорить, действовать, одеваться, относиться к миру, любить окружающих. Учит культуре. Эти интегративные универсальные качества и имеет смысл оценивать в третьей группе критериев. К ним относятся:

✓ **имидж:** важна манера держаться. Вожатый в лагере — это человек *культуры*;

✓ **достоинство, уважение к своей миссии**

в лагере — миссии вожатого,

✓ «лица необщее выражение», харизматичность, индивидуальность;

✓ **дресс-код.** Здесь важно не впадать в крайности. Известно, какое значение внешности вожатого придавал С.А. Шмаков: он требовал, чтобы тот был всегда опрятен, подтянут, позитивен, оптимистичен. Надо признать, что яркие, талантливые, «плакатные» ребята запоминаются ребёнком надолго. Между тем самым любимым для детей может стать вожатый с внешностью совсем не Алена Делона или Моники Белуччи. Но любимый вожатый всегда единственный! И желательно, чтобы он был средоточием всех лучших качеств. Хорошо воспринимаются в одежде выступающего игровые атрибуты презентуемой программы: значок, лейбл;

✓ **речь** — понятная, эмоциональная, без «проглатывания» концов слов, без «забалтывания», эмпатичный тембр голоса: если человек любит то, о чём говорит, то голос его автоматически «подстраивается», начинает нести позитивные эмоции;

✓ **недопустимы сленг, элементы просторечия, вульгаризмы.** Не украшают речь слова-«паразиты». Речь должна быть нормативной, соответствовать требованиям русского литературного языка;

✓ **осмысленность:** необходимо осознавать то, о чём говорит конкурсант (текст «Программы» обычно зачитывается, и масса красивых научных слов произносится автоматически);

✓ **конкурсант должен уметь объяснить любой аспект своей программы** (бывает, что их пишут методисты, и конкурсанты в них разбираются слабо);

✓ **умение отвечать на вопросы, вести диалог;**

✓ **конкурсант должен знать содержание книг, указанных в его «Списке литературы» и фамилии авторов;**

✓ **эмпатичность:** характер подачи материала свидетельствует об уровне его эмоционального усвоения, о степени влюблённости в него. А как можно талантливо отработать программу смены, не будучи в неё влюблённым?

✓ приветствуется раздаточный материал (2–3 скреплённых листочка с основными сведениями: названием, целями, задачами).

Мы не затронули множество других критериев. Наши рекомендации ни в коей мере не являются обязательными, безальтернативными и совсем не адресованы жюри конкурсов вожатых. Это, скорее, размышления, но, возможно, они когда-нибудь будут способствовать формулированию единых, полных, исчерпывающих критериев оценки важнейшего лагерного документа — программы.

* * *

Программа — феномен российского образования, который в школах, гимназиях, колледжах и вузах вызывает много дискуссий. Кандидат педагогических наук, доцент педагогического института физической культуры МГПУ Ильдар Латыпов поясняет, что программа — это стратегический план, ориентированный на определённые цели и задачи, отражающий конкретный круг вопросов, последовательность и распределение по времени. Она составляется компетентными специалистами с учётом дидактических принципов: научности, доступности, последовательности, системности и др. — и возрастных особенностей учащихся.

К сожалению, в системе образования сложилась такая ситуация, когда программу должен уметь написать каждый. Компетентные и не очень, опытные и начинающие педагогические работники сочиняют нормативные документы, которые по определению должны писаться специалистами высочайшего уровня. Ведь программы в значительной мере определяют уровень образования страны, его существенные характеристики.

Понятно, что каждый рядовой учитель, загруженный текущей работой, написать программу высокого уровня не сможет. И надо ли? Примерные программы в этом смысле — бесценное подспорье. Но в системе детского отдыха таких матриц нет. Естественно, не очень подготовленный вожатый кое-что спишет у коллег (особенно учёные фразы о «педагогическом гуманизме» и «принципах воспитания»), упростит всё, что можно упростить, вставит то, что ему нравится и выдаст на-гора так называемую авторскую программу, которая для него самого будет набором малоопределённых словосочетаний. Есть ли смысл заставлять писать программы всех поголовно? Возможно, здесь имеется явный перекосяк: стремясь уйти от так называемой «командной педагогики» прошлого века, мы бросились в водоворот «творчества», заставив «каждую кухарку управлять государством». А варить-то ей когда?

В лагере собственные программы необходимы по определению. Там существует совсем иная система, нежели в школах и вузах. Каждый лагерь силен своей «непохожестью», оригинальностью. И зафиксирована эта «несхожесть» может быть только в программе, которая должна иметь индивидуальное лицо. В многообразии предложений — залог развития, уникальности жизни конкретного лагеря. Тем большее значение приобретает наличие выверенных критериев оценки программ. Единых для всей сферы детского отдыха, единонаправленных, грамотных, полных и вариативных. **В.Ш**

РАЗНООБРАЗИЕ МАЛЫХ ФОРМ работы в детском лагере

Любовь Рудольфовна Уварова, доцент Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, методист учебно-методического центра ВДЦ «Орлёнок» 2013–2014 гг., кандидат педагогических наук

Детский лагерь — учреждение дополнительного образования. Важно создать в нём условия для решения образовательных, воспитательных и развивающих задач. Наиболее эффективно этого можно достичь посредством отрядной работы, так как именно первичный детский коллектив — референтная группа для подростка, где каждый может примерить на себя разные роли и получить новый социальный опыт. Для этого важно включение в реальную деятельность. Детский лагерь — территория самостоятельности и самодетельности.

При всей традиционной орлятской популярности аббревиатур для начала договоримся о понятиях. **КТД** — коллективная творческая деятельность как основа методики, разработанной И.П. Ивановым; **ктд** (в вожатском просторечии — ктдэшки) — коллективное творческое дело как основная форма воспитательной работы; **кти** или **ктк** — коллективные творческие игры или конкурсы, которые можно характеризовать как вариант ктд; **ктдэшки** — то же самое, что ктк и кти, или всё вместе, но чаще всего — любая игра или любой конкурс. **МФР** — малые формы работы, непродолжительные по времени дела первичных детских коллективов, подготовленные

и проводимые педагогом, где дети действуют микрогруппами по выполнению и демонстрации творческих заданий.

Одна из книг И.П. Иванова, в которой рассказывается о методике коллективного творческого воспитания, — «Методика коммунарского воспитания». Здесь автор определяет ктд и творческие игры как *комплексные средства воспитания* в различных направлениях воспитательной работы. Здесь же указаны и основные условия воспитательной эффективности коллективных творческих дел: *единство жизненно-практической и воспитательной направленности, творческий характер каждого дела, единство отдельных стадий органи-*

защи каждого дела как комплексного средства воспитания: стадии предварительной работы, коллективного планирования, подготовки, проведения, подведения итогов и ближайшего последствия»¹.

Комплексный подход к воспитанию в отечественной педагогике давно признан многими педагогами. Иванов объяснял его как процесс совместной жизнедеятельности, направленный на развитие и воспитанников, и воспитателей, построенный на сотрудничестве. Подобное сотрудничество может осуществляться только в коллективе. Коллектив в узком смысле слова Иванов определяет как «объединение людей, в котором развивается общая творческая забота об окружающей жизни, о своём объединении как частице общества, о каждом товарище по объединению»². Именно в коллективе — творчество!

Центральной идеей коллективной творческой деятельности И.П. Иванов считал «преобразование жизни, улучшение жизни конкретными делами на пользу и радость людям, которое стало бы осознанной потребностью самих ребят». Нравственная задача КТД — забота о людях посредством коллективных творческих дел, которые приносят и себе, и людям радость и пользу. Как видим, в основу методики положена философская идея К. Маркса: «...человек, **изменяя среду**, как трудящийся субъект, **изменяется сам**». В работе И.П. Иванова эта идея преобразовалась в воспитательную идею — **педагогика общей заботы** о своём коллективе, об общем деле, о далёких и близких людях.

Распространяясь, методика коллективной творческой деятельности деформировалась и обрела иные названия: коммунарская методика, методика коллективного творческого воспитания, методика коллективной организации деятельности, педагогика общей заботы, педагогика сотрудничества, методика

И.П. Иванова. Одна из адаптированных моделей стала самостоятельной орлятской методикой, близкой родственницей, но не тождественной оригиналу.

Орлятская методика

Основу методики составляют следующие идеи: коллективное целеполагание, коллективная организация деятельности, коллективное творчество, ситуации-образцы, эмоциональное насыщение жизни коллектива, общественная направленность деятельности. В методике КТД важно соблюдать логическую цепочку коллективной организаторской деятельности, состоящей из шести этапов, которые называются *видами работы*:

- 1 — предварительная работа педагога;
- 2 — коллективное целеполагание и планирование;
- 3 — коллективная подготовка;
- 4 — проведение КТД;
- 5 — коллективное подведение итогов;
- 6 — ближайшее последствие.

В течение всех этих этапов практические и организаторские действия совершаются в реальных обстоятельствах.

Отдельно описаны ещё и тти — товарищеские творческие игры: познавательные, музыкальные, подвижные, спортивные, сюжетно-ролевые, они проходят в условных, воображаемых обстоятельствах, отражающих и дополняющих реальные ситуации.

Коллективная организаторская деятельность усиливает комплексное воспитательное значение дел. Несколько иное место в системе воспитательной работы занимают короткие познавательные игры, творческие конкурсные задания, а также спортивные и трудовые конкурсы и игры. Эти виды деятельности И.П. Иванов называет ещё «играми-молниями», которые «дополняют, усиливают и усугубляют комплексный характер воспитательной задачи, ком-

¹ Иванов И.П. Методика коммунарского воспитания: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1990. — С. 47.

² Там же. — С. 22.

плексного коллективного творческого дела». Они содействуют решению более масштабной воспитательной задачи. Могут носить как вспомогательный характер в рамках подготовки ктд, так и самостоятельный — в решении отдельных аспектов воспитательных тактических задач, для решения оперативных задач.

Как видим, это вовсе не ктд, а родственная форма работы, описанная Ивановым как тти или «игры-молнии», несколько трансформировавшаяся со временем, но не равнозначная ктд. Такое уравнивание форм или замена значимой на упрощённую выхолащивает смысл и снижают значимость методики, примитивизируют понимание и осуществлению воспитательного процесса.

В 2003 году в Санкт-Петербурге на конференции, посвящённой 80-летию И.П. Иванова, методику КТД назвали педагогией будущего. Как же сегодня заимствовать и использовать эту методику без нарушения сути и основных идей и правил, гарантирующих эффективность педагогического процесса?

Педагогика будущего

Сегодня **КТД** рассматривается как **технология воспитания** и развития социальных свойств и качеств. В организации КТД выделяются два типа дел — дела как комплексные средства воспитания и дела, непродолжительные по времени, с подготовленными педагогом творческими заданиями для микрогрупп.

Здесь следует заметить, что особенностью современных подростков становится фрагментарное (клиповое) сознание, поскольку в последние лет 20 преобладает порционный тип передачи информации: рекламные паузы на ТВ, комиксы вместо книг, компьютерные увлечения и источники информации, ЕГЭизация образования. Подростки привыкают получать информацию небольшими порциями за относительно короткие промежутки времени в наглядно-игровых и схематичных формах.

Организация воспитательных дел с продолжительной подготовкой и проведением стала затруднительной, снижается уровень восприятия, эффективность воспитательного воздей-

ствия. Кроме того, целевая ориентация лагеря, особенно в летние смены, тоже изменилась. В современной ситуации воспитания всё меньше внимания уделяется воспитательной работе в первичных коллективах. В приоритете или подготовка к общелагерным мероприятиям, или релаксационные мероприятия, кружки, экскурсии, то есть готовые мероприятия для отдыхающих реципиентов.

Между тем законы педагогики невозможно отменить, как нельзя отменить закон всемирного тяготения. Для любого подростка закономерно стремление к удовлетворению доминирующих потребностей возраста — самоутверждения, саморазвития и самореализации, что возможно лишь при активности в условиях референтной группы, коллектива сверстников. Видимо, учитывая особенности развития личности и особенности жизни в условиях лагеря, надо найти оптимальные педагогические средства и формы работы. Технология КТД в своём арсенале имеет, на наш взгляд, более лёгкие варианты — тти или «игры-молнии». Они занимают немного времени, при том что готовит и проводит тти педагог, дети свободны в творческом самовыражении в кругу друзей по отряду. Особенности, структуру, организацию этого фрагмента своей методики, в отличие от ктд как комплексных средств воспитания, И.П. Иванов подробно не описывает.

В педагогической школе Костромского государственного университета данный аспект методики И.П. Иванова принято называть МФР — малыми формами работы. Это ситуации-образцы, «кирпичики», из которых начинает строиться коллективная творческая деятельность. Они доступны и младшим, и старшим подросткам как в лагере, так и в школе, дают важный опыт и готовят к участию в комплексных коллективных творческих делах.

МФР — непродолжительные по времени дела первичных детских коллективов,

подготовленные и проводимые педагогом, где дети действуют микрогруппами по выполнению творческих заданий. Малые формы работы — это своеобразное взаимодействие педагога и первичного коллектива детей (школьного класса, отряда в лагере), позволяющее за небольшой промежуток времени решать разнообразные воспитательные задачи. Условно его можно определить как один класс (отряд) на один час.

Теперь точно уже трудно сказать, откуда произошло название «малые формы работы». Как заметил один из авторов книги «Что делать с детьми в загородном лагере» С.П. Афанасьев, «...то, о чём вы прочитаете ниже, в разные годы называлось по-разному: воспитательные мероприятия, весёлые конкурсы, коллективные творческие дела, игровые формы деятельности школьников. Мы выбираем название *малые формы работы*»³.

Как мы уже отмечали, малые формы работы — составляющая коллективной творческой деятельности, небольшой этап взаимодействия педагога и детей с конкретной задачей ближайшего периода. Они не имеют прямого отношения к упоминаемой выше технологии КТД, а являются отдельным, самостоятельным фрагментом воспитательного процесса, как «игры-молнии» Иванова.

Малые формы работы — дела, проводимые без предварительной подготовки детей, осуществляемые педагогом или организаторской группой в течение короткого промежутка времени (от 15 до 60 минут), в которых ребята участвуют микрогруппы из 5–7 человек.

МФР могут быть весьма разнообразными по характеру и задачам воспитания: познавательными, развлекательными, трудовые, спортивные, творческие, смешанные и т.д. Структура МФР очень похожа на структуру КТД:

³ Афанасьев С.П., Коморин С.В., Тимонин А.И. Что делать с детьми в загородном лагере. — Кострома: МЦ «Вариант», 2002. — С. 206–210.

1 — Предварительная подготовка педагога.
2 — Стартовая или вводная беседа (перед началом в стиле темы и легенды дела надо пояснить, что мы сейчас будем делать, как и зачем).

3 — Разбивка на микрогруппы. Она может производиться по симпатиям, когда выбирают друг друга по цепочке в стиле тематики МФР, или случайным выбором (различные карточки).

4 — Определение (выбор) творческих заданий по микрогруппам.

5 — Ход дела — демонстрация выполнения заданий.

6 — Итоги, анализ (никого не ругать, найти, за что всех похвалить).

При этом 4-й и 5-й этапы могут повторяться несколько раз в зависимости от цели и темы.

В ходе подготовки и конструирования МФР необходимо определить:

- ◆ педагогические цели и задачи;
- ◆ название;
- ◆ масштаб проведения (количество участников);
- ◆ возраст;
- ◆ замысел, сюжет;
- ◆ методику подготовки и разбивки на группы;
- ◆ оформление (должно быть мобильным, не громоздким, с возможностью использования в разных условиях, в любом помещении и даже на улице);
- ◆ последствие (как можно использовать этот опыт в дальнейшем).

Мобильный вариант малых форм работы занимает 15–20 минут. Не затрачивая много времени на подготовку, вожатые могут провести его, когда отряд ожидает приглашения в столовую или когда задерживается начало какого-либо другого серьёзного дела, если вдруг изменилось время проведения мероприятия, а также находясь на пляже. Можно сделать небольшой творческий перерыв во время экскурсии по лагерю в одном из удивительных, незнакомых мест «Орлёнка».

Что можно сделать в отряде за 15–20 минут?

К сожалению, сами вожатые часто пассивны и апатичны, им и в голову не приходит, что с детьми можно работать, просто передвигаясь по лагерю. Давайте представим себе, что отряд участвует в пешей экскурсии по «Орлёнку». Дети со временем устают воспринимать информацию, начинают отвлекаться. И тут спасением может стать любая площадка. Педагогу нужно остановиться и сказать, например: «Ребята, представьте, что мы с вами стоим на большой музейной площади. Перед нами — музей вредных привычек, справа от нас — музей чудес природы, слева — музей шпаргалок, сзади — музей жертв спорта. Вот было бы интересно побывать в каждом из них, но через 10 минут они все закрываются, и мы можем успеть посмотреть только один. Что делать? Давайте разделимся на группы, и каждая группа пойдёт в один из музеев, а потом мы расскажем и покажем друг другу всё, что там было. Вот вам билетик в музей, по ним вы узнаете, кто о каком музее нам расскажет. Соберитесь группами и вперёд! Вы можете стать экспонатами этого музея, экскурсоводами. И переходя из зала в зал, меняться ролями».

Затем в течение 10 минут ребятам предлагается придумать и представить экспонаты выдуманных музеев. В ходе этой творческой подготовки педагог может подходить к разным группам, интересоваться, как идёт процесс творчества, и, если необходимо, кому-то подсказать, привести пример, подтолкнуть к фантазированию. Если ваши подсказки или не потребовались, или стали начальным импульсом, но не воплотились в выступлении, не стоит обижаться, ведь это творчество ребят, а подсказанные идеи дали искорку, заряд.

И вот задания готовы. Каждой группе — по 2–3 минуты на демонстрацию. И здесь педагог выступает в роли координатора, акцентирующего внимание, он помогает поддержать выступающих, восстановить внимание участников. Затихли аплодисменты для последней выступившей группы. Теперь педагог должен быстро подытожить проведённое дело, искренне похвалить за юмор, за находчивость, за внимание и поддержку. Важно никого не ругать и не критиковать. Дети всё делали экспромтом,

из подручных средств, рисковали ради своей группы — это достойно похвалы, а некоторые неудачи можно скрасить уместным юмором, ведь вымышленность, шуточность ситуации понятна каждому.

Другая ситуация — длительный переход по лагерю на какое-либо мероприятие, действие. Идти по дальней дороге утомительно. Да, для этого есть речёвки, кричалки, песни... и это здорово! Но и нагрузка на голос тоже должна быть в меру. Можно предложить группам, стихийно сформированным прямо на ходу, подумать над инсценировкой одной из любимых пословиц или афоризмов («У семи нянек дитя без глазу», «Волка ноги кормят», «Как об стенку горох») или над тем, как можно «оживить» известную картину, то есть показать, что могло бы произойти после того момента, который запечатлел художник. Выдать конверты с репродукциями, например, В.М. Васнецова: «Богатыри», «Алёнушка», «Иван-Царевич на сером волке». Делать это надо по секрету, а дойдя до места назначения, показать свою задумку, чтобы другие группы отгадали, что было продемонстрировано. Конечно, в путь надо выйти с небольшим запасом времени, минут 10–15, всё-таки с творчеством дело имеем! Таких миниатюрных заданий можно придумать по несколько на день. А инициативным ребятам можно предложить придумать подобные задания для малых форм работы.

А если в запасе 40–60 минут?

И в этом случае на выручку вожатому придут МФР, но уже не столь односложные. Эти МФР готовятся педагогом или творческой группой заранее в соответствии с данной выше структурой. Классические варианты — «Весёлые старты», «Два корабля», «Аукцион знаний». Например, для МФР «Два корабля». Конечно, здесь важно количество человек (в отряде может быть и 3,

и 4 корабля): необходимо, чтобы в микрогруппах получилось не менее 5 и не более 9 человек (это обусловлено психологическими особенностями творческой деятельности подростков).

Проводит МФР педагог, который может предстать в роли, например, начальника порта. Он организует разбивку на группы, выдаёт творческие задания, координирует работу групп, подводит итоги. Разбивка на микрогруппы может быть по симпатиям, с учётом темы и легенды МФР. Если это морская тема, группы можно сформировать следующим образом: сначала пригласить тех, кто будет капитанами кораблей, затем капитаны выберут себе в команду других членов экипажа: штурмана, а тот — боцмана, боцман, в свою очередь, — кока, а он — матросов... и так далее. После разбивки на команды начинается работа над творческими заданиями. Их может быть сколько угодно, но по времени не больше, чем на час. Например, сначала придумать название своего корабля (команды). Потом могут быть тематические задания по выбранным ролям или для выполнения каких-то действий. Могут быть просто вопросы на знание морской тематики (о морях, кораблях, путешественниках), задания на инсценировку (встреча с аборигенами острова, устранение пробоины в борту, любимый танец моряков, отправление радиogramмы). Завершающим конкурсом может быть объединяющее задание. Например: «Ребята, у нас закончилось горючее, на море полный шторм, весел у нас не было, нет никаких средств передвижения, выход один: нужно петь. Будем по очереди (по командам) исполнять песни на морскую тематику, и это поможет нам быстрее добраться до родного берега (вариант «песенного футбола»). Важно вспомнить 1–2 строчки из песни и дружно командой спеть её. Потом поёт другая команда, и так по очереди, кто больше. Советаться командам нужно быстро и тихо, чтобы их песня была сюрпризом, а повторяться нельзя. Когда каждой командой спето уже по несколько песен, можно объявить: «На таком прекрасном горючем мы совершенно незаметно

добрались до берега, нас встречают друзья и родные. Путешествие закончилось, и я благодарю вас за то, что оно было весёлым и интересным». И снова педагогу надо найти, кого за что похвалить, а всех вместе — за творчество, активность, хорошее настроение!

Если предложить детям за полчаса создать новое чудо света, они вполне смогут сделать это. В стартовой беседе можно сказать о том, что каждому знакомы семь чудес света древности: «Давайте их вспомним (наверное, все вместе без особого труда назовут их). Но что-то древние не учли, и это что-то может стать восьмым чудом света. Давайте подумаем!» И через 10 минут каждая группа постарается доказать, что именно их вариант достоин называться восьмым чудом света. Ребятам можно подсказать, что чудом света может быть не только материальный предмет, но и факт, явление, что угодно. Важно показать его важность, красоту, полезность, своеобразие. И тогда вашему вниманию могут быть представлены в стихах, песнях, инсценировках такие чудеса, как песня, дороги, дружба и другие нравственные ценности.

Как придумать свою МФР?

Легко! Надо просто жить жизнью отряда, видеть, что ребятам может быть интересно, какие у них есть способности, таланты. МФР могут быть и спортивные, и трудовые, и интеллектуальные, и творческие, и смешанные. Они помогут в решении различных воспитательных задач. Но можно предложить по-своему разработать МФР с уже известными названиями.

Мы рассмотрели малые формы работы как один из вариантов небольших, но разнообразных дел, способствующих развитию детской самостоятельности и творчества. **В₃**

ВОСПИТАНИЕ ЛИДЕРСТВА в условиях сотрудничества между взрослыми и детьми

Александр Владимирович Могилев, профессор Воронежского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук

Летний лагерь предоставляет инициативно мыслящим педагогам широкие возможности для творчества. Важным направлением работы в лагере призвано стать формирование детского и подросткового лидерства. В этой работе вновь востребованным оказывается арсенал форм и приёмов воспитательной работы, разработанных А.С. Макаренко и И.П. Ивановым.

Жизнь современной школы предоставляет не так уж много возможностей для педагогического творчества в силу закрепившейся ориентированности её исключительно на процесс обучения, причём в самых примитивных формах, связанных с передачей знаний ученику педагогом и их последующим контролем. Поле педагогического поиска крайне сужено до традиционных урочных методик, в том числе с использованием средств информатизации (тоже уже ставших традиционными) и шаблонных внеклассных, внешкольных мероприятий, «ассортимент» которых также остаётся крайне бедным. Российская школа ныне не пытается решать масштабных задач личностного развития подрастающего поколения, да и ценности, которые она в настоящее время несёт, в большой степени лишь декларируются нормативной документацией (например, образовательными стандартами), но реализуются через содержание обучения методом устного внушения крайне неэффективно. Не выделены и не сформулированы (не говоря об их реализации) базовые идеологические установки воспитания, которые могли бы обеспечить социальную стабильность и снижение напряжённости в обще-

стве. Весьма вероятно, через непродолжительное время возникнет множество причин и поводов сожалеть о длительном пренебрежении задачами воспитания в отечественном общем образовании.

Вместе с тем условия летнего лагеря (городского или в ещё большей степени загородного), наоборот, предоставляют массу интересных возможностей для творчества опытным и начинающим педагогам именно в плане воспитательной работы с детьми во временных детских коллективах. Однако открытым остаётся вопрос о тех воспитательных задачах, которые могут быть поставлены и решены за относительно короткое время пребывания и деятельности в таком коллективе и, разумеется, о методах и организационных формах этой активности воспитательного характера. Необходимо констатировать явный дефицит смыслов и идей в современном российском обществе, которые отвечали бы современному уровню и тенденциям социального развития и которые могли бы быть положены в основу воспитательной работы.

При этом представляют интерес анализ и учёт современной зарубежной практики, если не в плане педагогических приёмов, то хотя бы в плане её идеологического оснащения, постановки целей

и задач. Важным атрибутом современного американского образования является лидерство, формирование лидеров стало инвариантной задачей американского образования как на уровне среднего, так и высшего образования, а также при профессиональной и управленческой подготовке.

Лидерство — важная ценность с точки зрения понимания современной американской идеологии и состояния общества. В российском обществе лидерство пока не рассматривается как значимая ценность, как важный идеологический ориентир и воспитательная цель.

Необходимо отметить, что лидерство в российской традиции и лидерство по-американски существенно отличаются по своему пониманию, признакам, смысловому наполнению. Лидерство в российской традиции рассматривается как комплекс личностных установок и свойств, уровня и качества личностной активности, обеспечивающих возможность для индивида быть первым среди других индивидов в некоторой обстановке, вести за собой коллектив, лидировать. Лидерство рассматривается как свойство в значительной степени врождённое, как комплекс наследственных и приобретённых факторов. В отечественной традиции лидеров следует выявлять, оценивать, отбирать, развивать и в дальнейшем продвигать. Если лидерство формируется и развивается, то лишь в процессе общественной, массовой работы. Ориентация в российской традиции на прирождённое лидерство согласуется с традиционными подходами в кадровой работе, ограничивающимися подбором и расстановкой кадров. Быть лидером означает быть избранным, больше одного лидера в коллективе быть не должно. Такое понимание лидерства органично связано с неприятием инноваций и изменений, развития во многих российских организациях и структурах.

Тематика и палитра подходов, связанных с лидерством, в США намного богаче, к настоящему времени проведено более 10 тыс. исследований лидерства. Тема стала

популярной после Второй мировой войны, когда был поставлен вопрос: почему одни офицеры могут воздействовать на подчинённых, а другие — нет? Результаты этих исследований были применены в управлении промышленным производством.

Первоначально лидерство рассматривалось в ключе общения и взаимодействия лидера с окружающими его людьми, то есть решался вопрос о том, как технологически нужно взаимодействовать лидеру с подчинёнными, чтобы обеспечить выполнение команд и указаний. Такой подход был назван *транзакционным*.

Однако после достижения элементарной управленческой грамотности большинством руководителей и формировании управленческой культуры управленца на национальном уровне подход к лидерству изменился содержательно. Теперь лидерство рассматривается, как правило, не в привязке к должности или функции человека в организации, а в разрезе его отношения к своей непосредственной деятельности, какой бы она ни была, к стремлению добиваться в ней высоких результатов и, что ещё важнее, привносить улучшения в работу и управление организацией в целом, изменять её к лучшему. Этот подход к лидерству называется *трансформационным*. Лидером в трансформационном плане может (и должен) стать каждый, лидеров в каждом коллективе оказывается множество, они тесно сотрудничают, поддерживая друг друга, их лидерство ситуативное.

Отметим, что данные концепции весьма актуальны и важны для российской практики. Многие крупные организации-работодатели в той или иной форме культивируют лидерство как важный элемент технологий управления человеческими ресурсами, ведут поиск и отбор потенциальных лидеров среди студентов и даже школьников. Однако учреждения образования к потребностям потенциальных работодателей, как правило, остаются глухи и не располагают ресурсами и возможностями, чтобы развернуть какую-

либо воспитательную деятельность, выходящую за рамки учебного процесса по утверждённым программам.

А вот для летнего лагеря тематика воспитательной работы, связанная с лидерством, может стать вполне реализуемой. Отметим, что в советский период уже ставились схожие задачи воспитательной работы, и тогда это называлось активной жизненной позицией.

Рассмотрим некоторые педагогические замыслы и наброски, посвящённые формированию и развитию трансформационного лидерства у детей, отдыхающих в летнем лагере.

Виды детской активности в целях формирования лидерства многообразны и включают как учебные мероприятия (установочные беседы и тренинги, встречи с ветеранами и замечательными людьми), так и игровую (деловые игры и симуляции, подготовка и защита проектов улучшений), а также практическую деятельность (лагерное самоуправление, различные виды шефства, коллективные творческие дела). Рассмотрим эти виды активности подробнее.

Установочные беседы о лидерстве

Без установочных бесед о лидерстве обойтись невозможно. Нельзя, как и по другим направлениям воспитательной работы, обойтись без разъяснительных, смыслоустанавливающих и смыслообразующих мероприятий, пуская установление смыслов предстоящей деятельности на самотёк.

Тематика лидерства близка вечному вопросу о смысле жизни, который каждый ребёнок и подросток решает сам для себя в 11–14 лет, и поэтому она априори интересна потенциальным участникам. Вводная беседа или цикл таких бесед о смысле лидерства, о тех ожиданиях, которые предъявляются к лидерам, мотивация лидерства, примеры — всё это должно стать содержанием таких бесед. Однако необходимо избежать превращения ориентирующих бесед в лекции, в примитивное морализаторство, использования избитых и неработающих художественных образов других эпох (например, из произведений М. Горького, Н. Островского, А. Гайдара), надо добиться того, чтобы эти

беседы были именно беседами многосторонним общением, с вопросами и ответами детей-участников и приведением ими примеров, с проведением ими анализа специально подобранных ситуаций. Этого можно достичь, применяя проблемный, сократический метод в построении беседы. Целесообразно построить беседу на контрасте: пассивная позиция — лидерство, рассмотреть результаты и последствия выбора пассивной и лидерской позиции.

Необходимо позаботиться о специальных условиях для этих бесед, обеспечивающих доверительную атмосферу, мощное эмоциональное воздействие и «запечатление» содержания беседы, чтобы её участники снова и снова возвращались к обсуждавшимся вопросам. Для этого беседа может проводиться во время небольшого похода (экскурсии), у вечернего костра или, напротив, на рассвете, в заранее продуманной и подобранной обстановке: на высоком обрыве у реки, вершине холма или на лесной поляне, у памятника или воинского захоронения и т.п.

Однако важно, чтобы воспитательные мероприятия не свелись лишь к беседам и были подкреплены другими видами деятельности.

Встречи с ветеранами и замечательными людьми

Важную ориентирующую и мотивирующую роль способны сыграть встречи с ветеранами-руководителями и успешными действующими лидерами. Приглашённого на встречу следует предварительно предупредить о цели и задачах встречи, попросить подготовить короткое вводное слово, яркий рассказ о начале лидерской деятельности, о факторах, подтолкнувших к лидерской позиции, о начальном опыте становления как лидера. Однако вряд ли целесообразно проведение более чем одной встречи данной тематики.

Тренинги лидерства

Важным атрибутом лидерства являются коммуникативные и организационные навыки, включающие навыки планирования, публичного выступления, постановки цели и задач, распределения функций и ответственности, устного воодушевления и мотивации, контроля и оценки деятельности, подведения её итогов. Всем этим навыкам необходимо и можно научиться, причём за короткое время, если использовать тренинговые методики. За время, выделенное для тренинга или циклов тренингов (по 1,5–2 часа), группе его участников (12–15 человек) следует наглядно, в форме дидактического спектакля показать рациональные приёмы коммуникаций и организационной деятельности лидера, после чего предложить в парах или малых группах повторить и варьировать показанные действия, потренировать их.

Деловые игры и симуляции

Вслед за тренингами, в основе которых лежит повторение некоторых действий в заданных ситуациях, важно перейти к деловым играм и симуляциям (моделированию деятельности и ситуаций), когда перед участниками ставится задача действовать в новой, незнакомой или неопределённой ситуации, самостоятельно выбрать, придумать и осуществить приёмы рациональных действий. Деловая игра в этом понимании отличается от симуляции тем, что в ней акцент делается на коммуникативной стороне деятельности в соответствии с некоторыми ролями, функциями участников игры. Для симуляции характерно большее внимание к технической стороне, воспроизведению подробностей и деталей процессов, имеющих место в моделируемой системе. В качестве ключей могут быть предложены ситуации «из жизни», например: подготовка к какому-либо крупному и важному мероприятию, противостояние разгулу стихии или ликвидация его последствий и т.д.

При организации деловых игр может быть полезным, чтобы разделённые на команды участники игры не только проигрывали действия в какой-то ситуации, но и анализировали и оценивали рациональность действий друг друга как внутри команд, так и команд в целом. Разделение всей игры на этапы полезно с точки зрения последовательной, поэтапной оценки результатов, внесения корректив в работу команд и обучения по ходу игры, поддержки и усиления мотивации участников.

Конкурсы проектов улучшений

Следующим уровнем развития лидерства станут разработка командами проектов улучшений в различных сферах (например, в сфере лагерной жизни) и проведение конкурсов таких проектов.

При этом важно, чтобы в самой команде были чётко распределены роли и ответственность, которые позволят ответственным за разные компоненты проекта проявить себя в качестве лидеров. Не менее важно соблюдать все требования к проектам в ходе такого проектирования и конкурса: чёткое описание цели и задач проекта, условий его реализации и всех необходимых этапов, требующихся средств и ресурсов. Очень важный момент такого конкурса — детальная проработка в каждом разрабатываемом проекте критериев и механизмов оценки его успешности, а также критериальная, прозрачная оценка проектов в ходе конкурса, к которой должны привлекаться как специалисты-взрослые, так и члены других команд. Одним из важных критериев оценки при этом должен быть критерий реализуемости, то есть возможна реализация данного проекта на основе предусмотренных проектировщиками ресурсов.

Лагерное самоуправление и дежурство по лагерю

Ранее мы рассмотрели учебные подходы в формировании лидерства. Необходимо, чтобы они органично дополнялись повседневной практической работой детей по обеспечению жизни и деятельности лагеря. Такими формами практической работы являются лагерное самоуправление и дежурство по лагерю. Для этого организационная структура лагеря должна предполагать деление контингента находящихся в лагере детей на отряды, во главе каждого из которых находится выборный командир, в целом управление лагерем (или определёнными сферами его жизнедеятельности) — сфера ответственности совета лагеря. С точки зрения развития лидерства полезно, чтобы регулярно, например еженедельно, происходила ротация командиров и членов совета лагеря.

Естественно, что такого рода самоуправление даст позитивный эффект в плане формирования лидерства лишь в случае реальных, а не фиктивных полномочий и ответственности командиров и совета лагеря. Они должны действительно самостоятельно принимать управленческие решения и руководить их исполнением, даже если это будет сопряжено с неудобствами и беспокойством руководителей лагеря. Формальные, декоративные функции, когда дети не наделены реальными ответственностью и полномочиями, нанесёт, с точки зрения развития лидерства, скорее вред, чем пользу.

Важным дополнением функционирующих органов самоуправления должна служить система дежурства, включающая традиционное дежурство по столовой, уборку территории и лагерных помещений, вынос мусора в отведённые места, мониторинг соблюдения дисциплины и распорядка в лагере.

Такого рода система самоуправления и дежурства восходит к педагогической системе Макаренко, ныне практически забытой в России, но остающейся одной из наиболее известных и высоко ценимых педагогических систем во всём мире.

Шефство

Важным уровнем активности, направленной на формирование лидерства, является шефство. Объекты этого шефства могут быть совершенно различными. Например, ими могут быть ветераны и пожилые люди, работники, занятые на тяжёлом промышленном или сельскохозяйственном производстве, младшие дети, даже животные в живом уголке. Шефство предполагает планирование и выполнение работ по уходу, подготовке и проведению различных мероприятий для подшефных (или с их участием), их последующую оценку.

Коллективные творческие дела

Наиболее развитая и комплексная форма развития ситуационного лидерства — коллективные творческие дела (КТД). Методика использования КТД была разработана и внедрена Игорем Петровичем Ивановым в 1960-е и 1970-е годы, однако в последующем это направление, тесно связанное с детскими общественными организациями, было забыто. Методика воспитательной работы на основе КТД может быть отнесена к педагогике сотрудничества, переходному уровню между авторитарной педагогикой и педагогикой гуманистической. Если в 1970-е и 1980-е годы в СССР имелся явный тренд на гуманизацию общества, то в 1990-е годы этот восходящий тренд уступил место нисходящему тренду усиления авторитарных и тоталитарных начал в обществе, привёл не просто к снижению внимания к личности, а к её полному отрицанию как цели и ценности. Ныне существует тенденция винить в замене тренда и утрате позиций в гуманизации общества неолиберальный уклон руководства страны, однако это ошибочное мнение. Гуманизация и либерализация — достаточно близкие, подпитывающие друг друга и сопутствующие процессы. Виновен в срыве гуманизации не неолиберализм, а технократизм,

резко, без преемственности, произошедшая смена управленческой элиты страны, одновременно произошли общее снижение культурного уровня руководителя, смена ценностей и ориентиров. Более адекватное понимание переживаемого страной момента — эпоха первоначального накопления капитала, формирование рыночных ниш и передел сфер влияния, которая нигде в мире не отличалась гуманистической направленностью. Изменение экономической формации дало толчок глубокому культурному разрыву, утрате достигнутых высот в общественной культуре, и в образовании, которые всё углубляются и усугубляются. Однако возврат к гуманистическому тренду в социально-культурном развитии страны неизбежен и станет трендом социальных процессов в ближайшем десятилетии. Возрождение интереса к переходным и гуманистическим подходам в педагогике уже отчётливо просматривается в практике негосударственных образовательных учреждений.

С высоты сегодняшнего понимания коллективное творческое дело — микропроект, разрабатываемый и реализуемый малой детской группой в сотрудничестве со взрослыми, направленный на улучшение жизни своего коллектива и окружающих. С точки зрения

формирования лидерства крайне интересны формы сотрудничества между взрослыми и детьми в процессе КТД. Оно должно быть ограничено наставничеством и ни в коем случае не сводиться к управлению деятельностью взрослыми и исполнению поручений детьми.

И.П. Иванов и его последователи не ставили задач развития лидерства перед методикой КТД, однако современное состояние социальных процессов диктует именно такой подход.

Реализация в условиях летнего лагеря, направленная на развитие детского и подросткового ситуационного лидерства воспитательной программы, не должна ограничиваться перечисленными выше формами воспитательных мероприятий. Она должна быть дополнена исходя из локальных запросов, возможностей и специфики. Однако важно понимать, что эффективной и результативной будет работа, выстроенная по принципам системности, гибкого и творческого подхода к задачам воспитания. Иначе говоря, в воспитании детского лидерства успешными будут лидеры-педагоги. **В.Ш**

ИТОГИ IX ВСЕРОССИЙСКОГО конкурса вожатых в Анапе

Людмила Павловна Шопина, доцент Липецкого государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук

Цель IX Всероссийского конкурса вожатых детских оздоровительных лагерей, прошедшего в Анапе, — выявить и поддержать талантливую молодёжь, проанализировать инновационные тенденции в сфере отдыха и оздоровления детей и молодёжи, обменяться передовым опытом. В мероприятии приняли участие ребята из Алтайского края, Башкортостана, Нижнего Новгорода, Омска, Санкт-Петербурга, Томска и других городов — победители региональных этапов конкурса.

В ходе конкурсных испытаний выявлялись профессиональная компетентность молодых людей, уровень их творческого потенциала, владение педагогическими технологиями, методическая оснащённость, широта кругозора, способность вести педагогическую дискуссию, художественно-творческие возможности, умение организовать массовое мероприятие и т.д.

Праздник, который никого не оставил равнодушным, единодушно был признан одним из самых ярких, убедительных и необходимых событий сферы детского отдыха. Пять дней были наполнены интенсивными разнообразными серьёзными испытаниями, действиями, полемикой, игровыми тренингами и скрупулёзной аналитической работой.

Жюри стремилось не просто выявить векторы развития профессии вожатого в стране, но определить специфику работы регионов, характеристики вожатого новой эпохи, характер интеграции молодёжного вожака в социум, имиджевую привлекательность работы с детьми для молодёжи.

Конкурс традиционно начался с презентации лагерей и творческого представления конкурсантов. Члены жюри увидели живые интерактивные мини-сценки, которые включали органичный диалог с видеоматериалом, транслирующимся на экране. Домашние видеозаготовки, сделанные в лагере, органично вплетались в театрализованное действие на сцене. Самыми эффектными были презентации конкурсантов из Омска, Башкортостана и Томска.

Методическими находками были наполнены тематические утренние зарядки, которые вожатые превращали в настоящие костюмированные спектакли. Пиратская зарядка на флибустьерской шхуне, зарядка, вписанная в любимую детьми сказку «Буратино», космическая, солнечная, античная, пионерская — фантазия конкурсантов была неистощимой. Причём всё было выстроено в соответствии с возрастными психологическими и физиологическими возможностями детей.

Одно из самых интересных и серьёзных испытаний — конкурс авторских программ — был направлен к тому, чтобы выявить методическую грамотность, научную компетентность, логичность, умение структурировать мысль. Интересно был представлен в программе опыт **Нижегородского детского санаторно-оздоровительного образовательного центра «Лазурный»**. Представленная программа отличалась не просто полнотой и качеством, но и инновационностью, проработанностью деталей, солидной психолого-педагогической основательностью. Чрезвычайно интересна методическая литература этого лагеря, представленная как приложения к программе. Несомненно, лагерь работает на уровне самых последних требований к системе образования и оздоровления ребёнка. Материалы отличаются научностью, они грамотны, психологически адаптированы. Разработки мероприятий, приведённые в программе, радуют культурообразностью, социальной ангажированностью, интеллектуальностью и патриотической направленностью. Построены мероприятия умно и, бесспорно, принесут пользу детям. Очень хороша разработка нижегородцев, посвящённая методике проведения отрядных огоньков. В ней нет лишнего, но есть глубина, понимание серьёзности дела и его огромной роли в воспитании детей.

Из года в год растёт уровень показа на конкурсе Республики Татарстан. Их работа идёт в абсолютно ином ключе, нежели традиционная лагерная практика. Программы их всегда нестандартны, креативны, отличаются активным экспериментаторским началом, разраба-

тываются в русле последних достижений психологической науки. Структурно они безупречны, написаны профессионально и грамотно. Не могут оставить равнодушными идеи казанских вожатых по поводу развития эмоционального интеллекта, пластико-ориентированные технологии развития творческого потенциала и мышления посредством приёмов арт-терапии.

Между тем в условиях конкурса в полной мере презентовать мощную работу целой педагогической школы ребятам не удалось. Ни один молодой вожатый не смог целостно и убедительно раскрыть характер и методические особенности работы сильного коллектива.

Хотелось бы процитировать основные элементы авторской педагогической программы республиканского интеллектуально-психологического лагеря «Территория Мы», который участвует в конкурсе не первый год, приятно, что они не просто декларируются, но реально работают в педагогическом пространстве смен. *Её образовательные задачи:* познакомить детей с многообразием форм самоактуализации личности в различных сферах (интеллектуальной, эмоционально-волевой, творческой, физической), обучить участников навыкам работы в команде. *Развивающие задачи:* способствовать активизации психических процессов и различных видов мышления (абстрактного, логического, художественно-творческого, изобретательского) участников проекта, а также их воображения, памяти, речи. Способствовать повышению коммуникативной компетентности детей. *Воспитательные задачи:* проводить планомерную работу по выработке чувства ответственности за результаты своей и командной деятельности, по воспитанию культуры отношения к здоровью, способствовать приобщению участников проекта к мировому культурному наследию в области музыки, живописи, литературы, театра (классическая музыка, джаз, бардовская песня, рассказы Р. Бредбери, О'Генри, А.П. Чехова, кукольный театр и др.).

Соответственно, задачи одного из отрядов выглядели следующим образом.

Образовательные: обучение основам эффективной коммуникации путём создания доверительной и позитивной атмосферы, ознакомление с различными моделями поведения, направленными на развитие навыков социальной ответственности, умения адаптироваться в новых коллективах, умения налаживать дружеские связи. **Развивающие:** развитие у детей социальных эмоций путём формирования активной жизненной позиции; развитие способности к эмпатии во взаимоотношениях со сверстниками; развитие навыков самоанализа и адекватной самооценки. **Воспитательные задачи:** создание условий для формирования чувства социального доверия; расширение картины социально-одобряемых ценностей ребёнка; воспитание чувства ответственности за собственное поведение и принятие решений; воспитание культуры здорового образа жизни.

Как всегда, хороши и интересно представлены были программы **Омска**. В подготовке омских вожатых сказываются многолетний опыт работы и преданность делу советника отдела по работе с муниципальными образованиями управления молодёжной политики Министерства по делам молодёжи, физической культуры и спорта Омской области **Любови Геннадьевны Дьяковой**, которая не только лично курирует подготовку кадров, но придаёт ей особый смысл. Омские вожатые из года в год показывают пример нестандартности мышления, креативности, качественной выучки, компетентности и любви к вожатскому делу.

Оригинальной была программа **Анны Широковой** из **Томска**, посвящённая проведению «Спартанских игр» — адаптационного направления в развивающей педагогике, реализующегося посредством мероприятий для детей с ограниченными возможностями здоровья. Конкурсы, соревнования, художественно-творческая деятельность таких ребят отнюдь не носят соревновательного характера, здесь все радуются успеху каждого. И побеждать участникам приходится прежде всего себя: свой недуг, несчастливость и неуверенность. Программа грамотно составлена, убедительна и оригинальна.

Проверка теоретических знаний показала удовлетворительные результаты, причём пробелы у ребят проявляются не только в общеметодических вопросах, но и в чисто практических знаниях условий организации детского коллектива. Письменный коллоквиум не обошёлся без курьёзов. Одна девочка переволновалась так, что написала, что «Шмаков был основателем ВЛКСМ», а «Иванов — основателем КТД». Досуг же она охарактеризовала как «время, свободное от умственной и творческой деятельности». Сообщила, что в отряде она проводила «тестирование по Макаренко на сплочённость» (вряд ли Антон Семёнович составлял когда-нибудь такой тест). Зато показала прекрасное отрядное дело (ОД) на тему профилактики асоциального поведения подростков, которое было воспринято как живой, страстный диалог, никого не оставивший равнодушным.

Проведение отрядных дел и авторских мастер-классов — самое яркое, живое и любимое мероприятие конкурса. Готовится оно дома, но проводится с незнакомыми детьми определённого возраста. Победителем среди вожатых стала **Елена Писарева** из **Алтайского края**. Мягкая, обаятельная, лиричная, она работает с детьми в состоянии какого-то блаженного транса, сама получая от этого огромное удовольствие. Дети же, чувствуя эту уникальную энергетику, льнут к ней как к живому магниту, подчиняясь её настроению, фантазии и душевности. Несмотря на отсутствие инноватики, её мероприятие очаровало непосредственностью и индивидуальным подходом.

Интересную концепцию положила в основу ОД конкурсантка из Казани. Её идея — поиск красоты как интегрального качества, соединяющего природу и человека. Она зачитывала строки из стихотворений, показывала детям иллюстрации картин и просила выразить при помощи движений, положений

рук и тела основную мысль и эмоциональное содержание художественного или живописного текста. Причём окончание работы дети должны были каждый раз закреплять рефлексивной фразой: «Это красиво!» У конкурсантки была сильная команда помощников, одна из её «играющих тренеров» была студенткой ВГИКа.

Однако методика, эффективная в московском театральном вузе, не сработала в условиях детского лагеря. Не было убедительной преемственности, пояснения, что такое красота, вожатая не попыталась научить детей видеть прекрасное в мире, природе, человеке. Дети не понимали, что с ними делают вожатые, вытягивая их руки или сгибая тела. Не помогала, а расслабляла и затягивала процесс слишком элегичная (хотя и качественная) музыка. Не была прокомментирована вожатой и осмыслена детьми знаменитая фраза Маяковского: «Если звёзды зажигают — значит, это кому-то нужно?», которую дети так же пытались выразить руками и телами.

Непонятно, как должны были дети выразить сверхэкспрессивное настроение картины Ван Гога «Подсолнухи». Ведь у подобных картин мощный психологический и эмоциональный подтекст, который ребёнок понять не может. У них своя долгая личностная история рождения, свои детерминанты и «скелеты в шкафу». Может быть, для пластического вживания в образ детям надо было предложить более гармоничные и однозначные вещи?

Не объяснялось содержание картин (например, «Пушкин в Царском Селе» И.Е. Репина), и ребята, которых расставили взрослые, не поняли, что показывают они сцену последнего экзамена великого русского поэта, что один из них изображает восторг патриарха нашей литературы Г.Р. Державина, поражённого выступлением юного гения, а другой, с поднятой рукой, выступает в роли взволнованного Александра Сергеевича. Репродукции показывались не на экране, а на небольших листочках и сразу убирались: то есть осмыслить их ребёнок не успевал.

Вместо катарсиса закончилось всё банальной утренней зарядкой: помахали руками и разошлись.

Единичные промахи сильных ребят тем более досадны, что за ними стоит фундаментальный потенциал региона, наработки качественно выполняющих свои функции методистов, десятилетиями собираемый по крупицам опыт. И главное — талант и исключительная фантазия, которые могли бы прозвучать сильно и убедительно.

Не обошлось и без юмористических моментов. Во время конкурсного ОД, посвящённого природе Сибирского края, вожатая попросила детей назвать «трудлюбивую труженицу, которая собирает мёд». Она ожидала, что дети скажут: «Пчела», но они ответили: «Медведица!» Всё бывает, конкурсант должен уметь выйти из любой нестандартной ситуации.

Интересную тему взяла для методического конкурса **Александра Гринёва** из Омска. Она рассказала вожатым о шмаковских законах организации детского коллектива. «Законы», или универсальные поведенческие установки, которые обеспечивают нормальное функционирование детско-взрослой общности, каковой является лагерный отряд, — эффективное средство воспитания. Тема весьма актуальна, но хотелось бы, чтобы «законы» были прочитаны и поняты более верно.

Очаровал жюри вожатый из **Омска Каир Молдахимов**. Динамичный, позитивный, всегда готовый помочь, он представлял прекрасный тип вожатого, которого обожают дети (чувствуя в нём надёжность, порядочность и силу характера), любят директора (за предсказуемость и ум), к которому располагаются сердца родителей (понимающих, что ему они могут доверить своё дорогое дитя). К тому же спортсмен, умница и дамский угодник.

Среди старших вожатых бесспорным лидером стала **Наталья Михайловская** из Томска. Её оригинальный мастер-

класс — от идеи, методик, манеры поведения автора до рефлексии, был воспринят как безусловный победитель в номинации. Это один из самых убедительных показов за всю историю конкурсов. Наталья научила вожатых, как можно провести МК, не имея ни атрибутики, ни фломастеров, практически ничего. Тема её МК — человеческая рука. Рука, которая умеет многое, и каждый палец которой наделён своими возможностями и значением. Краткий экскурс в анналы восточной и тибетской мудрости был воспринят детьми с интересом. Как с помощью пальцевых фигур (мудр) повысить внимание, убрать усталость, снять конфликтное состояние — эти знания слушатели запомнили внимательно и чётко.

Интересна была разминка «Танцующие кисти» под мелодии Моцарта. Музыка заставляла детские руки то летать, то плавно извиваться, то порхать. Понравилась детям игра с руками «Импульс». Тот, до кого доходило скрытое рукопожатие, должен был кричать: «Искорка зажглась!» Игры для рук «Красная кнопка», «Японские ладошки», «Снежный переполох» были новыми для детей и занятными.

Нестандартно провела Наталья знакомство участников: каждый из них обвёл свою ладонь на большом общем листе ватмана. Затем на области каждого пальца ребята подписали какую-то информацию о себе: хобби, любимое животное, предпочитаемый музыкальный стиль — и по этой информации нашли себе друзей.

Новой была и игра «Космические спутники», участники разбились в группы по три человека. Двое в каждой группе были «космонавтами», они с закрытыми глазами имитировали процесс «стыковки спутников» в «чёрном космосе» (спутники изображали вытянутые в форме ракеты пальцы. Третий был диспетчером и руководил «стыковкой», подсказывая, куда им двигаться). Игра из серии «верёвочного курса», новая по форме, адаптированная для конкретного МК, в которой никому не надо было падать с высоты. Побежала тройка, которой удалось проделать «стыковку» быстрее всех. В игре были задействованы пространственный интеллект, активное мышление, интуиция, вырабатывалось умение слушать «диспетчера» и доверять ему.

Участникам было предложено сделать панно из отпечатков рук, окрашенных в какую-либо краску. Был сделан психологический анализ их выборов, дана характеристика состояния группы, прогноз и рекомендации для развития коллектива (более интересные, глубокие и разнообразные, нежели в известной методике Рокича).

Затем дети рисовали песком на зеркале, заглядывали в своё будущее, учились видеть свою душу. Каждый новый рисунок Наташа стирала, имитируя набегающую волну (игра на последствие: вожатая объясняла, что даже самая лучшая смена, увы, закончится и надо уметь перестроиться, не грустить и не растерять всё, что получили в лагере). В конце она изобразила на зеркале выступающий из песка знак бесконечности как символ вечной дружбы, душевной связи и красоты. Мероприятие получилось глубоким по мысли, нестандартным по исполнению и высокопрофессиональным по содержанию.

Творческий конкурс прошёл ровно, ярких дарований выявлено не было, хотя были чрезвычайно интересные идеи. Например, Елена Писарева исполнила испанский танец одна в двух ипостасях: и дамы, и кавалера. Правая часть костюма и грима представляли страстную испанку, левая — темпераментного тореро. Умело поворачиваясь то правой, то левой стороной (согласно смене лирических и активных фраз в мелодии аккомпанемента), девушка блестяще продемонстрировала дуэтный танец.

По отношению к лидирующим конкурсантам жюри проявляло порой излишнюю требовательность. Это вполне объяснимо, ведь участников из сильных регионов хотелось испытать со всех сторон. Не проявлялось снисхождения к нарушению законов сцены, не прощались облегчающие костюмы участниц, подчёркивающие особенности фигуры. Не было понято чтение конкурсантом

некоторых фрагментов текста МК по бумажке, вальяжная манера речи, присутствие в ней слов-паразитов. Но подобная требовательность жюри лишь свидетельствовала, что среди победителей не было случайных или «своих» людей. Каждая победа была многократно публично доказана в процессе конкурса.

По итогам конкурса выявлено, что вожатство по-прежнему фундаментально и системно развивается в Сибири, Татарстане, Нижнем Новгороде, Башкортостане и на Алтае. В этих регионах ощущается наличие школы, то есть структурированного, методически грамотного воспроизводства опыта посредством передачи его профессионально ориентированным последователям. По отношению к вожатству не принято употреблять понятие «школа», хотя надо признать, что сам феномен давно существует в практике работы многих регионов. Школы обычно бывают авторскими (школа Амонашвили, школа Шаталова). В досуговой педагогике, вероятно, можно говорить не только о школе И.П. Иванова (репрезентирующей «коммунарскую методику» или «методику коллективного творческого воспитания», «орлятскую методику» или «педагогическую общей заботы»), отнюдь не устаревшую сегодня, надо лишь внимательно её читать), но и о школе С.А. Шмакова, В.П. Бедерхановой, М.И. Коваль и других выдающихся практиков.

Такой элемент досуговой педагогики, как воспитание в условиях загородного лагеря путём передачи установок, ценностей, коррекции мотивационно-потребностной сферы, давно зарекомендовал себя как вполне самостоятельная, активно развивающаяся отрасль педагогики. Вероятно, пришло время ещё раз говорить о существовании педагогических школ досуговой направленности, существующих где-то под авторским началом, а где-то — как интегративное единение многих личностных начал (московская, нижегородская, казанская школы). Известно, что *педагогическая школа* — это совокупность личностей, идей, технологий, подчинённых единой педагогической концепции, имеющих

логично выстроенную теоретическую базу, отличающихся единством целей и методов, иерархической структурой, детерминированных пространственно-временными характеристиками. В контексте школы формируется коммуникативный контекст, задаются границы инновационного поиска, выявляются тенденции, разрабатываются периферические ветви доминантной идеи¹.

Школа — это феномен не только структурно-содержательного характера, но и ментальное поле со своими полюсами тяготения, биоритмами, цикличностью развития, эмоциональной приверженностью, самосознанием. «Образ» школы, то есть совокупность привлекательных идей, логичность концепции, уровень одарённости и убеждённости её представителей служат как средством самоидентификации школы, так и камертоном, задающим направление её развития.

Педагогическая школа — инвариантная структура, в которой отсутствует жёсткая детерминированность содержания научного поиска, в связи с чем велика вероятность рождения новых тенденций, углубляющих общие направления работы.

Важно, чтобы у досуговой педагогической школы был лидер. Такой, как Т.А. Трушковская, М.И. Рожков, С.А. Шмаков. Их личность, потребности, аксиологическая ангажированность, мотивы и убеждения, моральные и волевые качества, стиль отношения к воспитанию, манера подачи информации, личностные смыслы оказывают определяющее влияние на характер формирования индивидуальности школы.

Опосредованно роль и значение для страны такого явления, как досуговая школа, можно выявить, опираясь на мнение В. Голубева и А. Коробейникова:

¹ Грезнева О.Ю. Научные школы: педагогический аспект. М., 2003.

✓ в ней осуществляется гармоничное развитие человека, означающее сопряжённый рост составляющих человеческого капитала: витального, интеллектуального, духовно-нравственного и аксиологического;

✓ формируется человек художественно-творческий, социально-духовный, интеллектуальный и экономический;

✓ формируется витальная модель по принципам диалектического синтеза противоположностей: созидания сильного государства, в котором уважаются права и обязанности человека².

Девять лет существует Всероссийский конкурс вожатых. Аналитическая работа, проводимая все эти годы, свидетельствует, что система детских оздоровительных лагерей не утратила свой мощный базис, а, напротив, структурировала его в соответствии с реалиями нового времени. И активное функционирование воспитательно-развивающих педагогических школ досугового профиля — явление закономерное, естественное и необходимое.

Победители финала Всероссийского конкурса организаторов в сфере отдыха и оздоровления детей и молодёжи с присуждением премий в размере 60 тыс. рублей:

1. Михайловская Наталья, заместитель директора областного государственного бюджетного учреждения «Центр детского и семейного отдыха «Здоровье» по воспитательной работе, Томская область, с. Калтай.

2. Писарева Елена, вожатая краевого государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного обра-

² Голубев В., Коробейников А. Человеческий капитал для социогуманитарного развития // РФ сегодня. — 2009. — № 3.

Мастер-КЛАСС

зования детей «Детский оздоровительно-образовательный центр «Алтай», Алтайский край.

Призёры с присуждением премий в размере 30 тыс. рублей:

1. Гринёва Александра, старшая вожатая федерального бюджетного учреждения «Оздоровительный центр «Пламя» МЧС России, Омская область.

2. Репьева Ольга, заместитель директора областного государственного бюджетного учреждения «Центр детского и семейного отдыха «Здоровье» по воспитательной работе, Томская область, с. Калтай.

3. Ямалдинова Эмма, вожатая детского оздоровительного лагеря г. Нефтекамска, Башкортостан.

4. Широкова Анна, вожатая ОЛКД ДСОЛ «Санаторий-профилакторий № 2», г. Северск, Томская обл.

Специальная премия и денежный сертификат Президиума Общероссийской Ассоциации общественных объединений содействия детскому отдыху и оздоровлению «Дети плюс» присуждена **Молдахимову Каирбеку Еркешовичу** (г. Омск).

Начинается подготовка к десятому конкурсу. На него приедут самые талантливые, равнодушные и смелые.

Ждём вас! **В.Ш**

Реклама

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Журнал
«Народное
образование»
основан
Александром I
в 1803 году

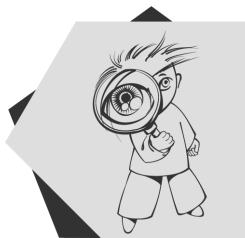
109341 г. Москва,
ул. Люблинская,
д.157, к. 2
Тел: (495) 345-52-00,
345-59-00,
345-59-01,
972-59-62

Издательский дом «Народное образование».
Редакционные, издательские, полиграфические
работы: книги, брошюры, каталоги, газеты, ли-
стовки, документация и всё остальное от А до Я
(от создания и редактирования текста до печати
тиража заказчику).

E-mail:
narob@yandex.ru
WWW.narobraz.ru
WWW.narodnoe.org



ВНИМАНИЕ УЧИТЕЛЮ! ЖУРНАЛ



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ

Научно-методический журнал

Свидетельство о регистрации
средств массовой информации:
ПИ №77/11582
от 4 января 2002 г.

Журнал адресован всем, кто занимается развитием исследовательской деятельности учащихся в различных предметных областях и формах организации образовательной деятельности

— теперь и ВАШ ЖУРНАЛ!

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предусматривает уже в основной школе «формирование у школьников основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации учащимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, лично и (или) социально значимой проблемы».

Внедрение проектного и исследовательского обучения в качестве инновационной результативной технологии снова проведено, можно сказать, «сверху», без учёта возможностей педагогических коллективов самой школы, не только не осуществив, но даже не создав базу для массовой переподготовки педагогов и целенаправленной подготовки будущих учителей в ключе нововведений. Таким образом, с самого начала в спешке, искусственно созданная социальная ситуация снова оставляет учителя один на один со сложнейшими психолого-педагогическими проблемами, естественно возникающими при освоении инноваций.

Какие изменения нужны системе преподавания моего предмета? Каким образом вместить все этапы проведения исследования в урок или цикл уроков? Владею ли я основами исследовательской деятельности и готов ли проводить её с детьми? Какие исследования в учебном процессе должен проводить учитель с учащимися? Какова последовательность формирования исследовательских умений и навыков по ступеням?

И это ещё далеко не полный перечень вопросов, встающих перед учителем.

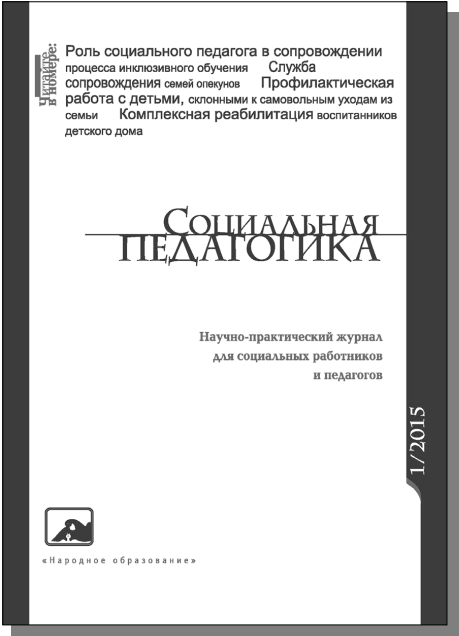
Наш журнал поможет Вам путём самообразования подготовиться к работе в условиях исследовательского обучения, в нём вы найдёте ответы на важнейшие вопросы.

Подписной индекс в каталогах «Роспечать» – 81415

Учителя, имеющие опыт организации проектной и исследовательской деятельности, могут стать нашими авторами (*публикация бесплатная*).

E-mail: yuny.issledovatel@yandex.ru

Реклама



Роль социального педагога в сопровождении процесса инклюзивного обучения
Служба сопровождения семей опекунов
Профилактическая работа с детьми, склонными к самовольным уходам из семьи
Комплексная реабилитация воспитанников детского дома

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Научно-практический журнал
для социальных работников
и педагогов

1/2015

«Народное образование»

Подписные индексы
в каталоге «Роспечать»:
81416, 47005, 81210

Адрес редакции:
109341,
Москва, ул. Люблинская,
д. 157, корп. 2

Электронная почта:
narob@yandex.ru

Тел./факс:
(495) 345-52-00

«Социальная педагогика»

Журнал научно-прикладной направленности, который адресован не только социальным педагогам и социальным работникам, но и большому кругу специалистов, которые работают с детьми и подростками.

Журнал изначально взял на себя благородную миссию — помогать, поддерживать, направлять читателей в их профессиональной работе, суть которой — формирование отношения к ребёнку как высшей ценности, понимание его судьбы и помощь в поиске смысла жизни.

Содержание журнала составляют многообразные материалы, которые сгруппированы в следующие рубрики: **педагогика и политика, история и теория, технология и практика, подготовка кадров, документы и комментарии, за рубежом, дискуссии и рецензии**. С учётом интересов читателей на страницах журнала освещаются вопросы образовательной политики и научных исследований в области педагогики, психологии, социальной педагогики, философии, статистики, методики и технологий социальной работы, практический опыт социально-педагогической деятельности специалистов многих территорий России. Публикуются нормативные и правовые документы, касающиеся различных аспектов защиты прав и законных интересов детей и их семей. Значительное внимание уделяется повышению квалификации специалистов, инновационным программам для социальных педагогов, специалистов органов опеки и попечительства, потенциальных родителей, замещающих семей.

Периодичность – 3 номера в полугодие

Реклама



РОССИЙСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Повышение квалификации на рабочем месте

Журнал «Сельская школа» адресован читателям, которые больше всего нуждаются в профессиональной помощи — руководителям муниципальных органов управления образованием, директорам и учителям сельских школ.

Проблематика публикаций довольно широка: качество образования в сельской школе; системная подготовка к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, начиная со второго класса; особенности

современного урока в сельской школе (в том числе в малочисленной); информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе, подготовка сельских школьников к хозяйствованию на земле, психологическая помощь учителям и ученикам, заботы классного руководителя, труд директора и завуча.

Журнал оказывает разнообразную методическую помощь работникам образования на селе и даёт им возможность повышать квалификацию на рабочем месте.

Читайте в рубриках:

- Управление сельской школой: труд директора и его заместителей.
- Развитие личности: воспитание и самовоспитание школьника.
- Урок в сельской школе: организация, педагогические техники, методические рекомендации.
- Психологическая культура, психологическая поддержка.

Периодичность — 6 выпусков в год.

Подписной индекс
в каталогах «Роспечать»:
47004, 79041

Адрес редакции: 109341,
Москва, ул. Люблинская,
д. 157, корп. 2

Электронная почта:
narobrazovanie@yandex.ru


Тел./факс:
(495) 345-52-00

Подписано в печать 11.06.2015. Формат 84 × 108¹/₁₆. Тираж 500 экз.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 7. Усл.-печ. 11,76. Заказ № 5618
Издательский дом «Народное образование»: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2
Тел.: (495) 345-52-00

Продажа и подписка: ООО «НИИ школьных технологий»
Электронная почта: market@narodnoe.org

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий
Тел.: (495) 972-59-62

Индекс по каталогу Агентства «Роспечать»: 81377

 академия социального управления