

Посвящается Анатолию Дмитриевичу Ляшко — учителю и наставнику

УДК 519.6

Л.Л. ГЛАЗЫРИНА, М.Ф. ПАВЛОВА

**ТЕОРЕМА О ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ОДНОЙ ЗАДАЧИ
ТЕОРИИ СОВМЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ
РУСЛОВЫХ И ПОДЗЕМНЫХ ВОД**

В работе исследуется вопрос единственности обобщенного решения задачи вида

$$\frac{\partial \varphi_1(u)}{\partial t} - \sum_{i=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} (a_i(x, u) k_i(x, \nabla u)) = f_1, \quad x \in \Omega_{\Pi} = \Omega \setminus \Pi, \quad (1)$$

$$\frac{\partial \varphi_2(u)}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial s} \left(a_{\Pi}(x, u) k_{\Pi} \left(\frac{\partial u}{\partial s} \right) \right) + \left[\sum_{i=1}^2 a_i(x, u) k_i(x, \nabla u) \cos(n, x_i) \right]_{\Pi} = f_2, \quad [u]_{\Pi} = 0, \quad x \in \Pi, \quad (2)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u|_{\Gamma} = g(x). \quad (3)$$

Здесь Ω — ограниченная область пространства R^2 , Π — разрез внутри Ω , делящий ее на две связные области, Γ — граница Ω , $[\cdot]_{\Pi}$ — скачок функции при переходе через разрез Π , n — нормаль к Π , $\frac{\partial}{\partial s}$ — производная по направлению Π .

Уравнения (1), (2) возникают при моделировании процесса фильтрации подземных вод с учетом уровня воды в открытом русле (напр., [1]). В этом случае Ω — область, в которой происходит процесс фильтрации подземных вод, Π соответствует руслу реки (канала), u определяет высоту свободной поверхности жидкости относительно нулевого непроницаемого основания.

Для задачи (1)–(3) в [2] была доказана теорема существования обобщенного решения. Что касается единственности, то этот вопрос долгое время оставался открытым и для более частного случая, когда [1]

$$\varphi(\xi) = \xi \quad \forall \xi \in R^1, \quad k_i(x, \xi) = \xi_i \quad \forall \xi \in R^2.$$

Ситуация изменилась с появлением статьи [3], где была предложена новая методика доказательства единственности для вырождающихся уравнений. С использованием идеи этой статьи в данной работе устанавливается единственность обобщенного решения для случая, когда граничные условия стационарны.

1. Постановка задачи

Обобщенное решение задачи (1)–(3) определим, следуя [2]. При этом будем использовать следующие обозначения. Пусть V , $V(0, T)$, $W(0, T)$ — банаховы пространства функций, полученные замыканием $C^\infty(\Omega)$ и $C^\infty(0, T; C^\infty(\Omega))$ в следующих нормах:

$$\begin{aligned} \|u\|_V &= \|u\|_{W_{p_1}^1(\Omega)} + \|u\|_{W_{p_2}^1(\Pi)}, \\ \|u\|_{V(0, T)} &= \|u\|_{L_{p_1}(0, T; W_{p_1}^1(\Omega))} + \|u\|_{L_{p_2}(0, T; W_{p_2}^1(\Pi))}, \\ \|u\|_{W(0, T)} &= \|u\|_{V(0, T)} + \|u\|_{L_\infty(0, T; L_{\alpha_1}(\Omega))} + \|u\|_{L_\infty(0, T; L_{\alpha_2}(\Pi))}. \end{aligned}$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 98-01-00260).

Соответственно $\overset{\circ}{V}$ ($\overset{\circ}{V}(0, T)$, $\overset{\circ}{W}(0, T)$) — замыкание функций, финитных в Ω (Q_T), в соответствующей норме. Такие пространства в литературе получили название усиленных соболевских пространств. Изучению пространств типа V в гильбертовом случае посвящена работа [4], в [5] исследуется общий случай, включающий пространства V и $V(0, T)$.

Введем далее функционал $J(z(t))$, значение которого при $t \in [0, T]$ на элементах $v \in \overset{\circ}{V}$ определим по правилу

$$\langle J(z(t)), v \rangle_* = \frac{d}{dt} \left(\int_{\Omega} \varphi_1(z(t))v(x)dx + \int_{\Pi} \varphi_2(z(t))v(s)ds \right);$$

здесь $z \in V(0, T)$.

Определение. Функцию $u(x, t) \in W(0, T)$ такую, что

$$u(x, t) - u^D(x) \in \overset{\circ}{W}(0, T), \quad u(x, 0) = u_0(x) \quad \text{п. в. в } \Omega \text{ и в } \Pi,$$

$$\int_0^T \langle J(u), \cdot \rangle_* dt \in (\overset{\circ}{V}(0, T))^*,$$

назовем обобщенным решением задачи (1)–(3), если для любой функции $v \in \overset{\circ}{W}(0, T)$ справедливо интегральное тождество

$$\int_0^T \langle J(u), v \rangle_* dt + \int_0^T \int_{\Omega} \sum_{i=1}^2 a_i(x, u) k_i(x, \nabla u) \frac{\partial v}{\partial x_i} dx dt +$$

$$+ \int_0^T \int_{\Pi} a_{\Pi}(x, u) k_{\Pi} \left(\frac{\partial u}{\partial s} \right) \frac{\partial v}{\partial s} ds dt = \int_0^T \langle f_1, v \rangle dt + \int_0^T \langle f_2, v \rangle_{\Pi} dt. \quad (4)$$

Здесь u^D — продолжение функции g на Q_T , $\langle f, v \rangle$ ($\langle f, v \rangle_{\Pi}$) — значение функционала $f \in L_{p'_1}(0, T; W_{p'_1}^{-1}(\Omega))$ ($f \in L_{p'_2}(0, T; W_{p'_2}^{-1}(\Pi))$) на элементе v из $\overset{\circ}{W}(0, T)$.

В [2] доказано, что обобщенное решение задачи (1)–(3) существует при любых

$$f_1 \in L_{p'_1}(0, T; W_{p'_1}^{-1}(\Omega)), \quad f_2 \in L_{p'_2}(0, T; W_{p'_2}^{-1}(\Pi)),$$

$$u_0 \in L_{\alpha_1}(\Omega), \quad u_0 \in L_{\alpha_2}(\Pi),$$

$$u^D \in W(0, T), \quad \frac{\partial u^D}{\partial t} \in L_{\alpha_1}(Q_T), \quad \frac{\partial u^D}{\partial t} \in L_{\alpha_2}(\Pi_T),$$

$$u_0 - u^D(0) \in V \cap L_{\alpha_1}(\Omega).$$

При этом предполагается, что функции φ_i монотонно возрастающие, $\varphi_i(0) = 0$, удовлетворяющие при любом $\xi \in R^1$ неравенствам

$$b_{0i}|\xi|^{\alpha_i} - b_{1i} \leq \Phi_i(\xi) = \int_0^{\xi} \varphi'_i(\tau)\tau d\tau \leq b_{2i}|\xi|^{\alpha_i} + b_{3i}, \quad (5)$$

$$b_{0i} > 0, \quad b_{1i} > 0, \quad b_{2i} > 0, \quad b_{3i} \geq 0, \quad \alpha_i > 1,$$

$$|\varphi_i(\xi)| \leq b_{4i}|\xi|^{\alpha_i-1} + b_{5i}, \quad b_{4i} > 0, \quad b_{5i} > 0. \quad (6)$$

Условия на функции a_i , k_i , a_{Π} , k_{Π} таковы, что пространственные операторы

$$L : W_{p'_1}^1(\Omega) \rightarrow W_{p'_1}^{-1}(\Omega), \quad L_{\Pi} : W_{p'_2}^1(\Pi) \rightarrow W_{p'_2}^{-1}(\Pi),$$

определяемые следующим образом:

$$Lu = - \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} (a_i(x, u) k_i(x, \nabla u)), \quad L_{\Pi} u = - \frac{\partial}{\partial s} \left(a_{\Pi}(x, u) k_{\Pi} \left(\frac{\partial u}{\partial s} \right) \right),$$

являются непрерывными, ограниченными, коэрцитивными. Кроме того, предполагается, что при любых $x \in \Omega$, $\xi_0, \bar{\xi}_0 \in R^1$, $\xi, \xi^1, \xi^2 \in R^2$ выполнены соотношения

$$\begin{aligned} 0 < \beta_{01} \leq a_i(x, \xi_0) \leq \beta_{11}, \quad 0 < \beta_{02} \leq a_{\Pi}(x, \xi_0) \leq \beta_{12}, \\ \sum_{i=1}^2 a_i(x, \xi_0)(k_i(x, \xi^1) - k_i(x, \xi^2))(\xi_i^1 - \xi_i^2) \geq 0, \\ (k_{\Pi}(\xi_0) - k_{\Pi}(\xi_1))(\xi_0 - \xi_1) \geq 0. \end{aligned} \quad (7)$$

Заметим, что из этих условий, в частности, следует монотонность по градиенту операторов L и L_{Π} .

2. Вспомогательные результаты

Лемма 1. Пусть функции φ_i строго возрастающие, $\varphi_i(0) = 0$, удовлетворяющие неравенствам (5), (6), η — дифференцируемая функция с неубывающей производной. Тогда для функционалов Φ_{η}^i , определенных по правилу

$$\Phi_{\eta}^i(u, z, v) = \int_v^u \eta'(\xi - v) \varphi_i'(\xi + z) d\xi \quad \forall u, z, v \in R^1 \quad (i = 1, 2),$$

имеют место следующие неравенства:

$$\Phi_{\eta}^i(u, z, v) - \Phi_{\eta}^i(\tilde{u}, z, v) \geq \eta'(\tilde{u} - v)(\varphi_i(u + z) - \varphi_i(\tilde{u} + z)), \quad (8)$$

$$\Phi_{\eta}^i(u, z, v) - \Phi_{\eta}^i(\tilde{u}, z, v) \leq \eta'(u - v)(\varphi_i(u + z) - \varphi_i(\tilde{u} + z)). \quad (9)$$

Доказательство. Запишем два очевидных равенства

$$\begin{aligned} \Phi_{\eta}^i(u, z, v) - \Phi_{\eta}^i(\tilde{u}, z, v) &= \int_{\tilde{u}}^u \eta'(\xi - v) \varphi_i'(\xi + z) d\xi, \\ \eta'(\tilde{u} - v)(\varphi_i(u + z) - \varphi_i(\tilde{u} + z)) &= \int_{\tilde{u}}^u \eta'(\tilde{u} - v) \varphi_i'(\xi + z) d\xi. \end{aligned}$$

Вычтем из первого равенства второе. В результате получим

$$\begin{aligned} \Phi_{\eta}^i(u, z, v) - \Phi_{\eta}^i(\tilde{u}, z, v) - \eta'(\tilde{u} - v)(\varphi_i(u + z) - \varphi_i(\tilde{u} + z)) &= \\ &= \int_{\tilde{u}}^u \varphi_i'(\xi + z)(\eta'(\xi - v) - \eta'(\tilde{u} - v)) d\xi, \quad i = 1, 2. \end{aligned}$$

Неотрицательность последнего интеграла следует из монотонности φ_i и условий на функцию η . Аналогично проверяется неравенство (9). \square

Замечание. В случае, когда η' — невозрастающая функция, для функционалов Φ_{η}^i имеют место неравенства, противоположные (8), (9).

Лемма 2. Пусть функции φ_i удовлетворяют условиям леммы 1, η определена формулой

$$\eta(z) = \begin{cases} 0, & z \leq 0; \\ z^2/2, & 0 \leq z \leq 1; \\ z - 1/2, & z \geq 1, \end{cases}$$

$\eta_{\delta}(z) = \delta\eta(\delta^{-1}z)$, $\bar{\eta}_{\delta}(z) = \delta\eta(-\delta^{-1}z)$. Тогда при $\delta \rightarrow 0$ имеют место предельные соотношения

$$\Phi_{\eta_{\delta}}^i(u, z, v) \rightarrow (\varphi_i(u + z) - \varphi_i(v + z))^+, \quad (10)$$

$$\Phi_{\bar{\eta}_{\delta}}^i(u, z, v) \rightarrow (\varphi_i(v + z) - \varphi_i(u + z))^+. \quad (11)$$

Здесь w^+ — положительная часть функции w .

Доказательство. Пусть $u \leq v$. Тогда по определению функционала $\Phi_{\eta_\delta}^i$ имеем $\Phi_{\eta_\delta}^i(u, z, v) = 0 \forall z \in R^1$. С другой стороны, из монотонности функции φ_i следует, что $(\varphi_i(u+z) - \varphi_i(v+z))^+ = 0$. Поэтому (10) справедливо.

Рассмотрим случай, когда $u > v$. Пусть δ таково, что $v + \delta \leq u$. (Это условие, очевидно, не является ограничением, поскольку справедливость (10) устанавливается при $\delta \rightarrow 0$.) Имеем

$$\begin{aligned} \Phi_{\eta_\delta}^i(u, z, v) &= \int_v^{v+\delta} \eta_\delta'(\xi - v) \varphi_i'(\xi + z) d\xi + \int_{v+\delta}^u \eta_\delta'(\xi - v) \varphi_i'(\xi + z) d\xi = \\ &= \int_v^{v+\delta} \eta_\delta'(\xi - v) \varphi_i'(\xi + z) d\xi + \varphi_i(u+z) - \varphi_i(v+\delta+z) \rightarrow \\ &\rightarrow (\varphi_i(u+z) - \varphi_i(v+z)) \quad \text{при } \delta \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Последнее утверждение следует из абсолютной непрерывности интеграла и непрерывности функции φ_i . Заметим также, что при $u > v$

$$\varphi_i(u+z) - \varphi_i(v+z) = (\varphi_i(u+z) - \varphi_i(v+z))^+.$$

Утверждение (10) доказано. Аналогично устанавливается справедливость (11). \square

Лемма 3. Пусть u — обобщенное решение задачи (1)–(3), $\bar{u} = u - u^D$, $\eta \in C^1(R^1)$, η' — монотонная функция, $|\eta''(\xi)| \leq k$, $\gamma(x, t) \in C_0^\infty((-\infty, T], R^2)$ — знакопостоянная функция, v — произвольная функция из $\mathring{V} \cap L_{\alpha_1}(\Omega)$. Тогда имеет место равенство

$$\begin{aligned} \int_0^T \langle J(u), \eta'(\bar{u} - v) \gamma \rangle_* dt &= \int_0^T \int_\Omega (\Phi_\eta^1(\bar{u}_0, u^D, v) - \Phi_\eta^1(\bar{u}, u^D, v)) \frac{\partial \gamma}{\partial t} dx dt + \\ &+ \int_0^T \int_\Pi (\Phi_\eta^2(\bar{u}_0, u^D, v) - \Phi_\eta^2(\bar{u}, u^D, v)) \frac{\partial \gamma}{\partial t} ds dt. \quad (12) \end{aligned}$$

Здесь $\bar{u} = u - u^D$.

Доказательство. Сначала рассмотрим случай, когда η' монотонно возрастающая. Обозначим

$$\begin{aligned} I &= \int_0^T \int_\Omega \frac{\varphi_1(u(t)) - \varphi_1(u(t-\tau))}{\tau} \eta'(\bar{u}(t) - v) \gamma dx dt + \\ &+ \int_0^T \int_\Pi \frac{\varphi_2(u(t)) - \varphi_2(u(t-\tau))}{\tau} \eta'(\bar{u}(t) - v) \gamma ds dt. \end{aligned}$$

Используя неравенство (9) при $u = \bar{u}$, $\tilde{u} = \bar{u}(t-\tau)$, $z = u^D$, нетрудно получить для I оценку вида

$$\begin{aligned} I &\geq \frac{1}{\tau} \int_0^T \int_\Omega (\Phi_\eta^1(\bar{u}(t), u^D, v) - \Phi_\eta^1(\bar{u}(t-\tau), u^D, v)) \gamma dx dt + \\ &+ \frac{1}{\tau} \int_0^T \int_\Pi (\Phi_\eta^2(\bar{u}(t), u^D, v) - \Phi_\eta^2(\bar{u}(t-\tau), u^D, v)) \gamma ds dt. \end{aligned}$$

Полагая $\bar{u}(t) = \bar{u}_0$ при $t \leq 0$, полученное неравенство преобразуем следующим образом:

$$\begin{aligned} I &\geq - \int_0^T \int_\Omega \Phi_\eta^1(\bar{u}, u^D, v) \frac{\gamma(t+\tau) - \gamma(t)}{\tau} dx dt - \int_0^T \int_\Pi \Phi_\eta^2(\bar{u}, u^D, v) \frac{\gamma(t+\tau) - \gamma(t)}{\tau} ds dt + \\ &+ \int_\Omega \Phi_\eta^1(\bar{u}, u^D, v) \left(\frac{1}{\tau} \int_0^\tau \gamma dt \right) dx + \int_\Pi \Phi_\eta^2(\bar{u}_0, u^D, v) \left(\frac{1}{\tau} \int_0^\tau \gamma dt \right) ds. \quad (13) \end{aligned}$$

Далее докажем справедливость предельного соотношения

$$\int_0^T \left\{ \int_{\Omega} \frac{\varphi_1(u(t)) - \varphi_1(u(t-\tau))}{\tau} z dx + \int_{\Pi} \frac{\varphi_2(u(t)) - \varphi_2(u(t-\tau))}{\tau} z ds \right\} dt \rightarrow \int_0^T \langle J(u), z \rangle_* dt, \quad \tau \rightarrow 0 \quad \forall z \in V(0, T). \quad (14)$$

Для его доказательства рассмотрим последовательность функционалов $\{G_\tau\}$, значение которых на элементе $z \in \overset{\circ}{V}(0, T)$ определено формулой

$$\langle\langle G_\tau(u), z \rangle\rangle = \int_0^T \int_{\Omega} \frac{\varphi_1(u(t)) - \varphi_1(u(t-\tau))}{\tau} z(t) dx dt + \int_0^T \int_{\Pi} \frac{\varphi_2(u(t)) - \varphi_2(u(t-\tau))}{\tau} z(t) dx dt.$$

Докажем, что

$$\|G_\tau\|_{(\overset{\circ}{V}(0, T))^*} \leq \text{const}. \quad (15)$$

Поскольку $u(t) = u(0) \quad \forall t \in [-\tau, 0]$, то

$$\begin{aligned} |\langle\langle G_\tau(u), z \rangle\rangle| &= \left| \int_{-\tau}^T \int_{\Omega} \frac{\varphi_1(u(t)) - \varphi_1(u(t-\tau))}{\tau} z(t) dx dt + \right. \\ &\quad \left. + \int_{-\tau}^T \int_{\Pi} \frac{\varphi_2(u(t)) - \varphi_2(u(t-\tau))}{\tau} z(t) dx dt \right|. \end{aligned}$$

Или

$$\begin{aligned} |\langle\langle G_\tau(u), z \rangle\rangle| &= \left| \frac{1}{\tau} \int_{-\tau}^T \int_{t-\tau}^t \frac{\partial}{\partial \xi} \left\{ \int_{\Omega} \varphi_1(u(\xi)) z(t) dx + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \int_{\Pi} \varphi_2(u(\xi)) z(t) dx \right\} d\xi dt \right| = \left| \frac{1}{\tau} \int_{-\tau}^T \int_{t-\tau}^t \langle J(u(\xi)), z(t) \rangle_* d\xi dt \right|. \end{aligned}$$

Меняя порядок интегрирования, будем иметь

$$\begin{aligned} |\langle\langle G_\tau(u), z \rangle\rangle| &= \left| \frac{1}{\tau} \int_{-\tau}^T \int_{\max(\xi, \tau)}^{\min(T, \xi+\tau)} \langle J(u(\xi)), z(t) \rangle_* dt d\xi \right| = \\ &= \left| \int_0^T \langle J(u(\xi)), \frac{1}{\tau} \int_{\max(\xi, \tau)}^{\min(T, \xi+\tau)} z(t) dt \rangle_* d\xi \right| \leq \|J(u)\|_{(\overset{\circ}{V}(0, T))^*} \left\| \frac{1}{\tau} \int_{\max(\xi, \tau)}^{\min(T, \xi+\tau)} z(t) dt \right\|_{V(0, T)}. \end{aligned}$$

Нетрудно видеть, что

$$\left\| \frac{1}{\tau} \int_{\max(\xi, \tau)}^{\min(T, \xi+\tau)} z(t) dt \right\|_{V(0, T)} \leq c \|z(t)\|_{V(0, T)}.$$

Таким образом, оценка (15) доказана. Следовательно, существует подпоследовательность $\{\tau'\} \subset \{\tau\}$ такая, что

$$G_{\tau'} \rightharpoonup G \quad \text{в} \quad (\overset{\circ}{V}(0, T))^*. \quad (16)$$

Докажем, что

$$G = \int_0^T \langle J(u(t)), \cdot \rangle_* dt. \quad (17)$$

Для этого запишем следующее легко проверяемое равенство:

$$\begin{aligned} \langle\langle G_\tau(u), z \rangle\rangle &= - \int_0^T \int_\Omega \varphi_1(u(t)) z_t dx dt - \int_0^T \int_\Pi \varphi_2(u(t)) z_t dx dt + \\ &+ \frac{1}{\tau} \int_{T-\tau}^T \int_\Omega \varphi_1(u(t)) z(t+\tau) dx dt + \frac{1}{\tau} \int_{T-\tau}^T \int_\Pi \varphi_2(u(t)) z(t+\tau) dx dt - \\ &- \frac{1}{\tau} \int_{-\tau}^0 \int_\Omega \varphi_1(u(t)) z(t+\tau) dx dt - \frac{1}{\tau} \int_{-\tau}^0 \int_\Pi \varphi_2(u(t)) z(t+\tau) dx dt. \end{aligned} \quad (18)$$

Здесь z — произвольная функция из $C_0^\infty(Q_T)$. Заметим, что по определению функции z

$$\frac{1}{\tau} \int_{T-\tau}^T \int_{\Omega_i} \varphi_i(u(t)) z(t+\tau) dx dt = 0, \quad i = 1, 2. \quad (19)$$

Докажем, что при $\tau \rightarrow 0$

$$\frac{1}{\tau} \int_{-\tau}^0 \left(\int_\Omega \varphi_1(u(t)) z(t+\tau) dx + \int_\Pi \varphi_2(u(t)) z(t+\tau) dx \right) dt \rightarrow 0. \quad (20)$$

Поскольку $u(t) = u(0)$ для любого $t \in [-\tau, 0]$, а z — гладкая функция, то

$$\Psi(t) = \int_\Omega \varphi_1(u(0)) z(t+\tau) dx + \int_\Pi \varphi_2(u(0)) z(t+\tau) dx$$

непрерывна по t , следовательно, (20) имеет место.

Далее, в равенстве (18), учитывая соотношения (16), (19), (20), перейдем к пределу при $\tau \rightarrow 0$. В результате получим

$$\langle\langle G, z \rangle\rangle = - \int_0^T \left(\int_\Omega \varphi_1(u) \frac{\partial z}{\partial t} dx + \int_\Pi \varphi_2(u) \frac{\partial z}{\partial t} dx \right) dt.$$

Из последнего равенства следует (17), а следовательно, и (14).

Далее, учитывая (14), в неравенстве (13) перейдем к пределу при $\tau \rightarrow 0$. В результате будем иметь

$$\begin{aligned} \int_0^T \langle J(u), \eta'(\bar{u} - v) \gamma \rangle_* dt &\geq - \int_0^T \left\{ \int_\Omega \Phi_\eta^1(\bar{u}, u^D, v) \frac{\partial \gamma}{\partial t} dx + \int_\Pi \Phi_\eta^2(\bar{u}, u^D, v) \frac{\partial \gamma}{\partial t} ds \right\} dt + \\ &+ \int_\Omega \Phi_\eta^1(\bar{u}_0, u^D, v) \gamma(x, 0) dx + \int_\Pi \Phi_\eta^2(\bar{u}_0, u^D, v) \gamma(s, 0) ds. \end{aligned} \quad (21)$$

Для получения обратного (21) неравенства рассмотрим выражение

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_0^T \int_\Omega \frac{\varphi_1(u(t+\tau)) - \varphi_1(u(t))}{\tau} \eta'(\bar{u}(t) - v) \gamma dx dt + \\ &+ \int_0^T \int_\Pi \frac{\varphi_2(u(t+\tau)) - \varphi_2(u(t))}{\tau} \eta'(\bar{u}(t) - v) \gamma ds dt. \end{aligned}$$

Оценим I_1 с помощью неравенства (8), полагая при этом $\tilde{u} = \bar{u}(t)$, $u = \bar{u}(t + \tau)$. Остальная часть доказательства повторяет предыдущий случай. В случае, когда η' монотонно убывающая, рассуждения аналогичные. \square

Лемма 4. Пусть u — обобщенное решение задачи (1)–(3), тогда при любых функциях $z \in \overset{\circ}{V} \cap L_{\alpha_1}$, η , γ , удовлетворяющих условиям леммы 3, имеет место равенство

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_{\Omega} (\Phi_{\eta}^1(\bar{u}_0, u^D, z) - \Phi_{\eta}^1(\bar{u}, u^D, z)) \frac{\partial \gamma}{\partial t} dx dt + \\ & \quad + \int_0^T \int_{\Pi} (\Phi_{\eta}^2(\bar{u}_0, u^D, z) - \Phi_{\eta}^2(\bar{u}, u^D, z)) \frac{\partial \gamma}{\partial t} ds dt + \\ & \quad + \int_0^T \int_{\Omega} \sum_{i=1}^2 a_i(x, u) k_i(x, \nabla u) \frac{\partial}{\partial x_i} (\eta'(\bar{u} - z) \gamma) dx dt + \\ & \quad + \int_0^T \int_{\Pi} a_{\Pi}(x, u) k_{\Pi} \left(\frac{\partial u}{\partial s} \right) \frac{\partial}{\partial s} (\eta'(\bar{u} - z) \gamma) ds dt = \\ & \quad = \int_0^T \langle f_1, \eta'(\bar{u} - z) \gamma \rangle dt + \int_0^T \langle f_2, \eta'(\bar{u} - z) \gamma \rangle_{\Pi} dt. \quad (22) \end{aligned}$$

Доказательство. Из условий леммы следует, что функция $\eta'(\bar{u} - z) \gamma(x, t) \in \overset{\circ}{W}(0, T)$. Поэтому в равенстве (4) выберем $v = \eta'(\bar{u} - z) \gamma(x, t)$ и воспользуемся утверждением леммы 3. В результате получим (22). \square

Лемма 5. Пусть u — обобщенное решение задачи (1)–(3), v — гладкая неотрицательная функция. Тогда при $\varepsilon \rightarrow 0$ справедливы предельные соотношения

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u(\varepsilon t)) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt \rightarrow 0, \\ & \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u(\varepsilon t)))^+ v dx dt \rightarrow 0 \quad \forall t \in [0, T]. \end{aligned}$$

Здесь $\Omega_1 = \Omega$, $\Omega_2 = \Pi$.

Доказательство. Рассмотрим сумму интегралов

$$I = \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_{\delta}}^i(\bar{u}(\varepsilon t), u^D, \bar{u}_0) v dx dt, \quad t' \in [0, T];$$

здесь $\bar{u} = u - u^D$, η_{δ} имеет тот же вид, что и в лемме 2. Используя вид функционалов $\Phi_{\eta_{\delta}}^i$, запишем I в виде

$$\begin{aligned} I = & \sum_{i=1}^2 \left\{ \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^+} \int_{\bar{u}_0}^{\bar{u}(\varepsilon t)} \eta_{\delta}'(\xi - \bar{u}_0) \varphi_i'(\xi + u^D) v d\xi dx dt + \right. \\ & \quad + \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^-} \int_{\bar{u}_0}^{\bar{u}(\varepsilon t)} \eta_{\delta}'(\xi - \bar{u}_0) \varphi_i'(\xi + u^D) v d\xi dx dt + \\ & \quad \left. + \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^{\delta}} \int_{\bar{u}_0}^{\bar{u}(\varepsilon t)} \eta_{\delta}'(\xi - \bar{u}_0) \varphi_i'(\xi + u^D) v d\xi dx dt \right\} \equiv \sum_{i=1}^2 (I_{1,i} + I_{2,i} + I_{3,i}), \quad (23) \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \Omega_i^+ &= \{x \in \Omega_i \mid \bar{u}(x, \varepsilon t) - \bar{u}_0(x) \geq \delta > 0\}, \\ \Omega_i^- &= \{x \in \Omega_i \mid \bar{u}(x, \varepsilon t) - \bar{u}_0(x) < 0\}, \\ \Omega_i^{\delta} &= \{x \in \Omega_i \mid 0 < \bar{u}(x, \varepsilon t) - \bar{u}_0(x) \leq \delta\}. \end{aligned}$$

Ясно, что $\Omega_i = \Omega_i^+ \cap \Omega_i^- \cap \Omega_i^\delta$. Из определения функции η_δ и областей Ω_i^- , Ω_i^+ следует

$$I_{1,i} = \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^+} (\varphi_i(u(\varepsilon t)) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt,$$

$$I_{2,i} = \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^-} (\varphi_i(u(\varepsilon t)) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt.$$

Поэтому (23) можно записать в виде

$$I = \sum_{i=1}^2 \left\{ \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u(\varepsilon t)) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt + \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^\delta} \int_{\bar{u}_0}^{\bar{u}(\varepsilon t)} (\eta_\delta'(\xi - \bar{u}_0) - 1) \varphi_i'(\xi + u^D) v d\xi dx dt \right\}$$

или

$$\sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} ((\varphi_i u(\varepsilon t)) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt = \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_\delta}^i(\bar{u}(\varepsilon t), u^D, \bar{u}_0) v dx dt + \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^\delta} \int_{\bar{u}_0}^{\bar{u}(\varepsilon t)} (1 - \eta_\delta'(\xi - \bar{u}_0)) \varphi_i'(\xi + u^D) v d\xi dx dt \equiv J_1 + J_2.$$

Покажем, что каждое J_i может быть сделано сколь угодно малым за счет выбора параметров ε и δ . Заметим, что из определения области Ω_i^δ , монотонности функций φ_i и неравенства $0 \leq \eta_\delta' \leq 1$ следует

$$0 \leq J_2 \leq \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^\delta} \left(\int_{\bar{u}_0}^{\bar{u}_0 + \delta} \varphi_i'(\xi + u^D) d\xi \right) v dx dt = \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i^\delta} (\varphi_i(u_0 + \delta) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt \leq \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0 + \delta) - \varphi_i(u_0))^+ v dx dt.$$

Поскольку функции φ_i непрерывны, то J_2 может быть сделан сколь угодно малым за счет выбора δ .

Для оценки J_1 запишем равенство (12) при $v = \bar{u}_0$, $\eta = \eta_\delta$, $\gamma(x, t) = v(x)w(t)$, где $v \in C^\infty(R^2)$ и неотрицательна, $w \in C_0^\infty(-\infty, t')$:

$$\int_0^{t'} \langle J(u), \eta_\delta'(\bar{u} - \bar{u}_0)v \rangle_* w dt = - \sum_{i=1}^2 \int_0^{t'} \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_\delta}^i(\bar{u}, u^D, \bar{u}_0) v \frac{dw}{dt} dx dt. \quad (24)$$

Очевидно, это равенство будет иметь место и для любой функции $w \in W_\infty^1(0, t')$ такой, что $w(t') = 0$. Положим в (24)

$$w(t) = \begin{cases} t' - t, & 0 < t < t'; \\ 0, & t \geq t', \end{cases}$$

а $t' = \varepsilon t^*$. В результате, учитывая, что $w' = -1 \forall t \in (0, \varepsilon t^*)$, будем иметь

$$\sum_{i=1}^2 \int_0^{\varepsilon t^*} \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_\delta}^i(\bar{u}, u^D, \bar{u}_0) v dx dt = \int_0^{\varepsilon t^*} \langle J(u), \eta_\delta'(\bar{u} - \bar{u}_0)v \rangle_* w dt \equiv \tilde{I}. \quad (25)$$

Используя оценку $|w(t)| \leq \varepsilon \forall t \in (0, \varepsilon t^*)$, оценим правую часть неравенства (25):

$$|\tilde{I}| \leq \varepsilon \int_0^{\varepsilon t^*} \int_{\Omega_i} |\langle J(u), \eta_\delta'(\bar{u} - \bar{u}_0)v \rangle_*| dt.$$

Заметим, что

$$\begin{aligned} & |\langle J(u), \eta_\delta'(\bar{u} - \bar{u}_0)v \rangle_*| \leq \|J(u(t))\|_{V^*} \|\eta_\delta'(\bar{u} - \bar{u}_0)v\|_V, \\ & \|\eta_\delta'(\bar{u} - \bar{u}_0)v\|_V \leq c/\delta \left\{ \max_{x \in \Omega} \left\{ |v(x)|, \left| \frac{\partial v}{\partial x_1} \right|, \left| \frac{\partial v}{\partial x_2} \right|, \left| \frac{\partial v}{\partial s} \right| \right\} (\|\bar{u}\|_V + \|\bar{u}_0\|_V) \right\}. \end{aligned}$$

Поэтому

$$|\tilde{I}| \leq \frac{\varepsilon}{\delta} \int_0^{\varepsilon t^*} \left\{ \max_{x \in \Omega} \left\{ |v(x)|, \left| \frac{\partial v}{\partial x_1} \right|, \left| \frac{\partial v}{\partial x_2} \right|, \left| \frac{\partial v}{\partial s} \right| \right\} (\|\bar{u}\|_V + \|\bar{u}_0\|_V) \right\} dt.$$

Поскольку в последнем неравенстве выражение, стоящее в фигурных скобках, является функцией из $L_1(0, T)$, то для \tilde{I} справедлива оценка

$$|\tilde{I}| \leq \frac{\varepsilon}{\delta} \nu(\varepsilon),$$

причем $\nu(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Таким образом, из (25) будем иметь

$$\frac{1}{\varepsilon} \sum_{i=1}^2 \int_0^{\varepsilon t^*} \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_\delta^i}(\bar{u}, u^D, \bar{u}_0)v \, dx \, dt \leq \frac{\nu(\varepsilon)}{\delta}.$$

Левая часть полученного неравенства, очевидно, совпадает с J_1 , а правая часть стремится к нулю, если выбрать, например, $\delta = \sqrt{\nu(\varepsilon)}$. \square

3. Теорема единственности

Теорема. Пусть функции φ_i , a_i , k_i , a_Π , k_Π удовлетворяют перечисленным выше условиям, кроме того, для любых $\xi_1, \xi_2 \in R^1$ имеют место неравенства

$$\begin{aligned} & |a_i(x, \xi_1) - a_i(x, \xi_2)| \leq \mu_1 |\xi_1 - \xi_2|, \\ & |a_\Pi(x, \xi_1) - a_\Pi(x, \xi_2)| \leq \mu_2 |\xi_1 - \xi_2|. \end{aligned} \tag{26}$$

Тогда при любых $f_1 \in L_1(Q_T)$, $f_2 \in L_1(\Pi_T)$, $u_0 \in V \cap L_{\alpha_1}(\Omega)$, $u^D \in V \cap L_{\alpha_1}(\Omega)$ обобщенное решение задачи (1)–(3) из пространства $W(0, T)$ определяется единственным образом.

Доказательство. Предположим, что существуют два обобщенных решения u_1 , u_2 . Очевидно, для каждого из них справедливо равенство (22). Пусть $\tilde{\gamma}(t_1, t_2)$ — произвольная неотрицательная функция из $C_0^\infty((-\infty, T]^2)$. Запишем (22) для $u_1(x, t_1)$, полагая $\gamma(x, t_1) = \tilde{\gamma}(t_1, t_2)$, $\eta(\xi) = \eta_\delta(\xi)$, $z = \bar{u}_2(x, t_2)$. Полученное равенство проинтегрируем по параметру t_2 . По аналогии запишем (22) для $u_2(x, t_2)$, выбирая $\gamma(x, t_2) = \tilde{\gamma}(t_1, t_2)$, $\eta(\xi) = \bar{\eta}_\delta(\xi)$, $z = \bar{u}_1(x, t_1)$, и проинтегрируем по переменной t_1 . Складывая полученные равенства и учитывая, что $\bar{\eta}_\delta'(\xi) = -\eta_\delta'(\xi)$, нетрудно получить

$$\begin{aligned} & \int_0^T \int_0^T \int_\Omega (\Phi_{\eta_\delta^1}(\bar{u}_0, u^D, \bar{u}_2(t_2)) - \Phi_{\eta_\delta^1}(\bar{u}_1(t_1), u^D, \bar{u}_2(t_2))) \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_1} \, dx \, dt_1 \, dt_2 + \\ & + \int_0^T \int_0^T \int_\Omega (\Phi_{\bar{\eta}_\delta^1}(\bar{u}_0, u^D, \bar{u}_1(t_1)) - \Phi_{\bar{\eta}_\delta^1}(\bar{u}_2(t_2), u^D, \bar{u}_1(t_1))) \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_2} \, dx \, dt_1 \, dt_2 + \\ & + \int_0^T \int_0^T \int_\Pi (\Phi_{\eta_\delta^2}(\bar{u}_0, u^D, \bar{u}_2(t_2)) - \Phi_{\eta_\delta^2}(\bar{u}_1(t_1), u^D, \bar{u}_2(t_2))) \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_1} \, ds \, dt_1 \, dt_2 + \\ & + \int_0^T \int_0^T \int_\Pi (\Phi_{\bar{\eta}_\delta^2}(\bar{u}_0, u^D, \bar{u}_1(t_1)) - \Phi_{\bar{\eta}_\delta^2}(\bar{u}_2(t_2), u^D, \bar{u}_1(t_1))) \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_2} \, ds \, dt_1 \, dt_2 + \\ & + \int_0^T \int_0^T \int_\Omega \sum_{i=1}^2 (a_i(x, u_1(t_1))k_i(x, \nabla u_1(t_1)) - \\ & - a_i(x, u_2(t_2))k_i(x, \nabla u_2(t_2))) \frac{\partial}{\partial x_i} (\eta_\delta'(u_1(t_1) - u_2(t_2))) \tilde{\gamma} \, dx \, dt_1 \, dt_2 + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_0^T \int_0^T \int_{\Pi} \left(a_{\Pi}(x, u_1(t_1)) k_{\Pi} \left(\frac{\partial u_1(t_1)}{\partial s} \right) - \right. \\
& - a_{\Pi}(x, u_2(t_2)) k_{\Pi} \left(\frac{\partial u_2(t_2)}{\partial s} \right) \left. \right) \frac{\partial}{\partial s} (\eta_{\delta}'(u_1(t_1) - u_2(t_2))) \tilde{\gamma} ds dt_1 dt_2 = \\
& = \int_0^T \int_0^T \langle f_1(t_1) - f_1(t_2), \eta_{\delta}'(u_1(t_1) - u_2(t_2)) \rangle \tilde{\gamma} dt_1 dt_2 + \\
& \quad + \int_0^T \int_0^T \langle f_2(t_1) - f_2(t_2), \eta_{\delta}'(u_1(t_1) - u_2(t_2)) \rangle_{\Pi} \tilde{\gamma} dt_1 dt_2. \quad (27)
\end{aligned}$$

Дальнейшее доказательство теоремы состоит из двух этапов. На первом этапе в равенстве (27) совершаем предельный переход при $\delta \rightarrow 0$. При обосновании предельного перехода в слагаемых, содержащих функционалы $\Phi_{\eta_{\delta}}^i$ или $\Phi_{\eta_{\delta}}^i$, воспользуемся леммой 2 и теоремой Лебега о предельном переходе под знаком интеграла. В результате, например, получим

$$\begin{aligned}
& \int_0^T \int_0^T \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_{\delta}}^i(\bar{u}_0, u^D, \bar{u}_k(t_k)) \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_{3-k}} dx dt_1 dt_2 \rightarrow \int_0^T \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_k(t_k)))^+ \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_{3-k}} dx dt_1 dt_2, \\
& \int_0^T \int_0^T \int_{\Omega_i} \Phi_{\eta_{\delta}}^i(\bar{u}_0, u^D, \bar{u}_k(t_k)) \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_{3-k}} dx dt_1 dt_2 \rightarrow \int_0^T \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_k(t_k)) - \varphi_i(u_0))^+ \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_{3-k}} dx dt_1 dt_2, \\
& k = 1, 2.
\end{aligned}$$

Рассмотрим далее слагаемые, содержащие пространственные операторы. Имеем

$$\begin{aligned}
I & = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^2 (a_i(x, u_1(t_1)) k_i(x, \nabla u_1(t_1)) - \\
& - a_i(x, u_2(t_2)) k_i(x, \nabla u_2(t_2))) \frac{\partial}{\partial x_i} \eta_{\delta}'(u_1(t_1) - u_2(t_2)) dx = \\
& = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^2 a_i(x, u_1(t_1)) (k_i(x, \nabla u_1(t_1)) - \\
& - k_i(x, \nabla u_2(t_2))) \frac{\partial}{\partial x_i} (u_1(t_1) - u_2(t_2)) \eta_{\delta}''(u_1 - u_2) dx + \\
& + \int_{\Omega} \sum_{i=1}^2 (a_i(x, u_1(t_1)) - a_i(x, u_2(t_2))) k_i(x, \nabla u_2(t_2)) \frac{\partial}{\partial x_i} (u_1(t_1) - \\
& - u_2(t_2)) \eta_{\delta}''(u_1 - u_2) dx = I_1 + I_2.
\end{aligned}$$

Из (7) и неотрицательности η_{δ}'' следует, что $I_1 \geq 0$. Тогда для I имеет место неравенство

$$I \geq -|I_2|.$$

Далее, используя (26) и условия на рост функций k_i , получим

$$\begin{aligned}
|I_2| & \leq c\mu \int_{\Omega} \sum_{i=1}^2 |u_1(t_1) - u_2(t_2)| \eta_{\delta}''(u_1(t_1) - u_2(t_2)) \left(1 + \right. \\
& \quad \left. + \sum_{i=1}^2 \left| \frac{\partial u_2(t_2)}{\partial x_i} \right|^{p_1-1} \right) \left| \frac{\partial}{\partial x_i} (u_1(t_1) - u_2(t_2)) \right| dx. \quad (28)
\end{aligned}$$

Нетрудно видеть, что

$$|z| \eta_{\delta}''(z) = \frac{|z|}{\delta} \eta''\left(\frac{z}{\delta}\right), \quad |z| \eta_{\delta}''(z) \leq 1 \quad \forall z \in R^1.$$

Поэтому подинтегральная функция в правой части неравенства (28) имеет мажоранту из $L_1(\Omega)$. Кроме того, при $\delta \rightarrow 0$

$$\frac{z}{\delta} \eta''\left(\frac{z}{\delta}\right) \rightarrow 0 \quad \text{п. в. в } R^1.$$

Тогда по теореме Лебега о предельном переходе будем иметь

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} I_2 = 0.$$

При обосновании предельного перехода в правой части равенства (27) следует учесть, что при $\delta \rightarrow 0$

$$\eta'_\delta(\xi) \rightarrow H(\xi) = \begin{cases} 1, & \xi > 0; \\ 0, & \xi \leq 0 \end{cases} \quad \forall \xi \in R^1.$$

В результате предельного перехода по δ в (27) получаем неравенство вида

$$\begin{aligned} & - \sum_{i=1}^2 \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(t_2)))^+ \tilde{\gamma}(0, t_2) dx dt_2 - \\ & \quad - \sum_{i=1}^2 \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_1(t_1)))^+ \tilde{\gamma}(t_1, 0) dx dt_1 - \\ & \quad - \sum_{i=1}^2 \int_0^T \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t_1)) - \varphi_i(u_2(t_2)))^+ \left(\frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_1} + \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_2} \right) dx dt_1 dt_2 \leq \\ & \quad \leq \sum_{i=1}^2 \int_0^T \int_0^T \int_{\Omega_i} (f_i(t_1) - f_i(t_2)) H(u_1 - u_2) \tilde{\gamma} dx dt_1 dt_2. \quad (29) \end{aligned}$$

Далее, пусть γ, q — неотрицательные функции такие, что $\gamma \in C_0^\infty(-\infty, T/2)$, $q \in C_0^\infty(R^1)$, $q(-\xi) = q(\xi)$, $\int_{-\infty}^{\infty} q(\xi) d\xi = 1$. В неравенстве (29) выберем

$$\tilde{\gamma}(t_1, t_2) = \frac{1}{\varepsilon} q\left(\frac{t_1 - t_2}{\varepsilon}\right) \gamma\left(\frac{t_1 + t_2}{2}\right),$$

введем новые переменные

$$t = t_1, \quad \tau = \frac{t_1 - t_2}{\varepsilon}.$$

В результате, учитывая

$$\frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_1} + \frac{\partial \tilde{\gamma}}{\partial t_2} = \frac{1}{\varepsilon} q\left(\frac{t_1 - t_2}{\varepsilon}\right) \frac{d\gamma(\xi)}{d\xi} \Big|_{\xi = \frac{t_1 + t_2}{2}},$$

будем иметь

$$\begin{aligned} & - \sum_{i=1}^3 I_i \equiv - \sum_{i=1}^2 \int_0^{T/\varepsilon} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(\varepsilon\tau)))^+ q(\tau) \gamma\left(\frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx d\tau - \\ & \quad - \sum_{i=1}^2 \int_0^{T/\varepsilon} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_1(\varepsilon\tau)))^+ q(\tau) \gamma\left(\frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx d\tau - \\ & \quad - \sum_{i=1}^2 \int_{-T/\varepsilon}^{T/\varepsilon} \int_{\max(0, \varepsilon\tau)}^{\min(T, T+\varepsilon\tau)} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ q(\tau) \gamma'\left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx dt d\tau \leq \\ & \leq \sum_{i=1}^2 \int_{-T/\varepsilon}^{T/\varepsilon} \int_{\max(0, \varepsilon\tau)}^{\min(T, T+\varepsilon\tau)} \int_{\Omega_i} H(u_1(t) - u_2(t - \varepsilon\tau)) (f_i(t) - f_i(t - \varepsilon\tau)) q(\tau) \gamma\left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx dt d\tau. \quad (30) \end{aligned}$$

Следующий этап доказательства — предельный переход по параметру ε в неравенстве (30). Докажем, что

$$I_1 \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Для этого представим I_1 в виде следующей суммы:

$$\begin{aligned} I_1 &= \sum_{i=1}^2 \int_0^M q(\tau) \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(\varepsilon\tau)))^+ \gamma\left(\frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx d\tau + \\ &\quad + \sum_{i=1}^2 \int_M^{T/\varepsilon} q(\tau) \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(\varepsilon\tau)))^+ \gamma\left(\frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx d\tau \equiv I_{1,1} + I_{1,2}. \end{aligned}$$

Покажем, что каждое $I_{1,i}$ может быть сделано сколь угодно малым за счет выбора M и ε . Учитывая, что $(\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(\varepsilon\tau)))^+$ принадлежит $L_\infty(0, T/\varepsilon; L_{\alpha_i}(\Omega_i))$, для $I_{1,2}$ получим оценку

$$I_{1,2} \leq c \int_M^{T/\varepsilon} q(\tau) d\tau. \quad (31)$$

Выберем M так, что правая часть (31) была не больше наперед заданной малой величины ρ . Рассмотрим $I_{1,1}$. Имеем

$$\begin{aligned} I_{1,1} &= \sum_{i=1}^2 \int_0^M q(\tau) \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(\varepsilon\tau)))^+ \left(\gamma\left(\frac{\varepsilon\tau}{2}\right) - \gamma(0) \right) dx d\tau + \\ &\quad + \sum_{i=1}^2 \int_0^M q(\tau) \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_0) - \varphi_i(u_2(\varepsilon\tau)))^+ \gamma(0) dx d\tau. \end{aligned}$$

Используя непрерывность функций γ , q и лемму 5, нетрудно доказать, что существует малое ε_0 такое, что

$$I_{1,1} \leq \rho \quad \forall \varepsilon \leq \varepsilon_0.$$

Из сказанного выше следует, что и $I_1 \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Аналогичный результат имеет место для I_2 .

Докажем далее, что

$$I_3 \rightarrow \sum_{i=1}^2 \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1) - \varphi_i(u_2))^+ \frac{d\gamma(t)}{dt} dx dt d\tau \equiv I_4.$$

Заметим, что

$$I_4 = \sum_{i=1}^2 \int_{-\infty}^{\infty} q(\tau) \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1) - \varphi_i(u_2))^+ \frac{d\gamma(t)}{dt} dx dt d\tau.$$

Рассмотрим разность $I_3 - I_4$. Имеем

$$\begin{aligned} I_3 - I_4 &= - \sum_{i=1}^2 \int_{-\infty}^M q(\tau) \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t)))^+ \frac{d\gamma}{dt} dx dt d\tau - \\ &\quad - \sum_{i=1}^2 \int_M^{\infty} q(\tau) \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t)))^+ \frac{d\gamma}{dt} dx dt d\tau + \\ &\quad + \sum_{i=1}^2 \int_{-T/\varepsilon}^{-M} q(\tau) \int_{\max(0, \varepsilon\tau)}^{\min(T, T+\varepsilon\tau)} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ \frac{d}{dt} \gamma\left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx dt d\tau + \\ &\quad + \sum_{i=1}^2 \int_M^{T/\varepsilon} q(\tau) \int_{\max(0, \varepsilon\tau)}^{\min(T, T+\varepsilon\tau)} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ \frac{d}{dt} \gamma\left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx dt d\tau + \\ &\quad + \sum_{i=1}^2 \int_{-M}^M q(\tau) \int_0^{\max(0, \varepsilon\tau)} \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ \frac{d}{dt} \gamma\left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2}\right) dx dt d\tau + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=1}^2 \int_{-M}^M q(\tau) \int_{\min(T, T+\varepsilon\tau)}^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ \frac{d}{dt} \gamma \left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2} \right) dx dt d\tau + \\
& + \sum_{i=1}^2 \int_{-M}^M q(\tau) \int_0^T \int_{\Omega_i} \left\{ (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ \frac{d}{dt} \gamma \left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2} \right) dx dt d\tau - \right. \\
& \left. - (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t)))^+ \frac{d\gamma(t)}{dt} \right\} dx dt d\tau. \quad (32)
\end{aligned}$$

Нетрудно показать по аналогии с предыдущим случаем, что первые четыре интеграла в правой части (32) могут быть сделаны сколь угодно малыми за счет выбора M . Что касается следующих двух слагаемых, то их значения малы при малом ε . Последнее слагаемое (обозначим его \tilde{J}) в правой части (32) представим в виде

$$\begin{aligned}
\tilde{J} & = \sum_{i=1}^2 \int_{-M}^M q(\tau) \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ \left(\frac{d}{dt} \gamma \left(t - \frac{\varepsilon\tau}{2} \right) - \frac{d\gamma(t)}{dt} \right) dx dt d\tau + \\
& + \sum_{i=1}^2 \int_{-M}^M q(\tau) \int_0^T \int_{\Omega_i} [(\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t - \varepsilon\tau)))^+ - (\varphi_i(u_1(t)) - \varphi_i(u_2(t)))^+] \frac{d\gamma(t)}{dt} dx dt d\tau.
\end{aligned}$$

Первый интеграл правой части последнего равенства стремится к нулю, поскольку функция γ гладкая, а функции $\varphi_i(u_1)$ и $\varphi_i(u_2)$ принадлежат пространствам $L_\infty(0, T; L_{\alpha_i}(\Omega_i))$. Второй интеграл также стремится к нулю по свойству непрерывности в целом интегрируемых по Лебегу функций. Таким образом,

$$I_3 - I_4 \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Аналогично доказывается, что слагаемые, содержащие функции f_i , стремятся к нулю.

Таким образом, в результате предельного перехода в (30) по параметру ε получим неравенство

$$- \sum_{i=1}^2 \int_0^T \int_{\Omega_i} (\varphi_i(u_1) - \varphi_i(u_2))^+ \frac{d\gamma(t)}{dt} dx dt \leq 0. \quad (33)$$

Ясно, что (33) будет иметь место и для $\gamma(t) \in W_\infty^1(0, T)$, $\gamma(T) = 0$. Выберем в (33)

$$\gamma(t) = \begin{cases} t^* - t, & 0 \leq t \leq t^*; \\ 0, & t \geq t^*, \end{cases}$$

где $t^* \in [0, T]$. В результате будем иметь

$$\int_0^{t^*} \int_{\Omega} (\varphi_1(u_1) - \varphi_1(u_2))^+ dx dt + \int_0^{t^*} \int_{\Pi} (\varphi_2(u_1) - \varphi_2(u_2))^+ ds dt \leq 0.$$

Из последнего неравенства в силу монотонности φ_i и произвольности t^* следует, что $u_1 \leq u_2$ почти всюду в $Q_{T/2}$. Поскольку функции u_1, u_2 во всех рассуждениях можно поменять местами, то из последнего неравенства следует единственность обобщенного решения задачи (1)–(3). Чтобы получить единственность на $[0, T]$, нужно уравнения (1), (2) рассмотреть на $[0, 2T]$, полагая $f_i(t) = 0$ при $t > T$. \square

Авторы выражают искреннюю благодарность А.Д. Ляшко за внимание к работе.

Литература

1. Антонцев С.Н., Мейрманов А.М. *Математические модели совместного движения поверхностных и подземных вод.* – Новосибирск, 1979. – 80 с.
2. Глазырина Л.Л., Павлова М.Ф. *О разрешимости одной задачи совместного движения поверхностных и подземных вод* // Изв. вузов. Математика. – 1994. – № 9. – С. 16–27.
3. Felix Otto *L-contraction and uniqueness for quasilinear elliptic-parabolic equation* // Reprinted for J. Different. Equat., New York–London, Academic Press. – 1996. – V. 131. – № 1. – P. 20–38.
4. Дьяконов Е.Г. *Оценки N -поперечников в смысле Колмогорова для некоторых компактов в усиленных пространствах Соболева* // Изв. вузов. Математика. – 1997. – № 4. – С. 32–50.
5. Тимербаев М.Р. *Об усиленных пространствах Соболева* // Препринт. Казанск. матем. о-во. – Казань, 1998. – 35 с.

Казанский государственный университет

Поступила
01.03.2000