19 октября 2015

**Пусть эта школа станет для вас лишь началом!**



С 13 по 15 октября в молодежном центре "Волга" старшекурсники Института международных отношений, истории и востоковедения КФУ провели Выездную школу актива первокурсников - 2015, участниками которой стали 50 ярких и активных первокурсников, выдержавших предварительный отбор.

Трехдневная программа была очень насыщенной: 8 мастер-классов от кураторов, 9 гостей, "Что? Где? Когда?", дискотека, свечка, концерт, командное время... Все это наполняло день, не давая ни минуты отдыха. Своим опытом, мыслями полезными советами с нами поделились Адина Кульмасова, Элькин Искандеров, Алина Якупова, Рашид Османов, Тагир Мингазов, Туран Гатауллин, Ислам Валеев, Ильсур Нафиков и Римзиль Валеев.

Кураторы провели мастер-классы по сценическому и ораторскому мастерству, по проектированию, медиа и планированию, поделились своим опытом и ответили на миллион вопросов! Мы чувствовали огромную отдачу, интерес и вовлеченность ребят во все происходящее, мы благодарны вам за ваше активное участие, за ваш драйв и энергетику, за вашу открытость всему новому и за желание учиться! Мы верим в ваше блестящее будущее, храните этот настрой, ставьте цели, стремитесь к успеху и тогда ваше студенчество будет лучшим! Мы верим в вас и уверены, что вы достигнете большего, чем мы сами. Пусть эта школа станет для вас лишь началом!

***Впечатления участников школы:***

Это были самые потрясающие 3 дня, о которых я точно не забуду и буду рассказывать еще очень долго. Ребята все невероятно классные, столько ярких людей, столько талантливых студентов, столько эмоций и впечатлений я давно не получала. Все мастер классы прошли на высшем уровне. Огромное спасибо организаторам за такую нереально крутую школу. Я уверена, что все из участников нашли себя, свой путь, получили нужную информацию и самое главное обрели семью. Я желаю всем активистам не потерять себя, следовать за своей мечтой, и помогать делать наш институт еще ярче. Самый лучший институт - ИМОИиВ!!!!!

*Хафизова Розалия*

Понравилось абсолютно все: три часа сна, утренняя зарядка, тренинги (спасибо всем приехавшим людям за то, что уделили нам свое время и научили премудростям жизни), мастер-классы (любимые организаторы , несмотря на то, что мы не всегда с вами очень много смеялись и болтали не по теме мастер класса, вы вложили в нас уйму полезной информации), концерт, который прошел на отличном уровне (каждый, кто выступал, невероятный молодец), «Что? Где? Когда?», дискотека, игра в вампира, теплые откровения во время свечек.

За все время пребывания там я познакомился с новыми людьми, которые тоже повлияли на состояние моей души и мое настроение. Но самое главное в этих знакомствах то, что эти люди такие же неординарные личности как и я, теперь, находясь в университете, я не чувствую себя одиноким.

Тяжело описать то, что проходило там. Спасибо всем, кто был рядом на протяжении этих трех дней, это было незабываемо. Надеюсь на то, что мы будем часто видеться и собираться вместе.

*Шарипов Ильяс*

Источник информации: Козвонина Екатерина, Редакция газеты «Ambidexter»
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**Интервью с зав.отделом Китая Института востоковедения РАН А.И.Кобзевым**



В рядах российских китаистов ***Артём Игоревич Кобзев***, пожалуй, самый титулованный. Доктор философских наук, заведующий отделом Китая Института востоковедения Российской Академии наук, одновременно долгое время был деканом гуманитарного факультета МФТИ (сейчас он преобразован в департамент) и возглавляет Учебно-научный центр «Философия Востока» в РГГУ. Но сюда следует добавить ещё очень много всего: множество статей в шеститомной энциклопедии «Духовная культура Китая», один из главных редакторов и вдохновителей этого издания. Состоит в правлении Международной ассоциации «И-цзина» (Пекин), лауреат Государственной премии Российской федерации за 2010 г. А ещё – автор более 1300 статей и монографий, и главный редактор сайта Синология.Ру (synologia.ru).

А.Ш. (*Альфред Шакиров*): - ***Мы Вас знаем как обладателя очень многих регалий и очень известного синолога. В связи с этим возникает естественный вопрос: как вообще можно поддерживать такую творческую активность? Ведь за простым и потрясающе плотным перечислением кроются поездки, семинары, переводы, книги?***

А.К. (Артём Кобзев): - Как-то нескромно отвечать на этот вопрос… Я – нормальный учёный и работаю в нормальном режиме, со средними показателями, другое дело, что обстоятельства нашей жизни так устроены, что многие учёные не могут организоваться. Так происходит из-за того, что приходится заниматься бытом, а не научными делами. Что касается меня лично: я ведь прожил три жизни. Первый этап – это советский период, когда я формировался как специалист и учёный, достиг формальных вершин: стал доктором наук, написал основные свои труды. Всё это было стандартно – узкая специальность, но потом – в 90-е годы пришлось заниматься самыми разными делами, и практическими и теоретическими. То есть, в 1990-е была вторая жизнь, а с 2000-х пошла третья жизнь, в которой всё стало более упорядоченным, и занятия наукой отделились от занятий материального характера, и от занятий организационно-педагогических. Три этих сферы я сумел как-то гармонизировать и разделить. Разделённость есть невлияние одной сферы на другой, то есть мои научные занятия не влияют на зарплату, которую я получаю, занимаясь конкретной работой – тем же преподаванием, и вообще своим материальным обеспечением. Вот когда эти факторы независимы, тогда и можно гармонизировать. Ведь любой научный результат *требует времени и свободы,*так же, как и достижения научно-организационные требуют*ресурсов.*И если этих ресурсов организационных нет, то ничего и не сделаешь, какие бы прекрасные идеи и не были. Так что, если эти сферы наполнены степенями свободы, тогда они эффективны.

А.Ш.: - ***Спасибо, Вы фактически ответили на второй вопрос. Создание энциклопедии «Духовная культура Китая» фактически скоординировало усилия всех мало-мальски активных китаистов России. Каков был вклад Казани в это предприятие и насколько вообще уровень китаистов, сформировавшихся вне традиционных центров – Петербурга и Москвы – отличается?***

А.К.: - Здесь два аспекта: синхронистический и диахронистический. Здесь, как и везде, существует закон неравномерного развития: сначала что-то развивается в одном центре, затем – перемещается в другой центр, одно – в одном месте, другое – в другом. Исторические заслуги Казани в формировании синологии – безусловны, что касается энциклопедии – я считаю своей заслугой максимальное расширение круга участников этого проекта, как в пространстве, так и во времени. Задача была – охватить всё российское китаеведение, и все его достижения, пусть даже и не современные. Например, мы использовали достижения П.С. Попова, касающиеся мифологии, которые он опубликовал в 1904 году. То есть спектр фактически столетний. В гуманитарных науках, в отличие от естественных, такое возможно. Вообще, перенесение моделей естественных наук на гуманитарные и социальные неправильно, там действуют разные законы. Тем более это касается синологии, где специалисты редкие, их мало, и всегда можно в старых книгах найти что-то новое. В этом смысле, работая со специалистами отовсюду, можно задействовать и казанцев, работавших и 50, и 100 лет тому назад. (*Смеётся*). С этой точки зрения я не анализировал географию наших авторов, кто лучше и лучше. Совершенно очевидно, что наука в России устроена так, что, вообще – и синология, в частности, она – *наука государственная.*Существует вертикаль власти, и поэтому даже не надо специально разбираться: априори ясно, что всё будет сконцентрировано в столице, то есть в Москве и далее – в Петербурге, а дальше – Казань, Владивосток… То есть вклад есть, он качественно важен.

А.Ш.: - ***Александр Григорьевич Сторожук (зав. кафедрой китайской филологии Петербургского университета) отмечает, что петербургская школа востоковедения базировалась на казанской школе, и полагает, что нужно некоторым образом отдать долг… Вот, принимает магистрантов из казанского Института востоковедения. Понятно, что это – его личное…***

А.К.: -Всё верно! Это – правильная, политкорректная даже, формула. За ней стоит реальность, в которой следует разделять прошлое и настоящее. То, что в прошлом, – это именно так; это – научный факт, и спорить нечего. Действительно, научная синология зарождалась именно здесь – в Казани, а потом – в том же XIX веке – переехала в Петербург. И переехала по той же причине, о которой я сказал выше – там столица, там центр и там – вертикаль. Отчасти и по причине сложности коммуникации, так для того центр и существует, чтобы оперативно решать проблемы административного порядка. Что же касается «отдания дани», это – второй вопрос, тоже отчасти связанный с коммуникацией. Любые научные центры в современных условиях должны «опылять» друг друга, для этого есть и технические возможности – в виде сетевых связей. Для этого есть и административно-бюрократические возможности, поскольку мы интегрируемся и в Болонскую систему, в которой главное – индивидуальный план и возможность для студента обучаться не в одном только вузе, проходя по этому индивидуальному плану. Вспомните ещё и об оптимизации расходов: это означает, что *мы просто обязаны так поступать.* Одни специалисты есть в одном месте, другие – в другом. *В принципе так должно быть*: обмен. Раньше всё решалось простым приказным порядком: некоему большому столичному начальнику нужен был специалист, он отдавал приказ, и выделялись деньги, человеку давали квартиру, его приглашали, переселяли в Москву, и всё. Сейчас это невозможно осуществить, но есть другие средства. Если можно студентам заочно обучаться по Скайпу, можно числиться в другом городе, можно, наконец, вахтовым методом…

А.Ш.: -***Вы присутствовали на секции молодых китаистов нашей конференции, прослушали их доклады. В связи с этим, вопрос такой: что бы Вы посоветовали нашим студентам, и, может быть, какие направления были бы интересны нашим преподавателям? Что мы в дальнейшем можем передать нашим преемникам?***

А.К.: - Давать конкретные рекомендации сложно, потому что не существует рычагов руководства такой сложной и штучной наукой как востоковедение и синология. Тут в принципе действует знаменитая максима: «Кадры решают всё». То есть – каждый специалист уникален, вокруг него должна происходить какая-то кристаллизация. Если вам нужна другая специализация, вы себе лоб разобьёте. Можно это организовать, отправив свои на учёбу, как раньше в России и было. Скажем, отправили специалистов Германию. Такая технология возможна. Что касается студентов-китаистов, то жирным плюсом является их заинтересованность. Тут ваше большое достижение, что в Казани я увидел у студентов явное стремление к науке, к профессиональным занятиям наукой, к продолжению образования в магистратуре, аспирантуре и так далее. У нас, в Москве, более прагматичный подход. Наши студенты-китаисты не стремятся продолжить образование, ибо достижение уровня бакалавра им даёт достаточную зарплату в практической сфере. Что-то порядка 50 – 60 тысяч рублей в месяц. То есть в Москве отсутствует стимулирующий механизм для перехода в науку, а у вас в Казани он есть. Я говорил с вашими студентами, и убедился, что такой механизм есть. Другое дело, что после посещения секции, сложилось впечатление, что студенты пытаются излагать уже известное, то есть, нет попыток поиска каких-то самостоятельных тем, острых и задиристых, иными словами новых. Исследование всё-таки предполагает стремление к тому, что неизвестно. Существует всё-таки некое противоречие между педагогикой и научным исследованием. Впрочем, оно всегда и было: существуют преподаватели, которые хорошо знают какие-то важные вещи, они помогают понимать и обобщать, но они ограничены неким натоптанным полем известных вещей. И наоборот – на конференции я встретил учёных, которые копались в деталях и добывали нечто новое. Всё-таки я думаю, что следует в студентах «поисковый инстинкт» развивать. Есть психологи, которые утверждают, что весь интеллект человечества построен на «поисковом инстинкте»; это вообще – главная функция,  которая породила Homo Sapiens. Любопытство – основа науки, этого мне немножко не хватало в услышанном на молодёжной секции. Потому формат конференции хорош: приезжают новые люди, говорят о вещах, о которых студенты и слыхом не слыхивали, появляется новый взгляд на вещи.

А.Ш.: -***Спасибо Вам большое!***

Интервью проводили:

*Шакиров, Альфред Ильдарович,* кандидат исторических наук, доцент

*Мартынов, Дмитрий Евгеньевич,*доктор исторических наук, доцент.

21 октября 2015

**Патриотизм и коллаборационизм в мировой истории**



14 октября, в день открытия конференции в приветственных выступлениях директора Института международных отношений, истории и востоковедения**Р.Р.Хайрутдинова** и зав. кафедрой всеобщей истории **Е.А.Чиглинцева,** а также на пленарном заседании в глубоких теоретических докладах **Э.В.Рунга** «Патриотизм и предательство в античности как исследовательская проблема», **И.А.Гилязова** «Проблема коллаборационизма в современной историографии» и **Д.В.Шмелева**«Коллаборационизм во Франции во время Второй мировой войны» был задан тон всей конференции.

Во второй половине дня состоялась первая сессия ***«Патриотизм в мировой истории: универсальный феномен и специфические проявления»***. Было заслушано 7 докладов. Доклады **Э.В.Рунга** «Древнегреческие коннотации современного термина “патриотизм”» и **А.В.Фоминой** «Оратор Лисий и афинский патриотизм» были посвящены различным аспектам восприятия патриотизма в древней Греции. Первый доклад носил теоретический характер, были рассмотрены различные определения патриотизма в современной историографии, а также древнегреческая терминология патриотизма, во втором докладе ставился вопрос о личном отношении оратора Лисия к патриотизму афинских граждан.

В докладе **Ю.В.Корнилова** «Идеология Александра Великого: от панэллинизма к ориентализму» рассматривалось соотношение доктрины панэллинизма и идей эллинского патриотизма в деятельности Александра Македонского.

**К.А.Уткина**посвятила свой доклад «К вопросу об “этносе” римского царя Тарквиния Приска» изучению вопроса о «патриотичности» римской исторической традиции, наделяющей указанного римского царя этрусским происхождением.

В следующих двух докладах речь шла о периоде поздней античности. **М.М.Синица** в докладе «Специфика патриотизма римского бюрократа в VI в. н.э. на примере Иоанна Лида» сосредоточила свое внимание на взглядах на историческое прошлое чиновника и писателя Византийской империи Иоанна Лида. Докладчик пришел к выводу, что в произведении «О магистратах» его автор воспринимал историю своего государства как часть римской истории в целом, также выделил несколько «уровней» его патриотизма (имперский, культурный, местный).

**Н.Ю. Бикеева** в докладе «Метаморфозы cв. Радегунды: как “тюрингская принцесса” стала святой королевой и покровительницей Франции» обратилась к истории Западной Европы VI в. до н.э. Она рассматривала становление и развитие культа св. Радегунды, особое внимание уделила роли образа Радегунды как патриотического символа во Франции в XIX–XX вв., в период важнейших потрясений, связанных с участием французов в военных конфликтах.

И, наконец, в замыкающем секцию докладе «“Городской патриотизм” в северной Италии периода предвозрождения» **А.А.Зайцев** рассматривал местные городские хроники и акцентировал внимание на то, каким образом принадлежность их авторов к тому или иному городу, накладывала отпечаток на их повествование.

Вторая сессия ***«Исторический выбор: между патриотизмом и предательством»***открыла второй день конференции. Было заслушано восемь докладов, которые тематически распадаются на три блока («история древнего мира», «история средних веков» и «история XX века»).

В докладе **И.В.Вострикова** «Уклонение от военной службы в классических Афинах по свидетельствам аттических авторов: предательство или отсутствие патриотизма?» были рассмотрены два вида этого преступления – уклонение от призыва и уклонение от опасностей непосредственно во время службы. По мнению докладчика, уклонение от военной службы воспринималось как предательство, то есть как преступление.

В докладе **В.П.Орлова** «Вопрос о лояльности и нелояльности сатрапов в Ахеменидской державе» рассмотрен характер связи сатрапов с персидским царем. Докладчик показал, что восстания сатрапов не всегда отражали сепаратистские настроения, но могли являться средством демонстрации иных требований.

В докладе **А.Д.Мокрополовой** «Бонды и их роль в Норвегии XI-XII вв.» изучались взаимоотношения норвежских бондов и королей в противоречивых условиях борьбы за создание единого государства и христианизации страны.

Доклад **М.В.Григера** «Отсутствие патриотизма или предательство? (образ еврея в книге Паоло Орано «Евреи в Италии»)» посвящен изменениям в положении евреев в связи с эволюцией фашистского государства.

В докладе **А.М.Сморчкова** «Перебежчики из римской армии в эпоху великих войн (конец III-первая половина II вв. до н.э.) рассмотрены возможные религиозные коннотации при объяснении причин жестокого наказания перебежчиков и мотивов совершения этого преступления.

В докладе **В.К.Хрусталева** «Еще раз к вопросу о содержании Аппулеева закона de maiestate» сделана попытка уточнить содержание этого закона, равно как время его принятия. Докладчик показал его связь с последующим законодательством такого рода и проанализировал ряд конкретных судебных процессов на его основе.

Два заключительных доклада были посвящены отдельным вопросам истории России XX в. **Д.В.Давыдов** в докладе ««Надоело воевать!»: о некоторых особенностях морального и физического состояния сельских призывников 1920-х годов» рассмотрел отношение к военной службе означенного социального слоя, а также политику государства, ее цели и результаты. Доклад **О.В.Козловой** «Татары в Великой Отечественной войне: по обе стороны фронта» был посвящен отношению татарского населения СССР к войне с Германией, при анализе которого показано преобладание патриотических настроений.

Все заслушанные доклады вызвали большой интерес и сопровождались активным обсуждением. Несмотря на значительный разброс тематики докладов в выступлениях были отмечены схожие черты в рассматриваемых явлениях в разных обществах при всех уточняющих различиях.

Сессия 3 ***«От греческого мидизма до “пятой колонны”: коллаборационизм в мировой истории»***прошла во второй половине дня 15 октября. Она была посвящена репрезентации различных коннотаций термина коллаборационизм.Участвовало в работе 13 человек из них 4 – докладчики.

В своем докладе «Был ли мидизм античным коллаборационизмом?» **Э.В.Рунг**попытался выразить известное явление античности через современную терминологию.

Исконное значение понятие коллаборационизм получило изначально во французской истории периода Второй мировой войны, что продемонстрировал в своем выступлении «Французские католики в годы Второй мировой войны: между сопротивлением и коллаборационизмом» **Д.В.Шмелев**.

Еще один вариант употребления термина коллаборационизм, изначально носивший метафорический характер, проанализировал **Е.А.Чиглинцев** в выступлении «Новая коннотация термина “коллаборационизм” (по материалам следственного дела Осипа Мандельштама», посвященном вынужденному сотрудничеству поэта с враждебным, отвергающим его как врага, окружением.

Доклад **М.Н.Каранаева** «Иудейский коллаборационизм во время восстания Маккавеев (167-140 гг. до н.э.)» показал вариант коллаборационизма как проявления этно-религиозных особенностей.

Сессия прошла очень оживленно. Каждому докладчику были заданы вопросы. Прозвучали многочисленные реплики и предложения по развитию исследования затронутых в докладах проблем.

В последний день работы конференции прошел Круглый стол ***«Символика и риторика патриотизма и предательства»***. На круглом столе присутствовало 15 человек, выступило – 12 человек. Здесь ведущим было предложено посмотреть на категории патриотизма, предательства и коллаборационизма в рамках антропологического подхода и с точки зрения коммуникативных практик. Обсуждалось три вопроса: патриотическая символика в прошлом и настоящем; ритуальные аспекты наказания предателей в мировой истории; риторика патриотизма и коллаборационизма.

Были представлены материалы древней, средневековой, новой и новейшей истории, истории российского искусства и отечественной истории новейшего времени. Несмотря на такое разнообразие исторических примеров, все участники пришли к общим выводам. Символика патриотизма формируется по мере развития человеческого общества и в полной мере оформляется в новое и, особенно, в новейшее время. Ритуальное наказание предателей характерно для традиционных обществ и выражается в организации его смертной казни и погребения, однако по мере развития общества идет переход от норм традиционного права к фиксированным правовым нормам и судебному преследованию предателей. А вот риторика патриотизма и коллаборационизма, по сути, одинакова на протяжении всей истории человечества: риторика патриотизма направлена на внешнего реципиента, чаще всего ее цель – привлечь, убедить, приобщить человека, а риторика коллаборационизма, зачастую, обращена внутрь себя с целью оправдать свои поступки и тем самым оправдаться перед обществом.

В целом, Круглый стол прошел в очень живом обмене мнениями, что показало предельную актуальность затронутой темы.

На заключительном пленарном заседании были представлены отчеты руководителей сессий и круглого стола, также прошла презентация коллективной монографии***«Патриотизм и коллаборационизм в мировой истории»***, выпуск которой был приурочен к конференции.

21 октября 2015

**Первое место наше!**



19 октября на большой сцене КСК «УНИКС» состоялся Гала-концерт фестиваля «День первокурсника КФУ». Яркая концертная программа, лучшие номера всех жанров, но самое волнительное – это, конечно же, награждение победителей фестиваля. И пусть это кажется уже привычным для старшекурсников, на самом деле они волнуются и переживают так же, как если бы сами были первокурсниками.

Ежегодно и для первокурсников, и для старшекурсников здание «УНИКСа» превращается в дом, ноги и руки ломит от вечных репетиций, пропущенные занятия висят темной тучей над головой, но чувство патриотизма за свой институт не отпускает, и мы все доводим до конца. Этот год не стал исключением, мы вложили все силы в нашу концертную программу, с нами были те, кто уже покинул стены университета, но не смог остаться в стороне и не оказать нам помощь. Это чувство сплоченности, семьи и поддержки способно пройти через все преграды к победе.

На финальном Гала-концерте название нашего Института прозвучало последним, что вызвало крики и слезы радости, мы забрали свое почетное первое место. Также мы взяли множество номинаций: в танцах, музыке, театре и оригинальном жанре, но самой главной номинацией можно считать награду «Лучшая режиссерская команда», наш состав режиссерской группы, как никто другой, заслужил эту награду. Как же много было объятий, слов поздравлений, криков: «ИМОИиВ»!!! Мы благодарны всем, кто стал частью нашего «Дня первокурсника», кто вложил силы и время в подготовку нашей концертной программы.

*Козвонина Екатерина,*

*Редакция газеты «Ambidexter»,*

*Главный администратор концертной программы ИМОИиВ.*

*Фото: студенческий клуб КФУ.*

23 октября 2015

**Казанский федеральный университет и Башкирский государственный педагогический университет – вузы-партнеры в области развития исламского образования**



22-23 октября 2015 г. в Уфе в здании Дома Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан состоялась VIII Международная научно-практическая конференция «Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века».

Научно-практический форум собрал более 150 делегатов представителей регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. В работе конференции приняли участие представители мусульманского духовенства и иных традиционных конфессий, органов государственной власти, общественных объединений, ученые, преподаватели исламских и светских учебных заведений. В этом году данная конференция прошла при содействии Международной исламской организации по образованию, науке и культуре (ISESCO) и Федерации университетов исламского мира (FUIW). Участниками конференции был обсужден широкий круг вопросов, касающихся совершенствования современного исламского образования и профилактики религиозного экстремизма.

Конференция открылась вступительным словом депутата Государственного Собрания Республики Башкортостан, ректора Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, профессора **Раиля Асадуллина.** В своем выступлении он подчеркнул позитивную роль ислама в современном мире, его миротворческий потенциал и нацеленность на решение острых социальных проблем, стоящих перед многими странами. Депутат Государственного Собрания выразил надежду на то, что повышение качества и эффективности исламского образования будут способствовать межнациональному согласию в современном мире как одному из главных идеалов традиционного ислама, повышению роли духовно-нравственных ценностей ислама в смягчении существующих проблем и противоречий. Раиль Асадулин высоко оценил деятельность, место и значение КФУ в реализации этого значимого межвузовского проекта.

Казанский федеральный университет на конференции представлял директор Института международных отношений, истории и востоковедения КФУ **Рамиль Хайрутдинов**. В своей речи на пленарном заседании он рассказал участникам конференции о том, как благодаря совместной работе КФУ, Российского исламского университета и ДУМ РТ в Татарстане реализуется широкомасштабная деятельность в сфере исламского и исламоведческого образования в виде научно-образовательного проекта «Исламика», благодаря которому в республике произошло объединение творческого потенциала КФУ, академических центров и вузов-партнеров в области исламоведческих исследований для осуществления мониторинга, анализа и прогнозирования состояния мусульманского сообщества, мусульманского образования республики и ПФО.

Рамиль Хайрутдинов призвал коллег максимально сконцентрировать усилия по скорейшему принятию стратегического документа – Концепции по подготовке специалистов с углубленным знанием ислама, в которой бы были четко сформулированы принципы, задачи и механизмы эффективного функционирования единой системы исламского образования с учетом взаимодействия вузов-партнеров – светских учебных заведений и конфессиональных образовательных учреждений, отметив, что Казанский университет совместно с РИИ и ДУМ РТ разработал и передал предложения по важнейшему разделу этого документа – «Организационно-техническое и методическое обеспечение реализации Концепции».

Председатель ДУМ РТ, муфтий **Камиль хазрат Самигуллин в** своем выступлении подчеркнул, что исламские образовательные институты нашей страны должны передавать  молодому поколению и всей исламской умме духовно-идеологический и культурно-нравственный код, который присущ традиционному исламу в России. Вопрос развития и становления российской исламской богословской школы, по его мнению, является одним из приоритетных направлений внутренней политики России.

Во второй день работы конференции состоялись секционные занятий по темам: «Состояние и перспективы исламского образования в мире»; «Концепция современного исламского образования в России и повышение качества отечественного мусульманского образования»; «Роль духовно-нравственных ценностей ислама в поликультурном обществе»; «Межнациональное и межконфессиональное согласие как один из главных установочных принципов традиционного ислама»; «Взаимодействие и укрепление позитивного сотрудничества мусульманских религиозных организаций, культурных центров и обществ в евразийском пространстве»; «Государственно-исламские отношения в поликонфессиональном обществе»; «Роль женщины в укреплении семьи и воспитании подрастающего поколения в исламе»; «Воспитание молодежи и развитие волонтерского движения в соответствии с мусульманскими традициями». Модератором секции, посвященной вопросам исламского образования был ректор Российского исламского университета, профессор КФУ **Рафик Мухаметшин**.

24 октября 2015

**"Профориентационный десант" КФУ высадился в Тетюшах**



**23 октября делегация КФУ посетила Тетюшскую среднюю общеобразовательную школу №2.**

Цель данной поездки - в проведении профориентационной работы среди учащихся выпускных классов школ Тетюшского муниципального района. Ребятам было предложено увлекательное виртуальное путешествие по университету.
Доцент кафедры истории России и стран ближнего зарубежья Р.И.Хораськина представила презентацию о деятельности ИМОИиВ, о правилах поступления в вуз. Более подробно об учебе в бакалавриате рассказала студентка 4 курса Анна Савина, а в магистратуре - магистрант 1 года обучения Эльмира Нуруллина. Они говорили   о возможностях реализации студентов в научном, творческом, спортивном направлениях, о перспективах выпускников вуза.
Для "закрепления" полученных знаний об ИМОИиВ, учащимся была предложена игра "Университетский Алфавит", которая позволила выявить, что наиболее заинтересовало и запомнилось ребятам из презентациии. Школьники приняли активное участие в игре, достойно отвечали на все вопросы.
С особым интересом учащиеся слушали презентацию об олимпиадах и конференциях КФУ для школьников, в которых они могут принять участие. Директор центра довузовского образования Д.Р.Муравьева призвала школьников быть активными, принимать участие в интернет-олимпиадах по различным предметам, которые уже проходят в университете. В завершение мероприятия все учащиеся школ смогли задать интересующие их вопросы представителям ИМОИиВ , на которые получили исчерпывающие ответы.  Все остались довольны встречей.
Стоит сказать огромное спасибо за радушный прием администрации Тетюшской средней общеобразовательной школы №2.