

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации  
Казанский государственный университет  
Экономический факультет

**Качество жизни и управление  
привлекательностью условий проживания в  
крупнейших городах России**

**Казань - 2010**

**УДК 332.05**

**ББК 65**

*Печатается по рекомендации  
Ученого совета экономического факультета Казанского Приволжского университета*

Научный редактор –  
Доктор экономических наук, профессор Г.А. Сульдина

Рецензенты:  
Доктор экономических наук, профессор Ф.Г. Хамидуллин  
Доктор экономических наук, профессор Е.М. Разумовская

**Авторы:** Глебова И.С., Кундакчян Р.М.

**Г57 Качество жизни и управление привлекательностью условий проживания в крупнейших городах России:** монография / Глебова И.С., Кундакчян Р.М. – Казань: Казанский фед. ун-т, 2010. – с. 257

**ISBN**

В монографии рассмотрены теоретические вопросы анализа качества жизни населения и практические аспекты анализа и управления привлекательностью условий проживания в крупнейших городах современной России. Понятие «качество жизни» раскрывается в рамках концепции устойчивого развития территории и выделяется система факторов, определяющих его. Обосновывается взаимосвязь показателей привлекательности территории с качеством жизни, анализируются факторы привлекательности крупнейших городов России и определяются основные направления и возможности повышения привлекательности территории.

Монография предназначена для государственных и муниципальных служащих, аспирантов, студентов экономических специальностей, а также для всех, кто интересуется вопросами оценки качества жизни и благополучия населения, а также возможностями улучшения условий жизнедеятельности населения в крупнейших городах.

**УДК 332.05**

**ББК65**

**ISBN**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ .....</b>	<b>7</b>
1.1. СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ .....	7
1.2 КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....	36
1.3. СИСТЕМА ФАКТОРОВ, ФОРМИРУЮЩИХ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ .....	69
1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ.....	98
<b>ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШЕМ ГОРОДЕ</b> .....	<b>120</b>
2.1. ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШЕМ ГОРОДЕ: СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ ЕЕ ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ .....	120
2.1 ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДАХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ .....	146
2.3 АНАЛИЗ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В ГОРОДЕ КАЗАНИ: ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ .....	177
2.4. ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШЕМ ГОРОДЕ .....	199
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>215</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>218</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы повышения качества жизни являются важнейшими задачами социально-экономической политики любого государства. В связи с формированием новых экономических отношений, радикальной сменой всей системы управления в России всталась задача разработки нового эффективного механизма управления качеством жизни, и особенно, на региональном уровне, где вопросы обеспечения качества жизни не всегда рассматриваются системно. Эффективное управление качеством жизни предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование современных методов при разработке программы повышения качества жизни населения. Эти вопросы, несмотря на их фундаментальное значение для реализации целей регионального управления, изучены недостаточно.

90-е годы XX века для России оказались периодом формационного сдвига, во многом носящего регрессивный характер. Особенности современных мирохозяйственных связей поставили Россию, ослабленную трансформационными процессами последнего десятилетия прошлого века и экономически, и политически, в положение, далекое от развитых стран Запада. В настоящее время качество образования, здравоохранения, а также качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, т. е. все, что составляет качество жизни народа и государства, вызывает озабоченность и тревогу.

Причина заключается в недостаточном внимании к проблемам качества жизни, в том, что в политике российского правительства социально-экономические вопросы качества жизни хотя и являются основными, но часто носят формальный характер.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе активизации деятельности на федеральном и региональном уровне по

ряду направлений, связанных с выработкой согласованных действий, позволяющих формировать высокий уровень качества жизни.

Создание наиболее благоприятной и комфортной среды обитания всегда было и остается самой важной и значимой задачей для человечества. С ростом урбанизации на относительно небольших городских пространствах усиливаются негативные последствия обострения взаимоотношений между обществом и природной средой. Если раньше основной задачей оптимизации развития городов было сдерживание их неуправляемого пространственного, хозяйственного и демографического роста, то на современном этапе все более актуальным становится решение социальных и экологических проблем. В связи с этим необходимость изучения современных процессов, происходящих на урбанизированных территориях, неуклонно возрастает.

Динамичное развитие крупных городов обусловлено не только финансовыми, инвестиционными вливаниями, технологической модернизацией оборудования, но и человеческим фактором. Любой город развивается для достижения определенных целей, а именно повышение уровня жизни своих горожан и улучшение качества их жизни. Чем шире в городе ассортимент предоставляемых благ и больше условий для развития человеческого потенциала, тем более привлекательна территория для проживания и жизнедеятельности. Люди в поисках более хорошей работы, достойной жизни покидая малые города, стремятся в крупные. А те в свою очередь настолько похожи друг на друга по жизнеобеспечивающим сферам, что выбор попадает на тот город, который наиболее полно удовлетворяет потребности людей.

Актуальность данного исследования заключается в том, что сегодня для города население является самым ценным объектом, потому что оно является не только потребителем, но и причиной развития территории. Поэтому между подобными образованиями возникает серьезная конкуренция, в основе которой лежит привлечение потенциальных жителей на свою территорию для проживания. Однако люди, преследующие те или

иные цели, будь то хорошая работа или приличное жилье, прежде всего, ориентируются на те существующие параметры в городе, которые обеспечили бы ему достойную жизнь.

Оценка привлекательности условий проживания населения на городском уровне представляет большой научный интерес, так как именно в крупном масштабе можно проанализировать, какие социально-экономические факторы становятся решающими для выбора территории для проживания. Разработка программ социально-экономического развития городов, проведение специальных мероприятий по улучшению привлекательности условий проживания на территории и их реализация позволяют создать оптимальные комфортные условия жизнедеятельности, наилучшим образом отвечающие требованиям, предъявляемым со стороны населения.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

### **1.1. СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ**

«Качество жизни» как понятие экономической теории, возникло сравнительно недавно. Наиболее активно о качестве жизни начали говорить в конце 60-х - начале 70-х годов прошлого века, когда началась очередная перестройка концептуального аппарата в отдельных экономически развитых странах в связи с существенным изменениями как на международной арене, так и внутри экономик этих стран. Категория качества жизни впервые была введена в связи с попытками моделирования зарубежными исследователями траекторий промышленного развития.

Впервые термин «качество жизни» начали применять в США, связывая этот феномен с формированием концепции «американского образа жизни», а также с официальными программами «великого общества», «новых рубежей» и т.п. Вскоре «качество жизни» стало одним из основных элементов, включаемых в программные и предвыборные документы многих буржуазных и социал-демократических партий.

В дальнейшем «качество жизни», представляющее собой многоплановое, многогранное понятие современного общественного прогресса стало наполняться вполне конкретным содержанием, существенный вклад в этот процесс внесли такие наиболее известные зарубежные ученые, как А. Тойнби, Д. Белл, З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт, Р. Арон, Г. Кан, А Винер, Г. Маркузе, Э. Фромм и другие, которые в своих публикациях и интервью уделяют особое внимание вопросам качества жизни и предлагают свои решения, а также социологи, политологи и ученые других отраслей общественных знаний за рубежом. При этом нельзя забывать, что

проблемы формирования уровня жизни первоначально исследовали представители классической политической экономии.

Разработка категории качества жизни, так или иначе, нашла свое отражение в ряде публикаций 80-х годов за рубежом. В 90-е годы проблему защиты прав потребителей и интересов общества все чаще рассматривают с позиций качества жизни, причем включают в это понятие обеспечение рабочими местами, доход, гарантирующий определенный уровень благосостояния, определенное качество медицинского обслуживания, основных социальных услуг. Так, в июле 1993 г. в Маастрихте на международной конференции HUSITA впервые было обсуждено влияние на качество жизни и сферу услуг современных информационных технологий.

Кроме того, качество жизни предполагает возможность для всех членов общества участвовать в принятии жизненно важных решений и использование возможностей, предоставляемых социальными, экономическими и политическими свободами.

Необходимо отметить, что многоплановый характер данного явления приводит к тому, что сейчас исследованию проблем качества жизни посвящают свои труды многие отечественные и зарубежные ученые не только экономических специальностей, но и других областей науки, в частности, философии, экономической географии, социологии, экологии, медицины, углубляя тем самым представления науки об этом явлении в разнообразных его аспектах.

Проблемы экономической оценки уровня и качества жизни населения в последние годы активно обсуждаются отечественными экономистами, в частности, С. Айвазяном, В. Бобковым, В. Жеребиным, В. Кандиловым, В. Майером, Р. Нураевым, В. Райциным, А. Ревайкиным, Н. Римашевской и многими другими.

Особое внимание в последние годы уделяется изучению проблем влияния на качество жизни населения эколого-экономических факторов в

рамках формирования концептуальных основ устойчивого развития. Этой стороне проблемы посвятили свои труды такие ученые, как О. Веклич, В. Возняк, Н. Газизуллин, В. Горшков, Т. Губайдуллина, В. Данилов-Данильян, А. Иванов, К. Лосев, Д. Медоуз, Н. Моисеев, Д. Никитин, С. Сухорукова, П. Эрлих и многие другие. Однако многие аспекты современного этапа теоретического обобщения и практического обеспечения качества жизни в условиях кризиса эколого-экономической системы на основе комплексной, интегральной оценки для конкретных региональных экономических систем, остаются мало изученными.

В трактовках содержания и объема понятия «качество жизни» у ранних исследователей наблюдалась большая пестрота и разнобой. И сейчас, в условиях противоречивости общемировых тенденций, с одной стороны, экономического роста, а с другой – углубления социальных проблем, связанных, прежде всего с расширением глобального экологического кризиса, ростом эпидемий, уровнем бедности в развивающихся странах мира и других негативных последствий, характерных для современного этапа развития общества, рамки проблемы почти что безграничны, в них включается множество вопросов, начиная со смысла и цели истории экономической науки, вопроса человеческого счастья, кончая проблемой утилизации отходов и очистки городов.

В этой связи понятие «качество жизни» выступает и как футурологический идеал, приобретая при этом форму явных утопий, и как ностальгия по прошлому, выраженная в виде антиутопий. Зачастую объединяясь с вопросом о ценности жизни и смыслом существования, это понятие приобретает либо оптимистическое, либо пессимистическое звучание. Важнейшее место в концепции качества жизни занимает научно-технический прогресс и его влияние на образ жизни человека, то есть действительно значимые, глобальные проблемы современности.

Современная трактовка экономической науки понятия «качества жизни» характеризует его как сложный, комплексный, носящий

междисциплинарный характер, социально-экономический феномен, подлинно научное определение которого сформировалось в результате всестороннего анализа характера и сущности современного общественного строя на базе совокупности определенных критериев, тесно связанных и соподчиненных.

Отечественные ученые в последние годы особенно активно обратились к исследованию проблем качества жизни, прежде всего, в связи с обострением системного кризиса и углублением социально-экономических противоречий в обществе, что выражается, главным образом, в формировании постоянной в течение ряда лет тенденции углубления имущественной дифференциации, роста заболеваемости населения и постепенного сокращения продолжительности его жизни.

В общем смысле слова понятие качества связано с бытием объекта, о чем свидетельствует высказывание Гегеля о том, что «качество есть, в первую очередь, тождественная с бытием определенность»<sup>1</sup>. Качество жизни, следовательно, следует рассматривать как совокупность определенных характеристик жизненно важных для человека сторон, процессов и явлений, отражающих его современное существование, как в аспекте трудовой деятельности, так и в аспекте жизнедеятельности вообще.

Современный экономический словарь определяет термин «качество жизни» как обобщающую социально-экономическую категорию, представляющую обобщение понятия «уровень жизни» и включающей в себя «не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт»<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что качество жизни как категория экономической науки взаимосвязана с такими, близкими по своему

---

<sup>1</sup> Гегель, Г. В. Ф. Наука логики: В 3 т. Т. 1. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1970. – С. 37.

<sup>2</sup> Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА, 2008. – С.136.

происхождению и содержанию понятиями, как образ жизни, стиль жизни, условия жизни, уровень жизни человека (населения), благосостояние населения, социальное развитие.

Характеризуя отдельные явления, связанные с изучаемой нами проблемой, в экономической науке широко используется понятие «образ жизни». При этом правомерно выделяют в нем, как правило, две взаимосвязанные и взаимообусловленные стороны – количественную и качественную. Последняя, по нашему мнению, и является по своему содержанию отождествляется с понятием «качество жизни». Следовательно, корректным в научном отношении будет исследование данного феномена применительно к отдельно взятому человеку, трудовому коллективу, населению определенного региона, а также общества в целом. Количественную сторону образа жизни при этом называют жизненным стандартом или уровнем жизни.

«Качество во имя лучшей жизни» закономерно стало девизом конференций, проводимых в последние годы в связи с Всемирным днем качества, а также серии статей, публикация которых начата в 1994 г. журналом «Стандарты и качество» и продолжается по настоящее время.

Образ жизни, жизненные стандарты и качество жизни в целом объективно определяются многими факторами, среди которых особо следует выделить природно-климатические условия, географическое место проживания населения, обеспеченность собственным ресурсным потенциалом, институциональные условия, экономическую и политическую ситуацию в данном регионе в определенный, изучаемый конкретно сейчас, интервал времени.

Так, в частности, ученые и специалисты не без основания считают, что для современной России перечисленные выше факторы изначально являются в целом неблагоприятными для формирования высокого качества жизни и высоких жизненных стандартов. Например, считается, что по климатическим условиям наша страна самая холодная в мире (самый северный большой

город Северной Америки – Монреаль, о суровости зим в котором среди американцев ходят легенды, находится на широте Крыма). После распада СССР южные и западные части территории оказались за пределами нашей страны, что также не способствовало созданию предпосылок для роста качества жизни населения России. Можно сказать, что большинство населения России живет и работает в таких условиях, в которых европейцы и американцы, например, работают только вахтовым методом. Из этого следует, что в целом уровень потребностей в теплой одежде, высококалорийной пище, теплом и добротном жилище у нас гораздо выше, чем у населения за рубежом.

Что касается запасов полезных ископаемых, то при том, что Россия по сравнению с другими странами мира обладает богатейшим потенциалом, в результате неэффективного в течение многих лет использования природных ресурсов, ситуация в этой сфере заметно усложняется. По данным Научного совета по фундаментальным географическим проблемам РАН, до 70% запасов нефти относятся уже сейчас к трудно извлекаемым, а ухудшение структуры запасов природного газа – дело недалекого будущего<sup>3</sup>. Кроме того, вследствие, в основном, равнинного или плоскогорного рельефа и соответствующих геологических структур, а также из-за труднодоступности месторождений, сурового климата, вечной мерзлоты и больших транспортных расходов, себестоимость добычи ископаемых у нас в стране выше, чем в других странах. Из этого следует, что проблемы обеспечения качества жизни особо актуальными были для России всегда и остаются таковыми сейчас. Усугубляет решение данной проблемы современная ситуация трансформирования экономических отношений, что затрудняет и в большой степени тормозит решение неотложных социально-экономических проблем обеспечения необходимого качества жизни в различных российских регионах.

---

<sup>3</sup> См.: Добровольский С. Г. Мифы президентских программ: их геолого-географические и прочие составляющие. - Независимая газета. - № 46. – 2000. - С. 1-5.

Итак, качество жизни – это одна из важнейших сторон, характеристик образа жизни, который в свою очередь, с одной стороны, определяется исторически обусловленным типом жизнедеятельности общества, входящих в него слоев населения, а с другой стороны, обусловлен объективно действующими факторами и во многом зависит от них.

Субъективная сторона жизнедеятельности человека имеет немаловажное, но не абсолютно, а относительно самостоятельное значение. В конечном счете, жизнедеятельность детерминируется объективными условиями, способом производства, системой материальных общественных отношений, на основе и под определяющим воздействием которых и складывается определенный образ жизни человека, трудовых коллективов, населения регионов и общества в целом.

Образ жизни как понятие, близкое к качеству жизни, с позиции экономической науки в то же время имеет собственное содержание, не совпадающее целиком с содержанием других категорий и понятий общественных наук. Образ жизни есть сплав объективных условий и субъективной стороны деятельности людей, выражение, прежде всего их социально-экономической активности. Образ жизни «ведут», практикуют, он является как бы общей формулой повседневного бытия личности. Образ жизни – это типичные, практикуемые нормы поведения людей, способ их повседневной деятельности сфере труда и быта, в производстве и потреблении как материальных, так и духовных ценностей. Безусловно, правы авторы<sup>4</sup>, которые высказываются против одностороннего толкования

---

<sup>4</sup> Матвеева И., Михайлова Н. Качество жизни - новая цивилизационная парадигма / И. Матвеева, Н.Михайлова // Стандарты и качество.- 2000. - №5. - С. 56-61; Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Уровень жизни – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. - 2000. - № 8. - С.3-4; Ушаков И.Б. Комбинированное воздействие в экологии человека и экстремальной медицине. – М.: ИПЦ «Издатцентр», 2003. – С. 354 и др. Маликов Н.С. К вопросу о содержании и соотношении понятий «уровень жизни», «качество жизни», «образ жизни» // Социальное развитие России: тенденции, перспективы, проекты. Выпуск 8. - М.: Издательство МГСУ, 2002. - № 2. - С.18.

образа жизни. Образ жизни - это совокупность различных форм жизнедеятельности. Определяющим фактором образа жизни, на наш взгляд, является уровень развития материального производства, поскольку именно в этой сфере создаются те материальные блага, которые впоследствии потребляются человеком и формируют основы уровня его жизни, позволяют обеспечить необходимый жизненный стандарт.

Характер и содержание определенного образа жизни наряду с объективными экономическими и другими социальными факторами зависит также от оценочного отношения личности к своей жизнедеятельности, от осмыслиения своего поведения, от соответствующей ценностной ориентации личности. Поскольку образ жизни – это, прежде всего явление социально-экономическое, ему присущи социально-экономические измерения и характеристики.

И действительно, сразу же встает вопрос: качество жизни кого именно, то есть индивида, социальной группы, трудового коллектива, населения региона или общества в целом, следует иметь в виду в каждом конкретном случае. Рассмотрение понятия «качество жизни» на уровне определенной социально-экономической системы требует научного анализа проблемы с точки зрения структуры общественных отношений.

Формируя концептуальные основы устойчивого развития необходимо иметь в виду, что для обеспечения необходимого качества жизни различных слоев населения очень важной проблемой является разработка системы социально-экономических приоритетов общественного развития, с тем, чтобы создавать надлежащие условия для обеспечения как первоочередных, так и более сложных потребностей человека. При этом во главе угла должно находиться требование создания необходимых материальных и нравственных условий для развития творческих способностей, творческого потенциала всех членов общества. Только при таких стратегических приоритетах возможен прогресс общественного развития. Это не отрицает

задач обеспечения элементарных экономических, социальных, духовных и всех других первоочередных потребностей человека.

Качественная сторона образа жизни, или, практически то же самое, что качество жизни, – это комплексная интегральная характеристика положения человека в различных социально-экономических системах, выражающая степень его социально-экономической свободы, возможность удовлетворения материальных, культурных и духовных ценностей, предоставленных в его распоряжение. Причем речь идет не вообще о системе материальных, культурных и духовных ценностей, реально существующих и функционирующих в данном обществе, а лишь о тех ценностях, которые воплощаются во внутреннем мире человека, в его повседневной практике.

Таким образом, качество жизни отражает степень удовлетворения целого комплекса разнообразных материальных, духовных, интеллектуальных, культурных, эстетических и других потребностей людей. Наиболее существенные структурные компоненты “качества жизни” – это степень материального благосостояния человека, характер духовных ценностей, нормы поведения и формы общения, содержание и творческие моменты труда и свободного времени, качественная сторона условий труда, быта, транспорта, услуг социальных институтов, свобода, демократия, социальная эффективность, эстетические наслаждения, спортивные интересы и другие его характеристики, то есть то, что зачастую не имеет количественных показателей и единиц измерения.

Качество жизни относится не только к сфере трудовой деятельности личности, но и к сфере надстроечных отношений, то есть непосредственно определяется типом производственных отношений, целью общественного производства. Для зарубежных теоретиков характерно стремление выдвинуть на первый план такие признаки качества жизни, как сфера свободного времени и способы использования досуга, особенности быта, проблема распределения и потребления материальных и духовных ценностей. И это не случайно, ибо, как отмечал К. Маркс, буржуазный идеолог черпает свои

представления главным образом из сферы обращения, рассматривая их как «эдем прирожденных прав человека»<sup>5</sup>. Нисколько не отрицая важности всех перечисленных выше «индикаторов», материализм закономерно выдвигает на первый план положение человека в сфере производства, характер и условия труда и отношение к нему трудящейся личности, а также участие в управлении производством и всеми делами общества.

Понятие «качество жизни» имеет научный смысл лишь в том случае, если оно соотносится с понятием «содержание социально-экономического прогресса», которое в свою очередь сводится к возможностям наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, к наибольшей социальной свободе и возможностям всестороннего развития производительных сил.

Формируя общество устойчивого развития, образ жизни предполагает гармоническое сочетание материальных и духовных потребностей, общественно полезный труд как само существование и реализацию человеческой личности. Количественная и качественная стороны образа жизни при этом находятся в диалектическом единстве, их нельзя ни отрывать или противопоставлять, ни отождествлять друг с другом.

Материальное благополучие, социальная обеспеченность и духовное развитие человека должно составлять основную цель социально-экономической политики современного общества, что соответствует гуманистическому характеру общественных отношений. Именно такое общество создает наилучшие условия развития и средства для более полного и эффективного достижения этой цели.

Об актуальности концепции качества жизни в современном обществе и уделяемом ей внимании со стороны зарубежных ученых свидетельствует и то обстоятельство, что она стала предметом исследований и дискуссий на многих международных форумах.

---

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. –Сочинения. - М.: Государственное издательство печатной литературы, 1960. - Т.23. - С. 187. [http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me\\_ss2.htm](http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me_ss2.htm) (дата обращения 15.11.2008)

С целью координации и единой целенаправленности усилий зарубежных ученых-исследователей при интерпретации проблемы качества жизни в США и Голландии с середины 1974 г. начал выходить ежеквартально специальный журнал «Исследование социальных индикаторов. Международный междисциплинарный журнал по проблемам измерения качества жизни» («Social Indicators Research. An International and Interdisciplinary Journal quality-of-life measurement»). В состав его редакционного совета вошли видные западные специалисты: Д. Белл, Я. Тинберген, И. Горовиц, Д. Коулман и другие.

Диалектика общественных отношений, эволюция экономических и социальных отношений приводит к изменениям, закономерно происходящим как в сфере общественного производства, так и в общественном сознании. При трансформации социально-экономических и политических систем происходит изменение, пересмотр системы жизненных ценностей, подходов к оценке качества жизни.

Повышение значимости проблемы качества жизни в экономической теории обусловлено исторически преходящим характером социально-экономического явления «качества жизни», его непрерывно изменяющейся и обновляющейся структурой, постоянным изменением соотношений между его различными элементами, совершенствованием его как продукта экономических и социально-политических преобразований, вызванных реформированием общественных отношений.

Фактором, во многом объективно определяющим качество жизни в том или ином обществе является развитие и использование научно-технического прогресса во всех его проявлениях.

Основоположники экономической науки не раз подчеркивали производный характер образа жизни от способа производства, обращались к обоснованию этого положения. Материальная основа образа жизни – это производство и обусловленные им характер труда, потребление, быт, семья –

вообще вся совокупность условий развития физических и духовных сил человека.

Определение, данное К. Марксом и Ф. Энгельсом в «Немецкой идеологии», стало классическим: «...способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизведением физического существования индивидов. В еще большей степени, это определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами»<sup>6</sup>.

В этом определении содержатся два методологических принципа. Во-первых, в нем заключены диалектико-материалистический подход раскрытия и объяснения образа жизни, его сущность как социального явления, свойственные ему законы формирования, развития и замены его новым образом жизни. Во-вторых, мы видим здесь конкретно-исторический подход, на основе которого стало возможным научное исследование не только ему свойственной динамики структурных элементов и различных моментов, этапов образа жизни.

Исходя из этих методологических принципов, мы можем дать следующее определение: образ жизни есть динамичная и устойчивая конкретно-историческая система видов, форм и проявлений жизнедеятельности, система ценностей, присущих социальнно-экономической общности, отдельному человеку, трудовому коллективу, населению конкретного региона в сфере труда, потребления, общественно-политической и семейно-бытовой жизни, культуры и международного общения, обусловленных способом производства, а также политической и экономической надстройкой.

Однако не следует забывать разницы между условиями образа жизни и самим образом жизни. Объективные природные, социальные, политические и

---

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - М.: Государственное издательство печатной литературы, 1960. - Т.3. - С. 19. [http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me\\_ss2.htm](http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me_ss2.htm) (дата обращения 3.12.2008)

идеологические условия – не просто среда, в которой проявляется образ жизни. Они активно воздействуют как на формирование и развитие образа жизни, так и на замену одного типа образа жизни на другой.

На формирование определенного образа жизни оказывают влияние и воздействие факторы различного характера. Они могут быть сгруппированы в два основных раздела:

- объективные социально-экономические условия, включающие в себя способ производства, общественную форму труда, принцип распределения общественного продукта, характер государственной власти и ее политику, социально-экономическую структуру, систему ценностей, степень развития культуры, идеологию, исторические традиции и т.д.;
- качество жизненной среды, или природные, географические и биологические, экологические условия и факторы.

Бесспорным является тезис, что качество жизни определяется непосредственно наукой, техникой и технологией. Различия наблюдаются только при определении характера воздействия техники и технологии на качество жизни. Одним свойствен оптимистичный взгляд на технику как обстоятельство, благоприятствующее улучшению качества жизни; такие теоретики утверждают, что вместе с развитием техники и технологии устанавливаются и параметры нового качества жизни. Другими владеет пессимистическая идея – научно-технический прогресс ухудшает качество жизни; чем выше уровень развития науки и техники, тем, по их понятием, становится ниже качество жизни.

Такие теоретики-псевдооптимисты, как Д. Белл, З. Бжезинский, Г. Кан, Д. Гэлбрейт, К. Боулдинг, К. Кер, Ж. Фурастье и другие, выработали теорию, согласно которой «новое качество жизни» может выразиться в каком-то особом социальном климате, формирующемся в прямой зависимости от развития науки и техники. Техника выдается ими за носителя новых социально-экономических и человеческих ценностей. Они считают, что рост технической мощи человека и общества в целом – явление,

достойное всяческих похвал и восхищения. Вопросы воздействия техники на человека, вопросы смысла человеческой жизни и достоинства человека рассматриваются сквозь призму апологии капитализма и приспособляемости отдельной личности с ее качеством жизни к капиталистическому обществу.

Для теоретиков неолиберализма «новое качество жизни» представляется следствием особого рода социально-экономических изменений: с развитием техники наступят изменения в социально-экономических подсистемах общества – образовании, профессиональной квалификации, соотношении между производством и сферой услуг, урбанизации, в характере проведения свободного времени, в роли университетов и научных центров, все эти факторы при сохранении в социально-экономических подсистемах общества и формируют «новое» качество жизни.

Неотъемлемой составной частью теории индустриального и постиндустриального общества является утверждение о том, что наука и техника сами по себе предоставляют практически неограниченные возможности для целенаправленного улучшения качества жизни; трудности относятся только к ряду социальных бедствий типа перенаселенности, высокой степени урбанизации, истощения природных и незаменяемых естественных ресурсов, расовых конфликтов и т.п. Нам представляется данная позиция наиболее приближенной в реальной действительности, поскольку отрицать преимущества научно-технических преобразований в обществе нецелесообразно, бессмысленно и недальновидно. Необходимо в ежедневной практике социально-экономических преобразований максимально использовать достижения науки, техники, технологии. При этом следует особое внимание уделять имеющимся отрицательным последствиям технического прогресса, в частности, на состояние окружающей природной среды, и для этих целей создавать специальные опять же технические условия для их преодоления (например, строительство

в необходимых размерах и должного качества очистных сооружений на предприятиях, загрязняющих окружающую среду).

На Западе общепризнанными теоретиками «технологического детерминизма» считаются Д. Белл и З. Бжезинский. Д. Белл главное стратегическое средство, долженствующее неизбежно привести к структурным реформам как необходимой предпосылке формирования нового качества жизни, видит в знании, в науке. Самым важным источником структурных изменений в обществе, утверждает Белл в книге «Приход постиндустриального общества»<sup>7</sup>, являются изменения в характере знаний: экспоненциальный рост и дифференциация наук, развитие новой интеллектуальной технологии и как основа – кодификация теоретического знания.

Такую же позицию защищает и З. Бжезинский, с той лишь разницей, что вместо знания как стратегического средства установления качества жизни он предпочтает технотронику. «Под воздействием техники, а точнее, электроники, - пишет он, - третья революция вносит изменения в основные формы общественного устройства и ценности американского общества»<sup>8</sup>.

Французский экономист Ж. Фурастье<sup>9</sup> главную роль отводит технике как самостоятельному фактору, оказывающему непосредственное воздействие на формирование качества жизни. По его мнению, под воздействием техники меняются следующие области образа жизни: продолжительность жизни, время трудоспособности, суть профессии, привычки, урбанизация, комфорт. Эти и другие высказывания известных зарубежных ученых<sup>10</sup> лежат в основе формирования современной модели

---

<sup>7</sup> Bell D. The coming of Post-Industrial Society. – N.Y., Basic Books. 1973. – P. 127.

<sup>8</sup> Бжезинский, З. Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. Ю. В. Фирсова. — М.: Международные отношения, 2007. — С. 10 (237 с)

<sup>9</sup> Fourastié J. Les conditions de l'esprit scientifique. - P.,1966. - p. 238

<sup>10</sup> Арон Р. Разочарование в прогрессе: Диалектика современного общества. – М., 1993; Тоффлер, Э. Третья волна. — М.: АСТ, 2010. — 784 с.; Масуда Ё. Гипотеза генезиса Homo Intelligens // Человек и город: социально-экологические и этнические проблемы / Материалы международной научной конференции. СПб., 2006. С. 137-138 и др.

качества жизни в развитых странах и являются предметом дальнейшего научного исследования.

Следует заметить, что состав и структура параметров качества жизни по своему характеру и содержанию определяются экономическими отношениями в пределах соответствующей общественно – экономической формации. Независимо от уровня развития и форм появления они по своему социально-экономическому и идейно-политическому смыслу не могут выйти за границы соответствующего им образа жизни и способа производства.

Таким образом, подводя итог сказанному выше, следует отметить, что качество жизни как категория экономической науки представляет собой экономические отношения, отражающие комплекс интегральных характеристик степени удовлетворения материальных и духовных потребностей на различных уровнях социально-экономической иерархии, обусловленные действием объективных факторов общественного развития и отражающие уровень обеспечения жизненных стандартов в виде совокупности критериев и индикаторов, проявляющихся в определенном временном интервале. Другими словами, качество жизни, с одной стороны, определяется типом производственных отношений, а с другой стороны, отражает существующий уровень развития производительных сил данного общества.

В этой связи следует остановиться на такой категории, как «уровень жизни», являющейся близкой по своему экономическому содержанию к качеству жизни.

В последние десятилетия советского периода в нашей стране появился ряд работ, в которых с достаточной теоретической глубиной были проанализированы сущность, а также исследование категории уровня жизни в общей системе социальных и экономических представлений и понятий. Эти исследования связаны в первую очередь с именами таких учёных, как Н.М.Римашевская, В.М.Рутгайзер, В.В.Бобков, Е.Ш.Гонтмахер, Л.Г.Зубова, В.Ф.Майер, Н.П.Кузнецова, Г.С.Саркисян, В.И.Гурьев, В.Я.Райцин,

Н.И.Бузляков, М.А.Можина и некоторых других. Эти исследования продолжаются и в настоящее время.

При решении различных как исследовательских, так и практических задач выясняется, что разные специалисты по-разному понимают термин «уровень жизни» и используют неодинаковые его толкования. Действительно, понятие уровня жизни весьма сложно, многогранно и требует уточнения как в его наиболее общем смысле, так и в отдельных интерпретациях, используемых в различных исследованиях, особенно применительно к проблемам формирования качества жизни.

На наш взгляд, с точки зрения соотношения и взаимосвязи экономических категорий «уровень жизни» и «качество жизни» данное понятие может восприниматься в двух аспектах: более широком и относительно узком. В своём широком толковании термин «качество жизни» в ряде случаев постепенно вытесняет термин «народное благосостояние», будучи не менее, а, скорее, даже более широким, чем последнее. Под термином «качество жизни» в его широком толковании понимается, как уже говорилось выше, удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает: характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантию, охрана прав на общественный порядок и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, наличия свободного времени и возможности хорошо его использовать, наконец, субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности.

Второе понимание термина «качество жизни» – более узкое (например, словосочетание «уровень и качество жизни населения»): оно охватывает перечисленные факторы без собственно уровня жизни в его экономическом понимании (доходы, стоимость жизни, потребления).

Ряд характеристик и показателей, таких как «условия труда и отдыха», «социальная обеспеченность», «развитость социальной инфраструктуры и сферы услуг» занимают промежуточное положение и могут просматриваться в зависимости от характера решаемых задач: и как показатели уровня жизни и как характеристики качества жизни.

Имеющиеся в научной литературе определения уровня жизни акцентируют или отталкиваются от различных исходных понятий: от производства, от потребления, от доходов, от стоимости жизни, от потребительских нормативов и стандартов или имеют комплексный многоаспектный характер.

При производственном подходе исходят из зависимости уровня жизни от уровня производительных сил, структуры и эффективности общественного производства. Так, К. Маркс в «Капитале» писал о том, что «рабочий класс, чтобы сохранить свой обычный средний уровень жизни, должен получить, по меньшей мере, прежнее количество необходимых жизненных средств, хотя, может быть и несколько измененное по характеру составляющих его товаров...»<sup>11</sup>.

Этот подход следует иметь в виду и в настоящее время. Необходимость такой методологии определяется той особой ролью, которую играют социальные факторы в эпоху научно-технического прогресса, связанные существенной обратной связью всего комплекса условий жизни населения и уровня его материальной обеспеченности с эффективностью общественного производства, с ростом общественной производительности труда.

В экономической литературе наиболее распространено представление об уровне жизни как о количестве потребляемых материальных, культурно-бытовых и социальных благ, степени удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил.

---

<sup>11</sup> Макс К. Капитал. – Соч. Т 3. Гл.10. - С. 207. Режим доступа: <http://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Kapital3/index.html>

Между уровнем жизни и общественным производством существует и обратная связь. Это – прежде всего зависимость от уровня жизни и качественных характеристик трудовых ресурсов, и эффективности труда занятых, и повышение материальной заинтересованности работника в высокопроизводительном труде в связи с ростом его потребительских возможностей.

Логическим завершением рассуждения с позиции производства может служить подушевое значение показателя валового национального (ВНП) или внутреннего продукта (ВВП) (точнее, его часть, выделяемая на конечное потребление населения).

Подход к оценке качества жизни населения на основе материального благосостояния использовался первыми исследователями в области человеческого развития. Данная концепция возникла во времена расцвета экономической мысли, что объясняет стремление ученых-экономистов того времени измерять уровень жизни человека в денежных единицах. Приверженцев теории экономического благосостояния<sup>12</sup> объединяет вера в то, что человеческая жизнь становится лучше по мере роста материального благополучия. ВВП на душу населения, по их мнению, оценивает богатство нации, игнорируя такие важные составляющие качества жизни, как уровень образования, состояние окружающей среды, показатели здоровья нации, состояние социальной сферы, уровень коррумпированности, криминогенности и многие другие. Некоторыми сторонниками использования показателя ВВП для оценки качества жизни был проведен ряд исследований с целью установления положительной зависимости между ВВП и показателями социально-экономического развития страны или региона. Зависимость подобного рода явились бы существенным доводом в пользу данного показателя. Но проведенные исследования показали возможность возникновения обратной ситуации: рост богатства региона,

---

<sup>12</sup>Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М.: Прогресс, 1985; Deaton A. The Analysis of Household Surveys. The World Bank. Wash., DC, 1997. – p. 9; Sen A. Inequality Reexamined. Harvard: Harvard University Press, 1995. – p.49-53; Nussbaum M.C. Women and Human Development. Cambridge, 2001.

выраженный увеличением ВВП с одновременным ухудшением социально-экономических показателей и суждения населения о качестве жизни. Все же данный показатель является в большой степени общекономическим показателем, так как в применении непосредственно к населению его значения опосредствуется характером существующих распределительных отношений, социальной структурой общества и другими обстоятельствами. В основе этого подхода лежит концепция «расширения человеческого выбора» лауреата Нобелевской премии А. Сена, центральная идея которой состоит в том, что благосостояние должно оцениваться по возможности людей вести такую жизнь, которую они считают достойной, а не по уровню дохода в расчете на душу населения<sup>13</sup>.

Определение уровня жизни как совокупности характеристик потребления широко используется как в отечественных исследованиях и разработках, так и в работе международных организаций и в международной статистической информации.

Таким образом, определяя соотношение понятий и взаимосвязи между категориями благосостояния, уровня жизни, качества жизни и образа жизни, можно сказать, что если считать, что уровень жизни отражает комплекс условий и характер функционирования человека, прежде всего в сфере потребления, образ жизни характеризует особенности жизнедеятельности (поведения) людей во всех сферах их проявлениях, то качество жизни охватывает характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории, а также условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и защищенность, личную безопасность, природно-климатические условия, показатели охраны окружающей среды, наличие свободного времени, а также субъективные оценки стабильности, комфортности. Одним словом, последняя охватывает качественное состояние населения в наиболее существенных его проявлениях и характеристиках трехмерного измерения видов жизнедеятельности, условий проживания,

---

<sup>13</sup> Sen A. Inequality Reexamined. Harvard: Harvard University Press, 1995. – P. .49-50.

среды обитания. Благосостояние же, на наш взгляд, включает в себя как базисные элементы человеческой жизнедеятельности (например, состояние здоровья, наличие и характер работы, потребление продуктов питания и др. материальных благ и услуг), так и элементы, имеющие психологическую природу (отношения в семье, чувство самоуважения, участие в общественной жизни и т.д.). В экономической науке и практике оно ограничено теми видами жизнедеятельности, которые неразрывно связаны с находящейся в распоряжении человека суммой потребительских благ и услуг.

Представляется важным отметить, что все эти термины тесно переплетаются между собой, однако важно учитывать их экономическое содержание, позволяющее более точно отражать социально-экономические явления и процессы современной действительности.

Современные условия российской действительности актуализируют проблему качества жизни как концептуальную основу социально-экономических программ общефедерального и регионального развития. Преодоление бедности, наполнение стандартов качества жизни населения реальным содержанием обозначены как основные приоритеты развития страны и каждого отдельного региона. Учитывая транзитивный характер современного социума: переход цивилизации в «цивилизацию качества», ученые занимаются изучением теоретических и эмпирических аспектов качества жизни и роли местного самоуправления в активизации различных социальных групп в процессе его функционирования.

Сложный, многоуровневый характер исследуемого социального феномена обуславливает синтез социально-философских подходов (системного и деятельностного) и парадигм (объективистской и субъективистской), актуальных для макро- и микроуровней осмыслиения качества жизни. Так, представители объективизма<sup>14</sup> акцентируют внимание на исследовании реальных обстоятельств существования человека, изучении

---

<sup>14</sup> Зараковский Г.М. Качество населения в аспекте качества жизни: возможные показатели и методы их оценки // Проблемы психологии и эргономики. - 2000. - № 1. – С.47; Power T.W. The Economic Value of the Quality of Life. Bouder. Co-West-view Press.- 1980.

условий его жизни: общественно-экономических (способ производства, общественный строй, социальная структура, политический механизм), естественно-географических (территория, климат, ландшафт, наличие или отсутствие полезных ископаемых), индивидуально-мотивационных (потребности, ценностные ориентации).

Взаимообуславливающее, интегративное взаимодействие перечисленных факторов вызывает синергетический эффект воздействия. Сторонники субъективизма, анализируя качество жизни, обращаются к состоянию внутреннего мира субъекта, к степени удовлетворения индивидуальных потребностей, к субъективным оценкам жизни и отдельных сторон личного бытия. Приоритет субъективных критериев при упорядочении и конструировании социальности актуализирует этнometодологический исследовательский подход.

Интеграция методологических подходов позволяет реализовать комплексное исследование объективных условий и субъективных интерпретаций качества жизни личности, социальной группы и в целом населения. Такой подход при анализе качества жизни требует выявления условий жизни различных социальных групп, обладающих определенными социальными ролями, соответствующими социальному статусу в системе стратификации, системе производства и потребления и условий жизни личности, «границы» качества ее жизни. Если качество жизни социума достаточно жестко детерминировано социально-экономическими и другими объективными обстоятельствами, качество жизни социальной группы – ее местом в общественном разделении труда, то качество социальной жизни личности зависит от индивидуальных факторов и стратегий ее социализации: происхождения, воспитания, образования, потребностей, интересов, ценностей, моделей поведения.

В этом смысле чрезвычайно продуктивной при осмыслении качества жизни как непрерывной деятельности по удовлетворению широкого спектра различных потребностей является теория А. Маслоу. Он выделяет витальные

(пища, жилище, отдых, предохранение от неблагоприятных воздействий и т.д.), экзистенциальные (хорошее здоровье, отсутствие насилия, уверенность в завтрашнем дне, социальная стабильность), социальные (дружба, привязанности, любовь, принадлежность к сообществу, общение, участие в организациях), престижные (стремление к служебному росту, получению более высокого статуса, признания, оценки и пр.) и духовные потребности (например, в самовыражении через творчество)<sup>15</sup>. Удовлетворение перечисленных потребностей позволяет говорить о высоком качестве жизни, их отсутствие свидетельствует об обратном.

Данный подход был развит Э. Аллардтом<sup>16</sup>, полагающим, что качество жизни достигается за счет удовлетворения трех базовых потребностей: «иметь», «любить» и «быть». К первым, «потребительским» потребностям, относятся материальные условия: экономические ресурсы (например, минимальный доход на душу населения), условия проживания, занятость, условия труда, здоровье, образование. Любовь охватывает потребности общаться с другими людьми и образовывать социальные идентичности. Это контакты в локальном сообществе, дружеские отношения, социализация в группах, организациях и отношения с коллегами. Потребности в бытии – интеграция в обществе и жизнь в гармонии с природой, политическая активность, досуг и т.д. Каждая из указанных групп потребностей обладает своим реальным потенциалом и чем более развиты потребности личности, социальной группы и общества в целом, тем более высокие требования предъявляют они к качеству своей жизни.

Опираясь на представленные теоретико-методологические подходы анализа качества жизни и результаты прикладных исследований в Республике Татарстан, проводится определенная работа, в частности, в публикациях социологов А.Н. Ершова и Ю.Р. Хайруллиной и, которые

---

<sup>15</sup> Maslou A. Motivation and Personality. - N.Y., 1954.

<sup>16</sup> Allardt Erik. Having, Loving, Being: An Alternative to the Swedish Model of Welfare Research. – In: The Quality of Life. M. C. Nussbaum and A. Sen (eds.), New York: Oxford University Press. - 1993. - P. 99-94.

изучают и анализируют реальное состояние данного социального феномена, приоритеты и направления эволюции различных сфер жизни общества: экономической, социально-политической, духовной, этно-культурной. Условия социальной модернизации актуализируют исследование качественно-количественных показателей участия населения в местном самоуправлении, которое рассматривается авторами как деятельность по удовлетворению одного из компонентов социальных потребностей: в общении, в политической активности, в принадлежности к сообществу, к организации. Данный аспект является существенной, но наименее изученной стороной качества жизни и, одновременно, инструментом его формирования<sup>17</sup>. Важным аспектом исследуемой проблемы, активно обсуждаемой современными учеными и практиками, является качество трудовой жизни как совокупность свойств, дающих характеристику условий труда и разрешающих учесть степень выполнения интересов работника и использования его возможностей.

Теоретические подходы, определяющие качество труда сформировались в западных странах в трудах Э. Мэйо, А. Маслоу, Д. Макгрегори. В основу концепции качества трудовой жизни положен подход к творческому характеру личности человека. Работник современного предприятия желает быть активной стороной в социально-трудовых отношениях: влиять на трудовой процесс, планировать свою работу, участвовать при решении вопросов найма, оплаты труда и др. Основную цель при разработке показателей качества трудовой жизни авторы видели в создании таких условий, в которых работник мог бы развиваться как личность в культурных, национальных, нравственных и бытовых аспектах.

Основу концепции качества трудовой жизни составляют, во-первых, положение об обеспечении удовлетворенности работника результатами своего труда как главного мотива по сравнению с зарплатой и продвижением

---

<sup>17</sup> Ершов А. Н., Хайруллина Ю. Р. Качество жизни и местное самоуправление в условиях социальной модернизации // Социологические исследования. - 2004. - № 8. - С. 63-70

по работе, во-вторых, принцип трудовой демократии, в-третьих, возможность профессионального роста. Крупные фирмы имеют у себя курсы по обучению и повышению квалификации своих работников, оплачивают обучение вне предприятия, тем самым поощряя их профессиональный рост. С этим связано выделение такой части в оплате труда, как оплата за знания. Во многих развитых странах, имеющих эффективную систему государственной социальной поддержки, корпорации расходуют на повышение квалификации работников больше средств, чем государство. В теории и практике повышения качества трудовой жизни отводится значительное место условиям труда, его охраны и безопасности. На предприятиях и в организациях создаются специализированные службы для контроля производственной среды, которая может неблагоприятно влиять на здоровье работников. Эти службы участвуют в разрабатываемых руководством фирм программах по совершенствованию производственных операций, в испытании и санитарно-гигиенической оценке нового оборудования.

Внедрение программ качества трудовой жизни началось в ряде крупных корпораций в 70-е гг. прошлого века под давлением профсоюзов и экономической ситуации, технологических изменений и появлением новых систем информатизации и т.д. Постепенно их действие распространилось на фирмы большинства развитых стран. Оценку качества трудовой жизни стали проводить на основе статистической информации, результатов экспертов и социологических опросов. Параметрами оценки качества трудовой жизни являются: биология, организация, личные потребности работников, внешняя среда и общество, рабочее место.

Таким образом, можно говорить о том, что категория «качество жизни» подразумевает в своем исследовании системный подход. В какой-то мере можно использовать и такие подходы, как множественность, конгломеративность, суммативность, и др., но наиболее существенным способом реализации качества жизни является, на наш взгляд, именно системность. В свою очередь, сама системная природа качества жизни

выражается через сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество окружающей среды, качество здоровья популяции, качество трудовой жизни, духовное качество, качество образования и т.п., показанных на схеме (рис. 1.1.1). Такая системная целостность позволяет по-новому увидеть интегрирующую, систематизирующую роль качества жизни. Состав же частей качества жизни как открытой системы многообразно вариабелен и может меняться под влиянием приоритетов социального качества, мироцелостных процессов и др. Так, по мнению независимой комиссии ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни, это понятие включает, кроме названных, и более частные аспекты, представляющие, по сути, элементы подсистем качества жизни (адекватное питание, экологическое жилище, безопасность, справедливость и др.)<sup>18</sup>.

Таким образом, исходя из вышесказанного, мы определяем качество жизни населения как степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных формах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Проблема качества жизни включает в себя условия, результаты и характер труда, уровень благосостояния семьи, институциональные, социальные и экологические аспекты существования людей. В этой проблеме имеются юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон. Поэтому политэкономический подход к данной категории предусматривает комплексность и системность.

Важным методологическим вопросом является также разработка основополагающих подходов к формированию системы регулирования, обеспечения необходимого качества жизни человека во всех его проявлениях. В этой связи отметим лишь основные, наиболее важные, на наш взгляд, положения.

---

<sup>18</sup> См. Бойцов Б.В., Крянев Ю.В., Кузнецов М.А. Философия качества. Ст. 4 Качество жизни. Ч. 1-2 // Стандарты и качество. – 1997. - № 8, 9.

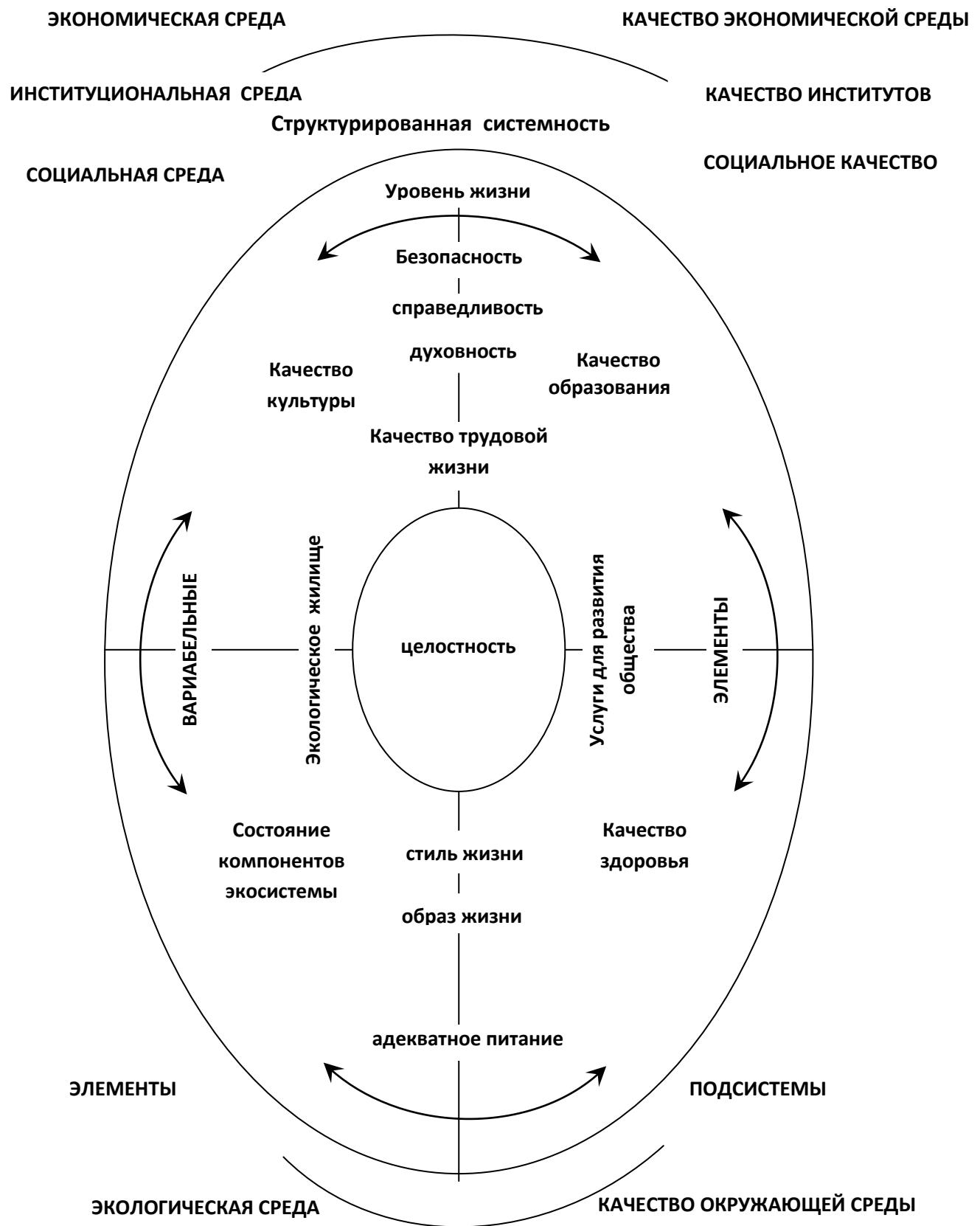


Рис.1.1.1. Системная целостность качества жизни

Для выработки государственной стратегии обеспечения устойчивого, стабильного социально-экономического развития необходимо иметь ввиду, что только высокий уровень развития производительных сил, материально-технической базы отраслей и предприятий, формирование адекватных производственных и общественных отношений, а также открывающиеся в этой связи возможности дальнейшего развития и совершенствования постепенно позволяют поставить вопрос значительно шире – о создании условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности человека, формированию нового типа человека – «человека экологического».

Мы считаем, что начало третьего тысячелетия сопряжено с освоением новейших, экологически детерминированных факторов конкурентоспособности и цивилизованного развития общества. Уже сегодня все отчетливее осознается приоритетная роль экологической безопасности человека и общества, ибо это и отражение объективной потребности в стабилизации, требующей сбалансированности экономических, экологических и политических процессов. Это и выражение нового качества интегрирующей силы коллективного интеллекта. Это и внутренний динамизм, способный преодолеть узко групповые интересы.

На экологических параметрах общественного развития замыкается практически все содержание нашей действительности в условиях экономического и экологического кризисов – биологическая, физиологическая, психическая и генетическая основы жизнедеятельности, новая система мотивации труда и ценностей производственных результатов, прогрессивные формы законотворчества и единый для всех типов идеологий поведенческий императив.

Отсюда становится очевидным, что модель «человека экономического», вокруг которого с различными вариациями почти триста лет строилась экономическая и социальная политика, сознательно и подсознательно подгонялись стереотипы поведения, формы и методы

образования, воспитания и культуры, акцентирование проблем экономического характера в ущерб постановке и решению задач экологических, – в последние годы себя исчерпывает.

Поэтому в центре системного реформирования современного общества должен стоять человек современной исторической эпохи, вбирающий в себя все положительные характеристики «человека экономического» и выходящий на новый уровень общественных ценностей.

Мы согласны с мнением ученых<sup>19</sup>, высказанных впервые и утверждающих, что таковым является «человек экологический». Он, выражаясь философским языком, и должен стать мерой системного реформирования общества, то есть целью и средством всей совокупности конструктивных преобразований в XXI веке, индикатором формирования параметров нового качества жизни.

Мы полагаем, что именно такой поворот в изменении приоритетов общественного развития может и должен быть положен в основу развития модели формирования основных параметров качества жизни современного человека. В этом и должна заключаться конкретная реализация многоцелевых возможностей стратегии развития, как главного двигателя современного прогресса, который на качественно новом уровне способен соединить науку, образование, производство, экономику, культуру, политику, обеспечивая сбалансированность общественных, коллективных и личностных ценностей.

Очевидно, что уже сегодня экологически ориентированное производство и предпринимательство, экологическая репутация производителей, экологическая информация, экологическое образование, воспитание и просвещение расширяют не только границы потребительной стоимости товаров, но и формируют современную идеологию производства и потребления и, в конечном счете, – новую философию общественных

---

<sup>19</sup> Газизуллин Н.Ф. Реальный суверенитет за «человеком экологическим» // Звезда Поволжья. – 2000. - № 33. - С. 3

ценностей. Все это коренным образом изменяет приоритеты развития современного производства и общества в целом. Поэтому, если система общественных действий будет направлена на приоритетное развитие явлений данного порядка, то это поднимет общество и человека на новую высоту целеустремленного содержания и качества жизни, от этого выиграет все общество.

## **1.2 КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Новое переосмысление и развитие в экономической литературе категории «качество жизни» получила в концепции устойчивого развития, где качество жизни населения становится главным критерием экономических, социальных и экологических преобразований общества.

Концепция устойчивого развития приобрела свое общественное признание, прежде всего на международном уровне, начиная с 80-х годов прошлого столетия. Необходимость и предпосылки формирования концепции устойчивого развития стали осознаваться в начале XX столетия. Так, в частности, еще в 1907 году в своем Послании Конгрессу США Теодор Рузвельт отмечал, что неразумное, расточительное истребление природных ресурсов, истощение и опустошение земли вместо увеличения ее плодородия с помощью рационального хозяйствования приведет к полной ее деградации и не даст экономического процветания будущим поколениям, которым нынешнее поколение обязано передать землю плодородной и обработанной. Это предположение оправдалось, когда в конце XX столетия человечество столкнулось с двумя основными проблемами глобального характера: экономическим упадком и экологическим кризисом.

Именно на глобальном уровне в начале 90-х годов прошлого века влияние экологии на экономическое развитие было сформулировано в виде концепции устойчивого развития, воспринятой большинством промышленно

развитых стран мира. Основная идея содержится в докладе Генерального секретаря Конференции ООН по окружающей среде и развитию Мориса Стронга (июнь 1992 года, Бразилия): «Стоящая перед нами проблема является следствием глобальных диспропорций, вызванных бурным экономическим ростом в развитых странах, с одной стороны, и быстрым увеличением численности населения в развивающихся государствах – с другой. Сокращение этих диспропорций обеспечит безопасность нашей планеты в будущем, как в традиционном смысле, так и в вопросах экологического и экономического равновесия. Для этого потребуется радикальное реформирование форм хозяйствования и международных отношений»<sup>20</sup>.

До того, как человечество шагнуло в информационный период, оно пережило время, когда его жизнедеятельность определялась временем года и определенными ритуалами, связанными с рождением и смертью, оно прошло через аграрную революцию и индустриализацию, тот период, когда общество смотрело с надеждой на лучшую жизнь в будущем, в которой болезни отступают, детская и материнская смертность снижаются, продолжительность жизни увеличивается, доходы населения возрастают. Но оно не предполагало, что это лишь одна сторона прогресса изменений в обществе и культуре. Вместе с тем, указать вторую сторону происходящих перемен, которая представляется несколько иным образом. Как мы видим, численность населения в мире растет, площадь лесов сокращается, некоторые биологические виды вымирают, пахотные земли подвергаются эрозии, запасы пресной чистой воды истощаются, аккумулируются парниковые газы, выбросы загрязняют воздух. Вот только несколько цифр: в 2009 году валовой внутренний продукт (ВВП) в мире составил около 58,2 трлн. долл., численность населения возросла до 6,8 млрд. чел., ВВП на душу населения составил 3,4 тыс. долл. В России эти показатели составили

---

<sup>20</sup> Maurice Strong. Speech to UNEP-UK Committee, London. – Juny, 1992.

соответственно: 1,2 трлн. долл., 140 млн. чел. и 9,37 тыс. долл. на человека<sup>21</sup>. Суммарные выбросы углекислого газа во всем мире возросли до рекордного уровня почти в 27,5 млрд. т, 4,4 т углекислого газа на душу населения. Это в 5 раз больше, чем в 1950 г. 600 электростанций США выбрасывали 48 т ртути ежегодно. Кроме того, Соединенные Штаты являются главным источником выбросов парниковых газов. На долю этой страны приходится 23,1% от их мирового объема, что почти в 4 раза превышает уровень выбросов в России, стоящей на втором месте. В России в настоящее время выбрасывается в атмосферу более 1700 млн. т парниковых газов, эквивалентных углекислому. За 20 лет с 1986 по 2005 гг. ущерб от природных катастроф вырос в 10 раз по сравнению с 60-ми годами.

В 2008 г. 25% из примерно 4600 видов обитающих в мире млекопитающих и 10% из 9670 видов птиц находились под угрозой полного исчезновения. Если существующее потребление не изменится, то к 2025 г. двое из трех жителей Земли будут испытывать нехватку воды<sup>22</sup>. Если не принять срочных мер, то глобальное потепление начнется уже в ближайшие 10-20 лет, когда средняя температура земной поверхности на 2°C превысит среднегодовой показатель 1750 г. (сейчас он превышает на 0,8°). Выполненная В. Нордхаусом комбинированная оценка ущерба, связанного с потеплением климата показывает, что повышение средней глобальной температуры на 2°C в течение нашего столетия и на 3,4°C в течение следующего столетия приведет к сокращению выпуска мировой продукции примерно на 1% в 2100 г. и на 3,4% в 2200 г.<sup>23</sup> Речь идет о потере сельскохозяйственных угодий, лесов, пресноводных ресурсов, сокращении рыбной ловли, затоплении прибрежных областей Мировым океаном, уровень которого повысится и т.д.

---

<sup>21</sup> The World Bank: World Development Indicators, 27 September 2010. Gross Domestic Product 2009. The Gross National Income per Capita 2009. <http://worldbank.ru> (дата обращения 12.01.2011)

<sup>22</sup> Папенов К.В. Киотский протокол: история и экономика. – Вестник Моск. Ун-та. Сер. Экономика. – 2006. - №5. - С. 91; Каныгин П.С. Экология Евросоюза у «красной черты» // Современная Европа. – 2010. - № 1. – С.67.

<sup>23</sup> Nordhaus W., Boyer J. Warming the World Economic Models of Global Warming / Massachusetts Institute of Technology. - 2000. - Ch. 9.

Это только основная часть фактов, свидетельствующая о том, что человечество в настоящее время переживает не лучшие времена, а экологическая ситуация катастрофически ухудшается, подрываются основы устойчивого развития. Восстановление устойчивости будет относительно сложным делом, но это необходимо осуществить, если современное общество хочет минимизировать ущерб, наносимый планете и здоровью человека.

Впервые концепция устойчивого развития была выдвинута в докладе Римскому клубу коллективом ученых под руководством Я. Тинбергена «Пересмотр международного порядка» (1980 г.), когда ученые пришли к выводу, что необходима новая стратегия общественного развития, определяемая для всего человечества в целом, в основе которой при расчете эффективности экономического роста будет лежать учет важнейших социальных последствий (*качество жизни, занятость, состояние окружающей среды и другие*).

О многоаспектности проблем *качества жизни* и устойчивого развития свидетельствует тот факт, что в современной экономической литературе среди ученых до настоящего времени нет однозначного подхода к переводу термина "sustainable development", а, следовательно, и к трактовке «устойчивого развития» как экономической категории. Одни отечественные ученые утверждают, что английское слово "sustainable" кроме смысла устойчивый имеет другие значения – долгий, непрерывный, длительный, поддерживающий<sup>24</sup>. Другие считают, что правильнее было бы перевести данный термин как допустимое развитие, неистощающее развитие или развитие, сохраняющее целостность<sup>25</sup>. Третьи в качестве основного

---

<sup>24</sup> Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития // Научные и технические аспекты охраны окружающей среды: Обзорн. информация ВИНИТИ, 1995. – № 10. - С. 4; Безруких В.А. Природопользование и концепция устойчивого развития: традиционные и новые подходы // Научное обозрение.- 2008. - № 5. – С. 6; Гезалов А.А. Глобальные проблемы и их место в концепции устойчивого развития // Вестник Московского университета. Серия 7. – 2009. - № 4. – С. 70-80; Карякин Ю.В. Природные и техногенные катастрофы // Свободная мысль. – 2010. - № 9. – С.77-90.

<sup>25</sup> Розенберг Г.С., Гелашвили Д.Б., Краснощеков Г.П. Крутые ступени перехода к устойчивому развитию // Вестник РАН, 1996. - № 5. Т.66. - С. 436; Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-

содержания понятия «устойчивое развитие» предлагают принять "поддерживаемое развитие"<sup>26</sup>. Трудно не согласиться с мнением академика Н.Моисеева, считающего, «что этот термин, а тем более его русский перевод как «устойчивое развитие», возник у политиков в виде своеобразного компромисса между научным пониманием современной реальности и стремлением политических лидеров предложить перспективы более оптимистические, чем представляется ученым, но зато более удобные для большого бизнеса». Он заявлял, что данное предпочтение общеизвестного термина «представляется неким лингвистическим нонсенсом, ибо устойчивого развития просто не может быть – если есть развитие, то стабильности уже нет! Кроме того, произносить его без комментариев просто опасно: это может породить необоснованные иллюзии»<sup>27</sup>.

О том, какие именно иллюзии порождает данный некорректный перевод, наглядно свидетельствует следующее высказывание: «В современном глобализирующемся мире с его новыми вызовами и угрозами, огромными диспропорциями, взлетами и спадами именно устойчивость превращается в универсальную цель. Устойчивое развитие создает необходимый фундамент основных элементов существования индивидуума, общества, нации, *качества жизни*, веры в будущее. Главным признаком такого развития, как и в прошлые времена, остаются темпы экономического роста, их величина и стабильность»<sup>28</sup>.

Определяя концепцию устойчивого развития с точки зрения категорий экономической науки, следует отметить, что для отечественных ученых

---

методологический анализ) // Экономика и математические методы. – 2003. – Том 39. – № 2. – С. 123-124; Добрынин А.И. Устойчивость, сбалансированность и модернизация факторов экономического роста // Экономика и управление: Российский научный журнал. – 2010. - № 1. – С. 24-25.

<sup>26</sup>Горшков В.Г., Котляков В.М., Лосев К.С. Экономический рост, состояние окружающей среды, богатство и бедность // Изв. РАН. Сер.географическая, 1994. - N1. - С. 12; Ефимчук И.В. Социальная организация – прошлое без будущего? (Наивные вопросы дилетанта) // Общественные науки и современность. – 2005. - №3. - С.145; Меньщикова В.И. Факторы устойчивого развития экономики региона // Экономика и управление: Российский экономический журнал. – 2009. - № 4. – С.39; Никитин И.С. Экологическая безопасность как условие устойчивого развития // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. - № 3. – С.С. 152.

<sup>27</sup> Мoiseев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - M., 2000. - С. 68-69

<sup>28</sup> Романова З. Латинская Америка в водовороте рыночных отношений // Экономист. – 2002. - №12. - С.70

научный анализ этих проблем был затруднен значительное время из-за недостаточной информированности широких кругов российской общественности в сфере международного опыта по разработке концептуальных основ и реализации принципов устойчивого развития. Наибольший интерес в этом смысле представляют такие основополагающие документы, как Декларация о принципах, развивающая и дополняющая аналогичный документ конференций ООН в Стокгольме (1972 г.) и Найроби (1982 г.), глобальные конвенции и Повестка дня на XXI век.

Неразвитость рыночных отношений в России и других странах Восточной Европы, отсутствие единых подходов и взаимопонимания не позволила, по мнению руководителя группы экспертов-бизнесменов Стефана Шмидхейни включить в состав этой группы представителей этих стран при подготовке документов к Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Бразилия, 1992 г.). В этой связи концепция устойчивого развития, активно обсуждаемая специалистами различных областей знаний за рубежом, в России не нашла должного теоретического обоснования и практического применения.

В то же время в последние годы активизировались научные исследования отечественных экономистов по проблемам устойчивого развития. Этим вопросам посвящены публикации Агафонова Н.Т., Анохина А.А., Бобылева С.Н., Газизуллина Н.Ф., Горшкова В.Г., Гусева А.А., Данилова-Данильяна В.И., Ислеева Р.А., Кондратьева К.Я., Лаврова С.Б., Перелета Р.А., Писарева В.Д., Соколова В.И., Урсул А.Д., Фоменко Г.А., Хильчевской Р.И. и некоторых других.

В России Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 года № 440 утверждена Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, аналогичные программные документы принимаются и на региональных уровнях. Однако до сих пор неясными остаются многие теоретические и практические аспекты реализации подобных документов.

С точки зрения экономической науки категория «устойчивое развитие» характеризует, на наш взгляд, прежде всего, качественно новый этап эволюции эколого-экономических отношений, проявляющийся в новых закономерностях взаимодействия экономического развития и состояния окружающей природной среды в условиях экономического и экологического кризиса. При этом основной предпосылкой возникновения нового этапа в развитии эколого-экономических отношений, по нашему мнению, следует считать, прежде всего, процессы, связанные с определенными количественными изменениями в эколого-экономической системе, накопление которых в современный период привело к серьезным качественным преобразованиям.

Выполненный нами научный анализ различных трактовок данной категории с использованием как отечественного, так и зарубежного опыта позволил сделать ряд обобщений об основных аспектах исследования закономерностей устойчивого развития, формах реализации данной концепции на глобальном, национальном и региональном уровнях и определении места качества жизни населения при разработке концептуальных основ устойчивого развития.

Одно из наиболее распространенных и общепризнанных определений устойчивого развития содержится в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию («Комиссия Брундтланд»), "Наше общее будущее" (1987 г.), созданной при участии ООН: "Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего развития, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия – понятие потребностей, в частности, потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета; понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие

потребности"<sup>29</sup>. При этом устойчивое развитие трактуется как самодостаточное, не самоподрывающее развитие. Другими словами, для достижения устойчивого развития необходимы такие формы развития, которые обеспечили бы удовлетворение потребностей ныне живущих людей, сохранив такие же возможности для будущих поколений. Эта трактовка носит довольно обобщенный, декларативный характер и в этой связи требует уточнения и конкретизации с использованием научного аппарата экономической теории.

Суть этого и подобных ему определений сводится к принципу справедливого распределения использования природных ресурсов и естественных условий между поколениями и ориентации развития не столько на рост потребления, сколько на улучшение благосостояния – *качества жизни*. Тем самым *качество жизни* населения становится в центр экономических и экологических преобразований общества, становясь главным их критерием.

Для условий России устойчивое развитие предполагает, прежде всего, поступательное движение страны по стратегической траектории, обеспечивающей достижение объективно прогрессивной системы общественных целей, для чего особенно важной является смена приоритетов общественного развития в направлении обеспечения эффективного развития и сохранения природного и трудового потенциала, на развитие человека как активного участника эволюции и экономической, и экологической систем, нацеленное, в первую очередь, на сохранение и совершенствование человека, качественных параметров его жизнедеятельности, на создание необходимых условий для более полной реализации его творческих и духовных начал.

Так, в Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро устойчивое развитие определяется как ряд целевых направлений, включающих в себя права человека на здоровую

---

<sup>29</sup> Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). - М.: Прогресс, 1989. - С.50.

жизнь, охрану окружающей среды в качестве важнейшего элемента в рамках процесса общественного развития, уменьшение разрыва между уровнем жизни народов мира и другие. В этих документах устойчивое развитие рассматривается в антропогенном ракурсе, то есть основными принципами являются выживание и возможность неопределенно долгого развития цивилизации. Здесь *качество жизни* связывается с состоянием окружающей природной среды, с определенным уровнем жизни населения в различных регионах мира, с решением целого комплекса социально-экономических проблем.

Важнейшим итогом первой Международной конференции по устойчивому развитию (КОСР-1) стало признание того, что развивающиеся страны не должны повторять пути стран развитых. Если развивающиеся страны, в которых живет более трех четвертей населения земного шара, используют те же модель развития, человечество придет к неминуемому краху. Генеральный секретарь Конференции ООН Морис Стронг констатировал: «Процессы экономического роста, которые порождают беспрецедентный уровень благополучия и моши богатого меньшинства, ведут одновременно к рискам и дисбалансам, в одинаковой мере угрожающим и богатым, и бедным. Такие модели развития и соответствующие им характер производства и потребления не являются устойчивыми для богатых и не могут быть повторены бедными. Следование по этому пути может привести нашу цивилизацию к краху». Премьер-министр Норвегии Гру Харлем Бруннтланд на конференции ООН в Рио-де-Жанейро подчеркнула: «История человечества достигла водораздела, за которым изменение политики становится неизбежны. Более миллиарда человек, не имеющих сегодня возможности удовлетворять свои основные потребности, наши собственные дети и внуки и сама планета Земля требуют революции»<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup>Выступление Г.Х.Бруннтланд [Электронный ресурс] // Устойчивое развитие [Сайт]. – URL: <http://www.ustoichivo.ru/biblio/view/28.html>.

Итоги этой Конференции ООН являются первым, документально оформленным сигналом для человечества о том, что существует императив выживаемости, который требует отказа от прежних моделей развития мировой цивилизации и перехода на модель управляемой социоприродной эволюции.

Основой концепции перехода на модель устойчивого развития является ее ноосферная направленность, что означает развитие общества и прежде всего экономических отношений в нем, приемлемое для сохранения экологической ниши человека, а значит, и условий для развития цивилизации. Особый интерес представляют конкретные направления практической реализации концепции устойчивого развития, обеспечивающие необходимый уровень *качества жизни* населения планеты.

В этой связи среди отечественных специалистов-практиков и экологов-общественников также ведется довольно острая полемика. В частности, автор альтернативной «Концепции устойчивого развития России», разработанной им в 1995 году, лидер Международного социально-экологического союза С. Забелин, критикуя многие положения, принятые за основу на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.) отрицает возможность снижения роста народонаселения мира и уровня потребления путем введения нового законодательства и новой экологической политики.

Интересна и правомерна, на наш взгляд, позиция автора о ресурсной политике страны: земля и природные ресурсы не могут находиться в частной собственности, поскольку принадлежат не только настоящим, но и будущим поколениям<sup>31</sup>. Природные ресурсы должны находиться в общественной собственности, а управление ими должно осуществляться субъектами Федерации. Все жители муниципалитетов должны обладать равным

---

<sup>31</sup> Забелин С. Охрана природы по-русски // Студенческий меридиан. – 2007. - № 2.  
<http://www.stm.ru/archive/191>

доступом к природным ресурсам. Менеджмент ресурсов должен осуществляться преимущественно на местном уровне.

Вышеназванная Концепция написана с позиций экоцентризма. Заслуживают одобрения, на наш взгляд, следующие кардинальные положения автора: экономическую политику необходимо строить таким образом, чтобы создавать выгоду для тех, кто сохраняет природную среду; налоговая политика должна быть достаточно гибкой и учитывать имеющиеся запасы каждого из ресурсов, а также принимать во внимание хозяйственную емкость биосфера и ее возможность ассимилировать загрязнения, проистекающие при изъятии данного ресурса из недр, и некоторые другие. Однако спорным, по нашему мнению, является утверждение о необходимости реорганизации мировой экономики в плане усиления тенденции на развитие местных локальных экономик, на глобальном уровне оставляя лишь функционирование информационных потоков. Не следует умалять преимущества международного разделения труда и развитие международных связей в различных областях социально-экономической жизни наций. Обмен природными ресурсами или готовыми продуктами между государствами, по-нашему мнению, должен развиваться по-прежнему на взаимовыгодной основе при совершенствовании процессов специализации национальных экономик в условиях международной экономической интеграции.

Еще более критической по отношению к «Повестке дня на XXI век» позиции придерживается директор Центра экологической политики России В.Захаров, который находит много общего между теорией научного коммунизма и «Концепцией устойчивого развития». Автор перечисляет эти сходства: предполагаемое снижение уровня потребления во имя блага большинства; долгосрочное планирование для каждой отдельно взятой страны; идеализм в планировании, не имеющем под собой реальной объективной возможности его осуществления; предположение о том, что «новое» сознание и идеология будут распространяться из страны в страну.

Приведенная позиция, конечно, имеет право на существование, как и многие другие, однако на наш взгляд, является все же излишне критичной. Идеи, заложенные в основу международной концепции устойчивого развития, насыщены гуманизмом и демократическими принципами. И это следует расценивать исключительно как цивилизованный, прогрессивный подход. Другое дело, какие методы должны быть положены в основу реализации данной концепции. Отрицать планирование, как долгосрочного, так и текущего характера, также нецелесообразно, поскольку во всем мире накоплен богатейший опыт по использованию эффективных способов планирования и прогнозирования, в том числе и эколого-экономических процессов. Автор прав в том, что необходимо более четко разрабатывать практические меры реализации принципов устойчивого развития, как на глобальном, так и на национальных уровнях.

Необходимо отметить, что накопленный отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о многосторонности понятий «устойчивое развитие», «качество жизни» и позволяет нам выделить разнообразные и в то же время взаимосвязанные и взаимодополняющие аспекты исследования данных проблем.

Прежде всего, следует назвать ресурсный подход исследования. В основе этого подхода лежит потенциал Земли, который рассматривается с позиции обеспечения процессов социально-экономического развития человечества различными видами ресурсов. При этом особо выделяют трудовые и природные ресурсы, их влияние на экономику, экологию и обеспечение необходимого *качества жизни* населения.

Называют несколько альтернативных разновидностей ресурсного подхода, среди которых следует, на наш взгляд, выделить биосферный, согласно которому экологическая система имеет все ресурсы для самовосстановления до определенных пределов. Наличие естественной биологической регуляции использует мощные механизмы стабилизации параметров окружающей природной среды.

Теория биологической регуляции окружающей среды разработана в России в 80-х годах. Согласно этой теории экологическая система устойчива, т.е. способна компенсировать любые возмущения, вызываемые хозяйственной деятельностью человека, до тех пор, пока потребление продукции биоты человеком не превышает 1%. Остальные 99% биоты затрачивает на стабилизацию окружающей среды<sup>32</sup>.

Подсчитано, что порог устойчивости экологической системы был превышен еще в начале XX века, и в настоящее время биота не в состоянии обеспечивать глобальную устойчивость окружающей среды. Несмотря на то, что сохранившиеся естественные участки биосферы воздействуют в направлении возврата к состоянию устойчивости, их мощность явно недостаточна.

Биосферный подход позволил в качестве основного критерия устойчивости экологической системы выделить показатель энергетической мощности экономики страны на единицу ее площади, ранжировать регионы по уровню экологической опасности и определить экологически неблагоприятные страны, а также сделать вывод о том, что при существующих темпах экономического развития и роста населения уже через 30-40 лет человечество будет прямо или косвенно использовать около 80% первичной биологической продукции, что означает наличие глобального экологического кризиса, обострение которого приходится на последнее десятилетие прошлого века и начало нынешнего.

Таким образом, интерпретация устойчивого развития при биосферном подходе имеет следующую трактовку: «Устойчивое развитие – это улучшение жизни людей в условиях устойчивой биосферы, то есть условиях, когда хозяйственная деятельность не порождает превышения допустимого порога биосферы или когда сохраняется такой объем естественной среды,

---

<sup>32</sup> Дробот Г.А., Кочеткова Е.В. Экологические проблемы как глобальная угроза безопасности // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. – 2009. - № 3. – С. 62

который способен обеспечивать устойчивость биосфера с включенной в нее хозяйственной деятельностью человека»<sup>33</sup>.

Не менее важное значение имеет также технократический подход исследования проблем качества жизни населения. Устойчивость экологической и экономической систем, обеспечение необходимого уровня и *качества жизни* населения, согласно утверждениям сторонников данного подхода, зависит только от использования преимуществ научно-технического прогресса. Другими словами, развитие научных, технических, технологических направлений человеческой деятельности автоматически обеспечивает устойчивое развитие, и будущие поколения будут жить лучше в том случае, если им будет оставлен предыдущими поколениями передовой технический потенциал. Негативные последствия научно-технического прогресса для состояния окружающей среды и *качества жизни* населения при таком аспекте анализа не учитываются.

Данный подход реализован, в частности, в докладе Международного института системного анализа (ИИАСА), при этом сделан вывод о возможной устойчивости глобальной энергетической системы. Однако следует отметить, что технократический оптимизм оправдан лишь в краткосрочном плане, а в долгосрочной перспективе часто обрачивается противоположной стороной.

Разновидностью технократического подхода является энергетическая концепция, в основе которой предположение, что развитие эколого-экономической системы обусловлено рационализацией потоков обмена энергией.

Еще В.И.Вернадский отмечал важность «энергетики жизни», подчеркивая актуальность исследования различий в использовании энергии внутри и между странами не по эволюционному превосходству, а неравенству, которое стимулируется традиционным капитализмом.

---

<sup>33</sup> Деревяго И.П. Структурно-отраслевой подход к эколого-экономическому анализу устойчивого развития // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. - № 35. – С. 15.

Устойчивое развитие в этой связи рассматривается как реализация энергетических ценностей, как введение физических ограничений на увеличение предложения энергии в различных ее видах. На наш взгляд, между «энергетикой жизни» и «качеством жизни» существует прямая взаимосвязь, и данный аспект научного исследования представляется нам очень интересным и перспективным.

С точки зрения экономической науки актуальным является аспект влияния научно-технического прогресса на эволюцию эколого-экономических отношений, особенно выделяющий отраслевой подход изучения эколого-экономических проблем отраслей и производств топливно-энергетического комплекса<sup>34</sup>.

В основе пространственного (регионального) подхода исследования проблем устойчивого развития лежит тезис о единстве эколого-экономического пространства и противоречивости эколого-экономических интересов субъектов, хозяйствующих на этом пространстве. Устойчивое развитие и *качество жизни* населения может характеризоваться при этом на различных уровнях: глобальном, национальном, местном.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет изучение методологических проблем устойчивого развития отдельного предприятия как основного товаропроизводителя, функционирующего в условиях экономического и экологического кризисов. В этом случае научный анализ проблем *качества жизни* работников предприятия должен производиться с учетом проблем воспроизводства рабочей силы.

<sup>34</sup> См.: Волович В.Н. Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой. - В кн.: Экологические императивы устойчивого развития России. - С.-Пб.: Петрополис, 1996. - С.79-91; Лемешев М.Я. Эколого-экономическая оценка НТП // Вопросы экономики. – 1987. - №3. - С.31-39; Алексеев В.В., Рустамов Н.А. Энергетика и экология. // Экология и жизнь. - Весна-лето 1997; Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы. – М.: Прогресс, 1997; Фрай К. Экология или энергетическая безопасность – что важнее? // Вопросы экономики. – 2006. - №4. - С.104-113; Дружинин В. Международные подходы к вопросам энергетической и экологической эффективности // Стандарты и качество. – 2009. - № 10. – С. 40-43; Июдина Е. Об экологически приемлемом развитии экономики // Общество и экономика. – 2009. - № 10. – С. 82-98; Лавлинский С.М. Государственно-частное партнерство на сырьевой территории: экологические проблемы, модели и перспективы // Проблемы прогнозирования – 2010. - № 1. – С. 99-111; Гусев В.В. Развитие предприятий энергетического комплекса: экологические аспекты (на примере Саратовской обл.) // Власть. – 2010. - № 10. – С. 15-18 и др.

В основном данный аспект является объектом научных изысканий специалистов в области экономической географии, хотя в последние годы появляются научные публикации экономистов теоретического направления, позволяющие на практике реализовывать методологические подходы исследования региональных моделей устойчивого развития. Существующие теоретические и методологические подходы к оценке регионального экономического потенциала в условиях перехода к устойчивому развитию сегодня явно несовершенны, так как не отражают в полной мере необходимости комплексного подхода к учету и анализу, сложившихся на территории, производительных сил, изменившихся экономических отношений в разрезе «государство-субъект РФ», что приводит к принятию ошибочных управленческих решений. Не учитываются интересы населения региона, их реальные социально-экономические предпочтения. Проведенный анализ показывает, что реализуемые современные методы опираются в основном на коммерческую кратковременную оценку, ориентируют отечественных производителей на внешний рынок, чему способствует несовершенство отношений распределения и перераспределения доходов, в частности, отсутствие объективных природно-ресурсных рентных налогов<sup>35</sup>.

В научной литературе всплеск публикаций по рентной проблематике отмечается с конца 1990-х годов. Он был вызван необходимостью с одной стороны, провести фундаментальные исследования в области рентных отношений, а с другой – усовершенствовать государственное управление природопользованием, в том числе и финансово-налоговую систему в части

---

<sup>35</sup> См.: Вишнякова О.Н. Экологические проблемы экономической стабилизации в период перехода к устойчивому развитию. Диссерт. на соиск. уч.степ. канд.экон. наук. - Казань, 1999; Найденова Р.И. Экономические, социальные и экологические факторы устойчивого развития // Научное обозрение. – 2006. - №4. - С.65-67; Малаховская М.В., Матюгина Э.Г., Косова Ю.В. Формирование политики регионального развития в контексте природопользования как способ обеспечения целостности национальной экономики // Регионология. – 2006. - №2. - С.93-103; Чаплыгин О.А. Экологическая преспектива и освоение недр – ресурсный аспект // Экология и жизнь. – 2007. - № 10. – С. 16-19; Береснев В.Л. Модели индикативного планирования ресурсных регионов // Регион: экономика и социология. – 2008. - № 4. – С. 15-32; Велиева Д. Экологические интересы в системе национальной безопасности: конституционный аспект // Власть. – 2010. - № 10. – С. 57-59 и др.

изъятия, распределения и перераспределения природно-ресурсной ренты<sup>36</sup>. Нечеткость механизма формирования и реализации рентного дохода, его неадекватность специфике функционирования рентных отношений в сфере природопользования обираются колоссальными потерями для госбюджета. В России, по экспертным оценкам, в бюджет государства направляется только 30% от полученной ренты, т.е. около 19 млрд.руб. Таким образом, примерно 70% ежегодно формируемых вследствие природопользования финансовых потоков фактически не контролируется государством и минуют бюджеты<sup>37</sup>. Устойчивое же развитие предопределяет обязательно учет экологических последствий и сохранение природных жизнеобеспечивающих систем.

Необходимо при этом отметить, что среди отечественных ученых термин «устойчивое развитие региона» иногда вообще толкуется без учета влияния на экономику региона экологического фактора<sup>38</sup>.

Устойчивость при этом определяется как стабильность, как устойчивое функционирование региона при изменении условий. Кроме того, устойчивость региона трактуется как сопротивляемость к управляющим воздействиям, как понятие, схожее с инерционностью и подвижностью региона.

---

<sup>36</sup> См. Ивановский С. Рента и государство (проблемы реализации рентных отношений в современной России) // Вопросы экономики. – 2000. - №8; Данилов-Данильян В. Природная рента и управление использованием природных ресурсов / ОРЕС.RU – экспертный канал «Открытая экономика», 2004 (<http://www.regionistica.ru>); Андрюшин С. Экономика рентных отношений в условиях современной России // Вопросы экономики. – 2005. - №2; Хайруллин Р.К. Сценарии использования экологической ренты, моделируемой и оцениваемой с помощью Кривой Кузнец // Экономические науки. – 2009. - № 3. – С. 99-105; Деревяго И.П. Экологизация налоговой системы как инструмент стратегии устойчивого развития // Налоговая политика и практика. – 2009. - № 4. – С. 58-63 и др.

<sup>37</sup> Веклич О. Экологическая рента: сущность, разновидности, формы // Вопросы экономики. – 2006. - №11. - С.104; Ровенских В.А. Механизмы налогового стимулирования эколого ориентированных инвестиций // Управленческий учет. – 2010. - № 6. – С. 84-90.

<sup>38</sup> Панасюк М. Перспективные подходы к решению проблемы регионального анализа и управления // Экономический вестник РТ. – 1998. - №1-2. - С. 36-44; Бабко А.Т. Классификация характеристик организации механизма устойчивого поведения предпринимательской структуры в меняющейся среде // Научное обозрение. – 2006. - №4. - С.74-77; Алиева Э.Б. Проблемы вступления России в ВТО с точки зрения влияния на устойчивое экономическое развитие в стране // Финансы и кредит. – 2007. - № 28. – С. 61-66; Добрынин А.И., Акобиров Ф.О. Устойчивость, сбалансированность и модернизация факторов экономического роста // Экономика и управление: Российский научный журнал. – 2010. - № 1. – С.23-29.

На наш взгляд, для подобной характеристики развития экономической системы региона более точным понятием является ее «стабильность», отражающая, прежде всего, финансово-экономические отношения в экономической системе, а категории устойчивости и *качества жизни* все же должны рассматриваться с позиции научного анализа проблем эколого-экономического взаимодействия, в аспекте исследования критериев экологического типа развития экономики региона. Такой подход широко используется как на глобальном, так и на национальном уровне теоретических и практических разработок.

Ярким примером сочетания принципов устойчивого развития на мировом и региональном уровне для достижения высоких стандартов качества жизни населения является Хартия Земли. Хартия Земли – документ, выработанный специалистами многих стран под эгидой ООН и призванный сформировать новый подход к общечеловеческим ценностям с учетом требований охраны окружающей среды. Принципы раскрывают широкий спектр вопросов устойчивого развития. Хартия Земли должна способствовать формированию глобального устойчивого сообщества, основанного на уважении к природе, всеобщим правам человека, экономической справедливости и культуре мира. Хартия Земли подчеркивает базовые ценности устойчивого развития, такие как защита окружающей среды, социальная и экономическая справедливость и демократия. Особое внимание Хартия уделяет сохранению и защите окружающей среды в пользу будущих поколений. Глубоко символично, что Республика Татарстан была выбрана первым в мире регионом практического применения принципов Хартии Земли. В РТ сложились благоприятные условия для эксперимента по воплощению принципов устойчивого развития человеческого сообщества, в результате чего с 2001 года принципы Хартии Земли успешно реализуются в республике<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Хартия Земли в Татарстане // авт. колл. Н.Х.Газеев, М.Г.Галеев [и др.]: [диск]. – Казань: Изд–во «Заман», 2007.

В последнее время активно обсуждается также проблема устойчивого развития городов. На Европейской конференции по устойчивому развитию больших и малых городов в Аалборге (Ольберге), Дания, 27 мая 1994 года была принята «Хартия городов Европы за устойчивое развитие (Ольборгская хартия)». В том же году в Манчестере (Великобритания) состоялся второй Всемирный саммит по проблематике «Города и устойчивое развитие». На саммите обсуждались направления устойчивого развития городов в связи с проблемами транспорта, преодоления бедности, задачами здравоохранения, занятостью, потреблением, финансами и распределением ресурсов. Ряд крупных городов и регионов представили разработанные ими собственные «Программы устойчивого развития». Следствием внимания мирового сообщества к данной проблематике явилось появление специальной программы «Устойчивое развитие городов», поддерживаемой центром ООН по населенным пунктам ХАБИТАТ. В этой программе участвуют многие города мира.

По определению ООН, «устойчивый город является городом, в котором достижения в общественном, экономическом, и физическом развитии постоянны. Устойчивый город постоянно обеспечен природными ископаемыми, от которых зависит устойчивое развитие. Устойчивый город поддерживает длительную безопасность жителей, в том числе и от природных катастроф». Говоря иначе, по мнению мирового сообщества, устойчивое развитие города обеспечивает его населению безопасность и высокое качество жизни при сохранении природной среды, ресурсов и экологического равновесия всей экономической и общественной деятельности горожан.

Для перехода к устойчивому развитию города требуется выработка стратегических установок, учитывающих, во-первых, характер мировых и российских тенденций и ожидаемых изменений в общественной жизни, технологических укладах, экономике и политике, во-вторых, природно-климатические условия на территории, в-третьих, жизненные стандарты,

технологический, интеллектуальный и общественный потенциал городского населения, ресурсные возможности поселения, в-четвертых, состояние городской среды. Это достигается в процессе стратегического планирования устойчивого развития города и организации выполнения стратегического плана. В базисе стратегического плана, в соответствии с концепцией устойчивого развития, должен быть гуманитарно-экологический императив, т.е. принцип сохранения и восстановления природной среды для нормальной жизнедеятельности людей

Средний человек в крупном городе подвергается многочисленным воздействиям, большая часть которых вызывает у него состояние хронического стресса. Поэтому целевая направленность стратегического плана устойчивого развития, прежде всего, должна быть ориентирована на изменение городской среды с целью улучшения качества жизни населения. И в первую очередь при этом должна быть дана оценка общему состоянию экологической системы города.

Переход городского сообщества к осуществлению принципов устойчивого развития создает идейную базу для решения многих экологических проблем.

Концепция устойчивого развития зиждется на трех основных принципах:

1. Обеспечение сбалансированности экономики и экологии, т.е. достижение такой степени развития, когда люди в производственной или иной экономической деятельности перестают разрушать среду обитания.

2. Обеспечение сбалансированности экономической и социальной сфер, взятых в её человеческом измерении, что означает максимальное использование в интересах населения тех ресурсов, которые дает экономическое развитие.

3. Решение задач, связанных с развитием, не только в интересах ныне живущих, но и всех будущих поколений, имеющих равные права на ресурсы.

Подходы к сбалансированию экономических, социальных и природных факторов при переходе к устойчивому развитию лежат на пути к социальной справедливости, устойчивой экономике и экологической устойчивости. Социальная справедливость неизбежно должна основываться на экономической устойчивости и социальном равенстве, а для этого необходима и экологическая устойчивость, что означает сохранение природного капитала. Экологическая устойчивость включает в себя сохранение биоразнообразия, здоровья человека, а также качества воздуха, воды и почвы на уровне, достаточном для поддержания жизни и благосостояния человека, а также жизни животных и растений на все времена.

Разработка стратегии города на принципах устойчивого развития, интегрируя экономические, социальные и экологические цели и задачи городского сообщества, предлагает комплексные и компромиссные решения городских проблем.

Общие теоретические положения концепции устойчивого развития разрабатываются на основе общефилософского подхода. Согласно общефилософского аспекта исследования, *качество жизни* населения как результат взаимодействия экологической и экономической систем воспринимается с позиции абстрактных категорий нравственности, этики, религиозного отношения к природным ценностям. Этот подход исследования проблем устойчивого развития<sup>40</sup> также очень важен, поскольку формирует основные идеи, которые затем становятся парадигмой общественного развития. При этом практически исключаются количественные критерии

---

<sup>40</sup> См.: Данилов-Данильян В. Новая этика - обязательное условие ответа на экологический вызов // Зеленый мир. – 1999. - №6. - С.15; Шестерюк А.С. Экологическое право: вопросы теории и методологии анализа. - СПб: Изд-во СПбГУ, 2000. - С.58-60; Кочетков Н.В. Некоторые аспекты диагностики экологического сознания: от теории к практике // На пути к устойчивому развитию России. – 2004. - №29. - С.22; Пономарев М. О роли экологических интересов общества в развитии системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования // Право и экономика. – 2006. - №11. - С.93-96; Миркин Б.М. Экологическая культура России вчера и сегодня: взгляд социолога // Экология и жизнь. – 2007. – № 11. – С. 41-44; Шишкина Е.А. Культура как источник цивилизационных и социоприродных трансформаций // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 5. – С. 58-69.

эколого-экономического развития, акцент переносится в сферу качественных социально-психологических параметров.

Устойчивость эколого-экономической системы характеризуется как соотношение между материальными и духовными ценностями в современном мире. При определении *качества жизни* очень важны выводы о необходимости усиления экологической культуры, экологической грамотности населения. Общефилософский, мировоззренческий подход также очень актуален, поскольку он реализован в рамках познавательно-прогностической функции исследования проблем взаимодействия между обществом и природой, направлен на совершенствование духовно-интеллектуального и нравственного потенциала человека.

Решение экологических проблем, по мнению некоторых ученых<sup>41</sup>, заключается в переориентации ценностей, взглядов и поведения отдельных лиц и групп населения в отношении к окружающей среде, что будет возможно лишь тогда, когда общественное экологическое сознание как средство социального воздействия обеспечит нормальное функционирование всех механизмов социального контроля и когда население будет сознательно отдавать приоритет вопросам поддержания благоприятного состояния окружающей среды.

Особый интерес представляет, на наш взгляд, формирование новой этической системы, что является наиболее трудной проблемой. Для этого необходим не только диалог культур и конфессий, стран и социальных систем, но и межуровневый диалог в каждой стране. Здесь правомерен известный тезис Римского клуба: мыслить глобально, действовать локально. Роль России с ее беспрецедентным, отраженным в национальной культуре этическим потенциалом (так же как и наивысшим, по-прежнему, среди стран

---

<sup>41</sup> Романова К.А. Общественные отношения – механизм развития экологического сознания // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2003. - №2. - С.41; Черешнев В. Вместе сохраним социоприродные системы // Стандарты и качество. – 2009. - № 10. – С.14-16.

мира экологическим потенциалом) в процессе формирования прогрессивной этики эколого-экономического развития остается, на наш взгляд, ведущей.

К сожалению, абстрактный уровень исследования не позволяет раскрыть сущность конкретных эколого-экономических отношений, возникающих при формировании нового *качества жизни* населения в результате взаимодействия общества и природы, их эволюцию и формы реализации для достижения эколого-экономического равновесия и экологически безопасного развития. На этот вопрос может дать ответ следующий аспект, наиболее важный для научного исследования.

Теоретико-методологической основой исследования проблем устойчивого развития с позиций политэкономической науки являются законы эколого-экономического равновесия, определяющие основные устойчивые взаимосвязи в процессе формирования и развития эколого-экономических отношений.

Основы теории эколого-экономического равновесия исследованы и научно обоснованы в трудах профессора Н.Ф. Газизуллина<sup>42</sup>. Основной закон эколого-экономического равновесия опирается на следующие методологические предпосылки:

– становление процесса образования качественно новых параметров функционирования эколого-экономических отношений, охватывающих развитие многообразия новообразующихся структур как в плоскости вертикальных, так и горизонтальных хозяйственных связей с иными эколого-

---

<sup>42</sup> Газизуллин Н.Ф. Политико-экономические проблемы экологической защиты общества. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1991; Газизуллин Н.Ф. Эколого-экономическое равновесие и развитие общества: теория, методология, практика. Диссертация на соиск. уч. степ. д.э.н.- С.-Пб., 1992; Газизуллин Н.Ф., Сайдфудим П.Х. Эколого-экономическое равновесие в развитии общества. – М., 1992; Газизуллин Н.Ф., Сайдфудим П.Х. Равнодействующая эколого-экономического развития // Известия РАН СССР, географическая серия. – М.: 1993. - №2. - С.105-108; Газизуллин Н.Ф. Эколого-экономическое равновесие: взгляд в будущее // Научный Татарстан. - 1996. - №1. - С.40-43; Ведин Н.В., Газизуллин Н.Ф. Неконкурентные основания хозяйственной жизни общества // Проблемы современной экономики. Евразийский международный журнал. – 2008. - № 1. – С.81-83; Максимцев И.А., Багиев Г.Л., Газизуллин Н.Ф. Энергетика XXI века: экономика, политика, экология // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2008. - № 4. – С. 24-29 и др.

социально-экономическими зависимостями и соподчиненностью на макро- и микроэкономических уровнях;

– структурное формирование «природопользования» как специфически новой сферы общественного производства, направленной на поддержание экологической устойчивости природных систем и выделяющейся в самостоятельное направление в общественном разделении труда;

– реально обнаруживающая себя историческая тенденция к равновесному природопользованию как в масштабах национальных экономик, так и в мирохозяйственных процессах и отношениях, основанных на понимании того, что природные ресурсы и условия уже не абстрактно, а конкретно становятся не только фундаментом, но и границами дальнейшего социально-экономического прогресса и роста *качества жизни* населения.

Закон эколого-экономического равновесия выражает необходимую и устойчивую общественную потребность в сознательно-превентивном (предупреждающем и опережающем) поддержании «рабочего состояния» естественных механизмов саморегуляции природных систем с целью обеспечения общественно-полезного уровня качества и количества природных условий и ресурсов как важнейших факторов здоровья человека и общества, устойчивого развития материального производства, составляющих естественные основы социально-экономического прогресса.

Активное проявление закона эколого-экономического равновесия связано с современным этапом естественноисторического процесса именно потому, что разнонаправленное развитие противоположных сторон единства общества и природы стало приобретать взаимоисключающий характер. Однако именно в современных условиях у общества появляются объективные возможности изменения социально-экономических механизмов адаптации к требованиям природы, которые коренятся не столько в биологической природе отдельного человека или в политической организации отдельной страны, сколько в нарастающей тенденции

гуманизации сообщества наций, усилении интеграционных процессов в мировом хозяйстве и осознании человечеством себя в неразрывной целостности с природой.

Среди главных причин экологического кризиса и нарушения эколого-экономического равновесия зарубежные специалисты называют, в основном, последствия таких больших изменений нашего отношения к окружающей среде: во-первых, демографический взрыв порождает в течение каждых 10 лет рост населения, эквивалентный размерам населения Китая; во-вторых, в результате научной и технологической революции выросла наша способность манипулировать природой и намного усилились возможности воздействия на окружающий нас мир; в-третьих, изменился образ мыслей (и, к сожалению, не в лучшем направлении) по поводу наших отношений с окружающей средой, поскольку мы поддались интенсивному современному давлению с целью отказа от ответственности за последствия наших действий в настоящее время для будущего.

Принятая в 1980 году Всемирная стратегия сохранения природы (ВССП) впервые определила устойчивое развитие как совокупность двух направлений практических действий в достижении эколого-экономического равновесия:

– развитие, определяемое как изменение биосферы и использование человеческих, финансовых, живых и неживых ресурсов для удовлетворения потребностей человека и улучшения *качества жизни*. Развитие, чтобы быть устойчивым, должно учитывать социальные и экономические, а также экологические факторы, живую и неживую ресурсную базу, долгосрочные и краткосрочные преимущества и недостатки альтернативных действий;

– сохранение природы, определяемое как управление использованием человеком биосферы таким образом, чтобы оно могло принести наибольший устойчивый выход («yield») для нынешних поколений и поддерживать его

потенциал для удовлетворения потребностей и устремлений будущих поколений<sup>43</sup>.

Вторая редакция ВССП получила название «Забота о планете Земля – Стратегия устойчивой жизни» и была опубликована в октябре 1991 года. Здесь подчеркивается, что развитие должно базироваться на сохранении живой природы, оно должно защищать структуру, функции и разнообразие природных систем Земли, от которых зависят биологические виды. Для этого необходимо: сохранять системы поддержания жизни (жизнеобеспечения), сохранять биоразнообразие и обеспечивать устойчивое использование возобновляемых ресурсов.

С позиции взаимодействия в рамках эколого-экономической системы устойчивое развитие следует, на наш взгляд, рассматривать, во-первых, как такое экономическое развитие, целью которого становится не только достижение благосостояния граждан и повышения национального богатства общества, но и обязательный учет при этом экологических ограничений для сохранения нормального состояния окружающей среды и, соответственно, необходимых параметров *качества жизни*; во-вторых, устойчивое развитие предполагает взаимодействие в эколого-экономической системе всех факторов общественного воспроизводства. При этом в системе факторов приоритет отдан труду и природным ресурсам как важнейшим составляющим эколого-экономической системы, определяющим основные критерии и параметры *качества жизни* в современных условиях.

Необходимо отметить, что включение в систему факторов общественного производства природных ресурсов произошло сравнительно недавно, поскольку всегда считалось, что природные богатства неистощимы и на эффективность общественного производства их влияние незначительно. Роль трудового потенциала связана с центральным местом, которое занимает человек в эколого-экономической системе не только как фактор общественного производства, но и как активная часть биологической

---

<sup>43</sup>World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development IUCN / WWF6.1980

системы. И именно эта особенность человека во многом определяет актуальность возникновения концепции устойчивого развития, необходимость неотложного решения проблем повышения *качества жизни* и, прежде всего, сохранения здоровья, увеличения продолжительности жизни в условиях экономического и экологического кризисов.

Экологическая система является ресурсной базой для эффективного функционирования экономики. Расточительный характер природопользования приводит к истощению природных богатств. А именно природные ресурсы составляют тот капитал, на котором строится эколого-экономическая система. Как известно, в нормальной экономике жить надо не за счет основного капитала, а на дивиденды от него. Таким образом, устойчивое развитие предполагает такое ведение экономики, при котором не затрагивается основной капитал природы, а затрачиваются лишь «проценты», получаемые с этого капитала.

В концепции устойчивого развития, при решении вопросов обеспечения необходимого *качества жизни* населения, прежде всего, следует оперировать не категориями экономического роста, а критериями экономического развития, поскольку модель устойчивого развития предполагает качественно новый этап эколого-экономического взаимодействия, который характеризуется новыми подходами в решении эколого-экономических проблем.

Концепция устойчивого развития, опираясь на тенденции и закономерности эколого-экономического равновесия, призвана создать необходимые условия для обеспечения экономическими методами экологической безопасности на макро- и микроэкономическом уровне.

Круг проблем устойчивого развития, в том числе и *качества жизни*, анализируется многими учеными и общественными организациями. Так, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для выработки стратегии устойчивого развития были предложены следующие направления:

- контроль за ростом населения;
- содействие научно-техническому прогрессу в направлении незагрязняющего, «зеленого» роста;
- определение денежной ценности природных ресурсов, чтобы отразить относительную их дефицитность;
- проведение организационной перестройки для обеспечения взаимодополняемости политики в областях окружающей среды и развития;
- улучшение количества и качества факторов, от которых зависит благосостояние (например, квалифицированный труд, образование);
- изменение характера производства и потребления для поддержания запасов дефицитных ресурсов и достижения целей равного доступа к ним;
- рационализация степени желаемой заместимости между природным и техногенным капиталом<sup>44</sup>.

Бывший старший экономический советник Всемирного банка Г. Дейли, покидая эту организацию, высказал следующие соображения по поводу перехода к устойчивому развитию:

– прекратить считать доходом потребление природного капитала. Каждый год следует изымать из природы столько, сколько необходимо, чтобы сохранить возможность получить такое же количество в следующем году. Как в любой экономической деятельности, надо жить на дивиденды и нельзя тратить основной капитал. Проблема состоит в том, что экономисты никогда не считали капиталом почвы, леса, чистую воду, чистый воздух, нефтяные скважины, шахты, биологические виды. Эти ресурсы производят доход. Следует корректировать платежный баланс стран, когда экспортируется такой природный капитал, как лес и нефть. Этот экспорт сейчас рассматривается как доход валютных средств, а его следует считать в качестве передачи капитала;

---

<sup>44</sup> Indicators of Environment and Sustainable Development. Theories and Practical Experience - OECD. The World Bank Environment Department. Washington, D.C., 20433, U.S.A. December, 2002. – P. 16  
<http://siteresources.worldbank.org/INTEI/936217-1115801208804/20486265/IndicatorsofEnvironmentandSustainableDevelopment2003.pdf>

- следует облагать меньшим налогом труд и доход, а большим – природоперерабатывающую деятельность («*throughput*»), то есть потоки энергии и материалов из недр Земли через экономику и обратно в виде отходов. Нет смысла облагать налогом то, чего мы хотим иметь больше (доход, капитал), вместо того, чего мы не желаем (истощение ресурсов, загрязнение). Таким образом, следует облагать в первую очередь налогом использование энергии и материалов, выбросы загрязнений;
- максимизировать производительность природного капитала и инвестировать в ее увеличение. Во многих случаях ограничивающим фактором в экономике являются не труд или созданный человеком капитал, а природный капитал;
- отказаться от идеологии свободной торговли и свободной мобильности капитала в пользу национального производства для внутреннего рынка. Сейчас приветствуется взаимозависимость и завоевание рынка каждой страны другими странами. Глобализация экономики означает ослабление роли национальных правительств (государства) в проведении политики для общего блага. Любую защиту местного предпринимательства, сообществ людей и окружающей среды можно считать ограничением торговли, которая рассматривается как наивысшая ценность, ради которой можно пожертвовать всеми другими ценностями. Дейли полагает, что через 10 лет приобретет силу движение за «ренационализацию» капитала и укрепление корней капитала в местных сообществах<sup>45</sup>.

Концептуальные основы устойчивого развития получили свое продолжение в документах Всемирного саммита по устойчивому развитию, проходившему в 2002 г. в г. Йоханнебург. Особое внимание здесь было уделено вопросам сохранения окружающей природной среды на основе Киотского протокола, проблемам социальной справедливости и роли женщин в современном обществе.

---

<sup>45</sup>Herman E. Daly Ecological Economics and Sustainable Development. Selected Essays of Herman Daly (Advances in Ecological Economics). - School of Public Policy, University of Maryland, USA, 2008. – P.13 (288 p.)

Реальное практическое воплощение концептуальных основ устойчивого развития можно наблюдать при разработке стратегических программ эколого-экономического развития, в основном, в наиболее развитых странах мира. В частности, определенный интерес с общеметодологических и практических позиций представляют концепции устойчивого развития, разработанные в США и Нидерландах.

Проведенный нами научный анализ указанных материалов позволил сделать ряд обобщений. В основе американской концепции устойчивого развития, а именно в этой стране впервые начали говорить о *качестве жизни* населения как реальной необходимости современного этапа общественного развития, лежит тезис, что природные ресурсы, которыми обладает страна, являются основой сильной и жизнеспособной экономики, а также источником эстетического вдохновения и духовного подъема для многих граждан. Дальнейшее процветание, по мнению авторов концепции, зависит от способности страны сохранить это природное наследие и научиться пользоваться им так, чтобы оно не уменьшалось.

Главным методом обеспечения устойчивого развития считается рациональное природопользование, что, на наш взгляд, совершенно закономерно. Особенностью данной концепции является приоритетность элемента взаимодействия. Провозглашается, что без личных и коллективных обязательств, без этики, основанной на принятии на себя ответственности за охрану природных богатств и лежащих в их основе экосистем, усилия по защите интересов будущих поколений не приведут к успеху.

Значительное место отводится использованию принципа сотрудничества в распоряжении природными ресурсами, находящимися как в общественном, так и в частном владении. Особенно важным является сотрудничество в разрешении конфликтов в сфере использования природных богатств. Данный тезис подтверждает точку зрения об особой актуальности государственного регулирования природоохранной деятельности, заключающегося в определении общих целей, ценностей и интересов

посредством открытого публичного обсуждения в рамках антитрестовского законодательства.

Интересен американский опыт тем, что предполагает применение разнообразных форм взаимодействия на самых различных уровнях природопользования, когда заинтересованные стороны разрабатывают и используют собственные совместные процедуры, что позволяет, в конечном счете, обеспечить согласование различных интересов, рассмотрение непосредственных задач в свете долгосрочных потребностей, объединение экономических, экологических и социальных соображений, поиска новаторских решений на основе существующих положений и полномочий, иногда раздвигая их узкие рамки, и является выражением интересов отдельных коллективов, общественных групп и граждан в других областях.

При этом принципиально важна привязка субъектов эколого-экономических отношений к конкретной экосистеме, к местности, населенному пункту, чтобы теснее в практической деятельности реализовать связь между жизнью конкретного человека и здоровьем экосистемы. Принципиально верной, на наш взгляд, является расстановка акцентов в определении приоритетов между различными субъектами государственного регулирования природоохранной деятельности: закрепление за правительственные органами функции принятия законов в этой области и особое внимание работе отдельных лиц и сообществ по выполнению обязанностей, связанных с охраной природных ресурсов и экологической чистоты. Необходимо отметить, что концепция устойчивого развития, разработанная в США, охватывает различные аспекты ресурсопользования, включая обеспечение устойчивости сельского хозяйства, рыбного и лесного хозяйства, сохранения биоразнообразия и некоторые другие.

Однако многие вопросы все же не нашли должного отражения, в частности, проблемы оценки ресурсного и человеческого потенциала как важнейших элементов капитала устойчивости при решении практических вопросов измерения *качества жизни* населения. Отдельные проблемы

изложены только в порядке постановки и требуют, на наш взгляд, дальнейшей детализации.

Концепция устойчивого развития, разработанная в Нидерландах, получила название «План действий «Устойчивые Нидерланды», и была опубликована в апреле 1992 года. В основе данной концепции лежит положение, что глобальное устойчивое развитие и обеспечение необходимого *качества жизни* для всех граждан достижимо только при условии использования всеми странами пропорционального количества природных ресурсов, что должно привести к весьма значительному сокращению потребления природных ресурсов богатыми странами. Особый интерес с общетеоретических позиций, на наш взгляд, представляет используемый в этой концепции принцип равенства «энвайронментального пространства»<sup>46</sup>, предполагающий сохранение для последующих поколений возможности доступа к тем же объемам природных ресурсов, которыми пользуются нынешние поколения людей.

Устанавливается «запретная черта», переступать которую ныне живущее поколение не имеет право ни при каких обстоятельствах. Для этого необходимо определить допустимые нормы потребления и на этой основе наметить стратегию развития экономики для каждого государства планеты.

Предполагается, что начиная с некоторого года каждое государство должно так строить свою экономику и образ жизни, чтобы вписаться в соответствующие квоты, общие для всей планеты. Для всего основного перечня природных ресурсов и загрязнений окружающей среды впервые устанавливается некоторый общепланетарный норматив – количество ресурса на душу населения, которое страна имеет право расходовать. Если этот норматив оказывается превзойденным, то должна быть изменена технология потребления ресурса или утилизации отходов. А в случае, если

---

<sup>46</sup> Под «энвайронментальным пространством» (Environmental space) понимается установление предельных норм глобального загрязнения, расходования мировых запасов невозобновляемых ресурсов, мировых площадей сельскохозяйственных земель и лесов.

страна не в состоянии создать или использовать необходимую технологию, ей придется уменьшить объемы потребления.

Голландский «План действий» носит, на наш взгляд, гуманный и глубоко продуманный характер. Теоретические принципы, заложенные в данной концепции, могут стать методологической основой для проведения научных обоснований и экономических расчетов предельных норм расходования природных ресурсов и уровня загрязнений с тем, чтобы сохранить окружающую природную среду для нормальной жизнедеятельности последующих поколений людей, создать условия для роста *качества жизни* всего населения региона.

В России понятие «устойчивое развитие» на официальном уровне возникло в Указе Президента РФ №236 от 4 февраля 1994 года «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечения устойчивого развития», хотя до сих пор достаточно реальных, эффективных, практических мер по обеспечению концепции устойчивого развития в отечественной теории и практике не существует. В то же время для условий России, обладающей огромным природно-ресурсным потенциалом, разработка подобной концепции представляется нам особенно актуальной.

Решение вопросов обеспечения высокого качества жизни современных и будущих поколений требует, чтобы макроцелью устойчивости эколого-экономической системы должно стать обеспечение стабильного, равновесного развития экономики с учетом экологических ограничений, путем достижения баланса экономических и экологических интересов субъектов эколого-экономических отношений. В отличие от традиционных подходов к исследованию экономических проблем в концепции устойчивого развития задачи экономического роста должны быть поставлены в зависимость от состояния окружающей природной среды. Для этого необходимо осуществить смену приоритетов социально-экономического развития, поставив в центр решения всех экономических и экологических

проблем человека, учитывая, прежде всего, не только количественные критерии его благосостояния, но и параметры уровня жизни, *качества жизни*, продолжительности жизни и, прежде всего, предупреждение отрицательного влияния экологического фактора на состояние здоровья нынешних и будущих поколений людей как важного фактора воспроизводства рабочей силы в современных условиях экономической и экологической нестабильности.

### **1.3. СИСТЕМА ФАКТОРОВ, ФОРМИРУЮЩИХ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Как уже отмечалось, уровень и качество жизни – многогранное явление, зависящее от многочисленных, разнообразных причин. Жизнедеятельность любого человека определяется широким спектром естественных и общественных факторов, начиная с состояния воздушной и водной среды, жилищно-бытовых и производственных условий, объема и качества потребительских товаров и заканчивая общей социально-экономической и экологической ситуацией, а также состоянием институциональной среды. Исследование многообразия факторов, влияющих на процесс формирования качества жизни, позволило объединить их в следующие группы: институциональные (формальные и неформальные нормы, правила, традиции, ценности в области формирования качества жизни), экономические (экономический рост, увеличение ВВП, развитие инноваций и др.), факторы развития социальной сферы (социальные), экологические факторы (факторы, влияющие на окружающую среду).

Действие факторов может быть усилено или наоборот ослаблено природно-климатическими условиями и наличием или отсутствием различных ресурсов (человеческих, трудовых, производственных, финансовых, информационных, духовных).

Систематизируем влияние различных факторов на категорию уровень и качество жизни и рассмотрим их более подробно. Прежде всего, следует отметить, что уровень и качество жизни в каждой стране зависит от характера общественного (государственного) строя, устойчивости гражданских институтов, институтов развития человека, институтов права и соблюдения прав человека, соотношения различных ветвей власти, ее взаимоотношения с регионами (предприятиями), наличия оппозиции, разных партий и т. п. Общественные отношения в любой стране определяют возможность использования потенциала нации, при этом ведущую роль играет государство. Именно государство разрабатывает программу общенационального развития, социальной ориентации общества на различных этапах и механизмах их реализации. Эти идеи воплощаются в различных конвенциях социального развития, уровня и качества жизни, научно-технического прогресса (НТП), программах, законодательных актах.

Изменение концепции социального развития в любой стране прямо или косвенно отражается на уровне благосостояния населения и его отдельных групп. Поворот России от «развитого социализма» к рыночным отношениям на основе курса на приватизацию, частное предпринимательство, отказ от планирования и государственного вмешательства в экономические процессы, регулирования цен, отсутствие законодательства, соответствующего новому типу общественных отношений, прежде всего, отразились на реальных доходах большинства населения страны, экспроприации у него (с помощью резкого повышения цен) накопленных денежных сбережений семей в пользу незначительного меньшинства. Это в корне отличалось от социалистической модели распределения, где господствовал основной экономический закон, нацеленный на выравнивание и медленный, но неуклонный рост реальных доходов населения путем постепенного повышения минимальной и номинальной заработной платы, сдерживания роста цен, путем множества социальных выплат и льгот за счет государства и предприятий. Полного равенства все же не было, так как в годы застоя втайне нарастала

концентрация богатства в руках партийной номенклатуры и лидеров теневой экономики. Все эти моменты не могли не привести, как справедливо отмечает один из основателей российской институциональной школы Р.М. Нуреев<sup>47</sup>, к так называемым «институциональным ловушкам», причем речь идет о взаимосвязанном наборе различных факторов, приводящих к ловушкам развития (см. рис. 1.3.1). Низкий уровень производительности труда, с одной стороны, предопределяет невысокий уровень доходов, а с другой стороны, является его следствием. В значительной степени он предопределен отсталой системой и недостаточным качеством общего и профессионального образования, которые в свою очередь не могут развиваться из-за недостаточного уровня доходов и т.п. Важным является то, что каждый из этих факторов является следствием и предпосылкой не одного, а целого ряда других ограничений.

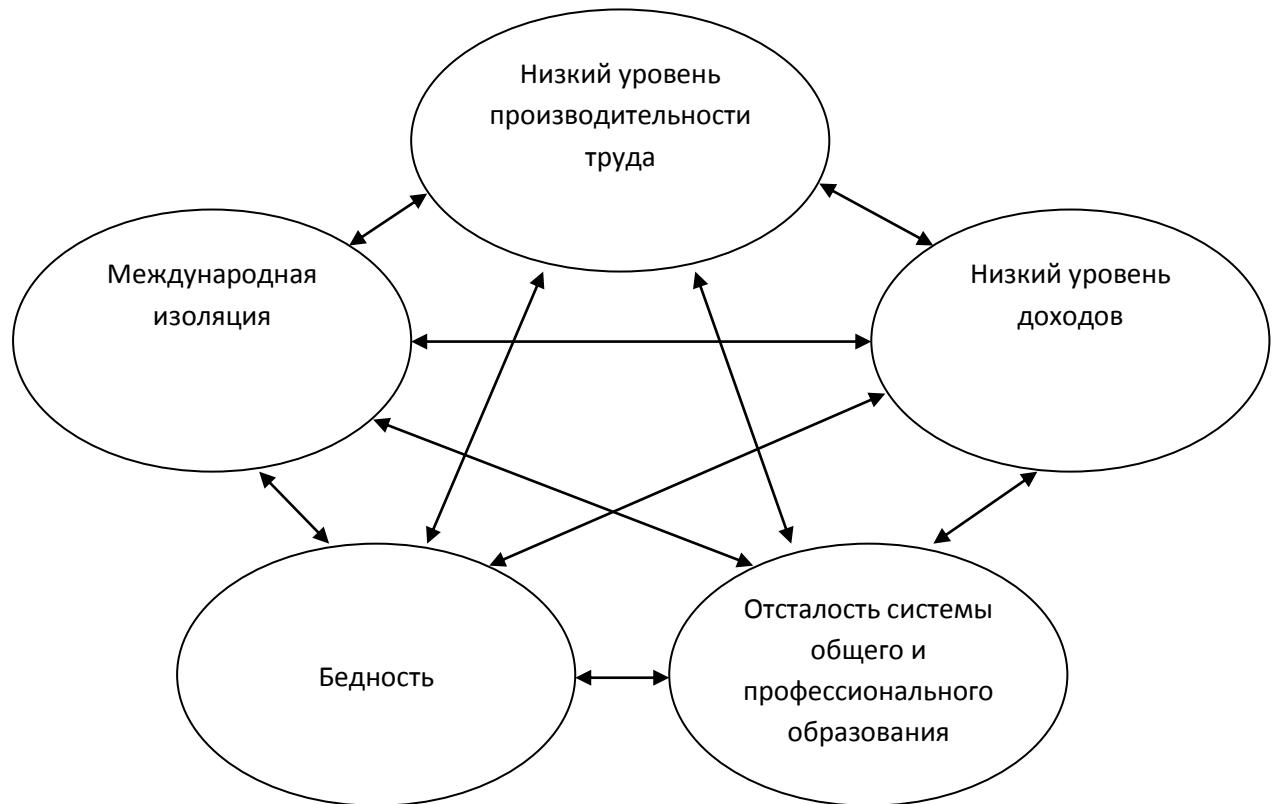


Рис. 1.3.1. Кругооборот неблагоприятных факторов, способствующий возникновению «институциональных ловушек» развития (по Р.М.Нурееву)

<sup>47</sup> Нуреев Р.М. Развитие человеческого капитала как реальная альтернатива сырьевой специализации страны // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5. - № 3. – С.111.

Все указанные явления препятствуют вхождению стран с переходной рыночной экономикой в качестве полноправных партнеров в современное мировое сообщество.

Различные экономические подходы (кейнсианский, неоклассический) к проблемам экономического роста были не способны осознать органическую неприменимость к странам с трансформирующейся экономикой понятийного аппарата и деловой практики развитого общества и которые были склонны осуществлять прямую проекцию исторического опыта эволюции европейских стран на ситуацию, сложившуюся в государствах Восточной Европы.

Представители западного направления экономической науки, пытаясь преодолеть сложившееся положение, все в большей степени обращают внимание на важное значение моральных и культурных ценностей, определяющих поведение человека. В частности, речь идет о таких важных понятиях, как социальная справедливость и альтруизм, которые также свойственны человеку.

Признавая определяющую роль личности и особенно экономическую роль семьи, современные исследователи обращают внимание на неразрывное единство эгоизма, который характерен для рынка, и альтруизма, присущего семейным отношениям. Отсюда формулируются выводы о недопустимости разрыва между рыночным производством, где царят рационализм, эгоизм, и креативным хозяйствованием, где человек в большей степени подчиняется разуму, научным и моральным ценностям, соблюдает принципы социальной справедливости.

Возникновение феномена единства производства (рынка) и креативного хозяйствования применительно к семейному (основанному на правилах альтруизма) получило название «прозьюмера» (этот термин образован от частей слитных воедино слов production – производство, consumer – потребитель).

Это новое социально ориентированное понимание органической связи социальной и экономической сторон процесса хозяйствования, которые в чисто рыночной экономике оторваны и противопоставлены друг другу.

Процесс органической социально-экономической системы общества, т.е. современной, как ее называют, смешанной социально ориентированной экономики, еще не завершен. Он протекает противоречиво, преодолевая существовавшую вековую подчиненность человека экономическим условиям. В настоящее время можно считать революционными попытки признать внутреннюю природу человека, которая оказывает серьезное влияние на формирование новой институциональной структуры экономики, все более основывающейся на морально-культурных ценностях.

Все более важную роль приобретают модели экономики социальной ориентации, где наряду с традиционно соперничающими механизмами рынка и государства определяющее значение приобретают социально-нравственные регуляторы, т.е. институты, как высшие формы управления, основанные на культурно-моральных ценностях каждой страны.

Институциональный подход к развитию социально-экономической системы, представители которого намного продвинулись вперед по сравнению с кейнсианцами и неоклассиками, показали, что развитие включает в себя не только экономическую подсистему, но и широкий спектр неэкономических переменных, включая формальные и неформальные институты, культуру, традиции и всю систему ценностей, без которой полноценное развитие невозможно (рис. 1.3.2).

В основе данного направления находятся не только проблемы роста душевого дохода населения, но и устранение бедности, сокращение социального неравенства, увеличение занятости и рост качества трудового потенциала и человеческого капитала в целом. Формирование человеческого капитала, качества жизни населения предполагает не только обеспечение основных потребностей (питание, образование - начальное и среднее, медицинская помощь и т.д.), но и возможности дальнейшего повышения

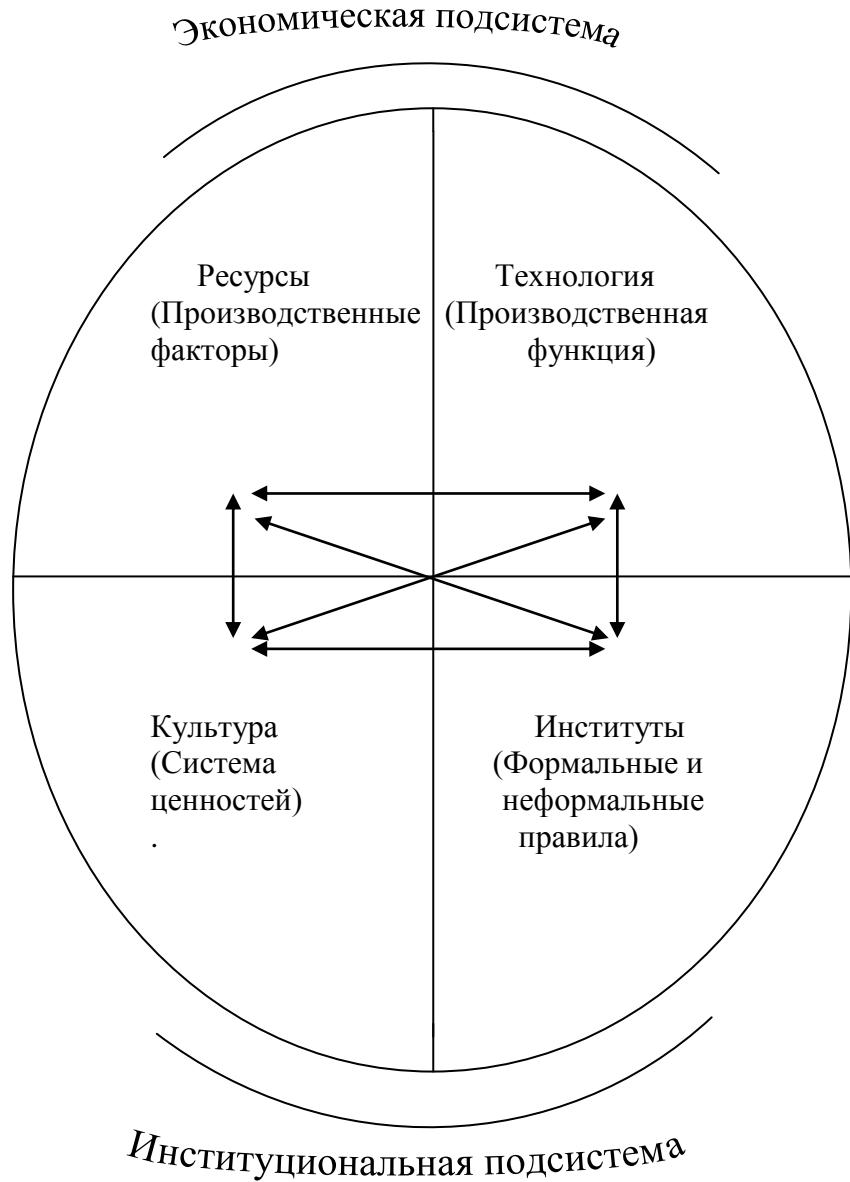


Рис.1.3.2. Взаимосвязь экономической и институциональной подсистем в социально-экономическом развитии

квалификации, включая высшее образование и различные возможные формы дальнейшей переподготовки кадров. В результате авторы концепции вышли за пределы современной экономической теории – *economics*, и фактически благодаря их взглядам стало очевидно, что экономическое развитие невозможно без глубоких изменений всей системы экономических институтов, социальных и политических отношений.

Соглашаясь с позицией Р.М.Нуреева «рыночная экономика предопределяет равенство возможностей, но не равенство результатов»<sup>48</sup>, отметим, что свобода выбора, имеющая место в рыночной экономике возможна там и тогда, когда обеспечены элементарные условия существования и удовлетворения основных потребностей индивида. Как показала практика, в социально-экономических условиях посткоммунистических стран существует низкий уровень жизни, низкая производительность всех факторов производства и подчиненное положение в системе международных экономических отношений.

В целом надо отметить, что институциональная экономика учла опыт кейнсианской и неоклассической теории, подведя базис под их программы. Формирование человеческого капитала (институциональная теория) стало основой для развития конкурентных отношений (неоклассическая теория), которые предопределяют стабильную макроэкономику (кейнсианство). Безусловно, все эти факторы связаны между собой и испытывают взаимное, как прямое, так и обратное воздействие.

Не вызывает сомнений, что качество жизни населения зависит от экономического потенциала, важной составной частью которого является национальное богатство. Показатели богатства характеризуют материальные условия общественного производства и жизни общества в целом, а объем общественного продукта выступает как результат процесса производства за определенный период, а также как источник возмещения элементов богатства и его увеличения. Объем накопленного богатства и общественного продукта отражает экономический потенциал страны, а значит, и экономические возможности роста объема потребления, доходов, уровня, качества жизни.

Среди экономических факторов, влияющих на уровень и качество жизни населения, безусловно, важную роль играет экономический рост,

---

<sup>48</sup> Нуреев Р.М. Развитие человеческого капитала как реальная альтернатива сырьевой специализации страны // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5. – № 3. – С.112

который предполагает увеличение объема производства в течение определенного периода времени, связанное с развитием производительных сил и обладающее, в том числе способностью решения социальных вопросов, прежде всего, повышение уровня и качества жизни населения. Отсюда социальная функция экономики заключается в формировании сбалансированной и устойчивой социальной структуры и регулировании процессов, связанных с ее качественными и количественными изменениями с целью обеспечения национальной безопасности общества.

В 1970-х гг. специалисты Римского клуба пришли к выводу, что успех или крах экономического, социального и культурного развития нации, в конечном счете, определяется уровнем их человеческого потенциала и эффективностью его реализации. По свидетельству современных ученых, конец XX века ознаменовался резким изменением системы ценностей, целевых ориентиров и критериев общественного прогресса. На первое место вышли факторы, определяющие условия жизнедеятельности человека, *качество его жизни*. В настоящее время человеческий потенциал признается главной составляющей национального богатства и основной движущей силой экономического роста. Согласно новейшим методикам расчета, около 2/3 национального богатства 92 стран мира определяют затраты на развитие человеческого капитала. В связи с этим проблема повышения уровня и качества жизни россиян стала насущной практической задачей.

Важнейшим фактором роста ВВП и национального дохода являются уровень и динамика производительности труда, а значит, и уровень жизни населения повышается (снижается) в зависимости от динамики производительности труда. В свою очередь производительность труда зависит от развития НТП, совершенствования организации труда, производства и управления, внедрения инноваций, социально-экономических факторов (совершенствования хозяйственного механизма, мотивации труда, развития социальной сферы и др.).

Анализ основных показателей российского экономического роста, имевшего место до начала мирового финансового кризиса 2008 г. с одной стороны, и индикаторов качества жизни населения, с другой, свидетельствует, что на фоне явных признаков экономического роста мы, к сожалению, не наблюдаем сколько-нибудь существенных позитивных тенденций в ключевых показателях качества жизни российского населения.

Стремление найти объяснение подобной ситуации приводит к необходимости рассмотрения следующих аспектов: во-первых, возможность объяснения данного феномена исключительно спецификой российских исторических (институциональных) условий, сложившихся на рубеже XX и XXI веков; во-вторых, выявление приоритетности в формировании качества жизни населения: либо развитие человеческого потенциала, в частности, совершенствование систем образования, здравоохранения, развитие науки и человеческих свобод, либо экономический рост и индустриализация.

Принципиальное решение последней дилеммы, безусловно, зависит от того, какую позицию занимает исследователь в выборе между двумя следующими обсуждаемыми в специальной литературе альтернативными подходами социально-экономического развития.

Первый научный подход рассматривает развитие как процесс, нацеленный на экономический рост и индустриализацию. Соответственно, в данном случае постулируется необходимость «жесткого» подхода к развитию, ставящего во главу угла показатели экономического роста (в первую очередь, ВВП) и индустриализацию. Эта жесткость требует сознательного пренебрежения к различным второстепенным, с точки зрения этого подхода, целям развития: сфере социальных услуг, финансовым льготам, институтам, благосклонного отношения к гражданским и политическим правам и благам демократии и т.п.

Во втором научном походе развитие рассматривается как процесс расширения человеческих свобод, определяющих, в конечном счете, качество жизни населения. При этом расширение свобод рассматривается

одновременно и как цель, и как средство социально-экономического развития. В первом случае акцент делается на основополагающую роль свобод в процессе развития, а во втором – речь идет об инструменте развития.

Правомерно, на наш взгляд, и обсуждение возможности существования целого спектра «промежуточных» течений между данными направлениями социально-экономического развития. На наш взгляд, выбор конкретной версии из этого спектра определяется спецификой страны и исторического момента.

Первый («жесткий») подход к развитию отличается определенной узостью понимания целей развития, хотя и может оказаться весьма продуктивным в кризисной ситуации.

В долгосрочной перспективе второй подход к развитию представляется более оправданным и для российского общества, реальное состояние которого позволяет утверждать, что признаки экономического роста страны не всегда являются достаточным условием повышения качества жизни ее населения<sup>49</sup>.

Данный тезис обсуждается и обосновывается рядом экономистов и социологов. В частности, нобелевский лауреат А. Сен называет «живучим предрассудком» расхожее в экономических и политических кругах мнение о том, что развитие человека, человеческого потенциала (и в первую очередь, процессов совершенствования систем здравоохранения, образования, науки) является роскошью, которую могут позволить себе лишь богатые страны<sup>50</sup>. В качестве контрпримеров приводятся, в частности, следующие:

– эпоха Мейдзи в Японии (середина и вторая половина XIX века), когда уровень грамотности японцев был выше, чем европейцев, при том, что уровень жизни и индустриализации в то время был выше в Европе; однако

---

<sup>49</sup> Волгин Н.Н. Социальные факторы экономического роста: гармонизация интересов работников и работодателей достижима // Человек и труд. - 2005. - № 2. - С. 31-33.

<sup>50</sup> Сен А. Развитие как свобода / Пер. с англ. под ред. и с послесл. Р.М. Нуриева. - М: Изд-во: Новое издательство, 2004. – 432 с. – С. 126-127.

это явилось базой для дальнейшего бурного экономического развития Японии;

– так называемое восточноазиатское чудо второй половины XX века, которое в значительной мере основано на тех же причинных связях.

Согласно оценкам экспертов ООН, население находится за чертой бедности, если заработка плата работников меньше 2 долларов в час (16 долларов в день, 320 долларов в месяц). В России же средняя зарплата в месяц составляла: в 2000 г. – около 80 долл., в 2001 г. – около 110 долл., в 2002 г. – около 150 долл., в 2003 г. – около 175 долл., в 2004 г. – около 200 долл., в 2005 г. – около 240 долл. в месяц, в 2009 г. – свыше 620 долл.<sup>51</sup>.

В то же время, согласно международным методикам исчисления национального богатства, Россия считается потенциально богатой страной. Несмотря на огромные экономические потери, понесенные в ходе реформ, страна располагает ресурсами, достаточными для качественного улучшения воспроизводственной структуры и обеспечения высоких темпов экономического роста. Стоит напомнить, что Россия занимает одно из первых мест в мире, как по абсолютной, так и по относительной (на душу населения) величине национального богатства. На 1 жителя приходится около 40 тыс. долл. национального богатства. Но его структура существенно отличается от развитых стран: 44% приходится на природный капитал (природные ресурсы), 40% – на воспроизводимый (машины, оборудование, здания и т. д.) и 16% составляет человеческий капитал. Для сравнения: в Западной Европе доля природного капитала равна 2%, воспроизводимого – 17%, человеческого – 80%<sup>52</sup>.

Наша держава сохраняет лидирующее место в мире по природной составляющей национального богатства. США и Канада, вместе взятые, отстают от России по природному капиталу на душу населения в 10, а

---

<sup>51</sup> Рассчитано по данным Росстата: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2009. – Статсборник. – М.: Росстат, 2009. Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/soc-pol.zip>.

<sup>52</sup> Источник: Where Is the Wealth of Nations? / World Bank. - Washington, DC. - 2006.

<http://www.siteresources.worldbank.org/INTEI/214578-1110886258964/20748034/All.pdf>. Р. 4,162

Западная Европа – в 27 раз. Уже из одного этого следует, что Россия располагает наибольшими среди других индустриальных стран мира возможностями социально-экономического развития.

В то же время, мы не можем пока по целому ряду важнейших параметров развития экономики конкурировать с Западной Европой и США. Так, если удельный расход энергоносителей на обогрев 1 м<sup>2</sup> жилой площади в США составляет 55 кВт/час, в Германии – 260 кВт/час, то в России – 418 кВт/час<sup>53</sup>. Значительно выше у нас стоимость добычи полезных ископаемых, выше транспортная составляющая издержек. Россия располагает самыми крупными в мире разведанными запасами природного газа, одними из крупнейших в мире запасами сырой нефти, каменного угля, золота, алмазов, платины. Но по удельному показателю обеспеченности активными запасами (соотношение запасов и текущей годовой добычи) наша страна по основным видам минерального сырья заметно уступает отдельным зарубежным странам.

Если взять современную мировую практику ранжирования стран по уровням развития, то выстраивание начинается от уровня состояния человеческого капитала. В его полное понятие обычно входят объем ВВП в целом и на душу населения (что играет решающую роль), продолжительность жизни населения (до 2008 г. она снизилась за последние 15–20 лет примерно на 5–8 лет, в 2008 и 2009 гг. наметился небольшой ее рост), уровень образования (отдельно для лиц с высшим и средним образованием) и массовость этого процесса.

Если по первым двум позициям Россия существенно отстает от развитых стран, то по уровню образования, научного потенциала и даже технологического развития мы можем сравниться со странами-лидерами.

---

<sup>53</sup> Гезалов А.А. Глобальные проблемы и их место в концепции устойчивого развития / А.А.Гезалов // Вестник Московского университета. Серия 7. – 2009. - № 4. – С. 71.

Так, по показателю валового национального продукта (ВВП) на душу населения Россия отстает от США в 5 раз, от Японии – в 4, от Германии и ряда других западноевропейских стран – в 3,5 раза.

По общей продолжительности жизни (68,7 лет)<sup>54</sup> Россия занимала в 2009 г. 100-е место из 162 стран. Из этого следует, что человек, доработав до пенсии, в среднем по статистике умирает уже через 9-10 лет. Во многом именно показатель средней продолжительности жизни служит обобщенным индикатором экономического и нравственного здоровья общества, при этом он жестко не детерминирован уровнем душевого дохода.

Уровень грамотности взрослого населения в России является одним из самых высоких в мире (по этому показателю страны Восточной Европы и СНГ входят в первую десятку), а по коэффициенту охвата учащихся третьей ступенью обучения естественным наукам, то есть в вузах, Россия опережает многие развитые страны.

Однако за последнее десятилетие Россия снизила свою долю в секторе мировой наукоемкой продукции примерно в восемь раз. Наше отставание в этой области от США увеличилось с четырех раз в 1992 г. до 38 раз в 2008г.<sup>55</sup> Ликвидировать такой разрыв будет крайне сложно, особенно учитывая резкое сокращение в нашей стране расходов на исследования и разработки на фоне высокой и стабильной нормы этих расходов в ВВП ведущих стран Запада. Вследствие этого Россия теряет потенциал для выхода на уровень мировых научно-технических достижений. Такое отставание России от ведущих стран мира в этой важнейшей области является недопустимым.

Для эффективного использования научного потенциала России требуется серьезная качественная модернизация общественного сектора хозяйства. Несмотря на дискуссии о реформировании образования, поддержке науки и некотором увеличении федеральных бюджетных

<sup>54</sup> Российский статистический ежегодник. 2010. Электронный ресурс <http://www.gks.ru>

<sup>55</sup> Нуреев Р.М. Человеческий капитал и его развитие в современной России // Общественные науки и современность. – 2009. - № 4. – С. 16.

расходов на эти цели, состояние их остается кризисным. Доля общественного сектора ВВП составляет всего 15-16%, что крайне мало для их полноценного развития. Без существенного увеличения финансирования общественного сектора, прежде всего инвестиций в человеческий капитал, он не сможет стать двигателем «человеческого развития» российской экономики.

Пока в России остается высокой степень политического и финансового риска для иностранных инвестиций, поэтому показатель их капитализации (отношение иностранных инвестиций к ВВП) составлял в 2008 г. 5% (сравним с 35% в отдельных странах Юго-Восточной Азии).

Нельзя не отметить важную роль факторов научно-технического прогресса, развития инноваций, которые вносят изменения в характеристики продукции и услуг, технологии, организации производства, труда и управления, образования, профессиональной подготовки кадров и т.д. Это дает возможность увеличить объем производства при неизменных или уменьшившихся затратах труда и ресурсов, способствует росту производительности труда, в конечном итоге – экономическому росту.

В современных условиях никто не ставит под сомнение, что для повышения уровня и качества жизни населения необходимо, с одной стороны, модернизировать производственно-технологическую базу российской экономики, полностью освоить производства так называемого пятого технологического уклада, а с другой – занять «собственную нишу в рамках шестого технологического уклада»<sup>56</sup>. Данное утверждение подразумевает общее согласие о необходимости перейти к экономическому росту, опирающемуся на инновационные факторы – нововведения на основе использования достижений науки, отсюда прослеживается важная роль научных знаний.

Как отмечают исследователи, в осуществлении проводимой стратегии экономического и социального развития можно выделить два подхода: во-первых, в современных условиях государство недостаточно активно

---

<sup>56</sup> Сорокин Д. О стратегии развития России // Вопросы экономики. – 2010. - № 8. - С. 29.

проявляет себя в качестве субъекта инновационной деятельности и главное – недоинвестирует ее, т.е. инвестиционно-инновационная активность государства является одним из важнейших факторов инновационного развития. Но, как правило, государство способно осуществлять точечные инновационные прорывы, особенно это касается стратегически важных областей (атомной, космической и т.п.).

Нельзя не согласиться с мнением члена-корреспондента РАН Д.Сорокина и ряда других ученых, что главным источником экономического роста и инновационного развития выступает предпринимательская деятельность. Именно бизнес – крупный, средний, малый – определяет характер экономического роста: комбинируя предметы, средства труда и рабочую силу, предпринимательство обеспечивает экономический рост либо за счет вовлечения ресурсов на традиционной технологической основе (т.н. экстенсивный тип экономического роста) или более эффективного их использования (интенсивный тип), в т.ч. на основе инноваций, опирающихся на использование научных знаний (инновационный тип экономического роста). Создание инновационных проектов, как отмечается в Послании Президента России Федеральному Собранию РФ Д.А. Медведева 30 ноября 2010 г., должно обеспечивать *качество жизни российского народа*<sup>57</sup>.

Можно ли говорить в сегодняшних условиях о том, что у российского предпринимательства активный инновационный интерес? Как показывают данные нижеприведенной таблицы, финансирование исследований и разработок российским государством осуществляется на сопоставимом со странами-лидерами уровне, но предпринимательские структуры существенно отстают. Отсюда довольно низкий общий уровень затрат на исследования в российской экономике. Очевидно, что основная причина неактивности предпринимательского сектора – недостаточная инвестиционная привлекательность этого вида предпринимательской деятельности.

---

<sup>57</sup> Послание Президента РФ Д. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. - 1 декабря 2010 г. - С. 3-4.

Таблица 1.3.1

Затраты на исследования и разработки  
(в % к ВВП по ППС национальных валют)<sup>58</sup>

Страны	Всего	Государство	Бизнес	Прочие источники	
				национальные	иностранные
Япония(2007)	3,4	0,5	2,6	0,2	0,1
США (2007)	2,7	0,7	1,8	0,2	0
Германия (2006)	2,5	0,7	1,3	0,4	0,1
Франция (2006)	2,1	0,8	1,1	0,1	0,1
Великобритания (2007)	1,8	0,5	0,8	0,2	0,3
Китай (2007)	1,5	0,4	1,1	0	0
Россия (2008)	1,3	0,6	0,2	0,44	0,06
Бразилия (2004)	1,0	0,5	0,4	0,1	0,1
Индия (2004)	0,8	0,6	0,2	0	0

Во-вторых, причина современных негативных явлений в проводимой политике заключается в том, что государство не создает институциональных условий для инновационной активности предпринимателей. По целому ряду вопросов, касающихся неразвитости правовой базы предпринимательства, административных ограничениях, монополизме, ограничивающему конкуренцию, отсутствии значимых налоговых преференций для инноваторов, со стороны государства отсутствуют институциональные решения.

В данном случае было бы ошибкой противопоставлять инновационную активность государства и предпринимательства. Только органическое сочетание этих двух институтов может выступить достаточным условием качественного роста экономики, и в итоге обеспечивающим качество жизненного уровня населения России.

Следует отметить, что свою роль катализатора социальных сил предпринимательские круги, средний класс смогут выполнить, если смогут

<sup>58</sup> Сорокин Д. О стратегии развития России // Вопросы экономики. – 2010. - № 8. - С. 32.

опереться на массовые слои населения, заинтересованные в реализации предложенной стратегии. К таким категориям необходимо, прежде всего, отнести научно-техническую интеллигенцию, высококвалифицированных профессионалов, лиц творческих профессий, представителей гуманитарного сектора, а также молодое поколение, получающее образование в этих сферах. Социальный статус этих слоев должен автоматически обеспечивать им доходы на уровне не ниже среднего класса. Но, к сожалению, в России именно данная категория населения относится к малообеспеченным слоям<sup>59</sup>. Отсюда одно из основных противоречий социальной структуры общества: по одним параметрам (уровень образования, сфера занятости) в России широко представлен средний класс; по другим, в частности по уровню и источникам доходов, к нему можно отнести лишь незначительную долю населения. Поэтому формирование массового среднего класса, качества его жизни является одним из важнейших условий обеспечения инновационного экономического роста в нашей стране.

В тоже время активность среднего класса должна опираться на широкую общественную поддержку. Она будет обеспечена лишь при высоком общекультурном уровне населения – это необходимый фактор сознательной социальной активности в направлении развития институтов гражданского общества. В совокупности это означает, что рост вложений в сферы, обеспечивающие общекультурное развитие населения – обязательное материальное условие благополучия всех слоев населения.

Не вызывает сомнения, что для обеспечения долгосрочного устойчивого экономического роста необходимо укреплять национальный человеческий капитал и развивать его потенциал. Именно поэтому в современных условиях усиливается межстрановая конкуренция за привлечение человеческих ресурсов. В этой связи совершенно безуспешно развивать идею о том, что необходимо «затянуть пояса» ради блага

---

<sup>59</sup> По данным Росстата среди лиц, относимых статистикой к малообеспеченным слоям населения, согласно выборочным обследованиям, почти 18% занятых в экономике имеют высшее профессиональное образование): Российский статистический ежегодник. 2009.: <http://www.gks.ru>.

следующих поколений. Совершенно очевидно, что такая постановка задачи обеспечения цели национальной стратегии абсолютно бессмысленна и неправильна: люди с «затянутыми поясами» не могут быть источником и проводником инноваций. Поэтому на первый план в современных условиях выходят задачи развития образования, культуры, здравоохранения, создания материальных условий достойной жизни, одним словом, обеспечения высокого качества жизни населения.

Для этого необходимо сделать существенные вложения в социальную сферу и распределять их в направлении повышения качества человеческого капитала – в науку, образование, медицину, культуру в самом широком смысле слова, экологию, как обеспечивающую условия жизнедеятельности человека. И здесь приходится сталкиваться с самыми серьезными проблемами, поскольку ситуация развивается в варианте худшем, чем было до распада советской системы. В настоящее время эти сферы финансируются меньше, чем тогда, когда средства выделялись им по «остаточному принципу».

Происходит и другой негативный процесс – коммерциализация социальной сферы. Это становится массовым явлением: теряя государственную поддержку, нарождаются все новые платные, но не полноценные учреждения. Однако главная опасность состоит в том, что это доступно в основном только гражданам, имеющим высокий доход, т.е. наблюдается увеличение неравенства в доступе к данным услугам.

Можно констатировать, что социальная цена реформ в России оказалась довольно высокой. Несмотря на экономический рост, продолжавшийся около 8 лет (до начала мировых кризисных явлений) уровень и качество жизни основной массы населения значительно ухудшились, дифференциация в доходах усилилась, а социальное расслоение продолжается, увеличивается абсолютная и относительная бедность.

Среди многочисленных причин сложившейся ситуации можно выделить главные. На начальной стадии реформ государство почти

полностью устранилось от установления и регулирования цен, оплаты труда и, соответственно, реальных доходов населения. Начатая в 1992 г. либерализация цен, сопровождавшаяся высокой инфляцией и кризисом в экономике, вызвала резкое снижение уровня жизни абсолютного большинства населения. В результате использования неэффективных методов приватизации значительная часть национального богатства (а, следовательно, и источник будущих доходов) оказалась в руках крайне узкой прослойки населения (олигархов), что резко усилило социальное расслоение российского общества и вызвало крайне негативное восприятие значительной частью россиян происходящих экономических преобразований.

Переход к рыночным отношениям неизбежно должен был усилить расслоение населения по уровню жизни, но столь быстрое и не увязанное с результатами труда увеличение социальной дифференциации связано преимущественно с ошибочными решениями и несвоевременным принятием, а в ряде случаев просто отсутствием компенсирующих мер. Оно не оправдано ни экономически, ни социально, и именно так воспринимается подавляющим большинством людей. Проблема возникновения широких бедствующих слоев населения в первые годы реформ вообще не принималась во внимание, хотя их наличие резко дестабилизирует общество и недостойно современного уровня цивилизации.

О степени неравенства можно судить, сопоставляя показатели дифференциации доходов по странам, при оценке которых ориентиром являются индикаторы, характерные для передовых экономик. Достигнутый ими уровень снижения дифференциации в распределении доходов является важнейшим фактором обеспечения социального мира, условием расширения платежеспособного спроса, доступности образования широким слоям населения (и следовательно, накопления человеческого капитала), развития малого и среднего предпринимательства.

Статистически степень неравенства определяется на основе распределения индивидуальных доходов между различными категориями населения. Синтетическим показателем, позволяющим сравнивать страны о степени дифференциации доходов, является коэффициент Джинни (его также называют индексом концентрации доходов). Так, например, уровень дифференциации доходов в развитых странах гораздо ниже, чем в латиноамериканских.

В России коэффициент Джинни (по оценкам Всемирного банка)<sup>60</sup> в 1999 г. хотя и не достигал показателей Бразилии или Мексики, тем не менее, находился на уровне Венесуэлы – 48,7%, в 2010 г. он несколько снизился – до 43,7%<sup>61</sup>, но остается довольно высоким, что свидетельствует о значительной неравномерности распределения доходов в нашей стране. По официальным данным Росстата<sup>62</sup>, этот показатель ниже, а именно: 29% – 1992 г. и 42,2% – в 2009 г., однако тенденция к росту вполне очевидна. Большинство исследователей полагают, что реальная дифференциация доходов в России гораздо выше.

Еще одним показателем степени дифференциации населения по уровню доходов служит соотношение величин доходов, приходящихся на долю 10% наименее обеспеченных и 10% наиболее обеспеченных граждан. В 2009 г. разрыв в доходах между этими группами в США был максимальным (в 16 раз); в европейских странах – в пределах 6 –10 раз; в странах Латинской Америки он достиг порядка 50 раз. Россия, к сожалению, тяготеет к последним, который составляет 37,5 раз, а по неофициальным источникам – примерно 50 раз.

Структура государственных расходов России приближается к структуре, характерной для стран с рыночной экономикой. Однако и по доле в ВВП, и тем более по абсолютной величине, социальные расходы отнюдь не

---

<sup>60</sup> The World Bank: World Development Indicators, 27 September 2010. Gross Domestic Product 2009. The Gross National Income per Capita 2009. <http://worldbank.ru> (дата обращения 12.01.2011)

<sup>61</sup> Доклад о развитии человека 2010 г. «Реальное богатство народов: путь развитию человека. Электронный ресурс: [http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr\\_2010\\_indicators.pdf](http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_indicators.pdf), вход свободный

<sup>62</sup> Российский статистический ежегодник. 2010. Электронный ресурс: <http://www.gks.ru>

соответствуют европейским стандартам. Так, согласно отечественной статистике, доля расходов на здравоохранение (вместе с физической культурой и спортом) составляла в 2010 г. 332,6 млрд. руб. или 3% ВВП, на социальную политику – 328,7 млрд. руб. или 3% ВВП. Крайне мала у нас и доля расходов на образование – 398,7 млрд. руб. (4% ВВП)<sup>63</sup>. Все это, конечно, не способствует более равномерному распределению доходов. К тому же, при ограниченности ресурсов, которыми располагает правительство, они тратятся крайне неэффективно.

Не помогает выравниванию доходов и налоговая политика. Большим достижением наше правительство считало и, по-видимому, продолжает считать введение плоской шкалы подоходного налога в размере 13%. В развитых странах этот налог всегда был прогрессивным, т.е. дифференцированным. Реформы, направленные на снижение предельных ставок налогообложения, начались здесь лишь в 1980-90-х гг., когда уровень экономики этих стран достиг высокой степени зрелости, а доля среднего класса, доходы которого и являются главным источником бюджетных поступлений, значительно увеличилась.

Если учесть, что низшие ставки налогов в развитых странах составляют примерно 15-20%, то станет ясно, что и в настоящее время налоговые системы развитых стран в значительной мере сохраняют прогрессивный характер. При этом подоходный налог с населения, выступающего важнейшим источником доходов государства, дает до четверти всех поступлений. В нашей же стране подавляющая часть населения еще очень бедна, а преуспевающее меньшинство только начинает привыкать платить налоги. Поэтому для России необходимо изменение налоговой системы в сторону ее большей адекватности рыночным отношениям и ориентации на экономический рост. Однако не менее важно позаботиться о повышении благосостояния широких слоев населения. Глубокая его дифференциация по уровню доходов вряд ли оправдывает дальнейшее существование прежней

---

<sup>63</sup> Федеральный бюджет-2010: как он есть. Электронный ресурс: <http://flime.ru/articles/43> вход свободный

системы индивидуального налогообложения: представляется необходимым проведение более гибкой налоговой политики.

В докладе ООН о социальном положении в мире в 2006 г. ставится под сомнение одна из главных ценностей западного мира – экономическое развитие. Оказывается, что экономический рост сам по себе имеет весьма отдаленное отношение к улучшению уровня жизни населения.

За последние 20 лет, отмечается в докладе, социальная дифференциация, несмотря на высокие темпы роста мировой экономики, значительно возросла. Неравенство увеличивается как между странами, так и внутри самих государств: богатые становятся богаче, а бедные еще беднее (около 2 млрд. человек по-прежнему живут на сумму меньше 2 долл. в день)<sup>64</sup>.

Самый высокий экономический рост традиционно наблюдается в странах с переходной и развивающейся экономикой, но, подчеркивается в докладе, в этих странах «экономический рост не привел к улучшению уровня жизни людей, ликвидации нищеты, а также решению многих социальных проблем». В качестве примера в докладе ООН приводятся такие страны, как Китай и Индия, показывающие высокий экономический рост доходов населения. Однако разрыв в благосостоянии богатых и бедных в этих странах, как подчеркивают эксперты, весьма значителен и не сгладился в процессе реформ.

Отдачу от высокого экономического роста чувствует на себе лишь небольшая прослойка богатых людей, которые становятся еще богаче, считают эксперты ООН. Они предложили отказаться от доходов, рассматривавших экономический рост в качестве панацеи для решения проблем человечества. Однако без экономического роста невозможно создать новые рабочие места и повысить уровень доходов населения. Что касается слабой отдачи от высоких темпов роста, это дело времени. «В

---

<sup>64</sup> Данилов-Данильян В., Лосев К., Рейф И. Перед главным вызовом цивилизации / Монография. – М. 2005. Электронный ресурс: <http://www.iwp.ru/monograf/kndd/ch0.html#ogl> вход свободный

развивающихся странах – нулевой стартовый уровень экономического роста. Поэтому, каким бы он ни был, результат в виде улучшения уровня жизни населения можно будет увидеть лет через 15-20», – считают эксперты<sup>65</sup>.

В то же время аналитики признают правоту экспертов ООН, которые заявляют о необходимости наряду с наращиванием темпов роста экономики проводить разумную социальную политику: «Действительно, Китай показывает высокие темпы роста, но этот рост создается особыми экономическими зонами, а подавляющее большинство областей страны никакой отдачи от рекордных показателей не чувствует. При разумной политике этот точечный рост должен распространиться через какое-то время на всю территорию страны. Но во многих странах этого так и не происходит. Например, в Африке уже много десятилетий подряд наблюдается исключительно точечный рост»<sup>66</sup>.

В России ситуация схожая: есть несколько регионов – локомотивов роста, таких как Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийск, Тюмень, сюда же относится Татарстан, остальные живут на дотации из федерального бюджета.

Поэтому для обеспечения устойчивого роста качества жизни населения важно добиваться роста конкурентоспособности региональной экономики и соответственно более полного удовлетворения потребностей населения на местах. Прежде всего, путем создания инновационных сфер экономики, достаточного количества рабочих мест, формирования справедливой оплаты труда, позволяющей большинству населения удовлетворять спрос на все больший спектр товаров и услуг, включаемых в стандарты качества жизни человека. Успешное решение этой задачи позволит обеспечить устойчивое снижение уровня бедности населения, а адресная социальная помощь

---

<sup>65</sup> Орехов Н.В. Анализ уровня жизни на основе результатов международных сопоставлений ВВП // Вопросы статистики. – 2009. - № 10. – С. 30.

<sup>66</sup> Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики. - 2009. - № 9. – С. 22.

нуждающемуся населению будет призвана поддержать его лишь в период неблагоприятно складывающихся обстоятельств.

В этой связи необходимо отметить важную роль социальных факторов роста качества жизни. Развитие социальной сферы (науки, образования, здравоохранения, культуры) обусловливает удовлетворение социальных (духовных, культурных) потребностей населения, способствует развитию интеллекта нации, сохраняет и укрепляет здоровье нации, влияет на экономическое развитие общества и т.д. Увеличению богатства цивилизованных стран способствует использование результатов творчества предыдущих поколений через обучение, просвещение, усвоение научных знаний, моральных норм.

Развитию отраслей социальной сферы в немаловажной степени способствует проведение эффективной социальной политики.

Социальные задачи прямо связаны с экономическими целями, на их достижение направлена экономическая деятельность региона. В условиях России с учетом ее огромной территории, большого числа субъектов в этом плане важную роль играют регионы. При этом роль государства определяется такими принципами демократического общества, как социальная справедливость и равноправие граждан. Иначе говоря, оно обязано взять на себя регулирование регионального развития с тем, чтобы выравнивать качество жизни населения. Если на территории недостаточно природных ресурсов для развития экономики, то там необходимо создавать производства на привозном сырье. Гарантии со стороны государства состоят в том, чтобы не допустить дискриминации граждан с точки зрения качества жизни по их местожительству (или, по крайней мере, сократить ее). В этом суть государственной региональной политики в социальной сфере, которая должна быть направлена на выравнивание межрегиональных различий в доходах населения, снижение безработицы, развитие социальной инфраструктуры.

Формирование социальной политики на уровне субъекта федерации – новое явление в России, поскольку до начала рыночных реформ регион не являлся самостоятельным носителем социально-экономических отношений и практически не представлял собой самостоятельный субъект региональной политики, хотя проблемы социального развития на этом уровне существовали всегда, и на этом же уровне осуществлялась реализация социальной политики по сформированным центром правилам. Сегодня, наоборот, органы государственного и общественного управления региона становятся главным субъектом социальной политики на своей территории.

Федеральная же политика на практике реализуется чрезвычайно слабо, непоследовательно и не ориентирована на местную специфику. Все это вызывает необходимость уточнения вектора социально-экономического развития страны, перехода его к качественно новому курсу, разграничающему полномочия между федерацией, ее субъектами и местным самоуправлением.

Социальную политику на местном уровне муниципальные органы власти осуществляют путем воздействия на инфраструктуру местного значения, а также за счет введения социальных льгот и услуг. В основе этого механизма лежит принцип адресности, который нацеливает муниципалитет на применение конкретных мер социальной политики по отношению к строго определенной группе населения.

Проблемы реализации социальной политики государства в регионах страны волнуют все слои общества. Поэтому при принятии ответственных решений, особенно по вопросам, связанным с реорганизацией крупных отраслей или ликвидацией предприятий, должна проводиться экспертиза. В этой связи следует исходить из того, что социальные проблемы ныне являются одним из основных факторов, влияющих на успех современных социально-экономических преобразований в обществе, без их решения невозможно дальнейшее продвижение по пути реформ и преодоления сложившихся проблем.

В сложившихся социально-экономических условиях важнейшими целями социальной политики государства являются:

- содействие адаптации населения к условиям смешанной экономики;
- постепенное улучшение качества жизни и определение приоритетов, характеризующих конечные результаты хозяйственной деятельности;
- сохранение и поддержание развития отраслей социальной сферы;
- предотвращение социальных взрывов.

Национально-культурные традиции России, включая сформировавшуюся модель патерналистских отношений между государством и человеком, не позволяют в обозримом будущем перейти к либеральной экономической модели функционирования социального комплекса. Единственно осуществимой может быть социальная политика, соответствующая смешанной экономике. Причем становление этой модели должно идти параллельно с созданием предпосылок для такого перехода. На начальных этапах решение этой задачи должно осуществляться преимущественно в виде разъяснительной, пропагандистской работы, а действия государственного управления нацеливаются на формирование социального комплекса, отвечающего минимальным «цивилизованным» требованиям. Подобный подход находит свое воплощение в приоритетных национальных проектах, главная цель которых – инвестиции в человека, в повышение качества жизни. Работа по этим проектам требует особой управляемской схемы.

Национальные проекты с момента провозглашения их Президентом РФ в 2005 году находятся в центре общественного внимания, поскольку само название «национальный проект» предполагает действия и перемены, масштаб которых затрагивает все общество, т.е. имеет общественно-стратегическую значимость и направлено на качественное преобразование общества. К основным национальным проектам относятся «Развитие агропромышленного комплекса»; «Обеспечение доступного для населения жилья»; «Формирование системы качественного и доступного

здравоохранения»; «Создание системы качественного и доступного образования». В рамках национальных проектов реализуется большое количество целевых программ, разработка и внедрение которых являются, по сути, социальными инновациями. Как известно, качество жизни формируется под влиянием целого комплекса факторов и, в свою очередь, влияет на многообразные стороны жизнедеятельности человека. Одними из основных факторов, оказывающих определяющее влияние на параметры качества жизни в глобальном масштабе и в тоже время недостаточно изученными, являются факторы, связанные с окружающей средой обитания человека. Важнейшей закономерностью влияния экологических факторов на качество жизни населения является рост загрязнения окружающей природной среды и как следствие этого – постепенное снижение продолжительности жизни, увеличение заболеваемости и смертности населения.

Принципиальным в данном случае является то, что и уровень и тем более качество жизни людей зависит от внутренних возможностей человека и среды его обитания. Эти два взаимосвязанных аспекта оценки и анализа должны теоретически и методологически углубляться, что на практике отражает объективную картину реальной действительности. В этой связи модель повышения уровня и качества жизни можно представить следующими схемами (рис. 1.3.3.):

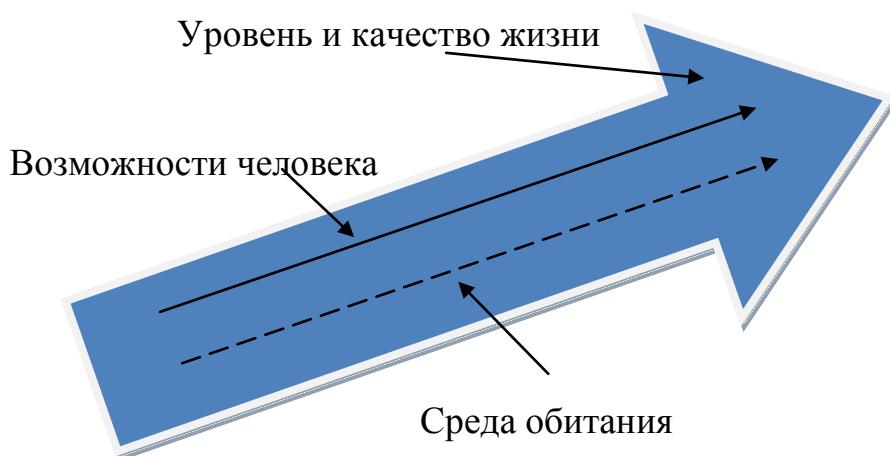


Рис. 1.3.3. Взаимосвязь уровня и качества жизни с возможностями и средой обитания человека

Качество жизни населения может повыситься только тогда, когда совпадают направления векторов движения человеческих возможностей и развития среды обитания. Если динамика человеческого развития не будет совпадать с тенденциями улучшения условий жизнедеятельности человека, трудно ожидать общего повышения жизненного уровня населения, и тем более его качества (рис. 1.3.4).

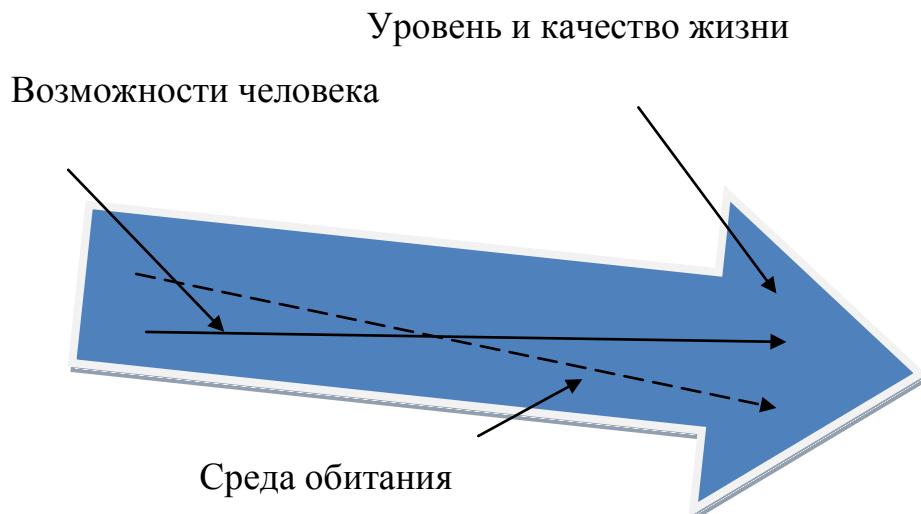


Рис. 1.3.4. Диспропорции возможностей и среды обитания человека, приводящие к снижению уровня и качества жизни

Диспропорции в развитии возможностей и среды обитания человека напрямую связаны с общей динамикой снижения уровня и качества жизни населения. Гармонии и благополучия в жизни не добиться, если существуют препятствия в развитии потребления и удовлетворении потребностей человека.

На наш взгляд, в современных условиях необходима переоценка приоритетов, при этом акценты с позиции человека как покорителя природы должны смещаться в сторону его роли как носителя разумного, планомерного начала в осторожном, предусмотрительном, рациональном использовании природных богатств для достижения высокого уровня и качества собственной жизни.

При этом необходимо отметить, что в экономической литературе основное внимание уделяется конкретным проблемам природопользования, в

то время как теоретические основы влияния экологических факторов на процесс формирования качества жизни населения, и тем более количественный аспект, исследованы недостаточно, что является важным аспектом поставленной проблемы, требующим отдельного изучения.

Теоретические исследования в этой области должны вестись, на наш взгляд, по трем основным направлениям. Во-первых, изучение закономерностей влияния роста численности населения на процессы использования и воспроизводства окружающей среды, что изначально оказывает влияние на масштабы потребления и формирует количественные и качественные ограничения эколого-экономического развития.

Во-вторых, исследование взаимодействия человеческого и природного капитала как факторов общественного производства в эколого-экономической системе в рамках концепции устойчивого развития.

Третьим направлением политэкономического исследования может стать научное обоснование влияния экологического кризиса на изменение качественных параметров человеческого потенциала посредством изучения показателей качества жизни (уровня благосостояния, продолжительности жизни, состояния здоровья населения и других).

Если характеризовать процесс эколого-экономического взаимодействия, оказывающий непосредственное влияние на процесс воспроизводства человеческого потенциала и снижение жизненных стандартов, то следует, прежде всего, подчеркнуть, что изменения, происходящие в экологической системе, оказывают влияние на функционирование экономической системы посредством действия всей совокупности эколого-экономических факторов.

Производственный процесс и жизнь человека сопряжены с образованием вредных отходов, которые попадают в окружающую природную среду. Из-за этого некоторые свойства природной среды изменяются, что приводит с одной стороны к ухудшению условий среды обитания человека, а с другой – к изменению условий производственной

деятельности. В результате ухудшения экологической ситуации ускоряется износ средств производства, происходит истощение природных ресурсов, ухудшаются условия труда на производстве, возникает необходимость затрат на природоохранные мероприятия, которые позволили бы обществу снизить ущерб, наносимый окружающей среде, что, в конечном итоге, соответственно уменьшает производственные возможности общества.

Изменение условий среды обитания ведет, в свою очередь, к ухудшению показателей качества жизни. Снижение уровня жизни также влечет за собой потери в процессе производства. Люди, живущие в неблагоприятных экологических условиях, больше устают, чаще болеют, меньше живут. Кроме того, на занятых в производстве дополнительно влияет ухудшение условий труда, на них оказывается как бы двойное воздействие со стороны экологических факторов. Взаимное наложение и сочетание рассмотренных выше факторов приводит к возникновению экономического ущерба, снижению производственного потенциала общества, что в свою очередь отражается на функционировании социально-экономической системы.

Таким образом, предложенная нами система факторов, непосредственно формирующих качество жизни населения (институциональные, экономические, социальные, экологические), позволяют по новому, комплексно, многоаспектно, системно исследовать данную категорию с целью выработки эффективных мер по значительному повышению качества жизни.

#### **1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

Невзирая на то, что наиболее характерной чертой качества жизни и благополучия населения является его жизненный уровень, многие исследования показали, что повышение материального благосостояния

людей не ведет автоматически к росту качества жизни. Напротив, в условиях экологического кризиса становится сомнительным рост качества жизни в индустриально развитых странах. Поэтому в целях сохранения и повышения благополучия населения необходимо принимать во внимание то, что резкий рост производительных сил ведет не только к созидающим, но и разрушительным последствиям.

В настоящее время центральными задачами в концепции качества жизни провозглашаются: обеспечение физического и морального здоровья общества, обеспечение качественными и экологически чистыми продуктами, охрана окружающей среды, поддержание ресурсного потенциала региона. Основными критериями качества жизни являются показатели благосостояния, здоровья, образования, жилищных условий, качества продукции и услуг, институциональной среды, экологического состояния региона, соблюдения прав человека. В этом случае, на наш взгляд, правомерно говорить о модели «окружающая среда – здоровье человека – качество жизни».

Исследователями в области качества жизни подчеркивается, что ухудшение качества жизни – универсальная болезнь всех индустриальных стран, где потребление оторвано от естественных запросов, а «технозис» губит природную среду.

Проблему качества жизни нельзя рассматривать в отрыве от общих экологических проблем мира и России, поскольку они тесно связаны не только с экономическими, но и с социально-политическими решениями. Поэтому, какая бы модель формальная или дедуктивная ни была бы построена на взаимосвязи «окружающая среда – здоровье человека – качество жизни», она будет серьезно искажаться глобальной и государственной, экологической и политической нестабильностью, противоречиями исчерпаемости энергетических и ограниченностью экономических ресурсов.

Импонирует мнение крупного социального эколога Д.Ж.Марковича «Человек не только изменяет природу, но делает это с пугающей быстротой. Однако необузданное желание полновластия над природой делает человека зависимым от тех перемен, которые он сам творит»<sup>67</sup>.

Деградация окружающей среды лишает человека нормальных условий жизни, качество жизни снижается. Поэтому главный основополагающий, так называемый нулевой, принцип должен основываться на том, чтобы любое социально-экономическое решение по отдельным экологически неблагоприятным регионам принималось с учетом общей экологической и социально-политической ситуации в стране и мире. Нельзя построить благополучие (улучшить качество жизни, снизить заболеваемость) в отдельно взятой области или регионе. Этот вывод базируется на фундаментальных исследованиях и анализе системы «человек – окружающая среда – общество»<sup>68</sup>.

Эколого-экономическая и социальная интерпретация проблемы «среда – здоровье – качество жизни» представляет большие сложности, поскольку существуют экономические, институциональные и даже политические аспекты этой проблемы. Сложность общей модели благополучия проживания населения демонстрируется в виде схемы (рис. 1.4.1), которая наглядно показывает многогранное и разностороннее воздействие большого числа факторов и условий на благополучие населения.

В современном обществе возрастает потребность в перспективных технологиях и энергетическом обеспечении. Между тем многие новейшие технологии, в том числе в ядерной энергетике, занимая важное место в повышении уровня жизни в современном обществе, одновременно порождают повышенный и необычный экологический риск для здоровья

<sup>67</sup> Маркович Д.Ж. Социальная экология: монография. – М.: Изд-во РУДН, 1997. – С. 72 ( 436).

<sup>68</sup> Уорд Б., Дюбо Р. Земля только одна / Пер. с англ. – М., 1975. – 75 с.; Лейбин В.М. «Модели мира» и образа человека. – М., 1982. – 80 с.; Котляков В.М. Природа России испытывает двойную нагрузку // Вест. РАН. – 1992. - № 8. – С. 65-75; Кочеткова Е.В. экологическая политика как необходимый элемент устойчивого развития человечества // Вестник Московского университета. Серия 18. -2007.- № 4.- С. 113; Никитин И. Экологическая безопасность как условие устойчивого развития // Риск: ресурсы, информация, снабжении е, конкуренция. – 2010. - № 3.- С.153.

человека, общественное и политическое противодействие. Экология становится козырной картой в политической игре.

Таким образом, рассмотрение качества жизни с разных точек зрения (экономической, медицинской, философской, социологической) включает в себя исследование состояния окружающей среды. Учеными и специалистами из разных областей научных знаний отмечается, что охрана и развитие окружающей природной среды и общественной среды являются не только предпосылкой улучшения качества жизни, но и ее важнейшим компонентом.

Различные исследователи<sup>69</sup> отмечают, что качество жизни означает отношение между отдельным человеком и окружающей природной и общественной средой (рис. 1.4.2). Качество жизни часто определяется «как

---

<sup>69</sup> Маркович Д.Ж. Социальная экология. – М.: Изд-во РУДН, 1997. – 436 с.



Рис. 1.4.1. Факторы и условия, влияющие на благополучие населения региона

совокупность отношений, связывающих индивида, общество и природную среду так, чтобы каждый из этих элементов имел свойственные ему характер и потребности»<sup>70</sup>. При этом более высокое качество жизни предполагает существование как высокое качество окружающей среды, так и терпимой, хорошо организованной социальной среды<sup>71</sup>.

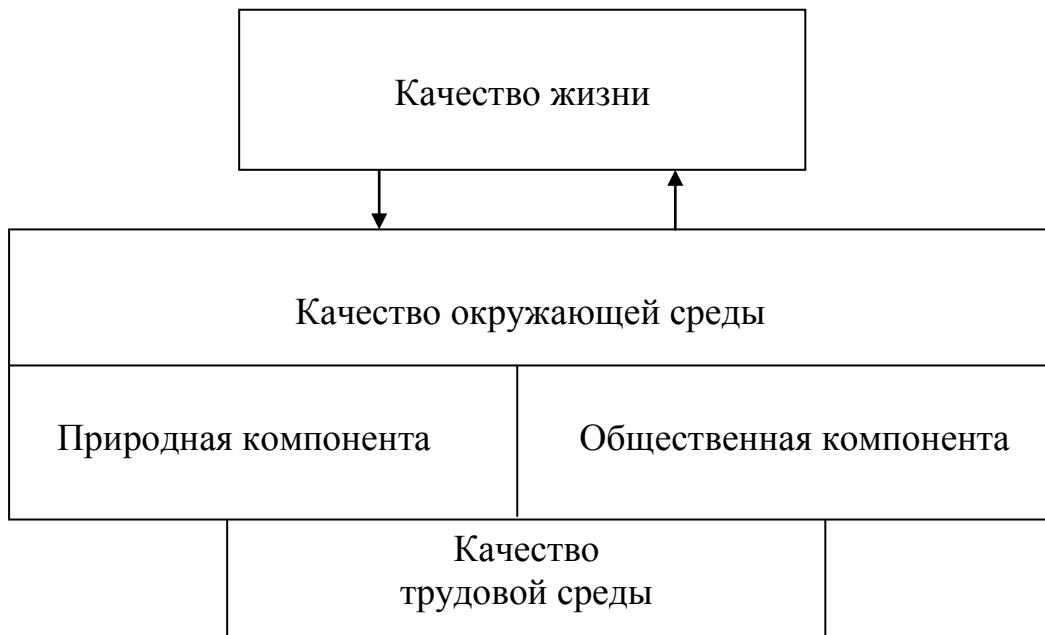


Рис. 1.4.2. Взаимоотношения качества жизни и качества окружающей среды (по Марковичу)

Под качеством окружающей среды, при расширенном толковании данного термина, подразумевается относительно стабильная (территориальная и временная) обусловленность окружающей среды большим числом взаимосвязанных факторов из четырех основных областей: естественных и созданных человеком ресурсов, процессов в окружающей среде, средств и мер по осуществлению экологической политики и влияния окружающей среды на общественное развитие (рис.1.4.2). Качество трудовой среды включает следующие характеристики: средства труда, которые не

<sup>70</sup> Gradier G. A propose de la qualite de la vie. – Paris. – UNESCO, 1976. – Р. 6

<sup>71</sup> Букановић М. Уколошки изазов. – Београд: Елит, 1991. – С. 278-279; Полякова Г.П. Влияние окружающей среды на качество жизни регионов Приволжского федерального округа // Вопросы статистики. – 2009. - № 10. - С. 31

требуют (или в меньшей степени требуют) физических усилий; целесообразная механизация (автоматизация) трудового процесса, которая не будет противопоставлять повышение интеллектуального уровня труда депрофессионализации (в противном случае труд для человека приобрел бы характер бессмысленной деятельности); химизация производственного процесса при полной защите здоровья работников и организация труда, при которой человеческая личность воспроизводится не в качестве исполнителя отдельных трудовых операций, а в качестве человека, который в состоянии управлять и контролировать процесс труда<sup>72</sup>.

Какие же показатели качества жизни должны быть включены в перечень с точки зрения окружающей среды? В. Бобков и П. Масловский-Мстиславский предлагают следующие слагаемые: климат, погодные условия, характер застройки микрорайона, наличие магазинов с ассортиментом товаров, озелененность микрорайонов, чистота улиц, проездов и т. д., густота движения на улицах, уровень шума, несчастные случаи, чистота (загрязненность) воздуха и водных бассейнов, защищенность и страховка от пожаров, степень скученности людей в месте жительства, социальные проблемы микрорайонов (алкоголизм, детское агрессивное поведение, наркомания и т. п.), отношения между группами людей религиозными, политическими, этническими, расовыми, национальными, классовыми), соседи и отношения с ними, естественные блага для развлечений (прогулок, плавания, рыбной ловли), наличие клубов, спортивных и детских площадок, бассейнов, наличие храмов, общая удовлетворенность окружающей средой<sup>73</sup>.

В последнее время предложены даже расчетные формулы для проведения оценки показателей качества жизни населения региона, включающие, например, экологию природной среды и защищенность региона от

---

<sup>72</sup> Маркович Д.Ж. Социальная экология. – М.: Изд-во РУДН, 1997. – С. 135.

<sup>73</sup> Бобков В., Масловский-Мстиславский П. Качество жизни: концепция и измерение / Всероссийский центр уровня жизни. – М., 1998. – 285 с.; Бобков В. Влияние финансово-экономического кризиса на отечественный рынок труда и уровень жизни граждан // Человек и труд. – 2010. - № 4. – С. 9

возникновения чрезвычайных ситуаций. Система показателей развития человеческого потенциала промышленно развитых стран, представленная в докладе ООН (2004), включает раздел «Ухудшение качества окружающей среды» (площадь страны, леса и лесистая местность, внутренние возобновляемые водные ресурсы на душу населения, ежегодные темпы обезлесения, лишенные листвы деревья, объем выбросов диоксида серы и углеводорода на душу населения, объем выбросов диоксида углерода в миллионах метрических тонн и в процентах от общемировых выбросов), а также раздел «Рациональное использование окружающей среды» (основные охраняемые районы, отработанное топливо, опасные отходы, население, обслуживаемое муниципальной или общественной службой уборки мусора, переработка отходов – бумаги, картона, стекла).

Как уже отмечалось ранее, следует различать качество жизни индивидуума, отдельных категорий населения и популяции в целом. Между ними могут существовать противоречия, например, в области атомной энергетики. Для общества она необходима, без нее не обойтись, тогда, как отдельные группы лиц видят в ней лишь негативные экологические последствия. Вместе с тем нельзя поднять жизненный уровень без энергетики и увеличения энергопотребления. Это одно из противоречий, связанных с улучшением качества жизни.

Одним из показателей качества жизни является уровень энергопотребления на душу населения. Однако производство энергии, особенно на ТЭЦ и ГЭС, приводит к сильному загрязнению окружающей среды. Немалая роль принадлежит в этом АЭС и всему ядерно-топливному циклу. По данным экспертов<sup>74</sup>, в XX столетии более интенсивно по сравнению с продуктами природы росло потребление синтетических материалов и металла, и этот рост продолжался до сих пор. Их производство

---

<sup>74</sup> Ivergard T.B.K. Ergonomics. 1976. – V.19. - № 3. – Р. 321-329; Маркин В.В. Оценка влияния энергетического сектора на устойчивое развитие регионов // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2007. - № 2. – С. 233; Погребняк Р.Г. Место России в мировом энергосырьевом секторе и ее роль в развитии в посткризисный период // Аудит и финансовый анализ. – 2010. - № 1. – С. 408

наиболее интенсивно загрязняет окружающую среду и требует огромных энергоресурсов. Только город с населением 1 млн. человек ежедневно потребляет 1,8 млн. т угля или 7,7 тыс. баррелей нефти; 14 500 м<sup>3</sup> газа или 125 т природного газа. Таким образом, потребление – один из элементов качества жизни – тесно связано с ухудшением экологической сферы, а, следовательно, и со здоровьем населения. Система «ресурсы Земли – рост потребления – отходы» находится в едином невозобновляемом круговороте.

Качество жизни во многом зависит от потребления продуктов производства, а уровень производства во многом определяется профессиональным здоровьем и трудоспособностью населения. Неизлечимые болезни, трудопотери по состоянию здоровья увеличивают стоимость продукции, что в свою очередь приводит к ограничению затрат на утилизацию отходов производства, экологию. Такое ограничение влияет на здоровье населения, в том числе на профессиональное.

Можно привести много примеров, когда улучшение бытовых условий ведет к дополнительному риску для здоровья и жизни человека. Так, от использования авиационного и автомобильного транспорта возрос риск гибели современного человека. Кроме того, полеты на дальние расстояния или на большой высоте увеличивают радиационную нагрузку. Улучшая наш быт, видеодисплейные терминалы, телевизоры и СВЧ-печи создают дополнительное электромагнитное воздействие. Существует немало и других примеров, показывающих тесную взаимосвязь производства, потребления, качества жизни и здоровья<sup>75</sup>.

Мы согласны с мнением авторов, что жизнь – это главная ценность, а качество жизни – соответственно ценностная категория<sup>76</sup>. Что желают люди

<sup>75</sup> Давыдов Б.И., Пономаренко В.А., Ушаков И.Б. радиационный риск, здоровье, качество жизни: медико-психологические и социально-экологические аспекты // Авиакосмич. и экологич. Медицина. – 1993. – Т. 27. - № 2. – С.4-12; Гильмутдинов В.М. Состояние здоровья населения России и причины его ухудшения // Эко. – 2009. - № 2. – С.125; Замалетдинова Л.Р. Состояние экологической среды региона и ее воздействие на качество жизни населения // Регионология. – 2009. – № 2. – С. 326

<sup>76</sup> Федоров М.В., Задесенец Е.Е. Качество жизни и его оценка // Тезисы Всероссийской конференции «Качество жизни России XXI века». – М.: 2000. – С.3-5; Казанцева Л.К. Факторы, влияющие на общественное здоровье населения российских регионов // Регион: экономика и социология. – 2008. - № 4. – С. 102

друг другу в первую очередь? Безусловно – здоровье. Именно поэтому систематизирующим фактором качества жизни является здоровье, причем в различных его видах: индивидуальное, общественное, семейное, профессиональное.

Здоровье населения определяется как показатель благополучия нации и фактор, отражающий непосредственное влияние на производительность труда и экономический потенциал страны, а также как показатель экологических характеристик научно-технического прогресса. Поэтому очевидно, что в интересах исследования проблемы здоровья населения, проживающего в неблагоприятных экологических условиях, целесообразен научный подход, при котором здоровье человека становится главным фактором улучшения качества жизни.

Научный подход к проблеме «экология – здоровье – качество жизни» позволяет рассмотреть ее еще шире. Природа – человек – цивилизация: противоречия и (или) согласие? Так ли уж нужен природе человек, так ли уж нужна человеку цивилизация? Создавая новые технологии (т.е. двигаясь вверх по ступеням цивилизации), человек истощает природные ресурсы и ухудшает окружающую среду, создавая себе временное благополучие, улучшая качество жизни. Человек, думая об улучшении своего бытия, должен знать, что резервы природы и энергоресурсов не бесконечны. Это одно из главных противоречий человека и природы, природы и цивилизации. Согласие с природой (экологической средой) может быть достигнуто только при разумных потребностях.

Здоровье – синтетический индикатор качества жизни, оно в своих измерениях интегрирует и обобщает все многообразие сторон качества жизни, включая феномены творческого и физического долгожительства. Здесь просматриваются такие связи, как здоровье и экологическое состояние среды обитания, здоровье и культура питания и др.

Особое значение приобретают подобные интегральные связи в том случае, если речь идет не только о сохранении здоровья как такового, но и об

обеспечении так называемого профессионального здоровья, под которым понимается способность человеческого организма сохранять заданные компенсаторные и защитные свойства, обеспечивающие работоспособность в условиях, в которых протекает профессиональная деятельность. Иными словами, профессиональное здоровье – это здоровье в условиях трудовой деятельности. Уровень профессионального здоровья четко коррелирует с биологическим возрастом (здоровьем) только у профессий, требующих высокой физической и умственной деятельности (летчики, космонавты, операторы АЭС, балерины, фигуристы и т.д.). В других профессиях профессиональное здоровье не что иное, как просто здоровье. Даже неполный инвалид может быть неплохим профессионалом в определенных профессиях. Поэтому для слоев населения, участвующих в широком спектре профессий, целесообразнее говорить не о профессиональном здоровье, а о здоровье населения республики, области, региона, отдельных групп.

Ранее нами уже отмечалось, чтобы жить в гармонии с природой, необходимо подчиняться ее законам, в частности закону воспроизведения: уровень народонаселения должен быть адекватен существующим ресурсам. Подчиняться беспощадному закону «сильного», отсутствию всякой социальной справедливости, в том числе и по отношению к природе. Различные экологические общества, призывающие к экологическому благополучию, ратуют тем самым за социальную справедливость, присущую социалистической идеологии. Однако в природе, к сожалению, нет социальной справедливости: сильный выживает, слабый погибает, но общий экологический баланс не нарушается. Вклинивание человека в эту хорошо работающую систему нарушает баланс природных взаимоотношений. Человек как индивидуум обращает мало внимания на природную и экологическую среду, так как его основная забота – продление биологического вида. Между тем, организованное общество, государство должны думать об экологии, чтобы до предела не ухудшить качество жизни населения.

И, наконец, здоровье невозможно определить и понять в отрыве от условий и возможностей человеческой деятельности, той конкретной среды, в которой живут люди. Понятие общественного здоровья наиболее всесторонне раскрывается только с помощью системного подхода как интегральное качество (свойство) системы общественных отношений, условий и образа жизни. Образно говоря, биологическая «матрица» здоровья должна быть погружена в социальную «купель»<sup>77</sup>.

На этой основе можно выделить количество здоровья, представляющее общий его запас за прожитую жизнь, детерминированный генетическими и социальными факторами. Показателями количества здоровья могут являться: средняя продолжительность предстоящей жизни, интеграл работоспособности за жизнь (другими словами жизненный или трудовой потенциал населения), воспроизводство потомства и самочувствие. Известен и такой термин, как «мощность общественного здоровья», определяемый медико-статистическими показателями – физическим развитием, заболеваемостью, трудопотерями. Какие критерии положить в основу характеристики здоровья и эффективности системы здравоохранения с позиций качества жизни? По мнению ученых, наиболее объективными показателями следует считать смертность от болезней (или гибель от несчастных случаев), нетрудоспособность и инвалидность. Однако эти показатели слишком интегральны, на основании их трудно структурировать комплекс корrigирующих мер.

В докладе ООН содержатся следующие критерии: ожидаемая продолжительность жизни, коэффициенты материнской, младенческой и детской (до 5 лет) смертности, вероятность смертельного исхода после 65 лет вследствие сердечно-сосудистых или онкологических заболеваний, случаи заболевания СПИДом, число инвалидов, доля курящих взрослых, потребление алкоголя на душу населения, число врачей, объем

---

<sup>77</sup> Лисицын Ю.П. Здоровье – общественное здоровье – образ жизни // Социально-гигиенические исследования образа жизни и состояние здоровья населения: Сб. науч. трудов. – М., 2005. – С. 5-10.

государственных расходов на здравоохранение, доля личных расходов на здравоохранение, общий объем этих расходов.

Близкие характеристики содержатся в системе показателей образа жизни, разработанной Институтом социологических исследований АН России: средняя продолжительность жизни (отдельно женщин и мужчин); структура медицинского обслуживания (соотношение удельного веса бесплатного, платного, льготного обслуживания); удельный вес расходов на медицинское обслуживание в бюджете семьи; количество врачей, отдельно фельдшеров и отдельно санитаров на 100 000 человек населения; количество больничных коек и отдельно санаторных коек на 100 000 человек населения; структура источников медицинского обслуживания (соотношение процентной доли государственных ассигнований, дотаций из средств предприятий и отчислений от зарплаты); уровень питания (калорийность в процентном приближении к научно установленным нормам); качество питания (соотношение белков, жиров, углеводов и витаминов с оптимальной нормой); структура и динамика смертности населения; удовлетворенность медицинским обслуживанием (по данным социологических опросов)<sup>78</sup>.

Рост интереса к проблеме качества жизни в течение последних трех десятилетий связан с осознанием обществом глобальных проблем современности, требованиями международных стандартов, стран Евросоюза по оптимизации социально-экономического положения, модернизации экономического потенциала на основе инновационных технологий и стремлением России стать полноправным членом ВТО.

В этих условиях возникла необходимость количественной оценки качества жизни, что позволяет получить данные о различных условиях жизни членов общества. Однако полученные данные не всегда могут стать основой для управления качеством жизни и зачастую используются разные методологические подходы. С целью устранения данного недостатка и

---

<sup>78</sup> Социальные показатели образа жизни советского общества. Методологические проблемы // ИСИ АН СССР. – М.: Наука, 1980. – С. 70-78..

получения достоверных, сопоставимых параметрических величин нами введен новый, не использовавшийся ранее, термин: «индекс благополучия населения» и модель его определения.

Таким образом, категория качества жизни при всей сложности определения данного понятия имеет безусловное значение для социальной, экономической и политической жизни общества в целом и экологии человека в частности. Понятие близкое, но не идентичное к качеству жизни населения, характеризующееся как многомерное явление, учитывающее комбинированное влияние большого числа факторов сильной и слабой интенсивности, интегрально оценивающее баланс человека с окружающей природной и социальной средой, включающее объективные и субъективные компоненты и требующее количественной оценки в увязке с состоянием здоровья человека, определено нами как «благополучие населения».

Благополучие населения, по мнению автора, – это совокупность характеристик, отражающих благоприятные социально-экономические и институциональные условия, степень удовлетворения системы потребностей и интересов для оптимальной жизни человека и отдельных социальных групп, состояние здоровья, качество окружающей среды обитания населения, при котором отсутствует или значительно снижено вредное воздействие различных факторов среды обитания на население (социально-экономических, экологических, институциональных, биологических, химических, физических и т.д.), обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности и имеются возможности для дальнейшего развития человеческого потенциала нынешних и будущих поколений.

В основе определения благополучия населения лежит концепция качества жизни, отраженная в начале монографии. Иными словами, категория «качество жизни» является прототипом, более общей характеристикой введенного нами понятия «благополучие населения». Предлагаемое понятие «благополучие населения» входит в семейство близких, но не идентичных по своему содержанию понятий образа, стиля,

уровня, качества, стоимости жизни населения. Имея многие схожие с ними черты, он имеет свои особенности. Главным отличительным свойством данного концепта является то, что в нем учитываются состояние здоровья, являющееся систематизирующим фактором благополучия и важнейшей ценностью человеческой жизни, институциональные условия, обеспечивающие оптимальное функционирование всех сфер жизнедеятельности человека (уровень и качество развития системы здравоохранения, образования, науки, культуры, спорта, уровень развития малого и среднего бизнеса и т.д.), состояние окружающей природной и искусственной среды обитания, где отсутствует негативное воздействие разнообразных факторов и, в конечном итоге, обеспечиваются безопасные и благоприятные условия для различного рода деятельности проживающего на данной территории населения. При таком научном подходе к определению индекса имеет место, на наш взгляд, рассмотрение модели «окружающая среда – здоровье – благополучие населения».

Таким образом, на основе определения можно выделить три стороны, формирующие благополучие населения:

- удовлетворение потребностей населения (основная группа): в улучшении здоровья, трудовых, материальных, семейных, духовных и др. потребностей;
- виды деятельности – основные сферы жизнедеятельности человека: труд, быт, отдых;
- условия жизни, включающие характеристики институциональной, социальной среды, состояния окружающей природной и искусственной среды обитания (второй природы), созданной человеком.

Анализ взаимосвязи этих характеристик дает возможность построить объемную модель показателей благополучия человека и общества (рис. 1.4.3).

Для выявления взаимосвязи данных характеристик и оценки показателей благополучия населения автором поставлены задачи выделения

критериев благополучного проживания населения на территории, расчета и оценки интегрального показателя – индекса благополучия населения и осуществления эконометрического моделирования с целью выявления влияния различных факторов на данный индекс.

Рассмотрим некоторые методологические принципы формирования системы показателей благополучия населения для определения вышеназванного индекса, являющегося универсальной характеристикой,

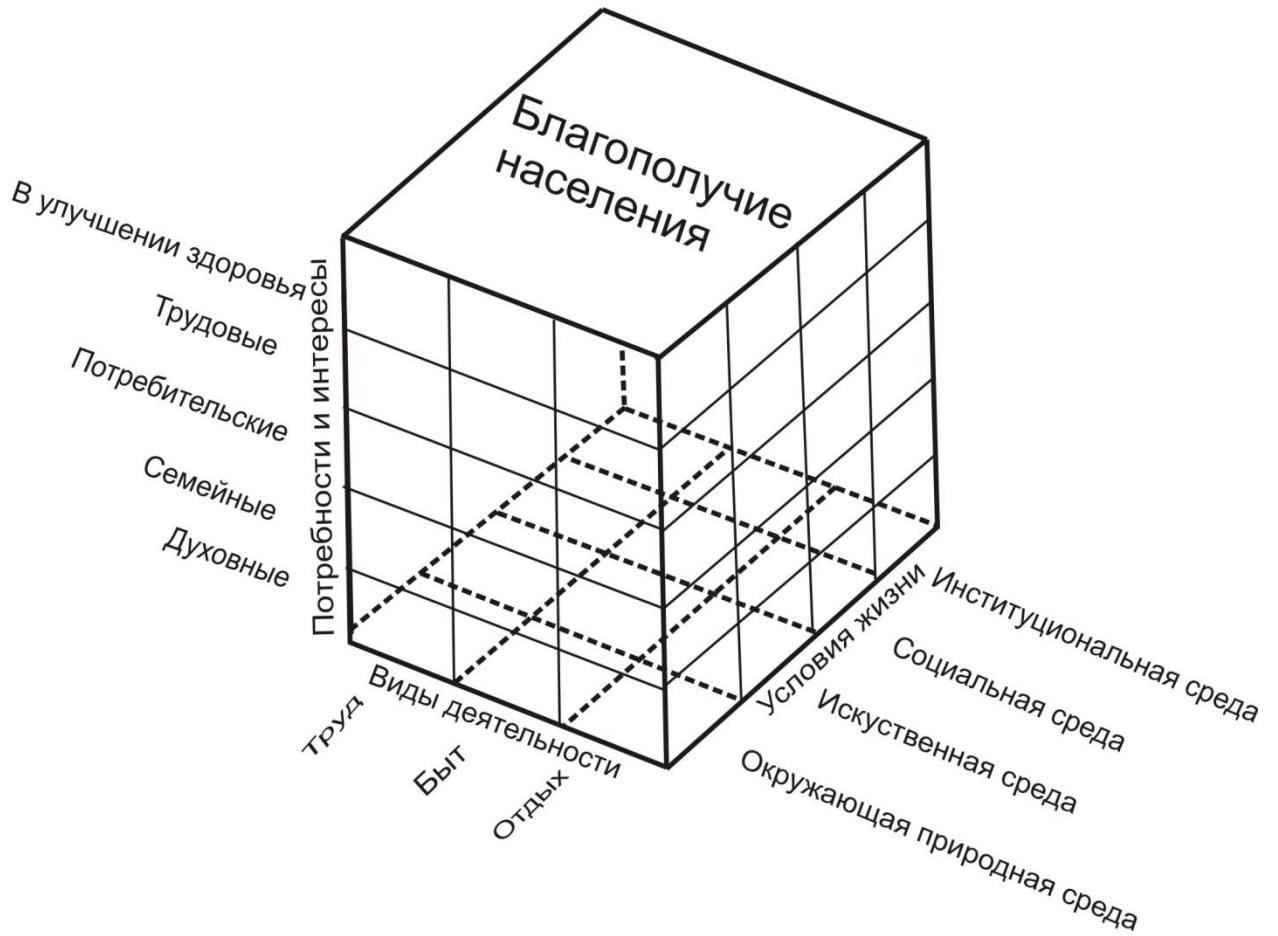


Рис. 1.4.3. Объемная модель показателей благополучия населения

позволяющей решать задачи сравнительных региональных и временных социо-экологического-экономических процессов.

Оценка благополучия населения – это процедура выявления степени соответствия основных параметров и условий жизнедеятельности человека его жизненным потребностям и ценностным ориентирам, а также личным представлениям о достойной, полноценной и удовлетворяющей его

требованиям жизни. Она осуществляется на основе сопоставления параметров и характеристик жизни индивида с таковыми, принятыми за эталон. Система показателей благополучия человека содержит три главные группы показателей. Первая – показатели удовлетворенности человека различными сферами своей жизни. Во второй – находятся показатели жизнедеятельности человека, определяющие особенности его взаимодействия с обществом, другими людьми, внешней средой, т. е. со всем окружающим миром. В третьей группе располагаются показатели жизнеобеспечения, характеризующие внешние по отношению к человеку условия и факторы, от которых зависит успешное протекание его жизни. Это как бы фундамент. Примером такой номенклатуры может служить номенклатура оценки качества жизни в системе ООН. Она имеет один уровень рассмотрения и включает три комплексных показателя: благосостояние, здоровье и образование.

Всероссийским центром уровня жизни России разработан перечень показателей качества жизни, включающий 10 групп показателей: трудовая жизнь, сфера развития способностей людей, семейная жизнь, быт и поддержание здоровья, социальная защита и страхование, досуг, окружающая среда, экстремальные ситуации, забота о будущем и качество жизни в целом<sup>79</sup>. Параллельная схема включает 3 основных статистически оцениваемых компонента (образ, эффективность и уровень жизни) и 4 субъективно оцениваемых компонента (соответствие жизни личным интересам, удовлетворенность личной жизнью, положением в стране и в мире)<sup>80</sup>. Имеется и ряд других научных подходов для определения подобных показателей.

Для определения благополучия населения отдельного региона, популяции или индивида строится конкретная система показателей, в

---

<sup>79</sup> Бобков В. О задачах повышения уровня и качества жизни населения России // Общество и экономика. – 2000. - № 2. - С.44

<sup>80</sup> Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009. - № 1. – С.33; Кандилов В.П. Мониторинг качества жизни населения муниципальных образований Республики Татарстан // Вопросы статистики. - 2009. - № 4. – С.32

которой содержатся лишь необходимые из них. В общем виде система показателей благополучия населения представляет собой совокупность комплексных и единичных параметров, характеризующих благополучие индивида, популяции или населения в целом, проживающего на определенной территории.

Существенно, что параметры благополучия населения, входящие в систему показателей, должны включать измеримые (объективные) и неизмеримые (субъективные). К объективным показателям относятся, например: демографические, экологические, экономические, институциональные, здравоохранения, образования и т. д. В субъективные характеристики качества жизни входят когнитивный (рациональный) и аффективный (эмоциональный) компоненты. Субъективные оценки очень важны, так как именно они в значительной мере определяют демографическое поведение людей и оцениваются в основном с помощью различного рода социологических опросов. В нашей методике не ставилась задача оценки субъективного ощущения населением качества и благополучия своей жизни в зависимости от различных факторов, хотя в научной литературе приводятся различные методы интегральных оценок субъективной характеристики качества жизни населения<sup>81</sup>.

Для определения значений измеримых показателей благополучия населения используются в основном инструментальный, расчетный и статистический методы. Для качественных описаний неизмеримых показателей благополучия населения применяются социологический и экспертный методы. Значения показателей качества жизни могут также

---

<sup>81</sup> Неретина Е., Салимова Т., Салимов М. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе // Стандарты и качество. – 2004. - № 11. – С. 52-55; Исаакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения региона // Регион: экономика и социология. – 2005. - № 1. – С.92-109; Хасанова О.А. Качество жизни городского населения региона // Регионология. – 2007. - № 3. – С. 145-149; Кандилов В.П., Малышева Т.В. Мониторинг качества жизни населения муниципальных образований Республики Татарстан // Вопросы статистики. – 2009. - № 4. – С. 32-37; Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009. - № 1. – С.33-42; Волкова М.И. Сравнение объективистского и субъективистского подходов к измерению синтетических латентных категорий качества жизни населения: результаты эмпирического анализа российских данных // Прикладная эконометрика. – 2010. - № 3. – С.62-91.

определяться одновременно несколькими указанными методами. В этом случае применяется комбинированный метод.

Рассмотрим с учетом приведенных подходов выделенные составляющие системы показателей, входящих в расчет индекса благополучия населения.

*Здоровье.* Подробно о здоровье и его критериях нами было подробно сказано выше. Можно лишь еще раз отметить, что представления о здоровье (в том числе и профессиональном) как о критерии качества жизни и благополучия населения привлекаются, в частности, для обоснования положения о многомерности понятия «здоровье». В качестве компонентов здоровья наиболее важными представляются следующие: социальный, психологический, биологический, а также важный на современном этапе развития экономики и вызывающий определенные научные дискуссии в разных областях (медицине, экономике, экологии) – экономический. Категория «здоровье» перестала быть чисто медицинским понятием, в настоящее время довольно часто в литературе говорят о новой категории – «экономике здоровья». Интеграция показателей этих параметров в единую систему определяется той конкретной социально-биологической или социально-экологической структурой, в которой находятся индивидуумы, социальные группы, различные контингенты населения.

Поскольку здравоохранение и образование (возможности развития и совершенствования личности в процессе учебы) относятся зарубежными учеными к основным критериям качества жизни, перспективные исследования предусматривают их ориентацию на социально-экономические показатели здоровья и развития здравоохранения<sup>82</sup>.

*Образование.* Информация, полученная в рамках данного раздела, позволяет судить о степени образованности конкретного индивида с дальнейшей увязкой этого аспекта с общественной деятельностью, активным

---

<sup>82</sup> Чубарова Т.В. Экономика здравоохранения: теоретические аспекты (научный доклад). - М.: Институт экономики РАН, 2008. – С. 5-9 ;Российское здравоохранение: мотивация врачей и общественная доступность / Отв. ред. С.В. Шишкин. — М.: Независимый институт социальной политики, 2008. — С. 18-19.

досугом, общением со многими людьми. Как известно, различные формы деятельности являются предпосылкой здоровья, благополучия и долголетия. Вспомним, что достигнутый уровень образования, измеряемый как комбинация индекса грамотности взрослого населения и степень охвата обучением в начальных, средних и высших учебных заведениях, входит одним из трех важнейших компонентов в оценку качества жизни по методике ООН.

*Семья, быт, условия проживания.* На качество и благополучие жизни, помимо уровня здоровья, образования, влияют состав семьи, быт и условия проживания. Для подробного анализа должно быть выбрано множество переменных, включающих в себя: характер проживания; число детей в семье; количество комнат, приходящихся на одного человека; степень обеспеченности основными бытовыми предметами. По мнению зарубежных ученых, адекватный брачный статус и необходимый уровень половой активности являются необходимым параметром качества жизни<sup>83</sup>.

При анализе условий проживания особое место уделяется расположению объектов химической и атомной промышленности, линий электропередач, аэродромов и т.д. Построение корреляционной матрицы позволяет установить степень сопряженности этих показателей с состоянием здоровья. Известно, например, что более 80 % всех форм новообразований имеют связь с воздействием внешних факторов<sup>84</sup>.

*Занятость и социальная поддержка.* Один из аспектов качества жизни – распределение времени. Речь идет о том, каким образом человек делит свое время между различными задачами, например, сколько времени он посвящает работе, культурным мероприятиям, семейной жизни, общественной и политической деятельности.

---

<sup>83</sup> Schlettwein-Gsell Danicla, De Prin Lutgarde, Ferry Monique. Life-style: Marital status, Education living situation, social contacts, personal habits (smoking, drinking) // Eur. J. Clin. Nutr. – 2001. – Vol. 45, № 3. – Suppl. – N. 153-168; Halhnber M.J. Sexualitat im Alter // Internist Prax. – 2002. – Bd. 32, № 4. – P. 832

<sup>84</sup> Ушаков И.Б. Комбинированное воздействие в экологии человека и экстремальной медицине. – М.: ИПЦ «Издатцентр», 2003. – С.343.

Возникает вопрос, в какой мере человек волен выбирать образ жизни. В поведении, мотивации и установках индивида немаловажную роль, как нами отмечалось во второй главе, играют социальные и культурные особенности, социальные связи, контакты и т.д., одним словом, качество социального капитала. В частности, в ряде исследований изучались социальная деятельность, досуг и социальные контакты людей. Оказалось, что участие в различных организациях и ассоциациях с возрастом обычно сокращается, в то время как неформальные связи, например с друзьями и родственниками, практически не меняются<sup>85</sup>. Всекими предпосылками здоровья следует считать активный досуг, групповую деятельность, общение с людьми и общественную работу. Семья, друзья и общество обеспечивают в конечном итоге такую социальную поддержку, которая нужна всем людям. Помощь со стороны окружающих особенно ценна в стрессовых ситуациях.

*Трудовая деятельность.* В процессе трудовой деятельности могут возникать различные профессиональные заболевания. Вопросами влияния этой группы факторов занимается профессиональная медицина – учение о взаимосвязях между профессией и работой, с одной стороны, и человеком, его здоровьем и болезнями, с другой. Появилась даже специальная концепция – профессиональное здоровье. Причина профзаболевания – обычно сложная, многофакторная, слагается из профессиональных стрессов и действия повреждающих факторов, последствия влияния которых зависят от индивидуальных особенностей человека и от среды, в которой он пребывает в нерабочее время. Установлена достоверная зависимость: уровень здоровья представителей каждой специальности возрастает по мере роста их социального уровня.<sup>86</sup>.

---

<sup>85</sup> Gordon C., Gautz M.C. Leisure and lives: personal expressivity across the life span // Handbook of aging and the social sciences / Binstock R., Shanas E. – Van Nostrand Reinhold, 1996. – Р. 310-341; Колчина Н.О. Факторы качества жизни в информационном обществе // Регионология. – 2010.- № 1. – С.155

<sup>86</sup> Ушаков И.Б. Комбинированные воздействия в экологии человека и экстремальной медицине. – М.: ИПЦ «Издатцентр», 2003. – С.346.; Елдышев Ю.Н. Здоровая среда – основа здоровья // Экология и жизнь. – 2008. - № 4.- С.80; Конарева Л.А. Качество и социальная ответственность // США\_Канада. Экономика, политика, культура. – 2009. - № 5.- С 114.

*Использование медицинских учреждений.* Система здравоохранения имеет прямую направленность на совершенствование механизмов выживания человеческих популяций. Медицинская активность, обращенная на охрану здоровья, является важнейшим фактором формирования здорового образа жизни как основного способа первичной профилактики. Поэтому должны анализироваться частота посещений врача, особенности оказываемых медицинских услуг, а также употребление индивидуумом лекарственных препаратов. С нашей точки зрения, бесконечный рост количества новых лекарств (по данным ВОЗ, в мире насчитывается около 30000 лекарств) еще не свидетельствует о высоком уровне лекарственной терапии. Не случайно ВОЗ рекомендует для применения лишь около 300 лекарственных препаратов. Для качества жизни изобилие лекарственных веществ также плохо, как и их полное отсутствие. Полученные данные об использовании населением медицинских учреждений позволяют установить глубину и объем медицинской помощи, оказываемой в конкретном регионе. Эта информация должна лечь в основу рационального планирования служб медицинской помощи для экологически неблагоприятных регионов. Так, например, 80–87 % опрошиваемых в 1/3 случаев переносят простудные заболевания на ногах и не обращаются к врачу.

Кроме объективных, статистически измеряемых показателей, необходимо безусловно использовать субъективные оценки населения о качестве и благополучии его жизни.

*Отдых.* Учеными в области здравоохранения установлено, что качество жизни, уровень здоровья и продолжительность жизни лиц, применяющих активный отдых, достоверно выше. Конечным результатом включения активного отдыха в повседневную деятельность является существенная (до 17–24 %) стимуляция физической работоспособности и снижение напряжения в организме в условиях физических и психических нагрузок.

*Питание.* Питание, являясь обязательным условием существования человека, определяет продолжительность и качество жизни. Вместе с тем, по мнению большинства специалистов, ошибки в структуре питания стали одной из причин развития многих тяжелых заболеваний и как патологический фактор встречается чаще, чем рак и сердечнососудистые заболевания. Самоограничения в разнообразии пищевого рациона, связанные с боязнью употребления экологически грязных продуктов, приводят к несбалансированности, а в ряде случаев к искусственному дефициту питания. Это в конечном итоге ведет к нарушению нормальной жизнедеятельности.

В последнее время сложилась парадоксальная ситуация: чем выше уровень пищевых технологий, тем большая часть жизненно необходимых веществ удаляется из продуктов питания. Это стало одной из причин значительного распространения так называемых болезней цивилизации, в том числе заболеваний сердца, некоторых форм рака. Именно поэтому становится очевидной также необходимость перехода от рафинированных пищевых продуктов к употреблению их в наиболее естественном виде, отвечающем запросам эволюционно сложившихся систем регуляции. Сохранение постоянства внутренней среды, являясь важнейшим условием нормального обмена веществ в организме, требует направленной деятельности многих органов и систем.

Как считают медицинские работники, важная роль в возникновении онкозаболеваний (как наиболее значимых среди стохастических эффектов экологических факторов) принадлежит иммунной системе, поэтому можно констатировать, что при разработке мероприятий медицинской, социальной профилактики для населения, проживающего на загрязненной местности, важное место должна занять именно элементарная профилактика этих болезней, возникновение которых у человека наиболее вероятно в данных условиях. Можно полагать, что в конечном итоге это послужит одной из причин существенного улучшения качества и увеличения продолжительности жизни.

*Удовлетворенность жизнью.* Как интегральный показатель всеобщего благополучия чувство удовлетворенности своей жизнью очень изменчиво и, как правило, зависит от наличия определенной социальной поддержки, финансового статуса и собственных функциональных способностей. Важное значение при этом имеет возраст. При интерпретации этого параметра нельзя не принимать во внимание стрессогенность обстановки проживания населения в экологически неблагоприятных районах, ложные, иногда панические слухи об общепланетарных последствиях. Развитие стресса, обусловленного экофобией, далеко небезразлично для организма, возникают различные отклонения в организме человека, отражающиеся на его здоровье. Хорошо известно, что стресс, особенно затяжной (хронический), может вызвать как усталость и депрессию, так и органические поражения сердечно-сосудистой, пищеварительной, иммунной систем и т.д. Поэтому анализ восприятия личностью экологического фактора в сравнении с другими является важным аспектом характеристики качества жизни.

Кроме выявления системы показателей благополучия населения, существует системы различных факторов, влияющих на качество жизни, а, следовательно, и на индекс благополучия населения (институциональные, экономические, социальные, экологические).

Среди факторов, характеризующих благополучие населения с эколого-экономических позиций, следует выделить, прежде всего, влияние загрязнения окружающей природной среды на состояние здоровья населения и продолжительность жизни людей, ибо именно состояние здоровья является важнейшим критерием качества жизни, благополучия населения и устойчивого развития эколого-экономической системы в целом.

Научных работ по изучению влияния факторов окружающей среды на состояние здоровья населения имеется достаточное количество. Как правило, многие работы направлены на изучение отдельных компонентов экологической системы по оценке здоровья населения или влияния конкретных загрязняющих веществ на здоровье населения. Так, нами

выделено несколько условий, влияющих как на здоровье населения, выступающего системообразующим фактором благополучия населения, так и благополучие проживания населения.

Природно-климатические условия. В формировании качественного состава воды, водных объектов, атмосферного воздуха, почвы, сохранении животного и растительного мира огромную роль играют природно-климатические условия: суточный, месячный, сезонный и годовой ход температуры, ветровой режим, условия инсоляции, количество облачных дней в году, относительная влажность, рельеф местности и др. Территория Республики Татарстан характеризуется континентальным климатом, что и определяет природно-климатические условия. Природно-климатические условия могут оказывать существенное влияние на состояние здоровья населения, хотя в процессе эволюции у человека выработались сложнейшие механизмы адаптации к сезонным и годовым колебаниям климата. К сожалению, зависимость показателей здоровья населения от действия природно-климатических факторов установить очень сложно, ибо в реальной ситуации воздействие природных условий сопровождается факторами загрязнения атмосферного воздуха, питьевой воды, почвы, физическими факторами и др. В последние годы установлена зависимость интенсивности и силы действия загрязняющих веществ атмосферного воздуха на здоровье человека, так, высокая относительная влажность усиливает действие загрязняющих веществ атмосферы на процессы самоочищения и трансформацию загрязняющих веществ во всех природных средах.

Состояние и качество атмосферного воздуха. К настоящему времени доказано наличие прямой зависимости между содержанием отдельных загрязняющих веществ атмосферного воздуха и состоянием здоровья населения. Загрязняющие вещества атмосферного воздуха оказывают отрицательное влияние на состояние здоровья населения, особенно детского. Нарушение параметров физического развития детей может проявляться в виде замедления роста, увеличения или снижения массы тела ввиду

присутствия в воздухе таких загрязняющих веществ, как диоксид серы, оксиды азота, оксид углерода. С увеличением степени загрязнения воздуха нарастает частота болезней органов дыхания (бронхита, бронхиальной астмы, аллергических заболеваний). Доказано, что загрязняющие вещества в атмосфере оказывают неблагоприятное воздействие на протекание беременности и развитие плода, приводят к спонтанным abortам, мертворождениям, врожденным порокам развития.

Качество питьевой воды. Особый интерес представляет изучение влияния химического и бактериологического состава питьевой воды на показатели здоровья. Отклонения в качестве воды от гигиенических норм способны вызывать такие заболевания, как нарушение функции почек, сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата и органов пищеварения.

Общая техногенная нагрузка. Наиболее обобщенными показателями антропогенного воздействия на окружающую среду являются: площадь территории и ее организация; численность и плотность населения; площадь жилой застройки и озеленения; отраслевой состав промышленности; численность и структура транспортных средств; энергетический комплекс<sup>87</sup>. Все эти факторы могут влиять на состояние здоровья населения. Например, известно, что при высокой плотности заселения может наблюдаться увеличение уровня заболеваемости, передающихся воздушно-капельным путем; частота тонзиллита, фарингита, респираторных заболеваний, как правило, резко возрастает с увеличением плотности. По мнению ряда авторов, при превышении плотности населения на 25-30% в городских

---

<sup>87</sup> Техногенез и экологический мониторинг Юго-Востока Республики Татарстан/Коллектив авторов: Галеев Р.Г., Иванов А.В. и др. – Казань, 1995. - С. 21; Бакуменко Л.П. Интегральная оценка качества и степени экологической устойчивости окружающей среды региона (на примере Республики Марий Эл)// Прикладная эконометрика. – 2008. - № 1. – С. 73-74; Вукович Г.Г. Моделирование экономикоэкологической устойчивости // Аудит и финансовый анализ. – 2008. - № %. – С. 63; Эльпинер Л.И. Водные ресурсы, климат и здоровье // Экология и жизнь. – 2009. - № 1. – С.80

условиях риск возникновения респираторных заболеваний и других инфекций возрастает на 10-12%<sup>88</sup>.

Таким образом, указанные факторы и условия непосредственно воздействуют на организм человека, вызывая различные заболевания, что в конечном итоге приводит к ухудшению здоровья и потере трудоспособности и в целом к снижению качества жизни населения. Большинство научных работ по данной проблеме касается изучения влияния отдельных факторов эколого-экономической системы. Лишь в последние годы появился ряд научных работ ученых Иванова А.В, Пушкаревой М.В., Кутепова Е.Н., Сидоренко Г.И., Бакуменко Л.П. по комплексной оценке факторов воздействия, связанных с окружающей средой и характеристикой ответной реакции различных групп населения. Но в основном эти исследования касаются медико-биологической части проблемы изучения качества жизни и благополучия населения.

Анализ существующих подходов позволил нам определить систему показателей, характеризующих благополучие населения и факторов, влияющих на его значение, которую логично представить в виде системы рекурсивных уравнений, построенной по единому принципу в соответствии с требованиями эконометрии. Учтены аналогичные оценки других исследователей проблемы качества жизни. Уровень экономического развития, выражающийся в показателе ВВП на душу населения, является одним из важных показателей, а иногда и единственным (что, по нашему мнению, является недопустимым с точки зрения улучшения качества и благополучия жизни населения), показателем уровня и качества жизни<sup>89</sup>, а также важным фактором увеличения возможностей человеческого развития. Неслучайно, он как один из обобщающих показателей включается по методике ООН в расчет ИРЧП. Вероятная, или ожидаемая,

---

<sup>88</sup> Денисов Н. Жилищная политика в современной ситуации // Экономист. - 2009. - № 6. - С. 49.

<sup>89</sup> Давыдянц Д.Е. Оценка качества жизни человека // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2006. Т.4 - № 1. – С.98-105; Волкова М.И. Сравнение объективистского и субъективистского подходов к измерению синтетических латентных категорий качества жизни населения: результаты эмпирического анализа российских данных // Прикладная эконометрика. – 2010. - № 3. – С.64-65

продолжительность жизни является, по мнению ООН и ВОЗ, самым общим показателем уровня и качества жизни.

К другим обобщенным показателям уровня жизни ВОЗ относит нетрудоспособность и инвалидность<sup>90</sup>. Нетрудоспособность определяется как любое ограничение или отсутствие способности осуществлять какой-либо вид трудовой деятельности таким образом или в таком объеме, который считается нормальным для человека. Международного определения того, какая нетрудоспособность считаться длительной, не существует.

Инвалидность может принимать форму неспособности вести себя подобающим образом, неспособности следить за собой, неспособности осуществлять другие обычные функции в повседневной жизни, а также двигательные действия (например, ходьбу).

Конечно, это не только медико-биологические (имеющие непосредственное отношение к субъекту, резко снижающие его уровень жизни), но и социально-экономические (нетрудоспособность и инвалидность – тяжелое экономическое бремя для общества) показатели. Во многих странах положение в области здравоохранения и в связанных с ним социально-экономических областях неудовлетворительное, а тенденции на будущее не вселяют надежд. Кроме того, между странами существует все возрастающее несоответствие. Такая же ситуация наблюдается внутри отдельных стран. По рекомендациям ВОЗ на здравоохранение должно расходоваться не менее 6% валового национального продукта, что пока является пока уделом немногих стран.

Среди показателей заболеваемости наиболее информативной является первичная общая заболеваемость у взрослых. Среди нозологии на первом месте у взрослых – болезни органов дыхания. Параметры общей заболеваемости у взрослых и детей примерно являются равноинформативными.

---

<sup>90</sup> ВОЗ. Здоровье для всех к 2000 г. – глобальная стратегия // Серия «Здоровье для всех». – Женева: ВОЗ, 1981. - № 3

По общепризнанным международным данным, вклад отдельных факторов (параметров), оказывающих влияние на здоровье, составляет: образ и условия жизни – 50-52 %, генетические факторы – 20-22 %, экологические факторы – 18-20 %, уровень здравоохранения – 7-12 %. Очевидно, что основную долю составляет первый параметр – не что иное, как социально-экономический аспект качества жизни, зависящий как от общества, но в основном от самого субъекта. Такое соотношение, видимо, сохранится и в условиях экологического риска. В данном случае перед обществом стоят следующие задачи: усиление информационного обеспечения (пропаганды) адекватного образа жизни и экономического обеспечения условий жизни; генетический мониторинг, включая регулирование семьи, которая в свою очередь оказывает сильное влияние на образ и условия жизни; в организационной области важной задачей является дальнейшее развитие здравоохранения.

Таким образом, в заключение данной главы отметим, что качество жизни населения определено нами как комплексная характеристика уровня его жизнедеятельности, включающего уровень потребления различных благ и услуг, степень удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей и интересов, условия институциональной, социально-экономической и окружающей природной среды, а также учитывающей субъективную оценку удовлетворенности жизнью самих людей. Выявленная и обоснованная система институциональных, экономических, социальных и экологических факторов, непосредственно формирующих качество жизни населения, позволила по-новому, комплексно, многоаспектно, системно исследовать данную экономическую категорию, а также раскрыть синергетический эффект взаимодействия данных факторов в процессе достижения высоких стандартов качества жизни населения России в условиях современного экономического развития.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШЕМ ГОРОДЕ**

### **2.1. ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШЕМ ГОРОДЕ: СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ ЕЕ ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ**

В условиях глобализации экономики важным, необходимым инструментом развития территории является конкуренция, которая возникла в результате несостоительности метода федерального центра по выравниванию территорий, активно использовавшегося в условиях командно-административной экономики. Раньше территория рассматривалась как объект эксплуатации: люди проживали на определенной территории, пользовались всеми ее природными ресурсами, удовлетворяя свои минимальные базовые потребности.

В условиях рыночной экономики территория начинает рассматриваться с других позиций:

- как объект применения человеком своего интеллектуального, финансового, инновационного потенциала;
- как место удовлетворения потребности человека в отдыхе, развлечении;
- как место ведения некоммерческой деятельности и т.д.<sup>91</sup>

---

<sup>91</sup> Гринчель Б. М., Костылева Н. Е., Дергачева Е. А. Важнейшие факторы обеспечения конкурентоспособности городов. Научные материалы XIV международной конференции местных властей ЕВРОГРАД 2004 «Инновация для городского развития: электронное управление и стратегические проекты». – Спб.: Ин-т «ЕВРОГРАД», 2004.

Таким образом, человек, имеющий намерения поселиться в том или ином городе, прежде всего, ищет территорию, где сможет реализовать все вышеперечисленные требования. У него есть выбор, и он может сравнивать между собой альтернативы, преимущества и недостатки городов.

В результате выигрывает та территория, которая «предлагает» наилучшие условия. Здесь возникает объективная конкуренция между территориями за своих жителей, которая имеет больше вынужденную реальность.

В целом выделяют несколько уровней территориальной конкурентоспособности: региональный, национальный и международный, где участниками могут выступать города. Такую роль играют, прежде всего, крупные города, так как они представляют собой ядра, точки роста, которых отличает друг от друга высокая концентрация населения, квалифицированных кадров, большой поток финансово-экономических и образовательных ресурсов.

Территориальная конкуренция выглядит как соревнование между регионами и городами, которые стремятся завоевать различные целевые группы «потребителей» местных ресурсов и условий жизнедеятельности. Они могут соревноваться между разными системами, стратегиями и т.д., успехи в этих областях и определяют конкурентоспособность региона, города. Иными словами конкуренция рассматривается как соперничество между субъектами, в данном случае выигравшим считается более конкурентоспособный субъект, который будет обладать определенными конкурентными преимуществами своих товаров, значимыми для потребителя и их использовать в сравнении с альтернативными субъектами.<sup>92</sup>

Т.В. Сачук дает следующее определение конкурентному преимуществу. Конкурентное преимущество - это совокупность неких характеристик, которые делают город в глазах потребителей его более

---

<sup>92</sup> Там же

совершенным и привлекательным в сравнении с похожими городами, имеющими подобный набор характеристик.<sup>93</sup>

Конечно, в России не существует пока конкуренции между российскими городами в том смысле, что на Западе. Но, в настоящее время происходит постепенное уменьшение административных и экономических препятствий перемещения населения, поэтому по мере возрастания экономических возможностей людей для перемены мест проживания (для этого необходимы средства на переезд и приобретение или найм жилья), регионы и крупные города все больше сталкиваются с проблемой конкуренции за жителей, особенно молодых и экономически активных.

В России во многих отдаленных регионах и небольших городах уже сегодня остро стоит проблема массового оттока молодых людей, которые перемещаются в те регионы и крупные города, где имеются большие возможности для получения образования, перспективы выбора профессии, получения более высокой заработной платы, жизни в более комфортных благоприятных условиях и т.д.

Крупные города являются исторически сложившимися предметно-вещественными сферами организованной и управляемой деятельности людей. Они накапливают и синтезируют многовековую материальную и духовную культуру, формируют особое сообщество - городской социум и специфическую среду обитания.<sup>94</sup>

Согласно российским законам, город должен иметь не менее 12 тысяч жителей, при этом не менее 85% из них должны быть заняты не в сельскохозяйственной сфере. Современные города в зависимости от количества жителей делятся на малые (до 50 тыс. жителей), средние (50-100 тыс. жителей), большие (100-250 тыс. жителей), крупные (250-500 тыс.

---

<sup>93</sup> Сачук Т.В. Территориальный маркетинг.-Спб: Питер, 2009.-368 с.:ил.

<sup>94</sup> Пушкирев С. Г. Обзор русской истории. – СПб.: Издательство «Лань», 2007. – 397 с.

жителей), крупнейшие (500 тыс. - 1 млн. жителей) и города-миллионеры, где проживают свыше 1 млн. человек.

В своих работах В.С.Боголюбов анализирует проблемы, характерные для городов различной величины, он подчеркивает сложность крупного города как объекта управления, требующего совершенствования и развития методологических и организационно-методических подходов к управлению крупным городом. В.С. Боголюбов отмечает, что в крупном городе преобладают неструктурированные и слабо структурированные проблемы (60%), а в малых - стандартные и хорошо структурированные (более 75%), то есть с увеличением масштаба города уменьшается доля стандартных проблем и увеличивается удельный вес более сложных.<sup>95</sup>

Независимо от форм расселения город должен выполнять свою главную функцию – создание благоприятных условий для развития сущностных сил человека, без решения этой задачи не только человек обречен на жалкое существование, но и сам город.

Города находятся в процессе постоянного движения. Важно отслеживать происходящие изменения для управленческого реагирования со стороны местной власти на них.

Принятый в 1995 году в рамках реформы местного самоуправления ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» отнес комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования к вопросам местного значения. Все это способствовало становлению города как самостоятельного экономического агента в территориальной системе управления.

Система городского управления относится к наиболее сложным системам, поскольку подразумевает наличие наибольшего числа связей и наиболее приближена к конечному потребителю результатов управленческой

---

<sup>95</sup> Боголюбов В.С. Актуальные проблемы крупных городов [Текст] / В.С. Боголюбов. – Изд. Санкт-Петербург, 1997. - 194 с

деятельности – населению. Местные власти активно ищут возможность управления стихией рыночной трансформации жизни городов. Возникает потребность в формировании городской политики, определении приоритетных направлений развития и рычагов влияния на поведение людей и структур, вовлеченных в социально-экономические перемены.

Идеальным городом можно охарактеризовать город, который добивается равновесия между различными секторами и видами деятельности (например: уличное движение, условия жизни, работа, проведение досуга, возможности для самореализации личности, сбалансированность половозрастной структуры населения и т.д.). Основными характеризующими показателями идеального города являются также, когда город:<sup>96</sup>

- обеспечивает гражданские права и улучшает условия жизни;
- отражает образ жизни и мысли своих жителей, реагирует на них;
- учитывает интересы всех, кто работает, живет и отдыхает в городе.

Понятие конкурентоспособность тесно связано с понятием привлекательности и обусловлено тем, что человек, находясь перед выбором города, будет руководствоваться не конкурентоспособностью территории, а ее привлекательностью. Если город привлекателен по некоторым параметрам, то люди будут стремиться в него, а это в свою очередь повышает и усиливает конкурентоспособность города за счет возникающих человеческих ресурсов. Отсюда можно сделать вывод, что конкурентоспособность более широкое понятие, чем привлекательность. Второе понятие является составляющей первого и оказывает существенное влияние на его формирование и развитие.

Представим город как некий товар, стоимость которого связана с редкостью благоприятных условий. Степень благоприятности условий и

---

<sup>96</sup> Музаров А.А., ст. пр. каф. МО КГТА, «Комфортность проживания в городе». Электронный научный журнал «Экономика региона» URL: <http://journal.vlsu.ru/>;

величина стоимости товара определяются количественными и качественными характеристиками этих свойств и отношений.

Стоимость товара для разных сегментов потребителей несколько отличается. Исходя из этого основных потребителей города можно разделить на две большие группы — деловые и частные (розничные) потребители. Рассмотрим частных потребителей, а именно местное население и экономически активное население других регионов. Для них стоимость города определяется уровнем потребляемых и накапливаемых ими благ в течение жизни или, другими словами, стоимостью жизни на данной территории с учетом уровня удовлетворения потребностей индивида. Житель города оценивает его привлекательность по возможностям удовлетворения своих потребностей на данной территории в сравнении с возможностями, предоставляемыми другими городами. Для жителя города важными экономическими показателями будут уровень доходов и расходов, которые определяются средней заработной платой и средней стоимостью основных товаров и услуг для населения, включая налоги. Расходы жителей определяют стоимость товара. Следовательно, города конкурируют в области стоимости жизни (расходов на проживание).

Помимо стоимости жизни часто более важными для потребителя являются показатели качества жизни, которые в свою очередь влияют на привлекательность города. Чем выше качество жизни на территории, тем более привлекательным он будет. Качество жизни обеспечивается возможностями удовлетворения личных потребностей населения в области безопасности жизни и потребностей в признании, уважении и самовыражении, которые не определяются только доходами населения.

Поэтому, говоря о стоимости города, надо учитывать, что в нее включены расходы, связанные с улучшением условий жизни населения. В целом потребителя интересует не сама территория, а ее ценность, поэтому имеет смысл выделить основные параметры ценности города.

Ценность территории состоит из пяти основных характеристик.

1) набор материальных характеристик. К ним следует отнести те материальные блага, которые может получить потребитель при его потреблении, а именно: размер дохода, материальные условия жизнедеятельности;

2) набор нематериальных характеристик. Например, атмосфера города (в том числе поведение жителей), его исторические традиции и культура, дух (концентрированный интеллект города), возможности получения профессиональных услуг во всех сферах жизнедеятельности человека, комфорт проживания, возможности профессионального и личностного роста и т.п.;

3) уникальность территории. Может определяться как материальными, так и нематериальными конкурентными преимуществами. Уникальность города может проявляться в любых направлениях — в местоположении, в уровне налогов, в наличии уникальных учебных заведений, в уникальной архитектуре и т.п.;

4) адаптивность территории. Это ее способность к изменениям для удовлетворения меняющихся требований потребителя. Может выражаться в гибкости реакции местной администрации на требования населения или предпринимательства. Если администрация гибко реагирует на требования потребителей и быстро вводит необходимые законы, нормы и правила жизнедеятельности, то территория будет иметь существенные преимущества по сравнению с конкурентным;

5) стоимость территории. Это стоимость условий жизни и условий хозяйствования.

Реализация ценности для потребителя выражается в его удовлетворенности от покупки и потребления данного продукта и в его лояльности геологическому продукту.<sup>97</sup> Таким образом, привлекательность

---

<sup>97</sup> Мещеряков Т. В. Имидж города как стратегический фактор эффективного маркетинга территории// Проблемы современной экономики, 2 (30).

города является нематериальной характеристикой его ценности и одним из важнейших факторов конкурентоспособности. Привлекательность города - это относительное, качественное понятие, так как оценивается комфортность проживания в нем (комфорт - бытовые удобства). <sup>98</sup> Но на наш взгляд, это достаточно узкое определение, хотя комфортность является неотъемлемой составной частью привлекательности. Привлекательность же города означает возможность данной территории предоставить материальные и нематериальные условия для максимального удовлетворения потребностей и интересов населения.

В специальной литературе приводится ряд определений, одним из наиболее известных является описание понятия "комфортность жизни", данное Всемирной Организацией Здравоохранения (ВОЗ).

Этой организацией комфортность жизни определяется как восприятие людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами.<sup>99</sup>

Очевидно, что это определение основано на субъективной самооценке, по сути, на уровне удовлетворенности своей жизнью.

Таким образом, с этой точки зрения комфортность жизни – это уровень удовлетворенности человеком своей жизнью по его собственной субъективной самооценке. Это понятие, отражающее степень удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей человека, измеряемое компетентными и информированными специалистами по набору объективных показателей.

Комфортность города оценивается с учетом особенностей собственного городского образа жизни. Одна из них — высокая

---

<sup>98</sup> Ожегов.С. И. Словарь русского языка : Ок.57000словд.ред.чл.-корр.АН СССР Н.Ю. Шведовой.-20-е изд., стереотип.М.:Рус.яз.,1988.-750с.

<sup>99</sup> <http://www.who.int/ru/> Сайт Всемирной организации здравоохранения

(относительно сельских районов) стоимость жизни в городах, особенно — в крупных. Именно этот показатель, наряду с обеспеченностью современными городскими удобствами и благами, выступает одним из ведущих. Стоимость жизни в городах мира особенно важна для оценки перспектив миграции и развития рынка туристических услуг.<sup>100</sup>

Активное промышленное строительство и возведение объектов социально-бытовой и социально-культурной сфер определили высокий уровень территориальной концентрации рабочих мест и обеспечили благоприятные условия для трудоустройства населения. В свою очередь, отмеченные тенденции в отраслевой структуре производства обусловили повышенное предложение квалифицированного труда. Поэтому отмечаются прогрессивные тенденции занятости населения. Значительным в городах является также объем жилищно-коммунального строительства, объектов культурно-бытового назначения, транспортных линий, инженерных коммуникаций, поликлиник, школ, больниц, детских дошкольных учреждений. Тем самым обеспечиваются необходимые условия воспроизведения рабочей силы и роста качества жизни его населения.<sup>101</sup>

Неизмеримо возросшие масштабы процессов урбанизации и высокая концентрация многообразных функций города выдвинули сложные задачи перед отраслями жизнеобеспечения. Возникло противоречие между необходимостью учета всех потребителей при решении вопроса обеспечения потребностей городских объектов в различных видах инженерного оборудования и благоустройства и существованием широкой сети локальных источников тепла и водоснабжения, рассчитанных на удовлетворение нужд отдельных жилых массивов и предприятий. Остро встал вопрос о концентрации тепловых мощностей и повышении качества

---

<sup>100</sup> Ковалев В.Н. Социология управления социальной сферой. Учебное пособие для вузов.-М.: Академический проект,2003. -240с

<sup>101</sup> Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы раз- вития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.

коммунального обслуживания. Эти вопросы нуждаются в комплексном решении. То же самое можно сказать о вопросах санитарного состояния, охраны воздушного бассейна и поверхностных источников водоснабжения, переработки мусора и т.д.

Сложившаяся тенденция отставания коммунального хозяйства от темпов развития жилищного строительства, обусловленная производимой на протяжении десятилетий политикой финансирования этих отраслей, несбалансированность структуры капиталовложений, выделяемых на жилищное и коммунальное строительство, привели к росту неудовлетворенности деятельностью этих служб. Подтверждением ей служит отставание удельной обеспеченности некоторыми видами коммунальных услуг от нормативов. Снижаются в ряде городов субъективные оценки удовлетворенности потребляемым объемом газа, тепла, электроэнергии. В то же время прогрессивное развитие коммунальных отраслей в крупных городах предполагает не только совершенствование рассмотренных объективных факторов, но и более высокий уровень бережливости в личном потреблении граждан, где обнаруживается, по данным массовых опросов, значительный резерв экономии.<sup>102</sup>

Экономическим ростом определяется и дальнейшее развитие городской среды - одного из основных условий жизнеобеспечения и развития жителя города. В течение длительного времени возможность удовлетворения потребностей хозяйственного комплекса и населения определялись бытовавшими представлениями о неисчерпаемости и возобновимости природной среды. Поэтому сложилась устойчивая установка на ее экстенсивное использование: вовлечение в хозяйственный оборот все большего количества природных ресурсов, создание искусственной среды (проектирование пространственных форм), а вопрос о соотнесении меры

---

<sup>102</sup> Шишкин, Сергей Владимирович. Экономика социальной сферы: Учеб. пособие для студентов вузов / С.В. -528с.

потребления и воспроизведения окружающей среды не стоял как практически значимый.<sup>103</sup>

Экологические отношения между искусственной и естественной средой в пределах городских территорий характеризуются большой напряженностью. В общественном мнении в качестве факторов тревоги отмечается наличие высокого уровня транспортного шума и раздражающих запахов. При этом обращает на себя внимание, что мнение работников служб, осуществляющих контроль за состоянием окружающей среды в городе на основе существующих санитарных норм путем объективных гигиенических замеров, расходится с оценкой населения и является более «оптимистичным». Хотя уровень экологических «вредностей», как правило, не создает непосредственной опасности для здоровья, однако он влияет опосредованно, препятствуя позитивной адаптации жителей к городской среде. Следовательно, негативные аспекты экологической ситуации снижают удовлетворенность населения городской средой.

Неизмеримо возросшие масштабы процессов урбанизации, высокая концентрация и разнообразие функций города, изменившийся характер и интенсивность его связей выдвинула сложные задачи перед градостроительной практикой. Индустриальное производство не является больше единственным ведущим градообразующим фактором. В последнее время размещение крупных производств в существующих и новых городах осуществляется с все более тщательным учетом всей совокупности факторов естественного и искусственного окружения. На первый план выступает задача формирования целостной городской среды как важного условия гармонического развития человека. Однако при становлении экосистемной ориентации градостроительных проектировок используются во многом прежние методические приемы. Между тем, по данным исследований,

---

<sup>103</sup> Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы раз- вития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.

наблюдается прямое влияние комфортности городской среды на поведение жителей, в том числе и на решение вопроса об отъезде из города.<sup>104</sup>

Таким образом, преимущественно экстенсивный характер развития городов вызвал противоречивые воздействия на экологическую составляющую качества и комфортности жизни. Определялся ряд новых проблем роста, и усилилось значение тех, которые имели определенную историческую интроспективу, это — высокий уровень концентрации индустриального труда, высокая плотность населения и рост объемов миграции, увеличение территории города и сопутствующая ему актуализация транспортной проблемы, большая напряженность жизни горожан.

Экономическое и социальное развитие крупных городов выявило и такую проблему, как доступность ценных для современного человека условий жизни, — одну из важных составляющих комфортности жизни. Проблема доступности социальных благ применительно к жизнедеятельности крупного города имеет важное значение. Речь, прежде всего, идет о различных возможностях использования фонда потребления на предприятиях разных отраслей и, следовательно, о разных возможностях удовлетворения социальных потребностей.

Различие в обеспечении разных групп населения жильем и коммунальными услугами, транспортом и предметами массового спроса, существование барьеров в доступности ведомственных учреждений здравоохранения, культуры и отдыха неоправданы. Их наличие снижает удовлетворенность жизнью населения, способствует проявлению тревожащих человека проблем социальной справедливости, мешает

---

<sup>104</sup> Социально-экологические проблемы развития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.

активизации человеческого фактора, деформирует систему мотивов участия в трудовой деятельности.<sup>105</sup>

В этих условиях при усиливающейся взаимосвязи социальных и экономических аспектов развития города снижается эффективность функционирования его как целостной системы, имеющей важные экономические и социальные функции. Слаженно функционирующие отрасли городского хозяйства выполняют задачи удовлетворения социальных потребностей населения эффективнее во всех отношениях.

Объективные условия развития городов и субъективные оценки возможностей человека удовлетворять свои потребности относительно ведущих факторов комфортности жизни обуславливают характер и динамику социальной активности личности. Изменения в объективных условиях жизни в крупных городах в субъективных факторах взаимообусловлены. Появление новых условий влечет за собой новые формы активности. Активность жителей требует новых условий реализации. Жизнь людей в крупном городе вызывает высокий уровень удовлетворенности ею.<sup>106</sup>

Длительный период роста экономических возможностей развития привел к существенной перестройке содержания и структуры массовых потребностей. Усилилась потребность в рабочих местах, обеспечивающих преимущественное развитие некоторых факторов качества жизни. Недооценка их роли в оптимизации отношения к труду работников недопустима из-за того, что большинство общественных групп имеет сейчас возможность выбора между напряженной работой, обеспечивающей повышенный заработок, и ограниченным участием в общественном производстве при среднем заработке. С точки зрения роста экономической эффективности городского хозяйства требовалось создание таких рабочих

---

<sup>105</sup> Гранберг А.Г., Данилова-Данильяна В.И., Циканова М.М., Шопхоева Е.С. «Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке» гоава 1. Концептуальные основы стратегии устойчивого развития.

1.5 Основные принципы устойчивого развития . стр.41

<sup>106</sup> Социально-экологические проблемы развития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.

мест, содержание труда которых было бы способно конкурировать по привлекательности с факторами качества жизни и оплаты.

Возможности одновременного выравнивания сразу всех элементов инфраструктуры до потребного уровня невелики в силу известной ограниченности ресурсов, а также потому, что отдельные элементы различны по своей социальной ценности. Следует отметить, что в последние годы приоритетность их развития определялась критериями экономической эффективности. Из-за этого в исследованиях ученых было зафиксировано значительное несовпадение реальной структуры капиталовложений по инвестируемым объектам и той, которую население посчитало потребной. Несовпадение коснулось главным образом первого места в ранговой структуре инвестируемых объектов. Население «поставило» на первое место строительство жилья, а на последнее — строительство промышленных предприятий.<sup>107</sup>

В реальной структуре первое место занимает промышленное строительство. Можно утверждать, что население высказалось против несбалансированного роста новых рабочих мест в материальном производстве, за дальнейшее развитие социальной инфраструктуры.

Могилевский Р.С. в своих исследованиях также выявил рост потребности в экологических благах. Это определило изменения в требованиях к облику и функциям городской среды, к качеству жилья, оказанию медицинской и юридических услуг, работе транспорта, организации досуга и др. В общественном мнении определилась предпочтительность ускоренного решения этих проблем.

Для объективной оценки привлекательности жизнедеятельности в городе используют различные индикаторы. Это переменные величины, или функции от нескольких переменных величин, отражающие реальные изменения, происходящие во времени, обычно являются обобщенными

---

<sup>107</sup> Могилевский Р.С. «Проблемы качества жизни крупного города» глава 1 Экономический рост и общественное благосостояние. 1.3 Развитие крупного города- качествообразующий фактор жизнедеятельности человека.с.30 2005г.

показателями и определяют цели и реальные параметры развития. Индикаторы состояния городов — это показатели, которые характеризуют такие проблемы, как доступность жилья, развитие инфраструктуры, возможность пользования различными услугами, безопасность в городах, загрязнение окружающей среды. Используя индикаторы, можно выделить и формулировать проблему, дать комплексное представление о предмете исследования. Индикаторы становятся все более распространенным компонентом городского управления во всем мире.<sup>108</sup>

Один из самых высоких слоев информации комплексного, интегративного характера, которые можно использовать для анализа жизнедеятельности в городах, представляют собой *индексы*, такие как индекс потребительских цен, индекс уровня человеческого развития или индекс развития города. В индексе различные индикаторы комбинируются в единый числовой показатель, используемый для сравнения явлений независимо от времени и места их нахождения.

Наряду с индикаторами, целесообразно выделить формируемый на их основе еще один слой информации, содержащий *рейтинги* — формализованные чаще всего в виде шкал инструменты сопоставления ряда анализируемых объектов по определенным интегральным характеристикам. Рейтинги создаются обычно имеющими общественное признание экспертными социальными институтами, регулярно публикуются и обновляются. Они позволяют субъектам принятия решения осуществлять выбор между различными охарактеризованными объектами, в отношении тех или иных действий.<sup>109</sup>

Показатель отношения цены на жилье к доходу — наглядный пример отдельно взятого индикатора, в котором отражается большое количество информации, характеризующей состояние рынка жилья. Учитывая, сколько годовых доходов домохозяйства необходимо для покупки нового дома,

---

<sup>108</sup> Панкрухин А.П. «Маркетинг». Маркетинг города, Информация и индикаторы состояния городов. стр 606

<sup>109</sup> Панкрухин А.П. «Маркетинг». Маркетинг города, Информация и индикаторы состояния городов. стр 606

можно легко оценить доступность жилья и земли. Этот показатель изменяется от близкого к 1 в странах Северной Африки до 15 в городской черте Токио.<sup>110</sup>

Центр ООН по изучению поселений человека (UNCHS -Habitat) разрабатывает Всемирную базу данных по индикаторам состояния городов, являющуюся частью программы Habitat.<sup>111</sup>

База данных включает в себя более 20 тыс. элементов информации по следующим разделам:

- базовая информация: основные демографические показатели, сведения о домохозяйствах, данные о доходах;
- социально-экономическое развитие: данные об уровне бедности, о занятости, информация по здравоохранению, образованию и преступности;
- инфраструктура: данные о предоставляемых в городах коммунальных услугах;
- транспорт: количественные и качественные данные о состоянии транспортного парка, операциях и инвестициях в него;
- охрана окружающей среды: данные о системах очистки воды, системах ликвидации твердых отходов, об аварийности этих систем;

---

<sup>110</sup> Панкрухин А.П. «Маркетинг». Маркетинг города, Информация и индикаторы состояния городов. стр 606

<sup>111</sup> Города почти всех наиболее густозаселенных стран мира включены во Всемирную базу данных по индикаторам состояния городов. Она содержит данные по 237 городам из 110 стран-участниц проекта. 37% из общего количества представленных городов размещаются в Африке, 18% - в Азии и Тихоокеанском регионе, 14% - в промышленно развитых странах, 14% - в странах Латинской Америки и Карибского бассейна и 14% - в странах с переходной экономикой Восточной и Центральной Европы. На города, расположенные в арабских странах, приходится 5% информации базы данных.

В целом три четверти городов, информация о которых вошла в базу данных, относятся к городам развивающихся стран, остальные - к промышленно развитым странам и странам с переходной экономикой. Относительно менее развитые страны представлены лучше, и этот значительный перекос необходимо брать в расчет при любом сравнительном анализе. Что же касается городов с разным количеством населения, то в базе данных соблюден относительный баланс их представительства. В общем количестве городов на большие, имеющие население более 1 млн человек, приходится 37%, на средние (от 300 тыс. до 1 млн) - 29%, на малые (менее 300 тыс. человек) - 34%.

- система местного самоуправления: информация о структуре местных органов самоуправления, их финансовой базе и о степени вовлеченности населения в управление;
- жилье: данные о потребности в жилье, о его качестве и ценах на жилье, о земельном регулировании и о строительной отрасли.

По этим основным блокам в базе данных содержится 40 ключевых индикаторов состояния городов. Также в базе содержится некоторая ретроспективная информация.<sup>112</sup>

На сегодняшний день для оценки социально-экономического состояния городов применяется комплексная система показателей, основанная на современной статистической базе. Государственный комитет статистики РФ предложил свои показатели оценки социально-экономического развития муниципального образования, которые были отражены в статистической форме №4 (см. приложение 1). Однако данная система показателей является громоздкой, перегруженной информацией.

В этой связи отдельные исследователи и независимые аналитические центры предлагают свои методические разработки в области формирования комплексных систем показателей социально-экономического развития городов, пытаясь найти ограниченное количество наиболее важных, отражающих качественные процессы в городской экономике и социальной сфере.

Рассмотрим некоторые методические подходы, применяемые в настоящее время, подробнее.

*Методика оценки качества жизни населения* позволяет количественно рассчитать степень достижения глобальной цели управления обществом – «полного материального благосостояния и свободного всестороннего развития личности людей».<sup>113</sup>

---

<sup>112</sup> Программа развития ООН- [www.unrussia.ru/institutions/undp.html](http://www.unrussia.ru/institutions/undp.html)

<sup>113</sup> Стратегия развития региона: цели, преимущества, технология разработки [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.cig-bc.ru/library/74190/92037/>

Учеными Нижегородского института менеджмента и бизнеса (НИМБ) был подготовлен первоначальный перечень групп показателей качества жизни населения и была разработана анкета для эксперта в области качества жизни населения. Эксперты определяли необходимость включения каждого локального показателя при расчете интегрального показателя и его удельный вес. В результате опроса 220 экспертов России были получены исходные параметры для расчета интегрального показателя качества жизни населения города (табл. 2. 1.1.)<sup>114</sup>

**Таблица 2.1.1. Весовые коэффициенты показателей качества жизни населения города (по данным опроса 220 респондентов)**

Группы показателей	Весовой коэффициент, доли
<i>1. Финансово-экономические показатели</i>	0,30
Доходы населения	0,08
Цены и инфляция	0,08
Показатели национального богатства на 1 жителя	0,07
Расходы населения	0,07
<i>2. Медико-экологические показатели</i>	0,23
Состояние здоровья и медицинского обеспечения	0,06
Состояние экологии и окружающей среды	0,05
Рациональность питания	0,04
Развитие физкультуры и туризма	0,04
Характеристики семьи	0,04
<i>3. Показатели материального благосостояния</i>	0,26
Показатели труда и занятости населения	0,07
Обеспеченность жильем и коммунальным хозяйством	0,06
Уровень НТП и материального производства	0,05
Уровень транспортного обслуживания и связи	0,04
Показатели торговли и бытового обслуживания	0,04
<i>4. Показатели духовного благосостояния</i>	0,21
Показатели образования	0,06
Социальная обеспеченность населения	0,05

<sup>114</sup> Стратегия развития региона: цели, преимущества, технология разработки [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.cig-bc.ru/library/74190/92037/>

Уровень культуры	0,04
Личная безопасность	0,04
Политическая и общественная деятельность	0,02

Оценка качества жизни осуществляется путем выбора совокупности локальных социально-экономических показателей, соизмерения их с учетом важности с помощью весовых коэффициентов и расчета интегрального показателя в виде суммы баллов, приведенной к процентной шкале измерения (100 баллов соответствует наилучшему = хорошее качество жизни).

Экспериментальные расчеты качества жизни населения проведены на примере г. Нижнего Новгорода (1998 г.), Арзамасского района (1999 г.), г. Кирова (2000 г.) и г. Кирово-Чепецка (2002 г.) и показали возможность использования методики для оценки и планирования качества жизни населения на период до 10 лет.<sup>115</sup>

Методика оценки качества жизни населения несомненно является важным инструментом анализа развития города. Среди преимуществ данной методики, следует отметить особо важное значение экспертов при определении веса выделенных групп показателей, которые являются активными участниками местного сообщества. Однако, в методике используются, в большинстве своем, количественные показатели, недостаточно качественных показателей, позволяющих выявить проблемы или отклонения в тех или иных сферах города, отсутствует оценка пространственного развития города, которое также влияет на качество жизни.

Д.С. Львов, А.Г. Гранберг, А.П. Егоршин в своем исследовании выделяют основные цели развития каждой подсистемы города и критерии достижения этих целей. Главной целью развития города, или целью первого уровня, они считают обеспечение полного материального благосостояния

---

<sup>115</sup>См.: Там же.

населения и свободного всестороннего развития личности. Стратегические цели второго уровня включают:

- 1) градостроительную цель;
- 2) производственную цель;
- 3) социальную цель;
- 4) экономическую цель;
- 5) управленческую цель.

Данная методика оценки социально-экономического состояния города и достижения поставленных целей его развития является достаточно информативной, охватывающей все основные подсистемы города. Однако, среди недостатков данной методики можно выделить отсутствие качественной оценки социально-экономического развития города и его проблем гражданами, представителями бизнеса и НКО, отсутствие оценки комфортности проживания в городе и социального настроения граждан.

В настоящее время на уровне субъектов Российской Федерации, муниципальных образований проводится обширная работа по подготовке к внедрению института оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Указ Президента Российской Федерации № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 года утверждает перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, а также устанавливает «принципиальную схему» проведения такой оценки.

Предусматривается, что Правительство Российской Федерации утверждает перечень дополнительных показателей для оценки эффективности. Эти два перечня являются обязательными для всех городских округов и муниципальных районов страны. Кроме того, каждому субъекту Российской Федерации рекомендовано утвердить перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по вопросам организации сбора, вывоза,

утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, благоустройства и озеленения территории, освещения улиц.

Главы местных администраций ежегодно до 1 мая представляют в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ доклад о достигнутых значениях показателей, предусмотренных указанными тремя перечнями.

Информация, содержащаяся в докладе, используется в двух направлениях. Во-первых, осуществляется мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления, во-вторых, - оценка, или ранжирование, деятельности органов местного самоуправления. Мониторинг позволит выявить «слабые места» в развитии муниципальных образований и скорректировать как региональную социально-экономическую политику (в том числе принципы построения межбюджетных отношений), так и социально-экономическую, в первую очередь, бюджетную политику органов местного самоуправления.

В инструкции по заполнению формы доклада содержится подробное описание показателей: единицы измерения, формулы расчета показателей, а также источник информации для их расчета. Установлено, что при заполнении таблицы с показателями не допускается изменение наименований показателей и их размерности. Список показателей приведен в Приложении № 2.

Данный перечень, являясь достаточно широким, содержащим большое количество специализированных показателей состояния разных подсистем и отраслей города, однако, не содержит ряд важных для оценки привлекательности и комфортности города показателей. В нем практически не учтены показатели развития сферы культуры и гражданского общества.

В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов и городов является улучшение качества жизни населения. Поэтому процесс социально-экономического развития включает в себя три важнейшие составляющие:

- повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;
- создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;
- увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической свободы.<sup>116</sup>

Последние две составляющие качества жизни не всегда учитываются при оценках степени социально-экономического развития стран, регионов и городов, однако в последнее время в экономической науке и политической практике им придается все большее значение.

В качестве основных критериев комфортности города относительно социально-экономического развития используются такие, как увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, снижение уровня нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни.<sup>117</sup>

Соответственно целям развития комфортности городов строится система критериев (характеристик развития) и показателей, которые измеряют эти критерии. Международные организации оценивают степень развития стран и городов по некоторым универсальным интегральным показателям. Одним из таких показателей является индекс развития человека, разработанный в рамках Программы развития ООН.<sup>118</sup> Данный показатель ранжирует страны по восходящей от 0 до 1. При этом для расчета используются три показателя экономического развития:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

---

<sup>116</sup> Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город [Текст] / А.Л. Гапоненко. – М.: РАГС, 2007. – 133 с.

<sup>117</sup> Шишкин, Сергей Владимирович. Экономика социальной сферы: Учеб. пособие для студентов вузов / С.В. Шишкин; ВШЭ Глава 1 Предмет экономики социальной сферы. 1.1. Вводная характеристика отраслей социальной сферы

<sup>118</sup> [www.unrussia.ru/institutions/undp.html](http://www.unrussia.ru/institutions/undp.html)

- интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого населения и средняя продолжительность обучения);
- величина душевого дохода с учетом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода;

Наряду с интегральными показателями можно использовать и отдельные частные показатели комфортности. Среди них:

- доход на душу населения;
- уровень потребления отдельных материальных благ;
- степень дифференциации доходов;
- продолжительность жизни;
- уровень физического здоровья;
- уровень образования;
- степень счастья населения.

Критерии экономического развития не всегда играют роль целей или целевых ориентиров, и наоборот. Нередко для достижения общей привлекательности города, необходимо руководствоваться промежуточными задачами играющие роль необходимых для успешного развития. Среди таких задач можно назвать:

- привлечение новых видов бизнеса;
- расширение существующего бизнеса;
- развитие малого бизнеса;
- развитие центра города;
- развитие промышленности;
- развитие сферы услуг;
- повышение уровня занятости населения.

Особое значение в определении уровня экономического развития имеют традиционные показатели, оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой

национальный доход (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП), реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей).<sup>119</sup>

Для оценки динамики развития целесообразно использовать показатели, оценивающие темпы экономического роста в регионе: темпы роста душевого дохода, производительности труда, а также темпы структурной трансформации производства и общества. Воздействие на темпы экономического роста — жизненно важный вопрос для экономической политики как страны в целом, так и отдельного региона.

Чисто экономические показатели, какими являются ВВП, душевой доход, производительность труда и темпы их роста, не могут в полной мере оценить социально-экономическое состояние города. Не менее важны показатели продолжительности жизни, уровня здоровья населения, степени его образования и квалификации, а также показатели структурных изменений в производстве и обществе.

Стандартным способом оценки экономической комфортности города является оценка уровня производства (к тому же, как правило, материального производства). Такая оценка является сегодня односторонней и недостаточной.

Среди рассмотренных методик оценки социально-экономического развития территории сложно выделить универсальную методику. Их анализ позволяет выявить недостатки, которые должны быть учтены при корректировке имеющихся или разработке новых систем показателей оценки привлекательности крупного города таких, как использование для анализа преимущественно количественных показателей развития территории и отсутствие качественных.

При управлении экономическим развитием отдельного города целесообразно выделять комплекс параметров оценки социальной, культурной и экономической жизни и осуществлять их мониторинг.

---

<sup>119</sup> Кочуров Б. И., Жулина М. А. Оценка качества жизни на-селения: определения, подходы и критерии Проблемы региональной экологии. Отв. ред. Б. И. Кочуров. Смоленск. Изд-во Маджента. 89-93

Наличие и уровень качества школ, детских садов, других образовательных учреждений и их доступность, а также уровень образования и квалификации людей — важнейшие параметры уровня развития любого города. Снабжение продуктами питания, контроль за их качеством, соблюдение прав потребителей на розничном рынке — это также параметры оценки уровня регионального развития. Уровень физического и психического здоровья населения, продолжительность жизни, уровень развития системы здравоохранения и ее доступность, состояние окружающей среды — также важные оценочные критерии социально-экономического развития городов.

Для оценки привлекательности территории чаще используются количественные оценки параметров ее развития, но важно учитывать и качественные оценки, которые определяются изменяющимися потребностями жителей города. Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие «привлекательность» города широкое и включает в себя следующие составляющие:

Объективные количественные показатели:

- стоимость жизни в городе (уровень доходов и расходов жителей города, которые определяются средней заработной платой и средней стоимостью основных товаров и услуг для населения, включая налоги);
- уровень социальных услуг в расчете на одного жителя;
- сбалансированность половозрастной структуры

Качественные показатели:

- комфортность проживания в городе,
- возможность устроиться на работу (наличие рабочих мест),
- наличие или отсутствие дискриминации,
- информационная открытость города,
- веротерпимость,
- конфликтность,
- социальная напряженность,

- культура населения,
- возможность получить образование,
- возможность реализовывать свои интересы,
- возможность вести бизнес,
- объективность городских СМИ,
- доверие к органам городской власти,
- возможность участвовать в решении городских проблем.

Одной из составляющих привлекательности территории является комфортность проживания в городе, которая отражает степень удобства проживания на территории и является показателем удовлетворенности населения материальными, культурными и духовными потребностями.

Комфортность города оценивается с учетом особенностей собственного городского образа жизни – это обеспеченность современными городскими удобствами и благами. Активное промышленное строительство и возведение объектов социально-бытовой и социально-культурной сфер определили высокий уровень территориальной концентрации рабочих мест, обеспечили благоприятные условия для трудоустройства населения. По сравнению с сельскими поселениями в городах идет активное жилищно-коммунальное строительство, строительство объектов культурно-бытового назначения, транспортных линий, инженерных коммуникаций, поликлиник, школ, больниц, детских дошкольных учреждений. Все это обеспечивает необходимые условия воспроизводства рабочей силы и роста качества жизни его населения. В то же время активный, преимущественно экстенсивный характер развития городов вызывает все более серьезные экологические проблемы, которые отражаются на комфортности проживания.

Выделим основные параметры комфортности города:

1. благоустроенность города (красота города; освещенность улиц; чистота; наличие зеленых зон и степень озеленения города; состояние дорог и тротуаров);
2. культурные и социальные показатели (наличие мест для отдыха; наличие магазинов, торговых центров и социально-бытовых заведений; доступность образования; доступность медицинских услуг; количество культурных объектов; количество спортивных объектов);
3. транспортная инфраструктура (наличие пробок на дороге; работа городского транспорта);
4. экологическая обстановка в городе (уровень ПДК; наличие предприятий по переработке отходов на территории города);
5. жилищный комплекс (наличие жилья; стоимость жилья; стоимость жилищно-коммунальных услуг);
6. безопасность в городе (уровень преступности).

Следует также отметить, что эти показатели не являются исчерпывающими. Понятие комфортности затрагивает практически все сферы жизни города, которые будут детально рассмотрены и проанализированы в следующих параграфах.

## **2.1 ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДАХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Сегодня на территории России действуют одиннадцать городов-миллионников. И, по мнению экспертов, в ближайшие десятилетия между ними будет вестись конкурентная борьба, особенно если они находятся в одном федеральном округе. Это объясняется тем, что российские города настолько похожи друг на друга по жизнеобеспечивающим сферам, что обострение конкуренции связано с привлечением в город ресурсов

различного характера, повышением ценности территории города как объекта экономической активности и среды жизнедеятельности.

В этой связи интересно узнать, на сколько привлекательны российские города - миллионники в системе крупнейших городов страны для потенциальных жителей. К категории крупнейших относятся города с численностью населения от 500 тысяч до 1 миллиона и выше человек: Екатеринбург, Казань, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Ростов-на-Дону, Самара, Уфа, Челябинск. К данной категории не относятся «сверхкрупные» города, такие как Москва, Санкт-Петербург, в силу своего специфического политico-административного и социально-экономического статуса. Они формируют высший иерархический уровень.

На сегодняшний день существует портал общественного мнения в он-лайне *demandi*.<sup>1</sup> Данный сайт ежемесячно проводит он-лайн опрос на интересующие население темы. Был проведен опрос с целью выявления рейтинга городов-миллионников России, где предлагалось по указанным параметрам оценить такие города как Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Нижний Новгород, Самара, Омск, Казань, Челябинск, Ростов-на-Дону, Уфа. Самыми активными участниками в рейтинге оказались казанцы и уфимцы. Так на вопрос «Считаете ли Вы ... городом, комфортным для проживания?» города Казань, Нижний Новгород, Самара и Уфа были оценены как комфортные и скорее комфортные, чем нет. Численность населения этих городов, как известно, превышает 1 млн.чел. На 01.01.2009 года органы статистики зафиксировали следующие данные: в Казани – 1130 тыс.чел., в Самаре 1134,8 тыс.чел., в Нижнем Новгороде - 1280,4 тыс.чел., в Уфе - 1032,1 тыс.чел.<sup>120</sup>

Проведем сравнительный анализ городов-миллионников Приволжского Федерального округа: Казань, Нижний Новгород, Самара, Уфа по привлекательности условий жизнедеятельности в них. Критерий отбора

---

<sup>120</sup> [www.demandi.ru](http://www.demandi.ru) – портал общественного мнения в он-лайне

основывался на том, что эти города входят в один федеральный округ, они являются основными конкурентами друг другу. Основными критериями для анализа при этом возьмем количественные показатели социально-экономического развития городов, используя метод ранжирования. Среди параметров оценки привлекательности выделим следующие:

- 1) стоимость жизни в городе;
- 2) общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя;
- 3) обеспеченность жителей городов жильем;
- 4) доля, проживающих в ветхих жилых домах к общей численности населения;
- 5) стоимость жилья в городе;
- 6) стоимость жилищно-коммунальных услуг;
- 7) темп роста строительства жилья к предыдущему году;
- 8) инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям на душу населения;
- 9) сбалансированность половозрастной структуры;
- 10) наличие рабочих мест;
- 11) среднедушевой объем розничного товарооборота;
- 12) индекс промышленного производства;
- 15) наличие торгово-развлекательных центров и аквапарков;
- 16) количество культурных объектов, количество памятников ЮНЕСКО;
- 17) количество спортивных объектов;
- 18) количество образовательных и медицинских учреждений;
- 19) количество религиозных центров;
- 20) количество достопримечательностей;
- 21) количество ресторанов, кафе, баров, пиццерий;
- 22) доля расходов бюджета МО на культуру, физкультуру и спорт,
- 23) количество политических партий в городе;

- 24) уровень ПДК;
- 25) количество предприятий по переработке отходов;
- 26) количество железнодорожных вокзалов и аэропортов;
- 27) уровень преступности.

Стоимость жизни в городе – важный показатель привлекательности города. Чем дороже стоимость жизни в городе, тем менее город привлекателен для переезда в него. Для того чтобы оценить стоимость жизни необходимо проанализировать уровень доходов и расходов жителей города, которые определяются средней заработной платой и средней стоимостью основных товаров и услуг для населения, включая налоги. Для вычисления стоимость потребительской корзины по городам берутся данные Государственного комитета по статистике об уровне потребительских цен и тарифов на продукты питания, непродовольственные товары и услуги. При этом учитывается, что в трудоспособном населении мужчины составляют 52, а женщины - 48 %. Среди пенсионеров мужчин и женщин соответственно 28 и 72 процента. Доля детей в возрасте до 6 лет – 34%, а от 7 до 15 лет – 66%.<sup>121</sup>

При этом стоимость потребительской корзины в разных городах может быть различной в силу того, что цены на товары и услуги установлены по-разному, в зависимости от состояния экономики города. Таким образом, на основе набора продовольственных товаров рассчитывается минимальная потребительская корзина. Она представляет собой стоимость сбалансированного набора продуктов питания, товаров длительного пользования, налогов, услуг, необходимых для поддержания активного физического состояния человека и воспроизведения рабочей силы. Данный показатель устанавливается ежеквартально. Обязательные платежи и сборы при расчете величины прожиточного минимума определяются только для трудоспособного населения. Их составляют налоги на доходы физических лиц. Если говорить более простым языком, то определяется, количество

---

<sup>121</sup> См.: <http://www.gks.ru> – официальный сайт федеральной службы статистики РФ

денег, которые необходимо отдать государству в виде налогов, чтобы заработать на покупку содержимого минимальной потребительской корзины. Так вот, более-менее нормальная по российским меркам жизнь начинается при доходах в 2,5 раза выше величины прожиточного минимума. Сравним данный показатель по городам.

Величина прожиточного минимума в Самаре выросла по сравнению с 2008 годом на 9,3% и составила в 2009 году 5450 рублей. Это объясняется тем, что стоимость минимального продуктового набора повысилась в четвертом квартале по сравнению с предыдущим на 1,5% (на 29 рубля), стоимость непродовольственного набора – на 2,5% (на 24 рубля), стоимость услуг не изменилась, стоимость минимальных налогов и сборов увеличилась на 1,2% (34 рубля). Это объясняется подорожанием минимального продуктового набора, стоимости непродовольственных товаров, тарифов ЖКХ, газоснабжения, электросбережения и транспортных услуг. В Нижнем Новгороде величина прожиточного минимума на душу населения в 2009 году составила 5 054 рубля, в Уфе 4660 рублей, а в Казани 4581 рубль. В итоге самая дешевая потребительская корзинная была в Казани, а самая дорогая в Самаре.

Сейчас в минимальной потребительской корзине в России на одного человека приходится следующий набор услуг: 18 кв.м жилой площади, центральное отопление - 6,7 гигакалории в год, вода - 285 литров в сутки, газ - 10 кубометров в месяц, электроэнергия - 50 киловатт-часов в месяц. К этому рассчитаны расходы на общественный транспорт: для мужчины трудоспособного возраста - на 602 поездки, для женщины - на 638 и для детей в возрасте 7-15 лет - 600 поездок в год. Транспортные услуги для пенсионеров и детей в возрасте до шести лет в минимальный набор услуг не включаются. В данную категорию также следует отнести стоимость оплаты аренды жилья и стоимость транспортных услуг. Стоимость аренды квартиры также различна по городам: снять однокомнатную квартиру в Самаре (в хорошем состоянии) можно за 10 000 — 11 000 рублей (по данным на январь

2010 г.) В Уфе, согласно сети агентств недвижимости «Эксперт», средняя арендная ставка предложения на рынке аренды жилья в Уфе в марте составила: 1-комнатные квартиры - 9 260 рублей, изменения за месяц -8,7%; 2-комнатные квартиры – 12 160 рублей, изменения за месяц -2,9%; 3-комнатные квартиры – 14500 рублей, изменения за месяц +0,5%.



Рисунок 2.2.1 Динамика средних цен арендной ставки на рынке аренды жилья в г. Уфе <sup>122</sup>

В Нижнем Новгороде стоимость аренды однокомнатной квартиры от 8000 до 15 тыс. со всеми апартаментами и ремонтом, двухкомнатные от 10000 рублей в зависимости от вида ремонта, наличия бытовой техники и т.д.<sup>123</sup> В Казани в настоящее время цена аренды колеблется за однокомнатную «хрущевку» 8-10 тысяч в зависимости от состояния квартиры, 9-11 тысяч рублей за «ленинградку».

Ситуация со стоимостью проезда на транспорте также разноплановая. Установленные тарифы на транспортное передвижение в начале 2009 года показали следующую картину.

<sup>122</sup> [www.expert.ru](http://www.expert.ru) – сайт сети агентств недвижимости

<sup>123</sup> <http://arendannov.ru/base/two-room/> - сайт аренды квартир в Нижнем Новгороде

Самые низкие цены стоимости проезда на всех видах транспорта установлены в Уфе. Городом с самым дорогим проездом на всех видах транспорта оказалась Самара (см. табл.2.2.1.)

*Таблица 2.2.1.*

**Стоимость проезда по городам на всех видах транспорта<sup>1</sup>**

Город	Автобус	Троллейбус	Трамвай
Самара	15	15	15
Казань	15	12	10
Н.Новгород	14	11	11
Уфа	10	9	9

Проведем сравнение городов по соотношению уровня доходов и расходов. В таблицу расходов были занесены ежемесячная стоимость покупки продуктов питания, ежемесячная оплата аренды жилья (условно), стоимости жилищно-коммунальных услуг в расчете на 36 кв.м, расходы на транспорт из расчета 26 поездок в месяц (минимум). (см. табл.2.2.2.).

*Таблица 2.2.2.*

**Сравнительный анализ соотношения доходов и расходов городов – миллионников ПФО в 2009 году**

	Доходы населения		Расходы населения				
	Величина прожиточного минимума	Средний уровень заработной платы	Размер продовольственной корзины	Ежемесячная оплата аренды жилья (1 к.)	Стоимость ЖКУ на 36 кв.м	Расходы на транспорт из расчета 26 поездок в месяц	всего
Казань	4581	17207	1743,67	8000	368,64	390	10502,31
Самара	5450	18482	2152	11000	482,4	390	14024,4
Нижний Новгород	5054	19081	1955,86	10000	493,92	364	12813,78
Уфа	4660	19800	1788	9260	489,24	260	11797,24

В итоге, проводя сопоставление уровня доходов и суммы основных наиболее важных расходов получим следующее. После оплаты всех расходов наиболее благоприятное финансовое положение сохраняется у новгородцев, уфимцев и казанцев. Хочется отметить то, что несмотря на низкий уровень заработной платы казанцев среди городов – миллионников, городу удается сохранять благоприятное положение среди городов как Уфа и Нижний Новгород, где доходы значительно выше. При этом после совершения всех расходов в распоряжении городов остается значительные финансовые ресурсы. К примеру, в Уфе – 8002,76 рублей, в Нижнем Новгороде – 6267,2 рублей, в Казани – 6704,7 рублей. Так положение казанцев можно назвать оптимистичным и стабильным, так как при самой низкой заработной плате по городам, остаток дохода сохраняется на уровне города с достаточно высоким доходом.

Инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям на душу населения – показатель, характеризующий город, как бизнес-центр с точки зрения его дальнейшего социально-экономического развития. Он составляет по Казани 55870 тыс. рублей, в Нижнем Новгороде - 18331 тыс. рублей, в Уфе – 36573 тыс. рублей, в Самаре – 32987 тыс. рублей.

Одним из важных показателей развития города, демонстрирующим жизнь городского населения, является обеспеченность жильем. В Казани данный показатель является одним из самых высоких по России. Последние три года г. Казани удается сохранить ведущие позиции среди городов-миллионников по вводу жилья. Общая площадь введенного в эксплуатацию жилья в 2009 году составила 723,4 тыс.кв.м. Темп роста вводимого жилья к прошлому году составил 80,2%. Это позволило увеличить обеспеченность жильем одного горожанина до 22,4 кв.м.<sup>124</sup>

Рассмотрим показатели ввода в эксплуатацию жилой площади по другим крупным городам России. В Самаре ввод жилья за 2009 год составил

---

<sup>124</sup> Паспорт социально-экономического развития города Казани за 2009 год. Режим доступа ограниченный

515,3 тыс.кв.м., а в Уфе – 564,4 тыс.кв.м. Темп роста соответственно 70,6% и 69,7%. В Нижнем Новгороде за весь период 2009 года произошло перевыполнение плана. Городом было запланировано 500,0 тыс.кв.м., фактически введено в эксплуатацию 501,5 тыс.кв.м. жилья. Темп роста составил 79,7%. Однако, несмотря на это, Нижний Новгород по вводу жилищной площади среди четырех городов занимает последнее место. При этом темп снижения показателя ввода в эксплуатацию жилых домов составил 18,8%, что ниже среднего темпа снижения по городам-миллионникам равного 24,68%. (см. табл. 2.2.3)

Таблица 2.2.3.

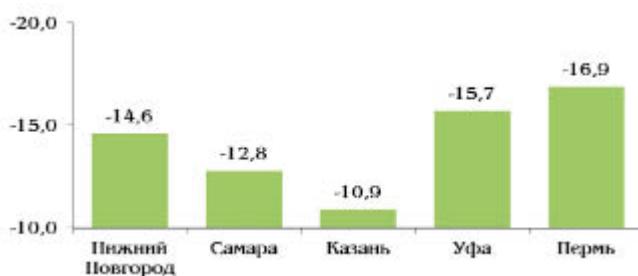
**Показатели ввода в эксплуатацию жилой площади по крупнейшим городам ПФО РФ за 2004-2009 гг.<sup>125</sup>**

Города	Численность населения 01.01.2009 (в тыс.чел.)	Площадь (тыс.кв.м)							Средняя удельная площадь введенного жилья на 1 человека (кв.м)
		2004	2005	2006	2007	2008	2009 (9 мес.)	2009	
Казань	1030,7	874,7	632,0	729,590	742,3	901,665	484,271	723,418	0,72
Уфа	1032,1	416,9	469,9	521,794	611,5	809,9	212,621	564,4	0,51
Ниж.Новгород	1280,4	366,4	361,7	448,166	614,2	618,0	126,58	492,7	0,32
Самара	1134,8	281,8	342,5	222,9	611,8	730,3	69,387	515,3	0,38

Как видно из таблицы, показатель средней введенной площади на одного человека самым высоким остается все еще в Казани, и составляет 0,72. Тогда как в Уфе с численностью населения, не намного отличающейся от Казани (1032,1), этот показатель составляет 0,51. Поэтому сводить эту разницу на более низкую численность горожан не следует. В Нижнем Новгороде при численности населения 1280,4 тыс.чел. на человека приходилась 0,32 от общего ввода жилья, а в Самаре с населением 1134,8

<sup>125</sup> Там же.

тыс.чел. – 0,38. Однако столь динамично возрастающая площадь жилищ, приходящихся в среднем на одного жителя, возникает либо за счет покупок населением более просторных квартир, либо за счет покупки жилья десяти процентов наиболее обеспеченных слоев населения. Интересно рассмотреть различия динамики цен на жилье в выбранных городах Приволжского федерального округа. Самара стала одним из последних бастионов неустойчивого рынка недвижимости городов Приволжского федерального округа. Темпы снижения цен хотя и пугали некоторых местных продавцов, обостряя предвкушение удачной покупки у потенциальных приобретателей, но составляли лишь 12,8% с начала года. В первой половине 2009 года в трех городах Приволжского федерального округа (за исключением Казани) цены снижались более высокими темпами. Подобные отличия ценовой динамики обусловлены различным соотношением спроса и предложения. Исходя из меняющихся экономических условий (доходы населения, ожидание изменения цен, развитие ипотеки) меняется величина спроса. В некоторых городах (например в Казани) наблюдался перегрев рынка при ситуации, когда построенное жилье не находит своего покупателя (в 2008 году было сдано свыше 900 тыс. кв. м жилья). Таким образом, успехи строительного комплекса, вызвав переизбыток квартир, способствовали уменьшению спроса на них. Рассмотрим изменение цен на вторичную жилую недвижимость по крупным городам Приволжского федерального округа (см. рис. 2.2.2.)



**Рисунок 2.2.2. Изменение цен на вторичную жилую недвижимость в первой половине 2009 (%) по крупным городам<sup>126</sup>**

<sup>126</sup> [www.nrn.ru](http://www.nrn.ru) – сайт Новости рынка недвижимости. Режим доступа: свободный

Самара продолжает удерживать первое место в Приволжском федеральном округе по ценам на жилье. В Казани цены самые низкие среди представленных городов. Цены на вторичную недвижимость по разным городам имеют разную динамику. На установившийся рейтинг цен по городу оказывает влияние исходная динамика цен на недвижимость – рост цен в 2007-2008 годах происходил крайне неравномерно в разных городах. 2007 год ознаменовался значительным ростом цен в Нижнем Новгороде и Самаре. Казань показала умеренный рост, а Уфа – снижение. Начало кризисных явлений на рынке недвижимости в сентябре 2008 года отразилось на его итогах. При этом Нижний Новгород показал значимый рост, в Самаре и Уфе темпы прироста цен были скромнее, а в Казани цены остались практически на уровне начала года.

К примеру, цены на квартиры в Самаре на май 2009 г. составляли 59,2 тыс. рублей за квадратный метр жилья на вторичном рынке и 44,7 тыс. рублей за квадратный метр жилья в новостройках.

В Нижнем Новгороде стоимость 1 кв.м. квартир на первичном рынке жилья в среднем в 2009 году составила в среднем 52,5 тысячи руб., на вторичном рынке – 45 тысяч рублей. В Казани 1 кв.м. жилой площади в 2009 году на первичном рынке в среднем составлял 33-38 тыс. рублей. Что касается вторичного рынка жилой недвижимости, то здесь был отмечен не только спад цен, но и застой на рынке (см. табл. 2.2).

В среднем цены на жилье на вторичном рынке Казани упали на 12-15 процентов и составили 35 954 тысяч рублей.<sup>127</sup> Однако на начало года стоимость жилой недвижимости начинает вновь расти.<sup>128</sup> В Уфе средняя цена 1 кв. м на первичном рынке по всем типам квартир составила 40 тыс. рублей, на вторичном рынке по данным Сети агентств недвижимости «Эксперт» -

---

<sup>127</sup> <http://kazan24.ru/news/17792.html> – Центральный городской сайт

<sup>128</sup> [www.reportal.ru](http://www.reportal.ru) – портал недвижимости Казани

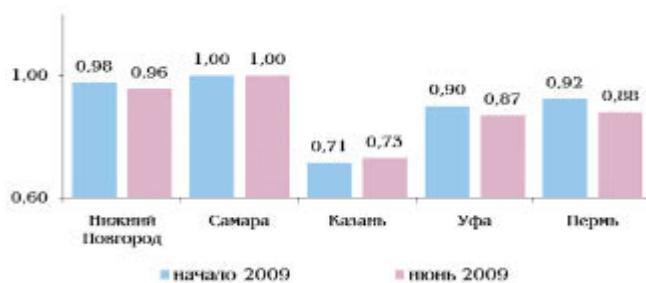
40,04 тыс. рублей. При этом стоимость квартир на начало 2010 года имеет тенденцию к снижению.<sup>129</sup>

Таблица 2.2.4.

**Средняя стоимость жилья по городам-миллионникам ПФО России**

Вид жилья	Средняя стоимость жилья			
	Казань (тыс.рублей)	Нижний Новгород (тыс.рублей)	Самара (тыс.рублей)	Уфа (тыс.рублей)
первичное	33-38	52,5	44,2	40
вторичное	36	45	59,2	40,4

Рассмотрим сравнительный анализ цен на вторичную жилую недвижимость, условно цена 1 кв.м принята за 1 (рис.2.2.3.).



*Рисунок 2.2.3. Анализ цен на вторичную недвижимость*<sup>130</sup>

Как видно на рисунке 2.2.3. с начала 2009 года в Нижнем Новгороде и Уфе начинается снижение цен на квартиры. В Казани, несмотря на все негативные последствия финансового кризиса, стоимость квадратного метра жилой площади постепенно растет, а в Самаре сохраняется прежний высокий уровень.

Анализ вторичного жилья не случаен. Такая ситуация складывается в

<sup>129</sup> [www.expert.ru](http://www.expert.ru) – сайт сети агентств недвижимости

<sup>130</sup> [www.nrn.ru](http://www.nrn.ru) - сайт Новости рынка недвижимости.

большинстве крупных городов. Дело в том, что при покупке жилья население со среднедушевым доходом предпочитает приобретать вторичное жилье. Это связано, во-первых, с высокой стоимостью квадратных метров жилья, и рынок еще не настолько насыщен, чтобы снизить на них цены, во-вторых, первичное жилье в основном строится с учетом населения тех десяти процентов с высоким уровнем дохода, а значит, рядовому гражданину элитные апартаменты не по карману.

Вопрос ипотеки актуален до сих пор. Ипотека в докризисный период вызывала ажиотаж среди покупателей и продавцов. И она же стала фактором снижения цен, так как объемы выдачи кредитов резко сократились с начала банковского кризиса. Лидерство Самары по ценам на жилье по Приволжскому федеральному округу обеспечивалось и первенством по объемам выданных ипотечных кредитов – свыше 18 млрд руб. в 2008 году по Самарской области, из которых около 2/3 пришлось на Самару.<sup>131</sup>

Ипотечные ресурсы использовались не только при прямой покупке жилья, но и играли заметную роль в обменных цепочках. Резкое сокращение количества выданных ипотечных кредитов и их суммарного объема привело к снижению числа сделок на рынке недвижимости, увеличению сроков экспозиции и началу отрицательной ценовой динамики. Однако существенное снижение объемов ипотеки не привело к резкому падению цен предложения, вероятнее всего, одним из толчков роста цен в 2007-2008 годах являлись частные инвестиции в недвижимость на основе собственных финансовых ресурсов. В большинстве городов сложилась такая тенденция, что доля семей, приобретающих квартиры за свой счет и в ипотеку возрастает. Если обратить внимание на количество ипотечных кредитов по регионам, то за пять месяцев 2009 года увидим явное преобладание на этом рынке Самарской области, а самый низкий уровень выдаваемых ипотечных кредитов в Башкортостане (см. рис. 2.2.4.)

---

<sup>131</sup> <http://www.city.samara.ru> – официальный сайт города Самара



**Рисунок 2.2.4. Количество ипотечных кредитов по регионам (шт., в рублях и валюте) <sup>132</sup>**

Особое значение имеет развитие индивидуального жилищного строительства. Так в Нижнем Новгороде в 2009 году было построено 154,65 тыс.кв.м. собственного жилья. Этот показатель возрос в 2009 году на 25,1 % по сравнению с годом предыдущим. Это, в большей степени, результат активной работы по оформлению построенных объектов индивидуального жилищного строительства, не оформленных надлежащим образом.<sup>133</sup>

В Казани строительство объектов индивидуального жилья составило 125,684 тыс.кв.м. и по сравнению с тем же периодом 2008 года вырос на 61,2%.<sup>134</sup> В Уфе индивидуальными застройщиками введено в действие 401,4 тыс. кв. м. домов частного сектора с ростом к уровню соответствующего периода прошлого года на 6,7%.<sup>135</sup> В Самаре - 104,2 тыс.кв.м. с приростом к прошлому году на 41,2%.<sup>136</sup> То есть активная застройка происходит только в Уфе. В крупных городах остро стоит вопрос жилищно-коммунальных услуг, содержания и ремонта жилья. В связи с этим рассмотрим средние потребительские цены на эти виды услуг. По состоянию на 28 сентября 2009 года самый низкий показатель по данной категории пришелся на город Казань и составил 10,24 руб. за кв. м общей площади. Такая сумма сформировалась за

<sup>132</sup> Там же

<sup>133</sup> <http://www.admgor.nnov.ru/> - официальный сайт города Нижний Новгород

<sup>134</sup> [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казани

<sup>135</sup> <http://www.ufacity.info/index.php> - официальный сайт города Уфа

<sup>136</sup> <http://www.city.samara.ru> – официальный сайт города Самара

счет сравнительно низкой стоимости отопления, горячего водоснабжения по Казани.

В Нижнем Новгороде - 13,72 руб. за кв. м общей площади, в Самаре - 13,40 руб. за кв. м общей площади, в Уфе - 13,59 руб. за кв. м общей площади (см. табл. 2.2.5.).

*Таблица 2.2.5.*

**Стоимость услуг жилищно-коммунального хозяйства в крупнейших городах ПФО России 2009 году**

Город	Стоимость услуг ЖКХ (рублей за кв.м)
Казань	10,24
Нижний Новгород	13,72
Самара	13,4
Уфа	13,59

Таким образом, самый большой ввод жилищной площади приходится на город Казань. При этом, из четырех городов, ранее выбранных, Казань также лидирует по низкой средней стоимости квадратного метра жилья и оплаты жилищно-коммунальных услуг за квадратный метр. Такой объем достигается во многом за счет федеральных и городских проектов.

Рынок труда занимает особое место в системе показателей социально-экономического развития городов, так как труд выступает важнейшим источником дохода и благосостояния населения. Рынок труда во многом определяется видами деятельности, развитых на территории города. По численности работников, занятых в крупных и средних организациях лидирует Нижний Новгород и Самара. В соответствии с этим занятость в обрабатывающем производстве наиболее развита в Нижнем Новгороде и Самаре, что определяется развитием таких отраслей как деревообработка, металлообработка (Самара), мебельное производство (Нижний Новгород) и т.д.

По строительству ведущее положение занимает Уфа, здесь численность занятых составляет 17,4 тыс.человек, темп прироста к 2008 году составил 98,4 %. Противоположная ситуация сложилась в Самаре, здесь строительство развито частично (10,7 тыс.человек), хотя годовой прирост в сравнении составил 95,5%, что еще раз подчеркивает уровень ввода жилья в городе. Численность занятых по виду деятельности транспорт и связь наиболее развито в Самаре 57,4 тыс.человек с приростом 96,2% с прошлым годом. При этом Казань показывает самый низкий показатель в этой категории и составляет 28,9 тыс.человек. С одной стороны такой низкий показатель может привести к замешательству, так как последние пять лет в Казани строится огромное количество домов, торговых центров, объектов Универсиады. Дело в том, что в городе много иммигрантов, не состоящих на учете и соответственно не предоставляющих данных о своем месте жительства и рода занятий, но, как правило, занятых в сфере строительства.

Такие виды как образование и здравоохранение можно свести в отдельную группу, они формируют бюджетную сферу. Казань и Нижний Новгород находятся примерно на одном уровне, с показателями высокого уровня занятости в области образования: 54,4 и 58,4 тыс.человек. Прирост по сравнению с 2008 годом в обоих городах составил 0,4%. В области здравоохранения и предоставления социальных услуг складывается немного другая ситуация. Численность занятых в этой сфере очень низка в трех городах – миллионниках (Казань, Самара, Уфа): 35,1 тыс.человек, 37,0 тыс.человек, 36,1 тыс.человек соответственно (см. Приложение 3).

На период 2009 года самая низкая задолженность по заработной плате зафиксирована в Казани и составила 7923,0 тыс.рублей, к соответствующему периоду прошлого года составила 24%. Самая высокая сложилась в Самаре - 49849,0 тыс.рублей, по сравнению с прошлым годом прирост показал 34,5%. При этом надо отметить возникновение задолженности возникло отнюдь не из-за отсутствия финансирования из бюджетов всех уровней, а от отсутствия

собственных средств в результате низкой реализации собственной продукции на рынке (см. Приложение 3).

Благодаря усиленной работе администраций городов удалось избежать массового увольнения работников. Этому способствовало введение на ряде предприятий режима неполного рабочего времени, организация общественных работ, опережающее обучение. В результате принятых мер, по причине сокращения численности или штата в Уфе было уволено 5,3 тыс.<sup>137</sup> человек из восьми с половиной тысяч, предполагаемых к высвобождению, в Казани 3,7 тыс. человек из предполагавшихся 5,7 тыс. человек.<sup>138</sup>

Самая низкая среднемесячная начисленная заработка плата среди городов – миллионников в Казани: 17207 тыс. рублей с приростом по сравнению с 2008 годом на 7,5%. В Уфе тот же показатель вырос по сравнению с 2008 годом на 5,8 % и превысил 19800 тысяч рублей. В Нижнем Новгороде заработка плата 19081 тысяч рублей и по сравнению с прошлым годом выросла на 7,8%. В Самаре сильного роста не было, и поэтому там заработка плата составила 18482 тыс. рублей. Несмотря на тяжелую обстановку в экономике сохранилась ежегодная тенденция роста заработной платы на уровне 4-5% в год (см. Приложение 3). Отсюда можно сделать вывод, что самое невыгодное место для проживания в Самаре, так как соотношение стоимости одного квадратного метра жилья и уровня средней заработной платы практически не сопоставимо, когда как Уфа и Нижний Новгород компенсируют эту разницу за счет более высокой заработной платы.

Рассмотрим уровень заработной платы в городах по видам экономической деятельности. Оказалось, что по всем четырем городам набольшая заработка плата пришлась по виду деятельности на транспорт и

---

<sup>137</sup> <http://www.ufacity.info/index.php> – официальный сайт города Уфа

<sup>138</sup> [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казани

связь: в Казани – 18370 рублей, в Уфе – 19164 рублей, в Нижнем Новгороде – 20158 рублей, в Самаре – 20459 рублей. По обрабатывающему производству самая высокая заработная плата сложилась в Уфе и в результате роста в 2008 году на 2,1% составила 21870 рублей. Остальные три города возглавляет Нижний Новгород с уровнем зарплаты 16541 рублей (прирост 99,9%), затем Самара – 15539 рублей (прирост 1,8%), замыкает треугольник Казань с цифрой 14800 рублей (прирост 3,6%) (см. Приложение 3).

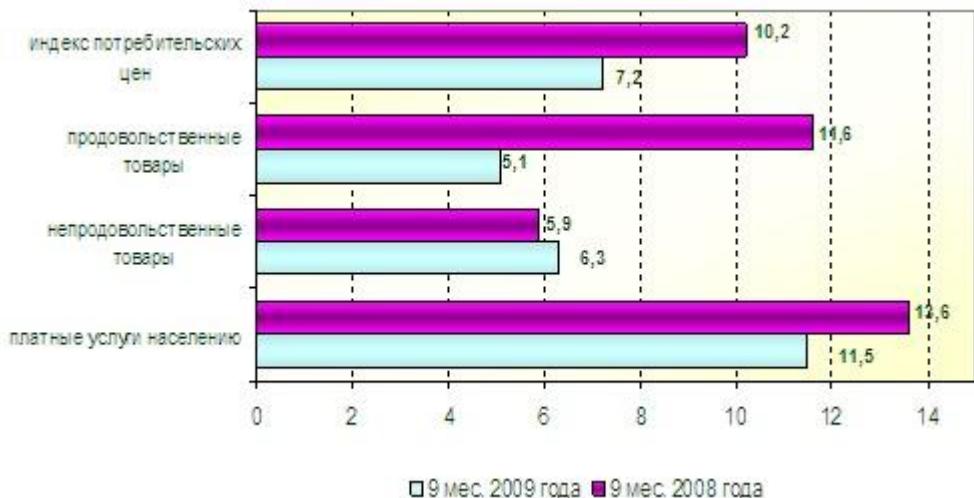
Самая низкая оплачиваемая работа по строительству в Самаре, так как заработная плата здесь составляет 13884 рубля. Это можно объяснить численностью занятых в этой сфере, а также развитостью этой отрасли в городе, что очень низкая в сравнению с городами – миллионниками. Самая высокая заработная плата в строительстве зафиксирована в Нижнем Новгороде – 18813 тыс., в Уфе – 18068 тыс., в Казани этот показатель опять – таки не высок и после его повышения на 98% составил 17529 рублей (см. Приложение 3).

Так, невысокий темп средней заработной платы в первую очередь обусловлен снижением ее уровня в строительной отрасли и финансовой сфере. В целом минимальный (3-5%) рост по городам достигнут на предприятиях обработки, гостиничном бизнесе и государственном управлении. Более значительный рост достигнут в сферах предоставления коммунальных и социальных услуг.

Статистику доходов обычно дополняют анализом ситуации в розничной торговле. Во всех городах этот показатель в минувшем году немного уступил показателю 2008 года. Потребительский рынок города является крупной составной частью единого комплекса городского хозяйства. В связи с кризисными явлениями в мировой и отечественной экономике и их проявлениями на потребительском рынке городов, в 2009 году оборот розничной торговли сопоставимых ценах выглядел следующим образом. Лидером оказалась Уфа, самый низкий показатель был у Самары. В Казани

он составил на 2,2% меньше, чем в 2008 году или 224,8 млрд.руб. Удельный вес продовольственных товаров в обороте розничной торговли практически сравнялся с непродовольственными товарами (50,1% (2008г. -47,4%) прод, 49,9% (2008г.- 52,6%)- непродов). Согласно рис. 2.4, в Самаре оборот розничной торговли за 2009 год снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в сопоставимых ценах на 8,6% и составил 124,3 млрд. Причем потребление продовольственных товаров в 2009 году по сравнению с прошлым годом снизилось в два раза, когда как непродовольственные товары наоборот увеличились в потреблении. На этот показатель значительное влияние оказал бум покупки населением товаров длительного пользования.

В Нижнем Новгороде оборот розничной торговли в 2009 году снизился по отношению к прошлому году на 9,7% и достиг 215,5 млрд. рублей (219,7 млрд.рублей в 2008 году). В Уфе данный показатель составил 280,0 млрд.рублей с годовым темпом роста 97,8% (см. Приложение 3).

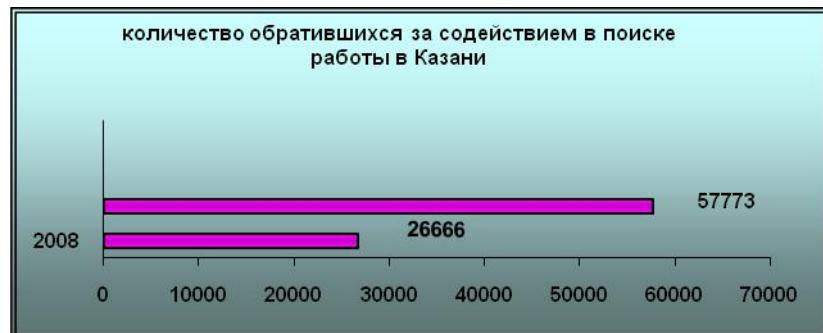


**Рисунок 2.2.5. Сравнительная динамика цен в отдельных сегментах потребительского рынка Самары (прирост цен, в % сентябрь 2009 года к декабрю 2008 года)<sup>139</sup>**

<sup>139</sup> <http://www.city.samara.ru> – официальный сайт города Самара

В целом по городам ведущая роль в удовлетворении покупательского спроса горожан принадлежит организованной розничной торговле, на которую приходится от 80 - 91%. Основными направлениями ее развития в городах на протяжении нескольких лет являлось формирование инфраструктуры потребительского рынка, совершенствование форм и качества обслуживания потребителей, продвижение продукции местных товаропроизводителей в торговые сети города. Велась активная политика по сохранению достигнутого уровня качества жизни населения.

2009 год ознаменовался высоким уровнем безработицы. Основные клиенты, обратившиеся за помощью в трудоустройстве, – это лица, которым трудно самостоятельно найти работу: низкоквалифицированные и малоопытные работники, граждане, не имеющие профессии, выпускники учебных заведений. Для них особенно сложно самостоятельно справиться с жизненными переменами и профессиональными трудностями. К примеру, согласно рис. 2.5 в службу занятости населения г.Казани по вопросам поиска подходящей работы обратилось 57,8 тыс. чел.



**Рисунок 2.2.6. Количество обратившихся за содействием в поиске работы в городе Казани<sup>140</sup>**

Численность зарегистрированных безработных в службе занятости на 01.01.2010 самой высокой оставалась в Нижнем Новгороде 15312 человек, из

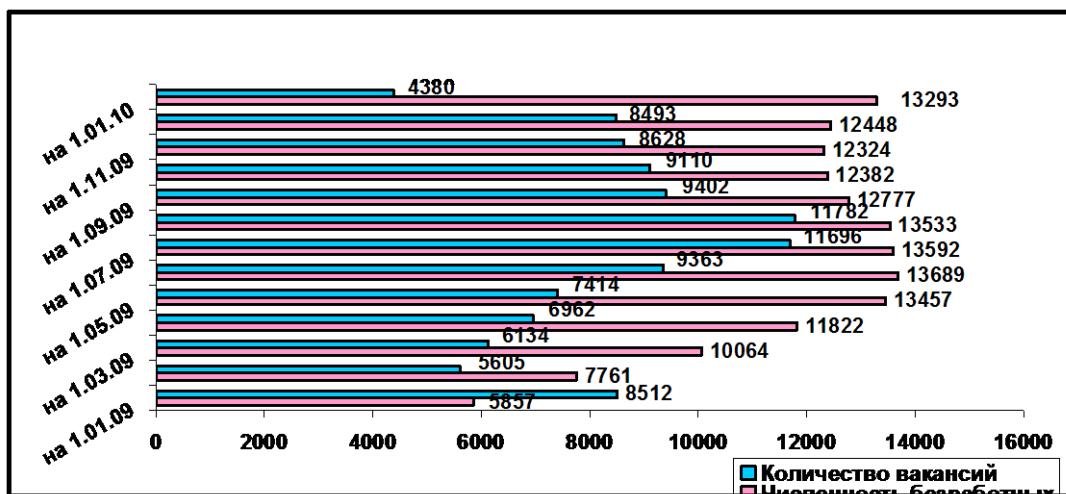
<sup>140</sup> [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казани

них 13725 человек получают пособия по безработице. Уфа и Казань находятся примерно на равном положении с численностью зарегистрированных безработных 13487 человек и 13293 человек соответственно. При этом в Казани 12259 человек получают пособия по безработице, в Уфе -13313 человек. Самая низкая численность безработных зарегистрирована в Самаре 12885 человек (11732 человек получают пособия по безработице).

Нужно отметить то, что активно возраставшее количество безработных в начале года постепенно имеет тенденцию снижения к концу периода. Уровень регистрируемой безработицы в Казани - 2,26% (на 01.01.2009), в Нижнем Новгороде – 2,59%, Самаре- 1,79%, Уфе – 2,42% (см Приложение 3). По сравнению с 2008 годом в начале 2009 года заметно снизилась потребность предприятий и организаций в рабочей силе. Рассмотрим количество зарегистрированных трудовых вакансий по городам. К примеру, в Казани на 01.01.2010 банк вакансий содержал информацию о 4,4 тыс. свободных рабочих мест. При этом со стороны работодателей спрос на рабочие профессии в общей потребности составил 67,0 % от общего количества заявок.

Наиболее востребованными на рынке труда являлись профессии водителя автомобиля, каменщика, плотника, штукатура, слесаря-сантехника, швеи, электрогазосварщика и др. Согласно рис. 2.5, соотношение количества безработных и свободных вакансий в Казани не соразмерно, первые превышают количество открытых вакансий в три раза. Это означает, что на работу скорее всего будут приняты люди с максимальным уровнем образования, опыта и личных качеств.

При этом коэффициент напряженности на рынке труда (отношение числа безработных граждан к количеству вакансий) в Казани был самым высоким и составил три человека.



**Рисунок 2.2.7. Динамика соотношения численности безработных и количества вакансий в городе Казани<sup>141</sup>**

В Нижнем Новгороде количество собранных вакансий для трудоустройства населения составлял 5,6 тыс. Судя по рис. 2.6 напряженность на рынке труда в Нижнем Новгороде в течение 2009 года была заметно ниже казанского показателя и составляла два человека.



**Рисунок 2.2.8. Динамика изменения напряженности на рынке труда в Нижнем Новгороде<sup>142</sup>**

<sup>141</sup> Паспорт социально-экономического развития города Казани за 2009 год. Режим доступа: ограниченный

<sup>142</sup> <http://www.admgor.nnov.ru/> - официальный сайт города Нижний Новгород

В Уфе этот показатель по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года сократился на 35% и составил 8,2 тыс. По сравнению с началом года (на 1 января 2009 г. – 3991 место) число поступивших вакансий на 01.08.2009 года возросло на 4363 места. При этом в структуре спроса на рынке труда преобладали рабочие специальности 81,8 % от общего числа представленных вакансий:

- рабочие строительных профессий (каменщик, плотник, столяр, штукатур-маляр, отделочник);
- уборщики, дворники, медсестры, страховые агенты, агенты по продаже недвижимости, милиционеры.

За 1 полугодие 2009 г. при содействии центров занятости районов нашли работу, в том числе и временного характера, 13,4 тыс. чел., из них - 5957 безработных граждан.<sup>143</sup> В Самаре согласно сайту вакантных мест на декабрь 2009 года количество вакантных мест составляло 4,0 тыс., при этом количество поданных резюме достигало около 100 тыс. Напряженность на рынке труда Самары по состоянию на 01.10.2009г. не изменилась по сравнению с предыдущим месяцем и составила 2,1.<sup>144</sup>

Таким образом, по вопросу безработицы в результате сравнения можно сказать, что Казань и Самара - наиболее привлекательные города, так как в них не столь высокий уровень зарегистрированной безработицы и численности безработных, а также средний уровень напряженности на рынке труда.

Во всех городах в 2009 году наблюдалась общероссийская тенденция обеспечения оказания гарантированной, квалифицированной медицинской помощи жителям города, укрепление здоровья жителей города, обеспечение доступности и качества медицинской помощи, оптимизация имеющейся сети

---

<sup>143</sup> <http://www.ufacity.info/index.php> - официальный сайт города Уфа

<sup>144</sup> <http://vakant.ru/graph> - сайт вакантных мест города Самара

и ресурсов, а также реализация мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье». Показателями муниципального здравоохранения выступают количество лечебно-профилактических учреждений, количество врачей и медицинского персонала, количество койко-мест, основные демографические показатели и продолжительность жизни.

Медицинскую помощь жителям г. Казани оказывают 56 учреждений здравоохранения, в которых работают 3,3 тыс. врачей и 5,5 тыс. средних медицинских работников. Обеспеченность врачами и средними медицинскими работниками составляет 26,8 и 48,96 на 10 тысяч населения соответственно.<sup>145</sup> В системе здравоохранения г. Уфы функционируют 69 лечебно-профилактических учреждений, в том числе 19 больниц 55 амбулаторно - поликлинических учреждений (самостоятельных и входящих в состав стационаров), в которых трудятся 4,3 тыс. врачей, 8,1 тыс.<sup>146</sup> средних медицинских работников. В настоящее время система здравоохранения Самары включает в себя 66 медицинских учреждений.<sup>147</sup> В результате более рационального подхода к использованию ресурсов произошла оптимизация коечного фонда. Так, число больничных коек в Казани уменьшилось на 38,3 процента: с 6015 коек в 2006 году до 4390 в 2009 году,<sup>148</sup> в Уфе их численность достигает 8100 коек.<sup>149</sup>

Рассмотрим некоторые основные демографические показатели.

В Казани впервые за 15 лет достигнут наиболее высокий показатель рождаемости. Он увеличился с 11,1 промилле до 11,7 промилле. Показатель смертности снизился и составил 12,3 промилле, в 2008 году –12,6 промилле. По-прежнему уровень смертности превалирует над рождаемостью, тем

---

<sup>145</sup> [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казани

<sup>146</sup> <http://www.ufacity.info/index.php> - официальный сайт города Уфа

---

<sup>147</sup> <http://www.city.samara.ru> – официальный сайт города Самара

<sup>148</sup> [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казани

<sup>149</sup> <http://www.ufacity.info/index.php> - официальный сайт города Уфа

самым обуславливая отрицательный показатель естественного прироста населения, который составил  $-0,6$  промилле, в 2008 год  $-1,5$  промилле. (промилле - на 100 чел населения).<sup>150</sup>

В Самаре за 2009 год зарегистрирован показатель смертности  $16,2$  промилле, что ниже 2007 года на  $1,2\%$ . При этом рождаемость увеличилась с  $9,2$  до  $10,1$  промилле, что составило  $9,8\%$  по сравнению с 2007 годом. При этом стоит отметить, что Самара по-прежнему поддерживает статус миграционно-привлекательного города на фоне миграционной убыли в целом по Приволжскому федеральному округу.

За счет этого фактора численность населения городского округа в 2007 году пополнилась на  $2,9$  тыс. человек, и таким образом положительный миграционный прирост на  $42\%$  компенсировал естественные потери населения (см. табл.2.2.6.).

*Таблица 2.2.6.*

**Показатели воспроизводства населения в Самаре<sup>151</sup>**

Показатели	2006		2007		2008	
	абс.	промилле	абс.	промилле	абс.	промилле
Рождаемость	11310	8,8	11822	9,2	12969	10,1
Смертность	21683	17	21029	16,4	20757	16,2
Естественная убыль	-10373	-8,2	-9207	-7,2	-7788	-6,1

В Нижнем Новгороде в 2009 году коэффициент рождаемости вырос на  $0,4$  и составил  $10,4$  промилле. Такая же тенденция снижения наблюдалась по коэффициенту смертности, в 2009 году он составил  $15,4$  промилле против  $16,2$  в 2008 году. Естественная убыль населения по сравнению с прошлым периодом также снизилась и составила  $5,0$  промилле (см.табл. 2.2.7.).

---

<sup>150</sup> [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казани

---

<sup>151</sup> <http://www.city.samara.ru> – официальный сайт города Самара

Таблица 2.2.7.

Показатели воспроизводства населения в Нижнем Новгороде<sup>152</sup>

Показатели	Единицы измерения	январь-декабрь 2009 года	январь-декабрь 2008 года
Коэффициент рождаемости	промилле	10,4	10,0
Коэффициент смертности	промилле	15,4	16,2
Коэффициент естественной убыли	промилле	5,0	6,2

Уфа единственная среди городов-миллионников, где рождаемость превысила смертность. В 2009 году в Уфе родилось 11,5 тысяч детей, естественный прирост составил полторы тысячи человек, а смертность снизилась на 7,7%. Такие положительные тенденции связывают с двумя фактами: с миграционным потоком, который был достаточно высоким в Уфе (примерно 1000 человек), и с финансовыми вливаниями в область здравоохранения.<sup>153</sup>

Показатель ожидаемой продолжительности жизни является наиболее корректным измерителем уровня смертности и служит признанным индикатором качества жизни и здоровья населения. Его значение в существенной степени зависит от объема государственных расходов, выделяемых на оказание медицинской помощи и на здравоохранение в целом, а также от эффективности политики денежных доходов населения, развитости системы санитарно-эпидемиологического благополучия, уровня профилактической активности населения. Практика последних десятилетий показывает, что снижение государственной поддержки здравоохранения и ухудшение качества жизни населения приводят к значительному

<sup>152</sup> <http://www.admgor.nnov.ru/> - официальный сайт города Нижний Новгород

<sup>153</sup> <http://www.ufacity.info/index.php> - официальный сайт города Уфа

уменьшению средней продолжительности жизни: растет заболеваемость населения, что связано, с одной стороны, с ростом доли пожилого населения и с более эффективной выявляемостью заболеваний с помощью новых методов диагностики, с другой стороны, с неэффективностью системы профилактики и предотвращения заболеваний.

Рассмотрим данный показатель по четырем городам-миллионникам. С 2007 года ожидаемая продолжительность жизни в Уфе увеличилась на 9 месяцев – 67,5 лет. Из них у женщин продолжительность 74 года, у мужчин – 61,3 года. В Казани данный показатель на общем уровне достиг 70,5 лет. Для мужчин он составил 64 года, а для женщин 76 лет. В Нижнем Новгороде самый низкий уровень продолжительности жизни по всему населению он составляет 66 лет. Мужчины проживают в среднем 59 лет, а женщины 74 года. В Самаре общая продолжительность жизни схожа с казанской, составляет 67,5 лет. Продолжительность жизни мужчин составляет 61 год, у женщин 74 года.

Интересный факт, что продолжительность жизни женщин практически во всех городах составляет 74 года (в Казани на два года больше). Самая низкая продолжительность жизни мужчин в Нижнем Новгороде – 59 лет, самая длинная в Казани – 64 года. По общей продолжительности жизни лидирует Казань с показателем 70,5 лет.

Отмеченные перемены, весьма непродолжительные по времени, еще не свидетельствуют о коренном переломе многолетних неблагоприятных тенденций в смертности населения. Ее высокий уровень – по-прежнему определяющий фактор депопуляции (сокращения населения) в Российской Федерации и подавляющем большинстве ее субъектов. Такие положительные тенденции нельзя не связать с продолжавшейся реализацией в 2009 году приоритетного национального проекта «Здоровье», с усилением контроля за качеством обслуживания населения. Положительное влияние оказали дополнительная диспансеризация населения, что увеличило число осмотренных людей и выявление болезней на начальной стадии. Особый

вклад в развитие акушерско-гинекологической службы привнес приоритет «родовой сертификат». Таким образом, в результате сравнительного анализа можно сказать, что уровень развития этих городов достаточно высок даже в условиях последствий финансового кризиса. Экономика городов вполне сопоставима с общероссийской экономикой и переживает практически те же проблемы и тенденции, что и страна в целом. После резких скачков цен в начале периода происходит их снижение, ситуация медленно стабилизируется, показатели приходят в прошлую норму.

Для поддержания и развития здорового образа жизни важно строительство в городах спортивных сооружений. В качестве показателей, характеризующих город, как спортивный центр были выбраны: количество фитнес-центров и доля расходов бюджета муниципального образования на физкультуру и спорт. Количество фитнес центров по Казани за 2009 год составило 24 шт., по Нижнему Новгороду – 33, Уфа-44, Самара-43. Доля же расходов бюджета муниципального образования на физкультуру и спорт составила в Казани 1,8%, в Нижнем Новгороде - 0,07%, в Уфе - 0,84%, в Самаре - 0,4%. (см. Приложение № 4).

В качестве показателей, характеризующих город, как культурно-развлекательный центр были выбраны: количество аквапарков, количество торгово-развлекательных комплексов, число учреждений культурно-досугового типа и доля расходов бюджета муниципального образования на культуру (%). Количество аквапарков по Казани составило 2 шт., по Нижнему Новгороду – 1, Уфа-1, Самара-2. Количество ТРК в Казани - 8, в Нижнем Новгороде -10, в Уфе -4, в Самаре - 4. Число учреждений культурно-досугового типа составляет в Казани 18, в Нижнем Новгороде - 29, в Уфе - 28, в Самаре - 9. Доля расходов бюджета муниципального образования на культуру (%) в Казани 1,1 %, в Нижнем Новгороде - 1,3%, в Уфе -1,4%, в Самаре-1,6%.

Для жителей, проживающих в городе, важна развитая социально-бытовая инфраструктура. Среди показателей их развитости были выбраны

количество достопримечательностей, ресторанов, кафе, пиццерий, гостинец, кафе-баров. Количество достопримечательностей по Казани составило 75 шт., по Нижнему Новгороду – 33, Самара - 20. Количество ресторанов в Казани - 91, в Нижнем Новгороде - 66, в Уфе - 98, в Новосибирске - 98, в Самаре - 171. Количество кафе составляет в Казани - 100, в Нижнем Новгороде-18, в Уфе-161, в Самаре-177. Количество гостинец в Казани - 35, в Нижнем Новгороде-39, в Уфе-38, в Самаре-59. (см. Приложение № 4).

Города можно рассматривать как научные центры, при этом важно учитывать долю расходов бюджета муниципального образования на образование в %, количество университетов, количество институтов, количество академий, количество филиалов вузов и число библиотек. Доля расходов бюджета муниципального образования на образование (%) по Казани составила 30,3%, по Нижнему Новгороду – 32,7%, Уфа -31,9%, Самара-27,5. Количество университетов в Казани - 10, в Нижнем Новгороде-5, в Уфе-6, в Самаре-9. Число библиотек составляет в Казани - 71, в Нижнем Новгороде - 102, в Уфе-71, в Самаре-75.

Количество памятников наследия ЮНЕСКО характеризуют города как архитектурные центры. Данные показатели имеются только в двух городах ПФО - это Казань и Нижний Новгород.

Выбранные города отличаются разнообразным полиэтническим составом. Так в Казани проживает 107 национальностей, в Нижнем Новгороде - 100, в Самаре – 177. Жителям городов важна духовная составляющая их жизни, поэтому город становится привлекательным, если в нем есть возможность осуществления религиозных обрядов и ритуалов. Для этого необходимы в городе религиозные сооружения. Количество мечетей составляет в Казани - 34, в Нижнем Новгороде - 4, в Уфе - 9, в Самаре-7. Количество церквей, храмов и соборов в Казани - 25, в Нижнем Новгороде - 32, в Уфе - 18, в Самаре-63.

В последнее время жители городов все больше обращают внимание на экологическую составляющую территории. Сравним количество

выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников по городам: по Казани оно составило 29,508 тысяча тонн, по Нижнему Новгороду – 30,937 тысяча тонн, по Уфе - 141,579 тысяча тонн, в Самаре - 37,608 тысяча тонн. Количество предприятий по переработке отходов в Казани -2, в Нижнем Новгороде - 2, лидирующее место занимает Уфа -37, в Самаре-18.

В качестве показателя, характеризующего город, как политический центр был выбран показатель количества политических партий. Он составляет по Казани - 6, в Нижнем Новгороде-6, в Уфе-9, в Самаре-8.

Мобильность населения, скорость его передвижения зависит от развитости транспортной инфраструктуры. В качестве показателей, характеризующих город, как транспортный узел были выбраны: количество железнодорожных вокзалов и аэропортов. Во всех рассматриваемых городах наблюдается пропорциональность, по одному железнодорожному вокзалу и аэропорту в городе.

В качестве показателя, характеризующего город, как безопасный город был выбран показатель количества преступлений (тыс.). Он составляет по Казани 16,3, в Нижнем Новгороде-39,4, в Уфе-19,3, в Самаре-15,9.

Таким образом, все параметры социально-экономического развития городов, характеризующие привлекательность условий проживания в городах ПФО, были сведены в общую таблицу и проранжированы. (см. Приложение 4). На их основе был подсчитан индекс привлекательности городов.

По итогам проведенного анализа можно сделать вывод, что наиболее привлекательным городом для проживания в Приволжском Федеральном округе среди городов-миллионников является город Самара, его индекс привлекательности составляет 2,26, на втором месте находится Казань (2,3), на третьем месте - Уфа (2,46), на последнем месте - Нижний Новгород (2,55). По отдельным параметрам конкурирующие города находятся примерно в одинаковом положении по таким, как доля расходов муниципального

образования на культуру, на образование, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (кв.км), количество аквапарков, железнодорожных вокзалов, аэропортов.

Тем не менее, у каждого города есть свои наиболее сильные и слабые стороны. Так, в Казани значительно выше, чем в других анализируемых городах, доля расходов муниципального образования на физкультуру и спорт (1,8%), а в Нижнем Новгороде данный показатель наименьший (0,07), но он является лидером по количеству торгово-развлекательных комплексов, учреждений культурно-досугового типа и библиотек. В Самаре значительно лучше развита туристическая инфраструктура. Она является лидером по количеству ресторанов, кафе-баров, пиццерий и гостинец. В Казани – самое большое количество мечетей, а в Самаре – церквей, храмов и соборов.

Количество инвестиций в основной капитал по крупным и средним предприятиям на душу населения преобладает в Казани, в Нижнем Новгороде данный показатель в три раза ниже. Несмотря на то, что темп роста строительства жилья к предыдущему году и средняя удельная площадь введенного жилья на 1 человека самые высокие в Казани, все же и доля проживающих в ветхих жилых домах к общей численности населения также самая высокая в Казани среди городов-миллионников ПФО. В Уфе - самое большое количество предприятий по переработке отходов, и в то же время выбрасывается в атмосферу больше всего тысяч тонн загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников. Самым безопасным городом для проживания, исходя из количества совершенных преступлений, можно назвать Самару. В плане стоимости жизни в городах, то самый дорогой город для жизнедеятельности – это Нижний Новгород, там самая высокая стоимость услуг ЖКХ и стоимость жилья на фоне высокой заработной платы. Но, проводя сопоставление уровня доходов и суммы основных наиболее важных расходов, получилось, что наиболее благоприятное финансовое положение сохраняется у уфимцев и казанцев. Таким образом, для того, чтобы сделать город наиболее привлекательным для жизнедеятельности, необходимо

проводить грамотную политику по улучшению условий проживания, об этом пойдет речь в параграфе 2.4.

## **2.3 АНАЛИЗ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В ГОРОДЕ КАЗАНИ: ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ**

Проанализируем привлекательность проживания в городе Казани по критериям, выделенным в предыдущих параграфах, при этом сопоставим количественные показатели социально-экономического развития города с ответами его жителей.

Социологическое обследование было проведено с целью оценки уровня привлекательности и комфортности проживания в городе Казань с точки зрения его жителей. Выборка составила 642 человека, при этом учитывался район проживания респондента, распределение респондентов по полу (45% мужчин, 55% женщин), по возрасту, образованию, доходу и району проживания.

Основные показатели, которые учитывались при опросе жителей города и определяющие уровень комфортности города, следующие:

- 1) демографический показатель - сбалансированность половозрастной структуры населения города;
- 2) экономические показатели:
  - наличие свободного, относительно дешевого жилья (аренда, покупка и т.д.);
  - относительно низкие цены на строительство нового жилья;
  - наличие свободных рабочих мест, обеспечивающие высокие доходы;
- 3) социальные показатели:
  - доступность образования и медицинского обслуживания;

- доступность социальных, культурных и бытовых услуг,
  - безопасность в целом в городе (низкий уровень преступности);
- 4) культурные показатели - уровень и насыщенность культурной жизни города;
- 5) экологические показатели:
- наличие зеленых зон;
  - соблюдение установленной нормы городских предприятий и городского транспорта;
  - чистота города, а также чистота воды, воздуха, земли;
- 6) инфраструктурные показатели:
- освещенность улиц города,
  - состояние дорог,
  - наличие пробок на дороге,
  - работа городского транспорта,
  - наличие мест для отдыха,
  - наличие социальных, культурных, спортивных и бытовых инфраструктурных объектов в городе и удобство их расположения,
  - красота города.

Для оценки комфортности города в обследовании были учтены и такие параметры как:

- частота посещения жителями социальных, культурно-развлекательных, бытовых объектов,
- удобство расположения разных социо-культурных, спортивных и бытовых инфраструктурных объектов,
- стоимость услуг (их доступность для жителей),
- уровень удовлетворенности качеством предлагаемых услуг.

Первый показатель комфортности проживания в городе – это сбалансированность половозрастной структуры населения города.<sup>154</sup>

---

<sup>154</sup> Казань в цифрах 2009 [] : Стат. ежегодник. - [Б. м. : б. и.], 2010. - 131 с.

Таблица 2.3.1.

**Соотношение численности мужчин и женщин по возрастным группам  
в городе Казани по годам**

(на начало года)	На 1000 мужчин данного возраста приходится женщин					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Все населен ие в т.ч. в возрасте , лет</b>	<b>1245</b>	<b>1250</b>	<b>1254</b>	<b>1255</b>	<b>1253</b>	<b>1250</b>
0-2	951	948	959	958	952	948
3-5	950	950	943	954	951	964
6-13	961	959	956	955	956	953
14-19	1007	1008	1013	1003	988	976
20-24	1136	1134	1119	1104	1074	1053
25-29	1129	1140	1153	1159	1168	1152
30-34	1079	1081	1092	1109	1115	1136
35-39	1134	1130	1117	1106	1102	1093
40-44	1191	1184	1196	1186	1173	1159
45-49	1249	1253	1241	1247	1243	1238
50-54	1316	1328	1342	1342	1339	1327
55-59	1371	1394	1401	1410	1416	1430
60-64	1582	1583	1533	1528	1533	1543
65-69	1774	1784	1793	1818	1827	1826
70 и старше	2519	2524	2528	2497	2509	2491

Из данной таблицы видно, что до 14 лет количество мужского населения превосходит женское население, затем в возрасте от 14 до 19 лет очевидна пропорциональность в половозрастной структуре города, а затем с 20 лет наблюдается устойчивая тенденция преобладания количества женского населения в составе города над мужским. Причем, с возрастом этот разрыв заметно усиливается до 50%.

Второй показатель комфортности города - это наличие свободного, относительно дешевого жилья (аренда, покупка и т.д.) и низкие цены на строительство нового. На сегодняшний день в городе Казани наблюдаются очень высокие цены на жилье. На рынке первичного жилья в Казани стандартные квартиры экономкласса можно приобрести в среднем по цене 37-39 тысяч рублей за квадратный метр.

Самые дешевые предложения оцениваются в 35-36 тысяч рублей за квадратный метр. Что касается вторичного рынка, то здесь стоимость квадратного метра еще выше. Самые ходовые квартиры это – «хрущевки» и «ленинградки». У них метраж меньше, чем у новых квартир, поэтому может сложиться впечатление, что стоимость вторичного жилья дешевле. Однако, если однокомнатную «ленинградку» (34 кв. м) можно приобрести за 1,6 млн. рублей, то новая однокомнатная квартира площадью 40-44 кв. м обойдется в 1,7-1,8 млн. рублей. Гостинку (20 кв. м) можно купить всего за 800 тыс. рублей. Однако в пересчёте на квадратные метры получится, что 1 квадрат такого жилья стоит 40 тыс. рублей.<sup>155</sup>

Рассмотрим данные социологического обследования. Что думают жители г.Казани о стоимости жилья и жилищно-коммунальных услугах в соответствии с их доходами?

---

<sup>155</sup> URL <http://116metrov.ru/news/306640.html>

Таблица 2.3.2.

## Оценка жителями города Казани стоимости жилья

Параметры оценки	Частота	Процент
Дорого	439	68,4
Приемлемо	184	28,7
Дешево	5	0,8
Не пользуюсь	14	2,2
Итого	642	100

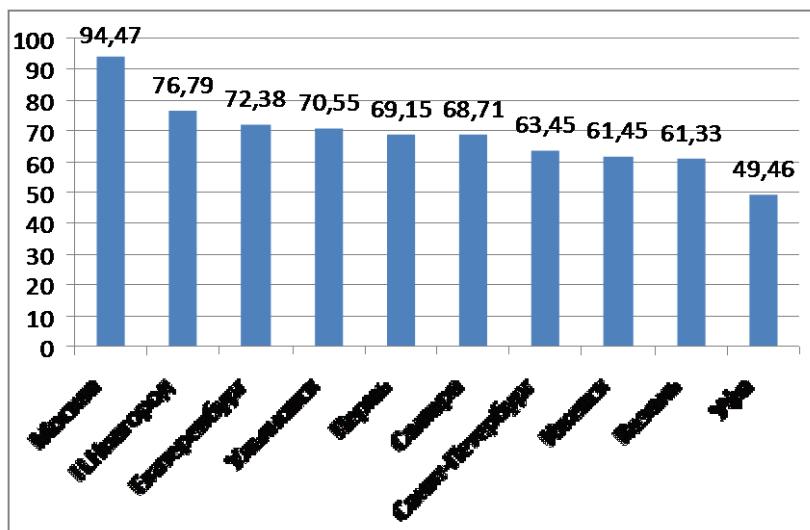
Как видно из таблицы 68,4 % респондентов считают, что стоимость жилья высокая, при этом 42,7 % опрошенных покупали жилье сами, 8,9 % - в результате купли-продажи с доплатой. Что касается стоимости жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), то в 2011 году произошло увеличение предельной стоимости набора ЖКУ по г.Казани по сравнению с 2010 годом, оно составило 114%. Стоимость набора жилищно-коммунальных услуг г.Казани на 2011 год в расчете на 1 квадратный метр равняется 61 руб. 33 коп.<sup>156</sup>

Анализ предельной стоимости набора жилищно-коммунальных услуг по сравнению с городами Республики Татарстан показывает, что уровень стоимости за ЖКУ в городе Казани ниже, чем в Зеленодольске, Чистополе, Менделеевске, Лениногорске. Несмотря на то, что и по сравнению с основными промышленными городами Российской Федерации, такими как Санкт-Петербург, Самара, Пермь, Ульяновск, Нижний Новгород, Екатеринбург, стоимость набора жилищно-коммунальных услуг в Казани одна из самых низких<sup>157</sup> (см. Рисунок 2.3.1.), 59,7% опрошенных

<sup>156</sup> Отчет о деятельности Исполкома и руководителя Исполкома Казани в 2010 году на отчетной сессии Казанской городской Думы 3 марта 2011 года. URL <http://www.kzn.ru/news/show/22305>

<sup>157</sup> Там же

респондентов города Казани считают, что они высокие, а 35,2% респондентов, считают, что они приемлемые.



*Рисунок 2.3.1. Сравнительный анализ предельной стоимости набора ЖКУ в разрезе городов РФ в 2011, руб./м<sup>2</sup>*

Третий критерий оценки комфортности города это - наличие свободных рабочих мест. Респондентам предлагалось оценить возможность устроиться на работу в г. Казани. Ответы респондентов распределились следующим образом: 0,6% считают, что отличные возможности, 18,4% - хорошие, 37,1% - удовлетворительные, 30,1% - плохие, остальные 13,9 % не знают, так как это домохозяйки или пенсионеры, которых данная проблема не касается.

Четвертый показатель комфортности территории - доступность образования, медицинского обслуживания, социальных, культурных и бытовых услуг, а также уровень насыщенности жизни горожан культурными событиями.

Прежде чем рассматривать эти вопросы, обратим внимание на уровень денежных доходов опрошенных и их удовлетворенность своим материальным положением.

Таблица 2.3.3.

**Распределение респондентов по ответам в соответствии с их  
экономическим положением**

Варианты ответов	Частота	Процент
едва хватает на еду	36	5,6
хватает на еду, но проблемы с покупкой одежды	78	12,1
хватает на еду и одежду, но трудности с бытовой техникой	248	38,6
хватает на еду, одежду, бытовую технику и туристические поездки	186	29,0
можем купить все, кроме дорогих вещей	69	10,7
нет денежных проблем	24	3,7

Из полученных данных в результате опроса видно, что процент людей, имеющих низкие доходы, составляет 17,8%, процент людей со средними доходами – 78,3%, процент респондентов, не имеющих денежных проблем, составляет 3,7%. Что касается удовлетворенности опрошенных своими доходами, то «удовлетворенных доходами» – 23,1%, «частично удовлетворенных» - 38,9%, «неудовлетворенных» - 30,7%.

Респонденты высоко оценивают возможность получить образование в городе на 4,43 балла из 5-балльной шкалы, а возможность реализации своих интересов – на 3,89 баллов. Радует тот факт, что 59% респондентов иногда ходят в театр, 16% часто, причем

это не зависит от их уровня дохода. В кинотеатры ходят часто 27,9%, а иногда – 42%, концертные залы посещают часто 10%, а 60,4% - иногда. В целом 39,1% опрошенных полностью удовлетворены своим досугом, 43,8% - частично удовлетворены и только 14,3% не удовлетворены проведением свободного времени. При этом почти все перечисленные объекты (продуктовые магазины, кинотеатры, рестораны, кафе, ночные клубы, школы, детские сады, салон красоты, химчистки, аптеки) по мнению респондентов расположены удобно по отношению к их месту жительству.

Безопасность в городе (низкий уровень преступности) - важный параметр комфортности проживания в городе. По итогам 2010 года в органы внутренних дел города Казани поступило 255882 заявления и сообщения о происшествиях, что на 13,7% больше чем в 2009 году (224963). Это свидетельствует о повышении доверия жителей Казани к органам внутренних дел столицы Татарстана.<sup>158</sup>

Анализ состояния преступности в городе Казани за последние 5 лет свидетельствует о том, что криминальная ситуация, начиная с 2007 года, достаточно стабильная и имеет тенденцию к улучшению, что стало закономерным результатом принимаемых мер по повышению эффективности в борьбе с преступностью, в том числе путем разработки и реализации целого комплекса мероприятий профилактического характера, а также внедрения современных технологий борьбы с преступностью.

Несмотря на положительные тенденции в статистике по криминальной ситуации, безопасность в городе жители оценивают в среднем на 3,28 балла из 5. Оценку «отлично» поставили лишь 5,5%, «хорошо» - 32,9%, «удовлетворительно» - 41,1%, «плохо» - 16,8%, «затрудняются ответить» - 3,7%.

Параметры, связанные с экологией города, с его чистотой становятся в последнее время все значительнее для населения.

---

<sup>158</sup> Там же

Уровень техногенной нагрузки по городу Казани оценивается как высокий и составляет 1,47 п., хотя среднее значение по Республике Татарстан составляет 0,14 п.<sup>159</sup>

Общий выброс загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками составляет ~31 тыс. тонн. Наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха города вносят предприятия химической (44,3 %), энергетической (25,4 %), строительной (8,3 %) отраслей. Выбросы от автотранспорта в г.Казань составляют около 105,5 тыс. тонн. Общий выброс загрязняющих веществ от промышленных предприятий города и автомобильного транспорта по расчетным данным составляет примерно 137 тыс. тонн.<sup>160</sup>

Что касается водных ресурсов, то объем сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты, составляет ~252 млн. м<sup>3</sup>/год. Из них 5 % сбрасывается без очистки, 86 % относятся к категории недостаточно очищенных, 9 % составляют нормативно-чистые, не требующие очистки.<sup>161</sup>

Одним из наиболее важных показателей экологического состояния города является площадь древесно-кустарниковых насаждений и травянистой растительности. Площадь зеленых насаждений г. Казань - 98 км<sup>2</sup>. Это составляет лишь 23 % от площади города, то есть половина от требуемой по нормативам. Наиболее проблемными в этой части являются новые районы многоэтажной застройки. Согласно градостроительному нормативу (СНиП 07.01.89) 40 % общей площади населенного пункта должно быть покрыто зеленью, а в случае наличия промышленной зоны, эта площадь должна увеличиваться до 55 %.<sup>162</sup>

---

<sup>159</sup> Там же

<sup>160</sup> Аналитическая информация Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан по г. Казань URL <http://www.info.tatcenter.ru/enterprises/1/1766/>

<sup>161</sup> Там же

<sup>162</sup> Там же

Рассматривая экологическую обстановку следует отметить, что по данным Всемирной организации здравоохранения соотношение застроенных и открытых озелененных пространств не должно превышать 70% к 30%, а в Казани зеленые насаждения занимают всего 19% территории. И если вычесть лесопарк в районе озера Лебяжье, то этот показатель сокращается до 15%. <sup>163</sup>

Таким образом, очевидно ухудшение экологической обстановки в городе. Идет перегрузка территории высотными зданиями, стоящими в конкретной близости друг от друга, наблюдается недостаток лесопосадочных зон, парков, озелененных территорий внутри городской зоны.

Что же думают жители, принявшие участие в опросе, по этому вопросу. Чистоту города в целом респонденты оценили на 3,37 балла по пятибалльной шкале; наличие зеленых зон на 3,13 балла; экологическую обстановку в городе на 2,84 балла. Ответы на вопрос об удовлетворенности состоянием пригородной территории распределились следующим образом: «удовлетворены» - 27,7%, «частично удовлетворены» - 44,4%, «не удовлетворены» - 26,6%. Таким образом, жители видят проблемные точки города.

Работа городского транспорта – следующий выделенный параметр комфорта проживания в городе, связанный с оценкой городской инфраструктуры.

Транспортные проблемы города очевидны. Это перегруженность улиц, дефицит автомобильных стоянок особенно в центре города, «пробки» и повышение аварийности на дорогах. Наблюдается постоянный рост уровня автомобилизации населения. Он составляет 150 автомашин на тысячу жителей. Прогноз на ближайшее будущее 250 автомобилей на тысячу жителей. В связи с подготовкой к Универсиаде идет активное строительство дорог, многоуровневых развязок и пешеходных переходов. Так в 2010 году протяженность маршрутной сети наземного городского пассажирского транспорта увеличилась по сравнению с 2009 годом на 4% и составила 2240,9

---

<sup>163</sup> Всемирная организация здравоохранения URL: <http://www.who.int/ru/>

км, в том числе по автобусным - на 10,9% (1770,9 км), по троллейбусным – на 6,1% (359,9 км).<sup>164</sup>

Для обеспечения контроля за качеством транспортного обслуживания населения и безопасностью пассажирских перевозок, соблюдением графиков и интервалов движения все автобусы были укомплектованы бортовыми комплектами спутниковой навигационной системы. Данная система осуществляет оперативный диспетчерский контроль и управление работой автобусов на линии, учитывает выполнение транспортной работы, способствует оперативному реагированию на чрезвычайные ситуации. Тем не менее, респонденты, принявшие участие в социологическом обследовании, оценили состояние дорог на 2,68 балла по 5-балльной шкале, скорость движения транспорта оценили на 2,45 балла из-за наличия пробок на дорогах.

Наружное освещение улиц, дорог, площадей, территории микрорайонов и других объектов является составляющей комфортности проживания в городе. Наружное освещение производится по утвержденному уполномоченным органом графику в соответствии с Правилами благоустройства города Казани. Включение и отключение устройств наружного освещения подъездов жилых домов, номерных знаков домов и указателей улиц, а также систем архитектурно-художественной подсветки производятся в режиме работы наружного освещения улиц. Количество нефункционирующих светильников на основных площадях, магистралях и улицах, в транспортных тоннелях не должно превышать 3%, на других городских территориях (улицах районного назначения, дворовых территориях) не должно превышать 5%, в подземных пешеходных

---

<sup>164</sup> [Программа развития улично-дорожной сети Казани к Универсиаде-2013 года](http://uag.kzn.ru/struct/red_lines/informaciya_po_razvitiyu_ulichno-dorozhnoj_seti_gkazani_na_period_2010-2013gg) URL [http://uag.kzn.ru/struct/red\\_lines/informaciya\\_po\\_razvitiyu\\_ulichno-dorozhnoj\\_seti\\_gkazani\\_na\\_period\\_2010-2013gg](http://uag.kzn.ru/struct/red_lines/informaciya_po_razvitiyu_ulichno-dorozhnoj_seti_gkazani_na_period_2010-2013gg)

переходах - 10% в дневное, вечернее и ночное время (на 10 включенных светильников допускается один невключенный).<sup>165</sup>

Рассмотрим распределение ответов респондентов по оценке освещенности улиц и дворов города.

Таблица 2.3.4.

#### **Освещенность улиц в Вашем районе**

	Частота	Процент
отлично	46	7,2
хорошо	261	40,7
удовлетворительно	230	35,8
плохо	101	15,7
не знаю	4	,6
Итого	642	100,0

Из приведенных результатов видно, что нормативы освещенности улиц в городе не соблюдаются. Ответы «удовлетворительно» и «плохо» в сумме составляют 51,5%. Средний показатель освещенности в городе, по мнению его жителей, составляет 3,39 балла, то есть очень низкий.

Обратимся, наконец, к последним параметрам комфортности города - это наличие социальных, культурных, спортивных и бытовых инфраструктурных объектов в городе и удобство их расположения.

В последнее время в городе Казани ведется активное строительство спортивных объектов. В 2010 году в городе уже введены в эксплуатацию 15

---

<sup>165</sup> Решение Казанской Городской Думы от 18 октября 2006 г. N 4-12 «Правила благоустройства города Казани» URL <http://www.garant.ru/hotlaw/tatarstan/147758/>

объектов Универсиады-2013. Кроме того, введены в эксплуатацию крытые спортивные объекты: сооружения Академии тенниса им.Ш.Тарпищева (два спортивных зала, крытый плавательный бассейн, 7 крытых теннисных кортов, тренировочный зал); сооружения Центра образования (школа №178) в жилом комплексе «Казань XXI век» (два спортивных зала, плавательный бассейн). Построены 12 открытых плоскостных спортивных сооружения.

На сегодня Казань располагает 1572 спортивными сооружениями. В их число входит 14 стадионов, 2 дворца спорта, Баскетбольное спортивное сооружение «Баскет-Холл», 7 крытых катков с искусственным льдом, футбольно-легкоатлетический манеж, 3 легкоатлетических манежа, 27 плавательных бассейнов, 345 спортивных зала, 640 плоскостных спортивных сооружений, 1 ипподром, 14 лыжных баз, 477 других спортивных сооружений.<sup>166</sup>

Интересно, на сколько население города Казани активно пользуется спортивной инфраструктурой. Обратимся к данным проведенного социологического опроса.

Таблица 2.3.5.

#### **Частота посещения жителями г. Казани спортивных сооружений**

спортивные объекты	часто	иногда	никогда
Ледовые катки	11,4%	37,2%	50,8%
Бассейны	9,8%	38,3%	51,1%
Спортивные центры	15,9%	34,9%	48,6%

В среднем можно констатировать факт, что половина жителей города часто или иногда занимаются спортом, при этом 35,2% респондентов считают, что предлагаемые спортивные услуги стоят «приемлемо» и «дешево», 20% оценивают их как «дорогие».

<sup>166</sup> Программа «Развитие физической культуры спорта по месту жительства в г.Казани на 2007-2012 годы» URL <http://www.russianpeople.ru/en/old/137013>

Кроме спортивной инфраструктуры жители города активно пользуются и другими социальными, бытовыми объектами, магазинами, развлекательными комплексами.

На сегодняшний день обеспеченность торговыми площадями на тысячу жителей Казани составляет порядка 850 квадратных метров, что превышает европейскую норму почти в полтора раза. К перенасыщенным относятся рынки Вахитовского и Новосавиновского районов. Рассмотрим пропорциональность расположения данных объектов по районам. В Вахитовском районе функционирует 6 торгово-развлекательных комплексов («Кольцо», «Suvar Plaza», «Караван», «Родина», «ГУМ», «Алтын»), в Новосавиновском - «XL», «Савиново». В Московском районе только один развлекательный центр «Тандем». Учитывая большую территорию этого района можно отметить, что одного центра для него недостаточно. В Авиастроительном и Кировском районах торговые центры отсутствуют. В каждом районе кроме ТРК есть продуктовые центры, среди них: «Бахэтле», «Эдельвейс», «Провизия», «Перекресток», «Карусель», «Реал» и магазины шаговой доступности. По таблице № 6 можно отследить, где чаще всего делают покупки жители города.

Таблица 2.3.6.

**Частота посещения жителями города торговых точек в процентах**

<b>Торговые точки</b>	<b>постоянно</b>	<b>иногда</b>	<b>никогда</b>
Рынок	34,7	<b>53,6</b>	<b>11,7</b>
Супермаркет «Перекресток», «Паттерсон»	21,8	59,3	18,8
Гипермаркет «Бахэтле»	25,4	51,2	23,4
Магазин «Пятерочка»,	42,2	51,4	6,4

«Корзинка», «Магнит»			
Киоски	14,6	55,6	29,8

Чаще всего жители отовариваются в магазинах типа «Пятерочка», «Корзинка» или на рынке, редко - в киосках. В супермаркетах или гипермаркете иногда делают покупки больше 50% опрошенных.

Рассмотрим теперь, как казанцы оценивают удобство расположения выделенных инфраструктурных объектов.

Таблица 2.3.7.

**Удобство расположения инфраструктурных объектов (в процентах)**

Объекты	удобно	нормально	неудобно
Продуктовые магазины	57,2	38,8	4
Промтоварные магазины	35,8	46,0	16
Аптеки	52,6	40,8	6,4
Кинотеатры	17,3	36,0	24,0
ТРК	20,1	38,2	22,3
Рестораны, кафе	24,6	40,2	14
Бассейны	12,8	26,3	23,1
Спортивные центры	14,2	29,4	19,3
Стадионы	8,7	28,2	23,5
Школы	24,6	35,7	6,1
Детские сады	24,3	34,1	6,5
Поликлиники	24,5	46,9	21,5
Театры	8,1	40,2	36,3

Среди предложенных в анкете объектов как «удобно» или «нормально» расположенные респонденты выделили продуктовые магазины (96%), промтоварные магазины (81,8%), аптеки (93,4%), школы (60,3%), поликлиники (71,4%). Неудобно расположены театры для 36,3% опрошенных, и примерно 20-24% респондентов испытывают неудобства при посещении кинотеатров, ТРК, бассейнов и стадионов. В целом можно констатировать факт удобства расположения основных инфраструктурных объектов в городе.

Оценим теперь доступность предлагаемых услуг этими объектами.

Таблица 2.3.8.

**Оценка жителями города Казани стоимости услуг**

Объекты	дорого	приемлемо	дешево
Парикмахерские	16,7	70,2	4,2
Химчистки	19,5	38,5	3,1
Общественный транспорт	22,0	55,3	10,3
Кинотеатры	13,7	54,8	5,0
Рестораны, кафе	27,9	45,6	1,1
Школы	9,8	36,9	6,5
Детские сады	14,0	35,5	4,2
Поликлиники	23,4	63,9	6,2
Театры	16,7	59,5	3,4

Из таблицы видно, что респонденты выделяют как приемлемые или дешевые услуги парикмахерских (74,2%), общественного транспорта (65,3%), кинотеатров (59,8%), поликлиник (70,1), театров (62,9%). Среди дорогих услуг на первом месте находятся услуги ресторанов и кафе – 13,7%.

Подведем некоторые итоги по проведенному исследованию. Радует то, что большинству горожан (90%) нравится проживать в городе Казани, при этом 38% проживает в городе более 40 лет, 19% - от 26 до 40 лет, 18% проживают в городе от 16 до 25 лет. Несмотря на разницу в доходах, наблюдается тенденция положительного отношения к городу, 86,4% жителей нравится город и только 13,6 % дали отрицательный ответ.

Несмотря на это есть треть жителей, которые предпочли бы сменить место жительства. На вопрос «Переехали бы вы жить в другое место, если бы была бы такая возможность», 38,5% дали положительный ответ, при этом 11% уехали бы в другой город, 9% - в сельскую местность и 18% - заграницу.

Средний показатель комфортности города Казани, который был выведен с учетом оценки респондентов различных определяющих его показателей, составляет 3,19 балла из 5 возможных. Самые проблематичные параметры комфортности города – это наличие пробок на дорогах (2,45 балла), а наивысший показатель – это красота города (3,98 балла).

Как уже отмечалось выше, что привлекательность города – понятие более широкое, чем комфортность. Она характеризует город и с нематериальной стороны, это оценка возможностей развития его горожан и наличие спокойной жизни в городе. Рассмотрим, как оценили параметры привлекательности жители города Казани.

Отсутствие дискриминации в городе, защита прав граждан на «отлично» оценили 5 %, на «хорошо» - 29,1 %, на «удовлетворительно» - 37,7 %, на «плохо»- 17,0%, 11,2% опрошенных затруднились ответить.

Следующий оцениваемый параметр привлекательности территории – это информационная открытость города. Ответы респондентов распределились следующим образом: «отлично» - 3,7 %, «хорошо» - 34,1 %, «удовлетворительно» - 39,1 %, «плохо»- 13,2%, «не знаю»- 9,8%.

Что касается веротерпимости, то с середины 90-х годов двадцатого века Республика Татарстан, а, следовательно, и его столица, позиционируются как толерантный регион. Эта тенденция отразилась и в

ответах его жителей: 63,1% респондентов оценили терпимость в городе на «отлично» и «хорошо», 25,1% - на «удовлетворительно», 4% поставили «плохо».

Отсутствие конфликтов, терпимость к людям с разными доходами опрошенные оценили неоднозначно, ответы распределились так: «отлично» - 7,0 %, «хорошо» - 40,2%, «удовлетворительно» - 39,3%, «плохо»- 7,8 %, «не знаю»- 5,8%.

Культуру населения в городе респонденты оценивают невысоко, так как оценку «отлично» поставили лишь 5,3% опрошенных, «хорошо» - 26,3%, «удовлетворительно» - 47,5%, «плохо»- 19,8 %, «не знаю»- 1,1%

Возможность получить образование – это параметр, который высоко оценивается жителями, большинство респондентов считает, что в городе существуют хорошие условия для этого. Так «отлично» поставили 16,0% респондентов, «хорошо» - 45,8%, «удовлетворительно» - 23,5%, «плохо»- 7,3 %, «не знаю»- 7,3%

Горожане видят, что в городе есть условия для реализации своих интересов. Ответы респондентов распределились следующим образом: «отлично» - 4,4%, «хорошо» - 35,2%, «удовлетворительно» - 40,3%, «плохо»- 12,0 %, «не знаю»- 8,1%.

Возможность вести бизнес – это важный показатель привлекательности территории, который обеспечивает возможность граждан начать вести собственное дело и обеспечить себе материальное благополучие. Но, к сожалению, этот критерий получил наименьший балл. Всего 3,6 % считают, что в городе отличные условия для предпринимательской деятельности, 25,7% оценивают на «хорошо», 33,2% - на «удовлетворительно», - 12,1 % - на «плохо», 25,4% затруднились ответить на этот вопрос.

Для того чтобы город активно развивался, необходимо сотрудничество и развитие партнерских отношений между бизнесом, местной властью и населением. Целевые программы и стратегические планы должны учитывать интересы и потребности местного сообщества, необходимо обсуждение в

СМИ важных социально-экономических проблем города для выработки эффективных решений. Поэтому при анализе привлекательности города необходимо уделять внимание отношениям, которые складываются в городе между местной администрацией и местным сообществом, а также роли СМИ в освещении городских проблем. В связи с этим, в социологическом обследовании был блок вопросов, посвященных этим взаимодействиям. Приведем полученные данные опроса.

Респондентам было предложено охарактеризовать отношения, сложившиеся между властью и бизнесом в городе. В таблице приведены данные полученных ответов.

Таблица 2.3.9.

**Оценка респондентами сложившихся отношения между властью и бизнесом в г. Казани**

	Частота	Процент	Кумулятивный процент
игнорирование бизнеса органами власти	55	8,6	8,6
добровольно-принудительное сотрудничество	166	25,9	34,4
контроль за деятельностью бизнеса	87	13,6	48,0
сотрудничество и партнерство	101	15,7	63,7
другое	233	36,3	100,0
<b>Итого</b>	<b>642</b>	<b>100,0</b>	

Таким образом, из данной таблицы видно, что почти 50% респондентов дают отрицательную окраску этим отношениям, в которых преобладает контроль и принудительный характер со стороны местной власти при выстраивании взаимодействий с бизнесом. И только 15,7% опрошенных видят в этих отношениях партнерство и сотрудничество.

Респонденты достаточно низко оценили объективность городских СМИ в преподнесении информации. «Отлично» поставили лишь 2,6%, «хорошо» - 25,4%, а «удовлетворительно» и «плохо» - 41,3% и 7,3 % соответственно отвечающих, 12% затруднились с ответом.

Критерий «доверие к городской власти» оставляет также желать лучшего, так как поставили «отлично» - 2% респондентов, «хорошо» - 19,5%, «удовлетворительно» - 44,2%, «плохо»- 27,1 %, а 7,2% не знали, как ответить на поставленный вопрос.

Большинство опрошенных независимо от уровня образования характеризуют сложившиеся отношения власти и населения в городе Казани как «игнорирование властью общественного мнения» или его подавление, это 68%. Распределение ответов можно проследить в таблице №10.

Таблица 2.3.10.

**Оценка респондентами сложившихся отношения между властью и населением в г. Казани (человек)**

	Образование				
	Незако нчен. средн.	средне е	среднее специал	незакончен ное высшее	высшее
Подавление общественного мнения -138 чел.	4	10	35	29	60
игнорирование властью	11	25	74	48	139

общественного мнения -297 чел.					
Сотрудничество -193 чел.	2	10	37	36	108
Давление общественного мнения на власть - 14 чел.	0	3	1	5	5

Интерес представляют ответы на вопрос о возможности граждан города участвовать в решении городских проблем. «Отлично» поставили 0,9%, «хорошо» - 15,9%, «удовлетворительно» - 37,5%, «плохо»- 26,6 %, «не знаю»- 19,0%. При этом важно учитывать такой фактор, как желание жителей принимать участие в городских проблемах. Распределение ответов на этот вопрос представлено в таблице № 11.

Таблица 2.3.11.

**Какой настрой у населения города по решению городских проблем?**

	Частота	Процент	Кумулятивный процент
готовность принимать решения с участием органов гор. власти	122	19,0	19,0
готовность принимать решения без участия органов гор. власти	90	14,0	33,0

потребительские настроения	237	36,9	69,9
пассивное настроение	188	29,3	99,2
другое	5	0,8	100

Из данной таблицы следует вывод о том, что потребительское и пассивное настроение граждан преобладает в городе, оно составляет 66,2%. Всего 33% респондентов имеют желание и готовы принимать участие в решении городских проблем

Рассмотрев все выделенные параметры привлекательности проживания в городе, подведем итоги через вычисление средних показателей его параметров и определение уровня привлекательности города. Получился следующий результат. Жители города достаточно высоко оценили следующие составляющие привлекательности города:

- возможность получить образование - 4,43 балла;
- возможность реализовывать свои интересы - 3,89 балла;
- веротерпимость - 3,76 балла;
- отсутствие дискриминации – 3,67 балла.

Перечислим теперь критерии привлекательности города, которые по оценкам жителей города получили низкий балл:

- конфликтность, социальная напряженность -3,49 балл;
- информационная открытость - 3,31 балла;
- культура населения – 3,17 балла;
- объективность городских СМИ - 3,17 балла;
- доверие к органам городской власти - 2,96 балла;
- возможность участвовать в решении городских проблем – 2,89 балла;
- возможность устроиться на работу – 2,88 балла;
- возможность вести бизнес - 2,13 балла.

Данные параметры привлекательности города можно отнести к проблемным точкам. Таким образом, средний уровень привлекательности города Казани, включая параметры и его комфортности, составляет 3,3 балла.

Выделим проблемные точки в городе Казани. Так в сфере благоустроенности к ним относятся: недостаточная освещенность улиц, недостаточная степень озеленения, плачевное состояние дорог и тротуаров, в сфере транспортной инфраструктуры - это перегруженность дорог, наличие «пробок». Также к серьезным проблемам относится низкая экологическая ситуация в городе. В жилищно-коммунальном комплексе - высокая стоимость жилья и достаточно высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги. Кроме того в городе недостаточно привлекательные условия для ведения бизнеса, существуют сложности с устройством на работу, а также наблюдается недоверие населения к органам городской власти. Необходимо провести ряд мероприятий для устранения вышеперечисленных проблем для того, что город Казань мог стать более привлекательным для своих жителей. Об этом пойдет речь в следующем параграфе.

## **2.4. ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ В КРУПНЕЙШЕМ ГОРОДЕ**

Город – это целостный организм, открытая, сложная и специфическая система, подвергаемая изнутри воздействию не менее сложных элементов, осуществляющих свои действия в его рамках и подчас расшатывающих эту целостность (например, действия администрации предприятий, вмешательство вышестоящих структур в дела города). Все это оказывается на механизме управления городом и требует изыскания новых форм взаимодействия всех элементов системы.

Сущность управления привлекательностью условий проживания в городе непосредственно связано с его социально-экономическим развитием, а соответственно, и с функционированием городской системы, которая обеспечивает жизнедеятельность города. Цель управления развитием направлена на систематическое улучшение экономических показателей крупного города - экономического роста и повышения уровня жизни населения. Это позволяет обеспечить постоянную конкурентоспособность города и его привлекательность.

Основными документами развития городов являются Генеральные планы городов и Стратегии социально-экономического развития.

Генеральные планы развития городов всегда были системообразующими документами, отражающими итоги, текущее состояние и тенденции не только архитектурного, но и экономического развития. Генпланы нельзя рассматривать как масштабный архитектурный замысел или творческий полет. Дело в том, что грамотность градостроительной политики отражается непосредственно на бюджетах как предприятий, так и отдельных семей. Непродуманность, хаотичность застройки городской территории является причиной увеличения транспортных расходов или затрат времени жителей при передвижении по городу, ухудшению экологической ситуации на территории и т.д.

Разработка, утверждение и реализация генерального плана города является воплощением на практике градостроительной деятельности, которая предполагает в соответствии с Градостроительным кодексом РФ (от 29.12.2004 N 190-ФЗ) деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства.

Законодательство о градостроительной деятельности и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются на принципах

градостроительной деятельности, одним из самых важных из которых является обеспечение устойчивого развития территории.<sup>167</sup> Именно данный принцип, на наш взгляд, предопределяет стратегический характер Генерального плана как одного из основных документов социально-экономического развития города.

Согласно определению, данному в Градостроительном кодексе РФ, устойчивое развитие территории заключается в обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

Положения о территориальном планировании, содержащиеся в генеральных планах, включают в себя:

- 1) цели и задачи территориального планирования;
- 2) перечень мероприятий по территориальному планированию и указание на последовательность их выполнения.

В целях утверждения генеральных планов осуществляется подготовка соответствующих материалов по обоснованию их проектов в текстовой форме и в виде карт (схем).

Материалы по обоснованию проектов генеральных планов в текстовой форме включают в себя:

- 1) анализ состояния соответствующей территории, проблем и направлений ее комплексного развития;
- 2) обоснование вариантов решения задач территориального планирования;
- 3) перечень мероприятий по территориальному планированию;

---

<sup>167</sup> «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.10.2010) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

- 4) обоснование предложений по территориальному планированию, этапы их реализации;
- 5) перечень основных факторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Можно выделить базовые социальные потребности общества при формировании городской среды:

- во-первых, при развитии уже освоенных территорий (например, включение нового объекта в сложившееся окружение) - это улучшение общего качества среды данного места и городского ареала в целом;
- во-вторых, при освоении новых территорий - это создание новых сред, качественно превосходящих им подобные в их окружении и не ухудшающих интегральное качество ландшафта в более широком масштабе (район, агломерация, регион).<sup>168</sup>

Данные потребности городского сообщества должны реализовываться в осмысленном планировании, которое следует долгосрочным стратегиям эколого-экономического, социально-экономического развития территории и учитывает задачи сохранения окружающей среды и экономии энергии.

С другой стороны, городская планировка непосредственно влияет на бюджет хозяйствующих субъектов и непосредственно населения. Частный инвестор вписывается в достаточно детальную программу, где, в соответствии с генеральным планом, прописаны не только нормы плотности и предельных высот застройки, но и принципы благоустройства.

Для жителей города реализация намеченных в Генеральном плане мероприятий может оказаться неожиданной угрозой личному благополучию в силу недостаточной информированности, например, при перебазировании

---

<sup>168</sup> Иванов А. Крупный бизнес как субъект городской среды – возможен ли позитивный вклад в развитие российского города? [Электронный ресурс] / А. Иванов // Альманах «Коперник Лабс». Новая среда новой России. Идеи. Процессы формирования. Риски. – М., 2008. – Режим доступа: <http://almanac2008.kopernik-labs.ru/articles/ivanov.aspx> (альманах снят из Интернета в 2010 г.)

ряда неэффективных промышленных предприятий или выносе производственных предприятий за черту города. Данное обстоятельство может поставить вопрос о дальнейшей занятости, перемене места жительства или повлечь увеличение расходов (финансовых и временных) на проезд до места работы.

Своевременное информирование о планах, процессах и результатах градостроительной политики не только в архитектурном, но и в социально-экономическом аспекте позволит выявить и оценить общие тенденции современного градостроительства, объективно продемонстрирует экономическую обоснованность и социальную безопасность этих необходимых процессов.

Таким образом, можно отметить, что генеральный план города является основным документом, призванным создать основу для преобразования городской инфраструктуры. Современный генеральный план города разрабатывается в качестве структурного документа, определяющего перспективное территориальное развитие населенного пункта, создание инженерной инфраструктуры и коммуникационного каркаса, размещение основных центров притяжения, формирование системы открытых природных пространств на основе оценки ресурсов и прогноза развития по комплексу факторов.

Если Генеральный план города являлся преимущественно стратегическим документом пространственного развития, то прогнозно-аналитические документы социально-экономического развития города предназначены для концептуального обоснования основных направлений и целей развития города в комплексе.

Каждый город определяет свой путь достижения комфортности территориальной среды – как для проживания, так и для осуществления хозяйственной деятельности. При определении целей и траекторий социально-экономического развития города разрабатывают концепция, или стратегии. В современной экономической литературе эти понятия четко не

разграничены, зачастую отождествляются. Остановимся на наиболее распространенном подходе к определению данных понятий.<sup>169</sup>

*Концепция перспективного комплексного социально-экономического развития города* – прогнозно-аналитический документ, содержащий систему представлений о стратегическом выборе, стратегических целях и приоритетах развития города, основные положения местной социально-экономической политики (стратегий) в разрезе ее отдельных составляющих и средства реализации указанных целей.

Под стратегическим выбором города можно понимать совокупность приоритетных функций, выполнение которых в рассматриваемой перспективе должно обеспечить достижение главных целей его комплексного социально-экономического развития. Приоритетные функции выделяются как ключевые отрасли и виды деятельности, определенные в качестве «полюсов роста» (отрасли специализации, градообразующие, доминирующие, то есть обладающие эффектом мультипликатора). Стратегический выбор является ядром концепции перспективного развития города. Стратегия города рассматривается как средство для достижения стратегических целей развития.

В городах разрабатываются программы комплексного социально-экономического развития города – это прогнозно-аналитический документ, реализующий концепцию, содержащий совокупность увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам реализации мероприятий, направленных на достижение намеченных целей социально-экономического развития города.

Данные потребности городского сообщества должны реализовываться в осмысленном планировании, которое следует долгосрочным стратегиям эколого-экономического, социально-экономического развития территории и учитывает задачи сохранения окружающей среды и экономии энергии.

---

<sup>169</sup> Материалы Международного центра социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.citystrategy.leontief.ru](http://www.citystrategy.leontief.ru)

Рассмотрим города-миллионники с целью выявления наличия стратегий развития городов ПФО, открытого доступа к содержанию стратегии города, контрольных количественных показателей достижения поставленных целей, мониторинга достижения стратегических целей и внесения корректив, а также наличия качественных показателей достижения стратегических целей, основанных на выявлении мнения горожан (см. Таблица 2.4.1.).

**Таблица 2.4.1.**  
**Анализ стратегий развития городов-миллионников ПФО**

Город	Наличие стратегии развития города	Наличие открытого доступа к содержанию стратегии города	Наличие контрольных количественных показателей достижения поставленных целей	Наличие мониторинга достижения стратегических целей и внесения корректив	Наличие качественных показателей достижения стратегических целей, основанных на выявлении мнения горожан
Казань (1 136 566 чел.)	+ С 2003 по 2015	+ <a href="http://investkazan.ru/stateg1.htm">http://investkazan.ru/stateg1.htm</a>	+	-	-
Нижний Новгород (1 280 355 чел.)	+ <sup>170</sup> до 2010 г.	-	?	?	?
Самара (1 133 800	- Разрабатывается	-	-	-	-

<sup>170</sup> В монографии «Стратегическое управление: регион, город, предприятие» рассмотрен опыт стратегического планирования в Нижнем Новгороде, где принят Стратегический план города до 2010 года. Однако на официальном сайте администрации г. Нижний Новгорода отсутствует какая-либо информация о его принятии или реализации.

чел.)	стратегический план социально-экономического развития городского округа Самара на период до 2025 года.				
Уфа (1 038 044 чел)	-	-	-	-	-

Как мы видим из таблицы, Стратегия развития есть только в г. Казани и Нижнем Новгороде, при этом открытый доступ к ней и наличие контрольных количественных показателей достижения намеченных целей есть только у Казани. Без данных документов сложно говорить о продуманной городской политики по повышению привлекательности и комфортности города.

Рассмотрим конкретнее ситуацию в г. Казани, какие мероприятия проводятся для повышения комфортности города и обеспечения высокой привлекательности для жизнедеятельности горожан.

Как отмечалось уже выше, что одна из самых острых проблемных точек в городе Казани является плохая экологическая ситуация. Идет перегрузка территории высотными зданиями, строящимися в конкретной близости друг от друга, наблюдается недостаток лесопосадочных зон, парков, озелененных территорий внутри городской зоны.

На сегодняшний день в Генеральном плане города Казани уже запланирован ряд мероприятий по решению данной проблемы. Во-первых, это - вынос из исторического центра города промышленных предприятий и коммунально-складских объектов или их перепрофилирование. В первую очередь выносу или перепрофилированию должны подвергнуться участки малорентабельных и экологически вредных предприятий и производств (путевое хозяйство и складские территории центрального железнодорожного

вокзала, меховое объединение «Мелита» - северный участок территории, фабрика «Заря», производственное объединение «Спартак» и другие).

Во-вторых, размещение на освобождающихся территориях исторического центра:

- общественно-деловых зон (в юго-западной части исторического центра между р.Волга и железной дорогой);
- гостиниц, турквартир, высокоурбанизированного жилья с нежилыми функциями в нижних этажах,
- рекреационных зон (вдоль р.Волга от Кировской дамбы до Речного порта, вдоль озера Нижний Кабани р.Казанка).

В-третьих, создание непрерывной системы зеленых насаждений общего пользования вдоль обоих берегов реки Казанки за счет: организации ландшафтного парка «Островки Казанки», реконструкции Центрального парка культуры и отдыха, организация парковой зоны «Немецкая Швейцария», благоустройства набережной реки Казанки (от Фуксовского сада до Кировской дамбы), организации «Федосеевского сада» (от Кремля до церкви Св.Евдокии).

В-четвертых, формирование парковой зоны вдоль старого русла реки Казанки с комплексом Зилантова монастыря как культурного и духовного памятника; формирование рекреационных комплексов и озелененных территорий вдоль внутренних водоемов города - системы озер Кабан за счет: реконструкции и расширения Казанского зооботанического сада вдоль Среднего Кабана и Ботанической протоки, реконструкции прибрежной территории и организации парка вдоль правого берега озера Нижний Кабан, благоустройства правого берега озера Верхний Кабан.

В-пятых, сохранение уникальных природных комплексов в рекреационных целях (район озер Подувалье и Отарского, долины Сухой реки, долины реки Нокса и т.д).

В-шестых, предполагается вывести производственные предприятия из Восточного промышленного района, ограниченных улицами А.Кутуя, Бухарская, Родина, Зорге и Гвардейская, в целях формирования жилого

района.

В-седьмых в Генеральном плане предусмотрены мероприятия по улучшению системы водоснабжения города Казани:

- расширение водозабора «Волжский» до производительности 630 тыс.м<sup>3</sup>/сут.;
- строительство нового подземного водозабора «Столбищи» производительностью 200 тыс.м<sup>3</sup>/сут.;
- ликвидация всех подземных водозаборов на территории города по причине несоответствия их нормативным требованиям и другие.

Несмотря на запланированные в Генеральном плане мероприятия, есть в городе еще ряд проблем такие, как недостаточная степень озеленения, плачевное состояние дорог и тротуаров, в сфере транспортной инфраструктуры это перегруженность дорог, наличие «пробок», высокая стоимость проезда. Также к серьезным проблемам относятся проблемы с утилизацией и переработкой отходов. В жилищно- коммунальном комплексе - это прежде всего высокая стоимость жилья, постоянный рост цен и нехватка земельных участков под строительство, высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг.

Рассмотрим опыт решения этих проблем в других городах и зарубежом.

Время — ключевая ценность для жителя современного города. Поэтому комфортность проживания зависит от уровня развития транспортной инфраструктуры. Так в Казани, как и в любом крупном городе России есть проблемы в этой сфере. Прежде всего, это перегруженность дорог, наличие «пробок», высокая стоимость проезда общественного транспорта и многое др.

Наиболее эффективным подходом к транспортному планированию города сегодня признается концепция скоординированной мультимодальной транспортной системы. Эта концепция подразумевает создание такой транспортной системы, которая позволяла бы жителям города с комфортом

использовать все виды транспорта: пешеходный и велосипедный (внутри жилых районов), личный автомобильный (при передвижениях в пригородах и между городами), общественный (при передвижениях в центр города).

В развитых странах, в первую очередь в Европе, уже сложилось четкое понимание обреченности политики «приспособления к автомобилю», доминировавшей в городском планировании с середины прошлого века. Упор при этом делается на возрождении рельсового общественного транспорта (скоростных трамваев). По такому пути идет развитие городов Франции, Германии, Бельгии и др. Инновационным направлением развития городского транспорта является создание «индивидуального общественного транспорта».

Интересный вариант решения данной проблемы предлагает архитектор Ричард Роджерс. Он предлагает ввести такое понятие как экофреймы. Это большие подземные структуры, вбирающие в себя скоростной железнодорожный транспорт, метро, автомобильные дороги и коллекторы инженерных коммуникаций. Убирая весь транспорт под землю, Роджерс решает сразу несколько задач. На месте дорог создаются парки, улучшается экология, в зоне отчуждения бывших железнодорожных путей появляется место для нового строительства. В целом может быть создана такая плотная система скоростного транспорта, чтобы человек проводил в дороге не больше 30 минут в день.

Замещение индивидуального автотранспорта общественным транспортом позволяет повысить эффективность использования дорожной сети в два-три раза. Наиболее актуальными направлениями развития системы общественного транспорта сегодня признаются легкорельсовый транспорт («скоростной трамвай» на выделенной полосе движения), скоростной автобус, а также «индивидуальный общественный транспорт». Возможно создание системы муниципальной аренды автомобилей, которая позволяет эксплуатировать индивидуальный автотранспорт непрерывно (тем самым в значительной степени снимается проблема дефицита площадей под

парковки). Кроме того, такая система предоставляет горожанину возможность воспользоваться именно таким типом автомобиля, который нужен ему именно сейчас, устранив при этом ситуацию, когда человек едет на работу на собственном огромном минивене или внедорожнике, а затем паркует его на полдня около офиса, снижая пропускную способность дорожной сети.

Жизнь человека в городе разнообразна и обременена множеством вынужденных действий, негативно влияющих на здоровье, и уменьшающих полезное времяпрепровождение. Значительная часть времени тратится на употребление городских услуг (оплата коммунальных платежей, посещение муниципальных служб, регистрация в поликлиниках, приобретение товаров, продуктов и услуг).

Наиболее эффективное решение данной проблемы – применение возможностей информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также развитие городской логистики. В первую очередь, речь идет о доступе к информационным, а также к государственным, медицинским, образовательным услугам, услугам торговли и бытовым услугам. Развитие ИКТ в современных городах направлено на то, чтобы горожанин мог в любой момент времени получить доступ к любой необходимой ему услуги дистанционно, не выходя из дома. Определенные шаги в этом направлении в городе Казани делаются, например можно узнать, когда и во сколько придет нужный вам автобус через интернет.

Проблемы в жилищном комплексе еще одна из наиболее трудно решаемых проблем в большинстве городов. Так в Казани наиболее острыми являются: высокая стоимость жилья, нехватка земельных участков под строительство. Рассмотрим опыт решения этих проблем.

В частности, в Европе в последние годы, фактически, получила второе рождение идея дома-коммуны, то есть многоквартирного дома, в котором предусмотрено значительное количество общественных помещений с различными функциями (общие рекреационные, спортивно-

оздоровительные, хозяйственно-бытовые помещения, помещения для общих праздников, помещения для детей и т.д.). Такие пространства помогают в решении целого ряда вопросов повседневной жизни. Например, наличие общих помещений для детей (игровые комнаты) позволяют создавать своего рода «домашние» детские сады и значительно оптимизировать расходы семей на присмотр за детьми в рабочие дни.

Так первичным критерием оценки эффективности строительных программ должно являться число построенных жилищ (единиц жилья), а не квадратных метров.

На сегодняшний день, строить неэффективное жилье становится нерентабельно. Жильцы просто откажутся покупать или арендовать жилища, не отвечающие их представлениям о комфортности и справедливой цене. Более того, очень важно строить жилье, удобное для дальнейшей реконструкции. Также, например, возможно, чтобы построенное ранее жилище не сносилось, а с минимальными издержками должно быть пригодным для перепланировки, оборудовано современными инженерными системами, а также системами управления «умный дом».

Также важнейшей составляющей является пригодность к использованию жильцами с ограниченными возможностями. На наш взгляд, важно, чтобы уже на стадии проектирования зданий предусматривалась такая возможность. Так можно рассмотреть опыт Калининграда. Там усилены меры по обеспечению доступности городской среды для инвалидов, так эта проблема учитывается при оформлении разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов являются обязательными для проектной документации. Это, прежде всего, касается объектов здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта, транспорта, торговли, общественного питания и иных зданий социально-культурного, коммунально-бытового, делового, административного, финансового, религиозного назначения, жилищного фонда.

Существуют определенные проблемы и в сфере благоустроенности города. Это, прежде всего недостаточная освещенность улиц, высокий износ уборочной техники, недостаточная степень озеленения, плачевное состояние дорого и тротуаров.

Рассмотрим опыт решения проблем зарубежом. Прежде всего, основной акцент делается на энергоэффективности. Первый в мире город с нулевым выбросом углерода Масдар строится в Абу-Даби. Южная Корея заявила о строительстве энергоэффективного города Нью-Согдо. По тому же пути (строительство целых районов и городов) движется Китай. В 2009 году в шанхайском административном районе Наньхуэй и на острове Чунмин началось строительство показательных зон низкоуглеродной экономики. Утвержден проект создания такого города в Турфане (Синьцзян-Уйгурский автономный район, Северо-Западный Китай), обладающем богатыми гелиоресурсами.

Строительство и эксплуатация жилья является одним из самых энергоемких секторов экономики. В Германии государство активно поддерживает инновацию для масштабного выхода на рынок технологии обогрева, при которой на фасад зданий наносится специальное покрытие, аккумулирующее солнечную энергию днем и отдающую ее в дом ночью. Подобный эксперимент проводится сейчас и в России. В качестве пилотных площадок выбраны города Тюмень, Апатиты, Воркута и Казань.

Утилизация бытовых и промышленных отходов в настоящее время является одной из наиболее острых проблем современных городов. За последние 40 лет развитые страны пережили настоящий «мусорный взрыв» – в результате роста благосостояния населения и изменения культуры потребления выход твердых бытовых отходов (ТБО) увеличился здесь в несколько раз.

Традиционное решение проблемы отходов – вывоз их на свалки (полигоны) – уже доказало свою неэффективность и опасность. Свалки создают чрезмерную нагрузку на окружающую среду и являются

непосредственными виновниками деградации почв, загрязнения грунтовых вод и выбросов в атмосферу опасных веществ и парниковых газов.

В развитых странах политика в области управления городскими отходами (как ТБО, так и промышленными) основывается на концепции «трех R» (англ. Reduce, Reuse, Recycle) – сокращение выхода и объема отходов, подлежащих захоронению, повторное использование части бытовых отходов, повторная переработка отходов и превращение их во вторичное сырье. В последние 15 лет все большее число стран в качестве конечной цели заявляют нулевой объем выхода бытовых отходов.

Наиболее перспективной, прежде всего с точки зрения снижения негативного воздействия на окружающую среду, технологией уничтожения бытовых отходов является их плазменная газификация. При сверхвысоких температурах вещества, из которых состоит мусор, распадаются на простые элементы. На выходе остается незначительное количество несгораемого абсолютно безвредного остатка. Мусороперерабатывающие заводы, использующие данную технологию, уже действуют на Тайване, в Великобритании, Японии, США, Канаде, Израиле.

Еще одной перспективной технологией уничтожения бытовых отходов является пиролизная переработка – нагревание отходов до высоких температур без доступа кислорода. На выходе получается горючий газ, который может использоваться в качестве топлива, и углеподобный остаток. Следует отметить, что в основе и той, и другой технологии лежат разработки российских ученых. В частности, инновационные отечественные установки плазменной газификации ТБО созданы в Институте электрофизики и электроэнергетики РАН.

Не менее важным направлением развития технологий является полезное использование ТБО. Возможно, внедрить раздельный сбор бытового мусора, стимулировать предприятия, занимающихся переработкой ТБО.

Итак, предложим некоторые рекомендации по управлению социально-

экономическим развитием города Казани на основе выявленных проблем:

- сохранение стабильности городского сообщества через корректировку стихийных процессов поляризации общества, недопущение того, чтобы социальная дифференциация в обществе перешла допустимые пределы;
- повышение уровня комфорtnости города населения через улучшение экологической обстановки в городе, улучшение качества дорог, расширение зеленых зон в городе, снижение платы за жилищно-коммунальные услуги,
- расширение разнообразия рабочих мест для повышения возможностей поиска работы,
- поддержание стабильного положительного социального настроения в городе через контроль за случаями дискриминации,
- улучшение условий для ведения бизнеса,
- развитие доверия к органам городской власти через активную коммуникационную работу с гражданами города,
- повышение активности граждан через информационную работу и проведение массовых городских мероприятий по благоустройству города.

Перечисленные мероприятия будут способствовать повышению привлекательности города Казани, а, следовательно, и его конкурентоспособности среди городов – миллионников ПФО и России в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии выявлены системы показателей благополучия населения, определена система различных факторов, влияющих на качество жизни, а, следовательно, и на индекс благополучия населения (институциональные, экономические, социальные, экологические). Среди факторов, характеризующих благополучие населения с эколого-экономических позиций, выделено, прежде всего, влияние загрязнения окружающей природной среды на состояние здоровья населения и продолжительность жизни людей, ибо именно состояние здоровья является важнейшим критерием качества жизни, благополучия населения и устойчивого развития эколого-экономической системы в целом.

Кроме того, в работе определены условия, влияющие на здоровье населения и на благополучие проживания населения (природно-климатические, состояние и качество атмосферного воздуха, качество питьевой воды, общая техногенная нагрузка). Указанные факторы и условия непосредственно воздействуют на организм человека, вызывая различные заболевания, что в конечном итоге приводит к ухудшению здоровья и потере трудоспособности и в целом к снижению качества жизни населения.

Уровень экономического развития, выражющийся в показателе ВВП на душу населения, является одним из важных показателей, а иногда, к сожалению, и единственным показателем уровня и качества жизни. Неслучайно, он как один из обобщающих показателей включается по методике ООН в расчет ИРЧП. Вероятная, или ожидаемая, продолжительность жизни является, по мнению ООН и ВОЗ, самым общим показателем уровня и качества жизни. К другим обобщенным показателям уровня жизни ВОЗ относит нетрудоспособность и инвалидность.

По международнопризнанным данным, вклад отдельных факторов (параметров), оказывающих влияние на здоровье, составляет: образ и условия жизни - 50-52 %, генетические факторы - 20-22 %, экологические

факторы - 18-20 %, уровень здравоохранения - 7-12 %. Очевидно, что основную долю составляет первый параметр - не что иное, как социально-экономический аспект качества жизни, зависящий как от общества, но в основном от самого субъекта. Такое соотношение, видимо, сохранится и в условиях экологического риска. В данном случае перед обществом стоят следующие задачи усиления информационного обеспечения (пропаганды) адекватного образа жизни и экономического обеспечения условий жизни; проведения генетического мониторинга, и организационная задача развития здравоохранения.

С развитием рыночных отношений, с уменьшением административных и экономических барьеров в России у людей появляется больше возможностей для переезда и выбора территории для проживания. При этом человек руководствуется намерением выбрать такое место, где он сможет максимально удовлетворить свои потребности и реализовать свой потенциал. При сравнении преимуществ и недостатков городов в результате выигрывает та территория, которая «предлагает» наилучшие условия, где имеются лучшие возможности для получения образования, перспективы выбора профессии, получения более высокой заработной платы, жизни в более комфортных благоприятных условиях и т.д.

В монографии делается вывод, что помимо стоимости жизни часто более важными для потребителя являются показатели качества жизни, которые в свою очередь влияют на привлекательность города. Чем выше качество жизни на территории, тем более привлекательным он будет. Качество жизни обеспечивается возможностями удовлетворения личных потребностей населения в области безопасности жизни и потребностей в признании, уважении и самовыражении, которые не определяются только доходами населения.

В работе даются определения привлекательности условий проживания и комфортности территории, а также выводятся количественные и качественные критерии их обуславливающие (стоимость жизни в городе;

уровень социальных услуг в расчете на одного жителя; сбалансированность половозрастной структуры; возможность устроиться на работу (наличие рабочих мест), наличие или отсутствие дискриминации, информационная открытость города, веротерпимость, конфликтность, социальная напряженность, культура населения, возможность получить образование, возможность реализовывать свои интересы, возможность вести бизнес, объективность городских СМИ, доверие к органам городской власти, возможность участвовать в решении городских проблем).

На основе выделенных критериев оценки привлекательности в монографии проведен сравнительный анализ городов-миллионников Приволжского Федерального округа: Казань, Нижний Новгород, Самара, Уфа по привлекательности условий жизнедеятельности в них. По итогам проведенного анализа сделан вывод, что наиболее привлекательным городом для проживания в Приволжском Федеральном округе среди городов-миллионников является город Самара, его индекс привлекательности составляет 2,26, на втором месте находится Казань (2,3), на третьем месте - Уфа (2,46), на последнем месте - Нижний Новгород (2,55). По отдельным параметрам конкурирующие города находятся примерно в одинаковом положении по таким, как доля расходов муниципального образования на культуру, на образование, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (кв.км), количество аквапарков, железнодорожных вокзалов, аэропортов.

На основе проведенного социологического обследования выведен средний уровень привлекательности города Казани. В работе были выявлены проблемные точки крупнейших городов ПФО России и даны рекомендации для улучшения процесса управления их привлекательностью с целью повышения их конкурентоспособности.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

**Таблица. Форма 4. Основные показатели социально-экономического развития муниципального образования**

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Годы, предшествующие реализации программы		
1	2	3	4	5	6
1. Население					
1.1.	Среднегодовая численность населения	тыс. чел.			
1.2.	Трудоспособное население	тыс. чел.			
1.3.	Численность студентов (высшее и среднее профессиональное образование)	тыс. чел.			
1.4.	Численность учащихся (общее среднее и начальное профессиональное образование)	тыс. чел.			
2. Трудовые ресурсы					
2.1.	Численность работающих в городе	тыс. чел.			
2.2.	Численность занятых в промышленности	тыс. чел.			
2.3.	Численность занятых в науке и образовании	тыс. чел.			
2.4.	Численность занятых в торговле и сфере услуг	тыс. чел.			
2.5.	Уровень безработицы на конец года	%			
2.6.	Среднемесячная зарплата одного работника	тыс. руб.			
2.7.	В том числе в промышленности	тыс. руб.			
2.8.	Среднемесячная пенсия	тыс. руб.			
2.9.	Прожиточный минимум одного человека (на 1 января)	тыс. руб./месяц			
2.10.	Численность академиков и членов-корреспондентов академий наук, имеющих государственный статус, работающих в городе	чел.			
2.11.	Численность докторов наук	чел.			
2.12.	Численность кандидатов наук	чел.			
3. Производственная сфера					
3.1.	Число предприятий и учреждений всех форм собственности, в том числе	шт.			

3.2.	Государственной формы собственности	шт.			
3.3.	Муниципальной формы собственности	шт.			
3.4.	Иной формы собственности	шт.			
3.5.	Темп роста производства в сопоставимых ценах относительно 1991 г.	%			

4. Капитальное строительство и капитальный ремонт

4.1.	Капитальные вложения за счет всех источников финансирования	тыс. руб.			
4.2.	Капитальные вложения по объектам производственного назначения	тыс. руб.			
4.3.	Темпы роста в сопоставимых ценах	%			
4.4.	Капитальные вложения по объектам непроизводственного назначения	тыс. руб.			
4.5.	Темпы роста в сопоставимых ценах	%			
4.6.	Капитальные вложения на строительство объектов коммунального хозяйства	тыс. руб.			
4.7.	Капитальные вложения на строительство объектов здравоохранения	тыс. руб.			
4.8.	Капитальные вложения на строительство объектов образования	тыс. руб.			
4.9.	Капитальные вложения на строительство объектов культуры	тыс. руб.			
4.10.	Капитальные вложения на ремонт объектов коммунального хозяйства	тыс. руб.			
4.11.	Капитальные вложения на ремонт объектов здравоохранения	тыс. руб.			
4.12.	Капитальные вложения на ремонт объектов образования	тыс. руб.			
4.13.	Капитальные вложения на ремонт объектов культуры	тыс. руб.			

5. Жилищный фонд

5.1.	Общая площадь жилищного фонда на конец года	кв. м			
5.2.	В том числе в муниципальной собственности	кв. м			
5.3.	<i>В частной собственности</i>	кв. м			
5.4.	<i>Жилищный фонд без площади общежитий</i>	кв. м			
5.5.	<i>Площадь общежитий</i>	кв. м			

5.6.	Ввод в действие жилищного фонда всех форм собственности	кв. м			
5.7.	<i>В том числе за счет средств индивидуальных застройщиков</i>	кв. м			
5.8.	<i>Темп роста к предыдущему году</i>	%			
5.9.	Средняя обеспеченность жилой площадью	кв. м/чел.			
5.10.	<i>Доля жилищного фонда оборудованного водопроводом</i>	%			
5.11.	<i>Централизованным водоснабжением</i>	%			
5.12.	<i>Централизованной канализацией</i>	%			
5.13.	<i>Централизованным электроснабжением</i>	%			
5.14.	<i>Газом</i>	%			
5.15.	Общая площадь ветхого и аварийного жилья	кв. м			
5.16.	<i>Количество очередников на получение жилья, состоящих на учете в администрации города</i>	семей			

#### 6. Городская инфраструктура

6.1.	Протяженность улиц в черте города	км
6.2.	В том числе с твердым покрытием	км
6.3.	В том числе с уличным освещением	км

6.4.	Протяженность водопроводных сетей	км			
6.5.	Средний износ водопроводных сетей	%			
6.6.	Существующая мощность водоисточников	тыс. м <sup>3</sup> /сутки			
6.7.	Доля использования мощности	%			
6.8.	<i>Отпуск воды в год всего</i>	тыс. м <sup>3</sup>			
6.9.	<i>В том числе промышленным предприятиям</i>	тыс. м <sup>3</sup>			
6.10.	Фактический расход воды на одного жителя	м <sup>3</sup> /сутки			
6.11.	Пропускная способность канализации	тыс. м <sup>3</sup>			
6.12.	Средний износ канализационной сети	%			
6.13.	Пропускная способность очистных сооружений	тыс. м <sup>3</sup>			
6.14.	Пропущено сточных вод	тыс. м <sup>3</sup>			
6.15.	Из них через очистные сооружения	тыс. м <sup>3</sup>			
6.16.	Средний износ очистных сооружений	%			

6.17.	<i>Одиночное протяжение уличной ливневой канализационной сети всего</i>	км			
6.18.	Общая мощность электростанций города	мВт			
6.19.	Выработка электроэнергии в год	кВт/час			
6.20.	<i>Общая мощность электростанций промышленных предприятий</i>	мВт			
6.21.	<i>Выработка электроэнергии в год</i>	кВт/час			
6.22.	Отпуск электроэнергии в год	кВт/час			
6.23.	<i>В том числе промышленным предприятиям</i>	кВт/час			
6.24.	Наличие котельных всего	шт.			
6.25.	Мощность существующих котельных	Гкал/час			
6.26.	<i>В том числе котельных промышленных предприятий</i>	Гкал/час			
6.27.	Производство теплоэнергии в год	Гкал			
6.28.	<i>В том числе котельными промышленных предприятий</i>	Гкал			
6.29.	Отпущено теплоэнергии в год	тыс. Гкал			
6.30.	<i>В том числе на производственные нужды</i>	тыс. Гкал			
6.31.	Одиночная протяженность магистральных тепловых сетей	км			
6.32.	Средний износ теплосетей	%			

6.33.	Количество телефонных номеров	тыс.
6.34.	<i>Обеспеченность телефонами на 1 тыс. семей</i>	шт.
6.35.	Количество АТС	шт.
6.36.	В том числе цифровых	шт.
6.37.	Протяженность высокоскоростных телекоммуникационных линий в черте города	км

7. Образовательная сфера					
7.1.	Число вузов (государственных)	шт.			
7.2.	Численность студентов в них всех форм обучения	тыс. чел.			
7.3.	Число вузов (негосударственных)	шт.			
7.4.	Численность студентов в них всех форм обучения	тыс. чел.			
7.5.	Число образовательных учреждений среднего профессионального образования	шт.			

7.6.	Численность студентов в них всех форм обучения	тыс. чел.			
7.7.	Число государственных общеобразовательных школ	шт.			
7.8.	Численность учащихся в них	тыс. чел.			
7.9.	Численность учителей в них	тыс. чел.			
7.10.	Число негосударственных общеобразовательных школ	шт.			
7.11.	Численность учащихся в них	тыс. чел.			
7.12.	Численность учителей в них	тыс. чел.			
7.13.	Число <i>детских дошкольных учреждений</i>	шт.			
7.14.	<i>Обеспеченность местами в муниципальных детских дошкольных учреждениях</i>	мест/тыс. детей			

8. Спортивные и оздоровительные учреждения

8.1.	Стадионы	шт.			
8.2.	В том числе находящиеся в муниципальной собственности	шт.			
8.3.	Спортивные залы	шт.			
8.4.	В том числе находящиеся в муниципальной собственности	шт.			
8.5.	Бассейны плавательные	шт.			
8.6.	В том числе находящиеся в муниципальной собственности	шт.			
8.7.	Детские оздоровительные лагеря	шт.			
8.8.	В том числе находящиеся в муниципальной собственности	шт.			

9. Здравоохранение

9.1.	Число больничных учреждений	шт.			
9.2.	Число коек в них	тыс. шт.			
9.3.	Число поликлинических учреждений	шт.			
9.4.	Плановая мощность амбулаторно-поликлинических учреждений	посещений/ смену			
9.5.	Фактическая нагрузка на амбулаторно-поликлинические учреждения	посещений/ смену			
9.6.	<i>Численность врачей всех специальностей</i>	чел.			

9.7.	Численность среднего медицинского персонала	чел.			
9.8.	Численность врачей с высшим медицинским образованием	чел.			
9.9.	Число домов для престарелых и инвалидов	шт.			
9.10.	Число мест в них	тыс.			
9.11.	Численность лиц, находящихся в них	тыс. чел.			

10. Потребительский рынок

10.1.	Розничный товарооборот	тыс. руб.			
10.2.	Темп роста в сопоставимых ценах к прошлому году	%			
10.3.	Объем розничного товарооборота на душу населения	тыс. руб.			
10.4.	Объем реализации платных услуг на душу населения	тыс. руб.			
10.5.	Объем реализации бытовых услуг на душу населения	тыс. руб.			
10.6.	Объем реализации услуг сети общественного питания на душу населения	тыс. руб.			

11. Финансовая сфера

11.1.	Собственные доходы, в том числе	тыс. руб.
11.2.	Налоговые доходы, зачисляемые в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством о налогах и сборах	тыс. руб.
11.3.	Неналоговые доходы, зачисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации	тыс. руб.
11.4.	Межбюджетные трансферты, в том числе	тыс. руб.
11.5.	Дотации	тыс. руб.
11.6.	Иные безвозвратные или безвозмездные перечисления	тыс. руб.

11.7.	Всего расходов	тыс. руб.			
11.8.	План	тыс. руб.			
11.9.	Факт	тыс. руб.			
11.10.	Всего расходов на душу населения	тыс. руб.			
11.11.	План	тыс. руб.			
11.12.	Факт	тыс. руб.			
11.13.	Всего собственных доходов на душу населения	тыс. руб.			
11.14.	План	тыс. руб.			
11.15.	Факт	тыс. руб.			

11.16.	Из общей суммы расходов	тыс. руб.			
11.17.	Расходы на образование	тыс. руб.			
11.18.	План	тыс. руб.			
11.19.	Факт	тыс. руб.			
11.20.	Расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт	тыс. руб.			
11.21.	План	тыс. руб.			
11.22.	Факт	тыс. руб.			
11.23.	Расходы на культуру и средства массовой информации	тыс. руб.			
11.24.	План	тыс. руб.			
11.25.	Факт	тыс. руб.			
11.26.	Расходы на пособия и компенсации	тыс. руб.			
11.27.	План	тыс. руб.			
11.28.	Факт	тыс. руб.			
11.29.	Дебиторская задолженность (по городу)	тыс. руб.			
11.30.	Кредиторская задолженность (по городу)	тыс. руб.			

#### 12. Охрана окружающей среды

12.1.	Объем сброса загрязненных сточных вод	тыс. м <sup>3</sup> /год			
12.2.	Объем вредных веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух стационарными источниками загрязнения	тыс. тонн			

## Приложение 2.

**Таблица. Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов**

I. Экономическое развитие	
<b>Дорожное хозяйство и транспорт</b>	<p>1) Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- капитальный ремонт<sup>171</sup>;</li> <li>- текущий ремонт, %</li> </ul>
	<p>2) Доля автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, переданных на техническое обслуживание немуниципальным и (или) государственным предприятиям на основе долгосрочных договоров (свыше 3 лет), %</p>
	<p>3) Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %</p>
	<p>4) Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), %</p>
<b>Развитие малого и среднего предпринимательства</b>	<p>5) Число субъектов малого предпринимательства, единиц на 10 000 человек населения (включая микропредприятия).</p>
	<p>6) Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, %</p>
<b>Улучшение инвестиционной привлекательности</b>	<p>7) Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, – всего, в том числе для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства для комплексного освоения в целях жилищного строительства, га</p>
	<p>8) Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), %</p>
	<p>9) Средняя продолжительность периода с даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) по предоставлению земельных участков до даты получения разрешения на строительство, дни</p>
	<p>10) Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- объектов жилищного строительства, в том числе индивидуального жилищного строительства, - в течение 3 лет</li> <li>- иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет, га</li> </ul>
<b>Сельское хозяйство</b>	<p>11) Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе (для муниципальных районов), %</p>
	<p>12) Доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий в</p>

<sup>171</sup> Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 12 ноября 2007 г. № 160 «Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них»

	общей площади сельскохозяйственных угодий муниципального района, %
<b>II. Доходы населения</b>	
1. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района), %	
2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: <ul style="list-style-type: none"> <li>- крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района);</li> <li>- муниципальных детских дошкольных учреждений;</li> <li>- учителей муниципальных общеобразовательных учреждений;</li> <li>- прочих работающих в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс);</li> <li>- врачей муниципальных учреждений здравоохранения;</li> <li>- среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения, руб.</li> </ul>	
<b>III. Здоровье</b>	
1. Удовлетворенность населения медицинской помощью, процент от числа опрошенных.	
2. Доля населения, охваченного профилактическими осмотрами, %	
3. Доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения, %	
4. Доля муниципальных медицинских учреждений: <ul style="list-style-type: none"> <li>5. применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи;</li> <li>6. переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности;</li> <li>7. переведенных на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат;</li> <li>8. переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования, %</li> </ul>	
9. Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет: <ul style="list-style-type: none"> <li>- на дому – всего;</li> <li>в том числе, от инфаркта миокарда, от инсульта;</li> <li>- в первые сутки в стационаре – всего;</li> <li>в том числе, от инфаркта миокарда, от инсульта, единица</li> </ul>	
10. Число случаев смерти детей до 18 лет: <ul style="list-style-type: none"> <li>на дому</li> <li>в первые сутки в стационаре, единица</li> </ul>	
11. Число работающих в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (на конец года) - всего: <ul style="list-style-type: none"> <li>в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- число врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (на конец года) <ul style="list-style-type: none"> <li>из них:</li> <li>- участковых врачей и врачей общей практики.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
число среднего медицинского персонала в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (на конец года): <ul style="list-style-type: none"> <li>из них: <ul style="list-style-type: none"> <li>- участковых медицинских сестер и медицинских сестер врачей общей практики, единиц на 10 000 человек населения / человек на 10 000 человек населения.</li> </ul> </li> </ul>	
12. Уровень госпитализации в муниципальные учреждения здравоохранения, человек на 100 человек населения.	
13. Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения, дни.	
14. Среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения, дни.	
15. Число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10 000 человек населения, шт. на	

10 000 человек населения.
16. Стоимость содержания одной койки в муниципальных учреждениях здравоохранения в сутки <sup>172</sup> , руб.
17. Средняя стоимость койко-дня в муниципальных стационарных медицинских учреждениях, руб.
18. Объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями в расчете на одного жителя:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- стационарная медицинская помощь;</li> <li>- амбулаторная помощь;</li> <li>- дневные стационары всех типов;</li> <li>- скорая медицинская помощь, койко-дни/ посещения /койко-дни / вызовы.</li> </ul>
19. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- стационарная медицинская помощь;</li> <li>- амбулаторная помощь;</li> <li>- дневные стационары всех типов;</li> <li>- скорая медицинская помощь, руб.</li> </ul>
<b>IV. Дошкольное и дополнительное образование детей</b>
1. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования детей, % от числа опрошенных
2. Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей, % от числа опрошенных
3. Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей от 3 до 7 лет, %
4. Удельный вес детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, %
5. Доля детских дошкольных муниципальных учреждений в общем числе организаций, в том числе субъектов малого предпринимательства, оказывающих услуги по содержанию детей в таком учреждении, услуги по дошкольному образованию и получающих средства бюджета городского округа (муниципального района) на оказание таких услуг, %
6. Доля детей в возрасте от 5 до 7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги, %
<b>V. Образование (общее)</b>
1. Удовлетворенность населения качеством общего образования, % от числа опрошенных
2. Удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, в числе выпускников общеобразовательных муниципальных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене, %
3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- на нормативное подушевое финансирование;</li> <li>- на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, %</li> </ul>
4. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений с числом учащихся на 3-й ступени обучения (10 - 11 классы) менее 150 человек в городской местности и менее 84 человек в сельской местности в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений, %
5. Численность учащихся, приходящихся на одного работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях, - всего, в том числе: на одного учителя; на одного прочего работающего в муниципальных общеобразовательных учреждениях (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс), человек.
6. Средняя наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- в городских поселениях;</li> <li>- в сельской местности, человек.</li> </ul>
<b>VI. Физическая культура и спорт</b>
1. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %

<sup>172</sup> Без расходов, входящих в структуру тарифа по обязательному медицинскому страхованию.

<b>VII. Жилищно-коммунальное хозяйство</b>
1. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами: <ul style="list-style-type: none"> <li>- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;</li> <li>- управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;</li> <li>- управление муниципальным или государственным учреждением либо предприятием;</li> <li>- управлениеправляющей организацией другой организационно-правовой формы;</li> <li>- управление хозяйственным обществом с долей участия в уставном капитале субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) не более 25 процентов, %</li> </ul>
2. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), %
3. Доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций, осуществляющих данные виды деятельности на территории городского округа (муниципального района), кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, %
4. Доля объема отпуска коммунального ресурса, счета за которые выставлены по показаниям приборов учета, %
5. Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги, %
6. Процент подписанных паспортов готовности жилищного фонда и котельных (по состоянию на 15 ноября отчетного года), %
7. Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения: <ul style="list-style-type: none"> <li>- по водоснабжению;</li> <li>- по водоотведению, %</li> </ul>
<b>VIII. Доступность и качество жилья</b>
1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего, в том числе введенная в действие за год, кв. метров на одного человека в год.
2. Число жилых квартир в расчете на 1000 человек населения – всего, в том числе: введенных в действие за год, единиц на 1000 человек населения.
3. Объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий: <ul style="list-style-type: none"> <li>- общая площадь жилых помещений;</li> <li>- число жилых квартир, кв. метры /единицы.</li> </ul>
4. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, %
5. Год утверждения или внесения последних изменений: <ul style="list-style-type: none"> <li>- в генеральный план городского округа (схему территориального планирования муниципального района)</li> <li>- в правила землепользования и застройки городского округа (муниципального района)</li> </ul> в комплексную программу развития коммунальной инфраструктуры, год.
<b>IX. Организация муниципального управления</b>
1. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), в том числе их информационной открытостью, % от числа опрошенных.
2. Доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в городском округе (муниципальном районе), %
3. Доля собственных доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений и доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования, %
4. Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, организованных

органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, %
5. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), % от числа опрошенных.
6. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности (на конец года), %
7. Доля кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений, %
8. Доля объектов капитального строительства, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства, в том числе: доля объектов капитального строительства муниципальной формы собственности, по которым не соблюдены нормативные или плановые сроки ввода в эксплуатацию, в общем количестве объектов капитального строительства муниципальной, %
9. Утверждение бюджета на 3 года (данный показатель оценивается в случае, если субъект Российской Федерации перешел на 3-летний бюджет), да/нет.
10. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек.
11. Общий объем расходов бюджета муниципального образования - всего, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- на бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств; <ul style="list-style-type: none"> <li>на образование (общее, дошкольное)</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;</li> <li>- расходы на оплату труда и начисления на оплату труда; <ul style="list-style-type: none"> <li>на здравоохранение,</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;</li> <li>- расходы на оплату труда и начисления на оплату труда; <ul style="list-style-type: none"> <li>на культуру,</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;</li> <li>- расходы на оплату труда и начисления на оплату труда; <ul style="list-style-type: none"> <li>на физическую культуру и спорт,</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;</li> <li>- расходы на оплату труда и начисления на оплату труда; <ul style="list-style-type: none"> <li>на жилищно-коммунальное хозяйство,</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;</li> <li>- расходы на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, и на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги; <ul style="list-style-type: none"> <li>на содержание работников органов местного самоуправления,</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>в расчете на одного жителя муниципального образования; <ul style="list-style-type: none"> <li>на развитие и поддержку малого предпринимательства,</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в расчете на одно малое предприятие муниципального образования; <ul style="list-style-type: none"> <li>- в расчете на одного жителя муниципального образования;</li> </ul> </li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>на транспорт,</li> </ul> <i>из них:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств;</li> <li>на дорожное хозяйство,</li> </ul> <i>из них:</i> бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств, тыс. руб.
Всего 65 показателей оценки эффективности деятельности ОМСУ

**Основные показатели социально-экономического развития крупных городов Приволжского федерального округа на 2009 год**

	Ед. изм	Казань	Нижний Новгород	Самара	Уфа
Численность населения на 1 января 2009 года	тыс. человек	1130,7	1280,4	1134,8	1032,1
Число родившихся в расчете на 1000 населения	промилле	11,7	10,4	10,9	13,5
Число умерших в расчете на 1000 населения	промилле	12,3	15,4	15,4	11,6
Среднесписочная численность работников крупных и средних организаций с начала года, всего <sup>1)</sup>	тыс. человек	339,8	420,1	398,0	348,9
к соответствующему периоду предыдущего года	%	98,6	94,5	96,7	99,9
по видам деятельности: обрабатывающие производства	тыс. человек	77,0	94,7	82,8	73,3
к соответствующему периоду предыдущего года	%	95,9	81,1	86,3	91,3
строительство	тыс. человек	13,1	14,1	10,7	17,4
к соответствующему периоду предыдущего года	%	91,1	100,3	95,5	98,4
транспорт, связь	тыс. человек	28,9	44,4	57,4	32,9
к соответствующему периоду предыдущего года	%	98,5	97,6	96,2	100,4
образование	тыс. человек	54,4	58,4	45,1	46,4
к соответствующему периоду предыдущего года	%	100,4	100,4	100,9	99,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	тыс. человек	35,1	41,6	37,0	36,1
к соответствующему периоду предыдущего года	%	99,8	104,4	103,1	102,5
Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости (на конец периода)	человек	13293	15312	12885	13487
из них: получают пособие по безработице	человек	12259	13725	11732	13313
Уровень зарегистрированной безработицы (от экономически активного населения), на конец отчетного периода	%	2,26	2,59	2,05	2,42
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника крупных и средних организаций с начала года	рублей	17207	19071	18482	19878
к соответствующему периоду предыдущего года	%	107,5	107,8	104,5	105,8

	Ед. изм	Казань	Нижний Новгород	Самара	Уфа
к соответствующему периоду предыдущего года	%	114,8	111,4	101,9	103,6
<i>Среднемесячная начисленная заработка в расчете на одного работника крупных и средних организаций с начала года по видам деятельности:</i>					
обрабатывающие производства	рублей	14800	16541	15539	21870
к соответствующему периоду предыдущего года	%	103,6	99,9	101,8	102,1
строительство	рублей	17529	18813	13884	18068
к соответствующему периоду предыдущего года	%	98,0	96,2	88,5	90,8
транспорт и связь	рублей	18370	20158	20459	19164
к соответствующему периоду предыдущего года	%	108,9	107,6	109,2	108,2
образование	рублей	11747	13708	13328	12858
к соответствующему периоду предыдущего года	%	114,5	119,3	113,3	120,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	рублей	12635	13794	14649	13238
к соответствующему периоду предыдущего года	%	109,9	122,2	111,9	116,2
Задолженность организаций по заработной плате (на конец периода)	тыс. рублей	7923,0	40307,0	49849,0	11733,0
к соответствующему периоду предыдущего года	%	24,0	116,4	34,5	70,8
в том числе: задолженность по заработной плате из-за отсутствия финансирования из бюджетов всех уровней	тыс. рублей	0,0	-	5447,0	-
к соответствующему периоду предыдущего года	%	0,0	-	x	-
<i>Средние потребительские цены на основные продукты питания (по состоянию на 28 декабря): хлеб ржаной, ржано-пшеничный</i>	рублей за кг	19,30	23,07	25,90	23,92
говядина (кроме бескостного мяса)	рублей за кг	172,15	195,70	186,60	172,39
куры (кроме куриных окорочков)	рублей за кг	87,89	93,22	95,30	89,74
рыба замороженная неразделанная	рублей за кг	66,53	87,19	75,40	70,32
масло подсолнечное	рублей за кг	55,77	56,85	58,20	49,44
молоко питьевое, цельное, пастеризованное 2,5%-3,2% жирности	рублей за литр	21,15	23,62	28,00	22,48

	Ед. изм	Казань	Нижний Новгород	Самара	Уфа
картофель	рублей за кг	11,54	13,95	16,90	11,37
<i>Средние потребительские цены на жилищные и коммунальные услуги: содержание и ремонт жилья в государственном и муниципальном жилищных фондах (по состоянию на 28 сентября)</i>	руб. за кв. м общей площади	10,24	13,72	13,40	13,59
отопление	руб. за кв. м общей площади	9,96	20,35	15,40	11,40
горячее водоснабжение	руб. за месяц с человека	105,24	240,35	278,60	118,23
водоснабжение и канализация	руб. за месяц с человека	192,78	121,62	106,80	123,76
электроэнергия в квартирах с электроплитами	руб. за 100 квт.ч	142,00	133,00	148,00	110,00
Ввод в действие общей площади жилых домов за счет всех источников финансирования	кв. м	723418	492724	515286	564390
к соответствующему периоду предыдущего года	%	80,2	79,7	70,6	69,7
Из общего ввода - индивидуальные жилые дома	кв. м	125684	154650	104170	401397
к соответствующему периоду предыдущего года	%	61,2	125,1	141,2	106,7
Оборот розничной торговли во всех каналах реализации в расчете на душу населения	рублей	199739	168295	...	270458
Оборот розничной торговли по крупным и средним организациям	млн. рублей	58467,2	74038,9	65714,9	44496,0
Индекс физического объема оборота к соответствующему периоду предыдущего года	%	85,1	93,6	97,2	77,3
Оборот общественного питания во всех каналах реализации	млн. рублей	9970,5	9002,1	...	10351,5
Индекс физического объема оборота к соответствующему периоду предыдущего года	%	85,2	85,8	...	89,1
Оборот общественного питания во всех каналах реализации в расчете на душу населения	рублей	8859	7031	...	10001
Оборот общественного питания по крупным и средним организациям	млн. руб.	2235,1	1930,8	1521,3	2170,7
Индекс физического объема оборота к соответствующему периоду предыдущего года	%	101,7	95,7	89,4	92,3

	Ед. изм	Казань	Нижний Новгород	Самара	Уфа
Индекс физического объема платных услуг к соответствующему периоду предыдущего года <sup>3)</sup>	%	97,6	100,9	...	100,2
Объем платных услуг населению в расчете на душу населения <sup>3)</sup>	рублей	62240	41412	...	83701
Объем платных услуг населению по крупным и средним организациям	млн. рублей	32930,4	48042,3	40674,3	27319,4
Индекс физического объема платных услуг к соответствующему периоду предыдущего года	%	97,4	111,6	107,2	97,5
Объем бытовых услуг населению <sup>3)</sup>	млн. рублей	11719,5	4858,6	...	9972,8
Индекс физического объема бытовых услуг к соответствующему периоду предыдущего года <sup>3)</sup>	%	99,9	108,8	...	106,7
Объем бытовых услуг населению в расчете на душу населения <sup>3)</sup>	рублей	10412,9	3790,0	...	9635,0
Объем бытовых услуг населению по крупным и средним организациям	млн. рублей	648,5	1005,5	...	541,6
Индекс физического объема бытовых услуг к соответствующему периоду предыдущего года	%	87,7	56,4	...	59,5

## Приложение 4.

### Социально-экономические показатели и рейтинги городов-миллионников ПФО за 2009 год.

Показатели	Казань	Место города	Нижний Новгород	Место города	Уфа	Место города	Самара	Место города
количество фитнес - центров	24	4	33	3	44	1	43	2
доля расходов бюджета муниципального образования на физкультуру и спорт(%)	1,8	1	0,07	4	0,84	2	0,4	3
количество аквапарков	2	1	1	2	1	2	2	1
ТРК	8	2	10	1	4	3	4	3
число учреждений культурно-досугового типа	18	3	29	1	28	2	9	4
доля расходов бюджета муниципального образования на культуру (%)	1,1	4	1,3	3	1,4	2	1,6	1
количество достопримечательностей	75	1	33	3	50	2	20	4
количество ресторанов	91	3	66	4	98	2	171	1
количество кафе	100	3	18	4	161	2	177	1
количество пиццерий	8	3	19	2	2	4	32	1
количество гостинец	35	4	39	2	38	3	59	1
количество кафе-баров	14	4	297	1	65	3	115	2
доля расходов бюджета муниципального образования на образование (%)	30,3	3	32,7	1	31,9	2	27,5	4
количество университетов	10	1	5	4	6	3	9	2
количество институтов	5	2	3	3	2	4	8	1
количество академий	4	3	7	1	4	3	5	2
количество филиалов вузов	4	4	18	1	8	3	17	2
число библиотек	71	3	102	1	71	3	75	2

количество духовных учебных заведений	2	2	1	3	16	1	1	3
количество мечетей	34	1	4	4	9	2	7	3
количество церквей, храмов и соборов	25	3	32	2	18	4	63	1
инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям на душу населения (тыс. руб)	55870	1	18331	4	36573	2	32987	3
общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (кв.км)	22	3	22,1	2	20,8	4	23,1	1
доля проживающих в ветхих жилых домах к общей численности населения (%)	2,3	4	1,07	2	1,9	3	0,36	1
темпер погоды строительства жилья к предыдущему году	80,2	1	78,2	2	69,7	4	70,6	3
Средняя удельная площадь введенного жилья на 1 человека (кв.м)	0,72	1	0,32	4	0,51	2	0,38	3
среднедушевой объем розничного товарооборота (руб.)	197790	2	169534	3	271533	1	160881	4
индекс промышленного производства (%)	100,8	1	92,1	3	97,6	2	80,7	4
выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников – всего (тысяча тонн)	29,508	1	30,973	2	141,579	4	37,608	3
количество предприятий по переработке отходов (шт.)	2	3	2	3	37	1	18	2
количество политических партий	6	3	6	3	9	1	8	2
количество Ж/Д вокзалов	1	1	1	1	1	1	1	1

количество аэропортов	1	1	1	1	1	1	1	1
Количество памятников наследия ЮНЕСКО	1	1	1	1	0	2	0	2
Количество преступлений (тыс.)	16,3	2	39,4	4	19,3	3	15,9	1
Число больничных учреждений, ед.	44	2	69	1	36	3	36	3
Стоимость услуг ЖКХ (руб. за кв. м)	10,24	1	13,72	4	13,59	3	13,4	2
Средняя стоимость жилья (руб. за км. м)	35500	1	52500	4	40000	2	44200	3
Величина прожиточного минимума	4581	4	5054	2	4660	3	5450	1
Разница доходов и расходов (руб.)	6704,7	2	6267,2	3	8002,7 6	1	4457,6	4
Интегральный рейтинг		90:39 2,308 (2)		99:39 2,55 (4)		96:39 2,46 (3)		88:39 2,26 (1)

## Приложение 5.

### Нормативно-правовые акты и нормативы по сферам, определяющим комфортность проживания в городе Казани

Сфера	Норматив	Документ
1. Благоустройство		
Освещенность улиц	Количество нефункционирующих светильников на основных площадях, магистралях и улицах, в транспортных тоннелях не должно превышать 3%, на других городских территориях (улицы районного назначения, дворовые территории) - 5%, в подземных пешеходных переходах - 10% как в дневном, так и в вечернем и ночном режимах (на 10 включенных светильников допускается один невключенный).	Правила благоустройства города Казани
Чистота в городе	Уборка мест массового пребывания граждан, в том числе уборка парков, скверов и пляжей должна производиться с 22.00 до 8.00. Днем производится патрульная уборка и очистка наполненных отходами урн и мусоросборников. Сбор и вывоз ТБО и КГМ должен производиться - при температуре до 5.°С - не реже одного раза в три дня.	Правила благоустройства города Казани
Содержание зеленых зон и степень озеленения	Содержание озелененных территорий и ответственность за производство уборки объектов озеленения (парки, скверы, бульвары, газоны, сады), в том числе расположенных на них тротуаров, пешеходных зон, лестничных сходов, возлагается на лиц, обслуживающих данные объекты озеленения.	Правила благоустройства города Казани
Состояние дорог и тротуаров	Уборка дорог общего пользования включает комплекс мероприятий по регулярной очистке проезжей части, тротуаров, парковок (парковочных карманов), остановок и остановочных платформ городского наземного транспорта от грязи, мусора, снега и льда, так в летний период (с 1 апреля по 31 октября) включает мытье, поливку, обсыпывание, подметание и т.п.	Правила благоустройства города Казани
2. Культурные показатели		
Наличие магазинов, торговых центров и социально-	1. Библиотеки: должны открываться для посетителей не позднее 9:00, закрываться – не ранее 18:00 в рабочие дни. Библиотеки должны работать без перерывов на обед. Проведение санитарного обслуживания помещений библиотек не должно	Федеральный закон от 29.12.1994 №78-ФЗ «О библиотечном

бытовых заведений	<p>занимать более одного дня в месяц;</p> <p>2. Учреждения, оказывающие культурно-досуговую деятельность: все культурно-досуговые учреждения и их структурные подразделения должны быть размещены в специальных зданиях и помещениях, доступных для населения. Каждое культурно-досуговое учреждение должно быть оснащено специальным оборудованием и аппаратурой (в соответствии с назначением помещений), отвечающими требованиям стандартов, технических условий, нормативных документов и обеспечивающими надлежащее качество.</p> <p>3.Музеи: должны обеспечить выставочные помещения музеев достаточным количеством сидячих мест: не менее четырех на один зал. Все музейные экспозиции должны быть обеспечены четкими подписями и пояснительными текстами с указанием названия и автора. В музейных и выставочных помещениях должен поддерживаться температурный режим – не менее 18 градусов и не более 25 градусов по шкале Цельсия</p> <p>4.Деятельность учреждений основного и дополнительного образования: устанавливаются требования по размерам и состоянию помещения учреждения они должны отвечать требованиям санитарных норм и правил противопожарной безопасности, безопасности труда и быть защищены от воздействия факторов, отрицательно влияющих на здоровье обучающихся и качество предоставляемых услуг. Занятия в учреждениях дополнительного образования должны начинаться не ранее 8.00, а заканчиваться - не позднее 20.00.</p> <p>5. Учреждения, осуществляющие театрально-концертную деятельность: Режим работы театрально-зрелищного учреждения определяется документами учреждения (приказами о режиме дня и правилами внутреннего трудового распорядка). Режим работы может быть с 7.00 до 23.00. Допускается работа в праздничные и выходные дни.</p>	<p>деле»;</p> <p>Закон Республики Татарстан от 03.07.1998 №1705 «О культуре»;</p> <p>Федеральный закон от 26.05.1996 №54-ФЗ «О Музейном фонде РФ и музеях в Р Ф»;</p> <p>Закон Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании»</p> <p>Закон Республики Татарстан от 03.07.1998</p>
-------------------	--	--

		№1705 «О культуре»;
<b>3. Транспортная инфраструктура</b>		
Работа городского транспорта	<p>Пассажирские перевозки по муниципальной маршрутной сети осуществляются на основании договоров между муниципальным заказчиком и перевозчиком на выполнение соответствующего муниципального заказа.</p> <p>По условиям выполнения пассажирских перевозок муниципальные заказы на осуществление пассажирских перевозок подразделяются на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социальный муниципальный заказ;</li> <li>- общественный коммерческий заказ.</li> </ul> <p>Пассажирские перевозки, не относящиеся к общественным пассажирским перевозкам, осуществляются на основании индивидуальных коммерческих заказов на пассажирские перевозки. Пассажирские перевозки на основании индивидуальных заказов потребителей транспортных услуг, условия их выполнения и порядок взаимных расчетов осуществляются по условиям индивидуальных договоров непосредственно между перевозчиком и заказчиком.</p>	<p>Постановление Главы администрации г.Казани от 14 ноября 2003 г. № 2025 "Об организации маршрутных пассажирских перевозок в г.Казани"</p> <p>Постановление Руководителя Исполнительного комитета г. Казани №2357 от 15.11.2006 "Об утверждении маршрутной сети"</p>

#### 4. Экологическая обстановка

Экологическая обстановка по атмосферному воздуху	<p>Выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации. Разрешением на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха.</p> <p>Отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду на пять классов</p>	<p>Положение о нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него (в ред. от 22.04.2009 №351)</p>
--	---	---

<p>Экологическая обстановка области обращения с отходами производства и потребления</p>	<p>опасности:</p> <p>I класс - чрезвычайно опасные отходы;</p> <p>II класс - высокоопасные отходы;</p> <p>III класс - умеренно опасные отходы;</p> <p>IV класс - малоопасные отходы;</p> <p>V класс - практически неопасные отходы.</p>	<p>Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"</p>
---	---	--

## 5. Жилищный комплекс.

<p>Стоимость жилья</p>	<p>Согласно новому приказу министерства регионального развития РФ среднерыночная стоимость квадратного метра общей площади жилья по Татарстану на I квартал 2009 года снизилась. Теперь один квадратный метр жилья в республике равен 26 200 рублям (в IV квартале 2008 года стоимость была равна 27 500 рублям).</p>	<p>Приказ Министерства регионального развития РФ от 31 марта 2010 г. N 145 "О средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на второй квартал 2010 года"</p>												
<p>Стоимость ЖКХ</p>	<table border="1" data-bbox="457 1641 1235 2057"> <tr> <td data-bbox="457 1641 663 1709">Наименование услуги</td><td data-bbox="663 1641 981 1709">Стоимость в 2010 году (ед.измерения)</td><td data-bbox="981 1641 1235 1709">Стоимость в 2009 году (ед.измерения)</td></tr> <tr> <td data-bbox="457 1709 663 1821">Капитальный ремонт (для собственников)</td><td data-bbox="663 1709 981 1821">5,00 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)</td><td data-bbox="981 1709 1235 1821">2,50 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в мес.)</td></tr> <tr> <td data-bbox="457 1821 663 1933">Техническое содержание и ремонт лифтов</td><td data-bbox="663 1821 981 1933">3,56 руб (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)</td><td data-bbox="981 1821 1235 1933">75,83 руб. (с человека в месяц)</td></tr> <tr> <td data-bbox="457 1933 663 2057">Управление жилищным фондом уборка</td><td data-bbox="663 1933 981 2057">1,00 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц) 1,33 руб. (кв. м общей площади)</td><td data-bbox="981 1933 1235 2057">0,72 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц) 1,23 руб. (кв. м общей</td></tr> </table>	Наименование услуги	Стоимость в 2010 году (ед.измерения)	Стоимость в 2009 году (ед.измерения)	Капитальный ремонт (для собственников)	5,00 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	2,50 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в мес.)	Техническое содержание и ремонт лифтов	3,56 руб (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	75,83 руб. (с человека в месяц)	Управление жилищным фондом уборка	1,00 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц) 1,33 руб. (кв. м общей площади)	0,72 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц) 1,23 руб. (кв. м общей	
Наименование услуги	Стоимость в 2010 году (ед.измерения)	Стоимость в 2009 году (ед.измерения)												
Капитальный ремонт (для собственников)	5,00 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	2,50 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в мес.)												
Техническое содержание и ремонт лифтов	3,56 руб (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	75,83 руб. (с человека в месяц)												
Управление жилищным фондом уборка	1,00 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц) 1,33 руб. (кв. м общей площади)	0,72 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц) 1,23 руб. (кв. м общей												

	подъезда	жилого помещения в месяц)	площади жилого помещения в месяц)	
	уборка двора	2,48 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	2,30 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	дератизация	0,15 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	0,14 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	Сбор и вывоз мусора	1,73 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	25,23 руб. (с человека в месяц)	
	Текущий ремонт жилого здания	2,39 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	2,22 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	Техническое обслуживание и ремонт внутридомовых сан.тех.сетей	1,90 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	1,76 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	Техническое обслуживание и ремонт сетей отопления	1,35 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	1,25 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	Техническое обслуживание и ремонт сетей электроснабжения	0,73 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	0,68 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	Отопление	480 руб (Гкал)	4,91 руб. (кв. м общей площади жилого помещения в месяц)	
	Горячая вода	480 руб (Гкал)	34,33 (кубометр)	
	Холодная вода	13,45 рублей (кубометр)	11,72 (кубометр)	
	Канализация	9,33 рублей (кубометр)	8,12 (кубометр) <sup>173</sup>	
	6. Безопасность в городе			
Уровень преступности	Включает в себя следующие виды: убийства, тяжкие телесные повреждения, изнасилования, разбои, грабежи, кражи в т.ч. из квартир, мошенничества, неправомерное завладение автомобильным и мотоциклетным транспортом, хулиганства.			Уголовный Кодекс РФ, Кодекс об администрат. Правонар., Гражд. Кодекс РФ.

<sup>173</sup> При составлении таблицы использовались тарифы, отображенные в Постановлении от 26 ноября 2009 г. №10325 о размере платы за пользование жилым помещением (платы за наем), за содержание и ремонт жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2010 год, Постановление от 26 ноября 2009 г. N 10321,

## **Список использованной литературы**

### **Официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации/ авт. историко-правового комментария М.В. Баглай. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2008. – 160 с.
2. Конституция Республики Татарстан. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2007. – 36 с.
3. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 N 188-ФЗ// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
4. Трудовой Кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
5. Федеральный закон от 12.01.1995 №5-ФЗ «О ветеранах» // Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
6. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (действующая редакция от 20.07.1995) // Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
7. Федеральный закон Российской Федерации от 31 марта 2006 г. N 44-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» // Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
9. Закон Российской Федерации от 04.07.1991г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
10. Закон Российской Федерации от 01.07.1992г. №3266-1 «Об образовании» // Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
11. Постановление Правительства Российской Федерации 2004 г. «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации»// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
12. Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 № 979 « О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам реализации мероприятий по обеспечению жильем молодых семей»// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
13. Приказ Минюста России от 4 мая 2001 года N 136 «Об утверждении норм питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах

- федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время»// Консультант Плюс: Версия Проф.: Справочно-правовая система.
14. Федеральная целевая Программа «Жилье» на 2002-2010 гг. – Режим доступа: <http://www.fcpdom.ru/>, свободный.
  15. Федеральная целевая программа развития образования на 2006 - 2010 гг – Режим доступа: <http://www.fcpro.ru/>, свободный.
  16. Национальный проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России». – Режим доступа: [http://www.rost.ru/projects/habitation/habitation\\_main.shtml](http://www.rost.ru/projects/habitation/habitation_main.shtml), свободный.
  17. Национальный проект «Образование». – Режим доступа: <http://www.minobraz.ru/obrazovanie>, свободный.
  18. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года. – Режим доступа: <http://www.mma.ru/article/id10055>, свободный.
  19. Концепция развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года. – Режим доступа: <http://www.zdravo2020.ru/concept>, свободный.
  20. Закон Республики Татарстан от 19.10.1993г. №1982-XII «Об образовании» (с изменениями от 29.05.2004г., 19.06.2006г.). – Режим доступа: [http://g2p.tatar.ru/rus/prosv\\_zakon.htm](http://g2p.tatar.ru/rus/prosv_zakon.htm), свободный.
  21. Стратегия развития города Казани до 2015г. Режим доступа: [http://www.city-strategy.ru/documents/index.php?documenttree\\_id=0](http://www.city-strategy.ru/documents/index.php?documenttree_id=0), свободный.
  22. Отчет мэрии Казани за 2006-2009 года. – Режим доступа: <http://www.kzn.ru/page7294.htm>, свободный.
  23. Паспорт социально-экономического развития города Казани за 2009 год. – Режим доступа: ограниченный.
  24. Программа «Здоровое питание – детям» 2006-2010 гг. – Режим доступа: <http://www.petkach.spb.ru/docs/infletter-vkusnograd-2010.doc>, свободный.
  25. Программа развития образования в г.Казани 2008-2010 гг. – Режим доступа: <http://www.kros.ru/forum/viewtopic.php?id=157>, свободный.
  26. Проект «Развитие системы высшего образования в г.Казани», 2007. – Режим доступа: <http://investkazan.ru/forum/ucp.php?mode=privacy&sid=ce1a21bf678b84dc2c5fe171d4a6b176>, свободный.

### **Научные монографии и издания**

27. Allardt Erik. Having, Loving, Being: An Alternative to the Swedish Model of Welfare Research. - In: The Quality of Life. M. C. Nussbaum and A. Sen (eds.), New York: Oxford University Press. - 1993. - P. 99-94.
28. Bell D. The coming of Post-Industrial Society. - N.Y., Basic Books. 1973. - P. 127.
29. Fourastie J. Les conditions de l'esprit scientifique. - P., 1966. - p. 238

30. Gordon C., Gautz M.C. Leisure and lives: personal expressivity across the life span // Handbook of aging and the social sciences / Binstock R., Shanas E. - Van Nostrand Reinhold, 1996. - P. 310-341; Колчина Н.О. Факторы качества жизни в информационном обществе // Регионология. - 2010.- № 1. - С.155
31. Gradier G. A propose de la qualite de la vie. - Paris. - UNESKO, 1976. - P. 6
32. Herman E. Daly Ecological Economics and Sustainable Development. Selected Essays of Herman Daly (Advances in Ecological Economics). - School of Public Policy, University of Maryland, USA, 2008. - P.13 (288 p.)
33. Indicators of Environment and Sustainable Development. Theories and Practical Experience - OECD. The World Bank Environment Department. Washington, D.C., 20433, U.S.A. December, 2002. - P. 16 <http://siteresources.worldbank.org/INTEEI/936217-1115801208804/20486265/IndicatorsofEnvironmentandSustainableDevelopment2003.pdf>
34. Ivergard T.B.K. Ergonomics. 1976. - V.19. - № 3. - P. 321-329; Маркин В.В. Оценка влияния энергетического сектора на устойчивое развитие регионов // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. - 2007. - № 2. - С. 233; Погребняк Р.Г. Место России в мировом энергосырьевом секторе и ее роль в развитии в посткризисный период // Аудит и финансовый анализ. - 2010. - № 1. - С. 408
35. Maslou A. Motivation and Personality. - N.Y., 1954.
36. Maurice Strong. Speech to UNEP-UK Committee, London. - Juny, 1992.
37. Nordhaus W., Boyer J. Warming the World Economic Models of Global Warming / Massachusetts Institute of Technology. - 2000. - Ch. 9.
38. Schlettwein-Gsell Danicla, De Prin Lutgarde, Ferry Monique. Life-style: Marital status, Education living situation, social contacts, personal habits (smoking, drinking) // Eur. J. Clin. Nutr. - 2001. - Vol. 45, № 3. - Suppl. - H. 153-168; Halhnber M.J. Sexualitat im Alter // Internist Prax. - 2002. - Bd. 32, № 4. - P. 832
39. Sen A. Inequality Reexamined. Harvard: Harvard University Press, 1995. - P. .49-50.
40. The World Bank: World Development Indicators, 27 September 2010. Gross Domestic Product 2009. The Gross National Income per Capita 2009. <http://worldbank.ru> (дата обращения 12.01.2011)
41. The World Bank: World Development Indicators, 27 September 2010. Gross Domestic Product 2009. The Gross National Income per Capita 2009. <http://worldbank.ru> (дата обращения 12.01.2011)
42. URL <http://116metrov.ru/news/306640.html>
43. World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development IUCN / WWF6.1980

44. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление/Пер. с англ. Под ред. Ю. Н. Кантуревского.-Спб.: питер,2002.
45. Анализ ситуации в Приволжском федеральном округе/ Доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа "Государство. Антропоток". – Режим доступа: [www.antropotok.archipelag.ru](http://www.antropotok.archipelag.ru), свободный.
- 46.Аналитическая информация Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан по г. Казань URL <http://www.info>
47. Арон Р. Разочарование в прогрессе: Диалектика современного общества. - М., 1993; Тоффлер, Э. Третья волна. - М.: АСТ, 2010. - 784 с.; Масуда Ё. Гипотеза генезеса Homo Intelligens // Человек и город: социально-экологические и этнические проблемы / Материалы международной научной конференции. СПб., 2006. С. 137-138 и др.
48. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. - 2009. - № 1. - С.33; Кандилов В.П. Мониторинг качества жизни населения муниципальных образований Республики Татарстан // Вопросы статистики. - 2009. - № 4. - С.32
- 49.Бжезинский, З. Ещё один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. Ю. В. Фирсова. - М.: Международные отношения, 2007. - С. 10 (237 с)
- 50.Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы раз- вития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.
- 51.Битюкова В. Р. Социально-экологические проблемы раз- вития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.
52. Бобков В. О задачах повышения уровня и качества жизни населения России // Общество и экономика. - 2000. - № 2. - С.44
53. Бобков В., Масловский-Мстиславский П. Качество жизни: концепция и измерение / Всероссийский центр уровня жизни. - М., 1998. - 285 с.; Бобков В. Влияние финансово-экономического кризиса на отечественный рынок труда и уровень жизни граждан // Человек и труд. - 2010. - № 4. - С. 9
54. Боголюбов В.С. Актуальные проблемы крупных городов [Текст] / В.С. Боголюбов. - Изд. Санкт-Петербург, 1997. - 194 с
55. Бойцов Б.В., Крянев Ю.В., Кузнецов М.А. Философия качества. Ст. 4 Качество жизни. Ч. 1-2 // Стандарты и качество. - 1997. - № 8, 9.
56. Букановин М. Уколошки изазов. - Београд: Елит, 1991. - С. 278-279; Полякова Г.П. Влияние окружающей среды на качество жизни регионов Приволжского федерального округа // Вопросы статистики. - 2009. - № 10. - С. 31
- 57.В монографии "Стратегическое управление: регион, город, предприятие" рассмотрен опыт стратегического планирования в Нижнем Новгороде, где принят Стратегический план города до2010 года. Однако на официальном сайте администрации г.Нижний

- Новгорода отсутствует какая-либо информация о его принятии или реализации.
58. Веклич О. Экологическая рента: сущность, разновидности, формы // Вопросы экономики. - 2006. - №11. - С.104; Ровенских В.А. Механизмы налогового стимулирования экологически ориентированных инвестиций // Управленческий учет. - 2010. - № 6. - С. 84-90.
  59. Вишнякова О.Н. Экологические проблемы экономической стабилизации в период перехода к устойчивому развитию. Диссерт. на соиск. уч.степ. канд.экон. наук. - Казань, 1999; Найденова Р.И. Экономические, социальные и экологические факторы устойчивого развития // Научное обозрение. - 2006. - №4. - С.65-67; Малаховская М.В., Матюгина Э.Г., Косова Ю.В. Формирование политики регионального развития в контексте природопользования как способ обеспечения целостности национальной экономики // Регионология. - 2006. - №2. - С.93-103; Чаплыгин О.А. Экологическая преспектива и освоение недр - ресурсный аспект // Экология и жизнь. - 2007. - № 10. - С. 16-19; Береснев В.Л. Модели индикативного планирования ресурсных регионов // Регион: экономика и социология. - 2008. - № 4. - С. 15-32; Велиева Д. Экологические интересы в системе национальной безопасности: конституционный аспект // Власть. - 2010. - № 10. - С. 57-59 и др.
  60. ВОЗ. Здоровье для всех к 2000 г. - глобальная стратегия // Серия "Здоровье для всех". - Женева: ВОЗ, 1981. - № 3
  61. Волгин Н.Н. Социальные факторы экономического роста: гармонизация интересов работников и работодателей достижима // Человек и труд. - 2005. - № 2. - С. 31-33.
  62. Волович В.Н. Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой. - В кн.: Экологические императивы устойчивого развития России. - С.-Пб.: Петрополис, 1996. - С.79-91 Лемешев М.Я. Эколого-экономическая оценка НТП // Вопросы экономики. - 1987. - №3. - С.31-39; Алексеев В.В., Рустамов Н.А. Энергетика и экология. // Экология и жизнь. - Весна-лето 1997; Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы. - М.: Прогресс, 1997; Фрай К. Экология или энергетическая безопасность - что важнее? // Вопросы экономики. - 2006. - №4. - С.104-113; Дружинин В. Международные подходы к вопросам энергетической и экологической эффективности // Стандарты и качество. - 2009. - № 10. - С. 40-43; Июдина Е. Об экологически приемлемом развитии экономики // Общество и экономика. - 2009. - № 10. - С. 82-98; Лавлинский С.М. Государственно-частное партнерство на сырьевой территории: экологические проблемы, модели и перспективы // Проблемы прогнозирования - 2010. - № 1. - С. 99-111; Гусев В.В. Развитие предприятий энергетического комплекса: экологические

- аспекты (на примере Саратовской обл.) // Власть. - 2010. - № 10. - С. 15-18 и др.
63. Воронин А. Г., Лапин В. А., Широков А. Н. Основы управления муниципальным хозяйством. - М.: Дело, 1998.
64. Всемирная организация здравоохранения URL: <http://www.who.int/ru/>
65. Выступление Г.Х.Брундтланд [Электронный ресурс] // Устойчивое развитие [Сайт]. - URL: <http://www.ustoichivo.ru/biblio/view/28.html>.
66. Газизуллин Н.Ф. Политико-экономические проблемы экологической защиты общества. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1991; Газизуллин Н.Ф. Эколого-экономическое равновесие и развитие общества: теория, методология, практика. Диссертация на соиск. уч. степ. д.э.н.- С.-Пб., 1992; Газизуллин Н.Ф., Сайдфудим П.Х. Эколого-экономическое равновесие в развитии общества. - М., 1992; Газизуллин Н.Ф., Сайдфудим П.Х. Равнодействующая эколого-экономического развития // Известия РАН СССР, географическая серия. - М.: 1993. - №2. - С.105-108; Газизуллин Н.Ф. Эколого-экономическое равновесие: взгляд в будущее // Научный Татарстан. - 1996. - №1. - С.40-43; Ведин Н.В., Газизуллин Н.Ф. Неконкурентные основания хозяйственной жизни общества // Проблемы современной экономики. Евразийский международный журнал. - 2008. - № 1. - С.81-83; Максимцев И.А., Багиев Г.Л., Газизуллин Н.Ф. Энергетика XXI века: экономика, политика, экология // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. - 2008. - № 4. - С. 24-29 и др.
67. Газизуллин Н.Ф. Реальный суверенитет за "человеком экологическим" // Звезда Поволжья. - 2000. - № 33. - С. 3
68. Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город [Текст] / А.Л. Гапоненко. - М.: РАГС, 2007. - 133 с.
69. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики: В 3 т. Т. 1. / Г. В. Ф. Гегель. - М., 1970. - С. 37.
70. Гезалов А.А. Глобальные проблемы и их место в концепции устойчивого развития / А.А.Гезалов // Вестник Московского университета. Серия 7. - 2009. - № 4. - С. 71.
71. Горшков В.Г., Котляков В.М., Лосев К.С. Экономический рост, состояние окружающей среды, богатство и бедность // Изв. РАН. Сер.географическая, 1994. - N1. - С. 12; Ефимчук И.В. Социальная организация - прошлое без будущего? (Наивные вопросы дилетанта) // Общественные науки и современность. - 2005. - №3. - С.145; Меньщикова В.И. Факторы устойчивого развития экономики региона // Экономика и управление: Российский экономический журнал. - 2009. - № 4. - С.39; Никитин И.С. Экологическая безопасность как условие устойчивого развития // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2010. - № 3. - С.С. 152.

- 72.Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.10.2010) // Справочная правовая система "Консультант Плюс".
- 73.Гранберг А.Г., Данилова-Данильяна В.И., Циканова М.М., Шопхоева Е.С. "Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке" глава 1. Концептуальные основы стратегии устойчивого развития. 1.5 Основные принципы устойчивого развития . стр.41
74. Гринчель Б. М., Костылева Н. Е., Дергачева Е. А. Важнейшие факторы обеспечения конкурентоспособности городов. Научные материалы XIV международной конференции местных властей ЕВРОГРАД 2004 "Инновация для городского развития: электронное управление и стратегические проекты". - Спб.: Ин-т "ЕВРОГРАД", 2004.
75. Гринчель Б. М., Костылева Н. Е., Дергачева Е. А. Важнейшие факторы обеспечения конкурентоспособности городов. Научные материалы XIV международной конференции местных властей ЕВРОГРАД 2004 «Инновация для городского развития: электронное управление и стратегические проекты». – Спб.: Ин-т «ЕВРОГРАД», 2004.
76. Давыдов Б.И., Пономаренко В.А., Ушаков И.Б. радиационный риск, здоровье, качество жизни: медико-психологические и социально-экологические аспекты // Авиакосмич. и экологич. Медицина. - 1993. - Т. 27. - № 2. - С.4-12; Гильмутдинов В.М. Состояние здоровья населения России и причины его ухудшения // Эко. - 2009. - № 2. - С.125; Замалетдинова Л.Р. Состояние экологической среды региона и ее воздействие на качество жизни населения // Регионология. - 2009. - № 2. - С. 326
77. Давыдянц Д.Е. Оценка качества жизни человека // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2006. Т.4 - № 1. - С.98-105; Волкова М.И. Сравнение объективистского и субъективистского подходов к измерению синтетических латентных категорий качества жизни населения: результаты эмпирического анализа российских данных // Прикладная эконометрика. - 2010. - № 3. - С.64-65
78. Данилов-Данильян В. Новая этика - обязательное условие ответа на экологический вызов // Зеленый мир. - 1999. - №6. - С.15; Шестерюк А.С. Экологическое право: вопросы теории и методологии анализа. - СПб: Изд-во СПбГУ, 2000. - С.58-60; Кочетков Н.В. Некоторые аспекты диагностики экологического сознания: от теории к практике // На пути к устойчивому развитию России. - 2004. - №29. - С.22; Пономарев М. О роли экологических интересов общества в развитии системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования // Право и экономика. - 2006. - №11. - С.93-96; Миркин Б.М. Экологическая культура России вчера и

- сегодня: взгляд социолога // Экология и жизнь. - 2007. - № 11. - С. 41-44; Шишкина Е.А. Культура как источник цивилизационных и социоприродных трансформаций // Социально-гуманитарные знания. - 2008. - № 5. - С. 58-69.
79. Данилов-Данильян В., Лосев К., Рейф И. Перед главным вызовом цивилизации / Монография. - М. 2005. Электронный ресурс: <http://www.iwp.ru/monograf/kndd/ch0.html#ogl> вход свободный
80. Денисов Н. Жилищная политика в современной ситуации // Экономист. - 2009. - № 6.- С. 49.
81. Деревяго И.П. Структурно-отраслевой подход к эколого-экономическому анализу устойчивого развития // Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - № 35. - С. 15.
82. Добровольский С. Г. Мифы президентских программ: их геолого-географические и прочие составляющие. - Независимая газета. - № 46. - 2000. - С. 1-5.
83. Доклад о развитии человека 2010 г. "Реальное богатство народов: путь к развитию человека. Электронный ресурс: [http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr\\_2010\\_indicators.pdf](http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_indicators.pdf), вход свободный
84. Дробот Г.А., Кочеткова Е.В. Экологические проблемы как глобальная угроза безопасности // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. - 2009. - № 3. - С. 62
85. Ершов А. Н., Хайруллина Ю. Р. Качество жизни и местное самоуправление в условиях социальной модернизации // Социологические исследования. - 2004. - № 8. - С. 63-70
86. Жеребин В. М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 245.
87. Забелин С. Охрана природы по-русски // Студенческий меридиан. - 2007. - № 2. <http://www.stm.ru/archive/191>
88. Зараковский Г.М. Качество населения в аспекте качества жизни: возможные показатели и методы их оценки // Проблемы психологии и эргономики. - 2000. - № 1. - С.47; Power T.W. The Economic Value of the Quality of Life. Boudre. Co-West-view Press.- 1980.
89. Иванов А. Крупный бизнес как субъект городской среды - возможен ли позитивный вклад в развитие российского города? [Электронный ресурс] / А. Иванов // Альманах "Коперник Лабс". Новая среда новой России. Идеи. Процессы формирования. Риски. - М., 2008. - Режим доступа: <http://almanac2008.kopernik-labs.ru/articles/ivanov.aspx> (альманах снят из Интернета в 2010 г.)
90. Ивановский С. Рента и государство (проблемы реализации рентных отношений в современной России) // Вопросы экономики. - 2000. - №8; Данилов-Данильян В. Природная рента и управление использованием природных ресурсов / ОПЕС.РУ - экспертный канал "Открытая экономика", 2004 (<http://www.regionistica.ru>); Андрюшин С.

- Экономика рентных отношений в условиях современной России // Вопросы экономики. - 2005. - №2; Хайруллин Р.К. Сценарии использования экологической ренты, моделируемой и оцениваемой с помощью Кривой Кузнец // Экономические науки. - 2009. - № 3. - С. 99-105; Деревяго И.П. Экологизация налоговой системы как инструмент стратегии устойчивого развития // Налоговая политика и практика. - 2009. - № 4. - С. 58-63 и др.
91. Источник: Where Is the Wealth of Nations? / World Bank. - Washington, DC. - 2006. <http://www.siteresources.worldbank.org/INTEI/214578-1110886258964/20748034/All.pdf>. Р. 4,162
92. Казань в цифрах 2009 [] : Стат. ежегодник. - [Б. м. : б. и.], 2010. - 131 с.
93. Ковалев В.Н. Социология управления социальной сферой. Учебное пособие для вузов. - М.: Академический проект, 2003. - 240с
94. Конкурентный статус города: содержание, проблемы и методы оценки. – Режим доступа: [www.jourclub.ru/1/240](http://www.jourclub.ru/1/240), свободный.
95. Кочуров Б. И., Жулина М. А. Оценка качества жизни на-селения: определения, подходы и критерии Проблемы региональной экологии. Отв. ред. Б. И. Кочуров. Смоленск. Изд-во Маджента. 89-93
96. Лисицын Ю.П. Здоровье - общественное здоровье - образ жизни // Социально-гигиенические исследования образа жизни и состояние здоровья населения: Сб. науч. трудов. - М., 2005. - С. 5-10.
97. Макс К. Капитал. - Соч. Т 3. Гл.10. - С. 207. Режим доступа: <http://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Kapital3/index.html>
98. Маркович Д.Ж. Социальная экология. - М.: Изд-во РУДН, 1997. - 436 с.
99. Маркович Д.Ж. Социальная экология. - М.: Изд-во РУДН, 1997. - С. 135.
100. Маркович Д.Ж. Социальная экология: монография. - М.: Изд-во РУДН, 1997. - С. 72 ( 436).
101. Маркс К., Энгельс Ф. -Сочинения. - М.: Государственное издательство печатной литературы, 1960. - Т.23. - С. 187. [http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me\\_ss2.htm](http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me_ss2.htm) (дата обращения 15.11.2008)
102. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - М.: Государственное издательство печатной литературы, 1960. - Т.3. - С. 19. [http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me\\_ss2.htm](http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/me_ss2.htm) (дата обращения 3.12.2008)
103. Матвеева И., Михайлова Н. Качество жизни - новая цивилизационная парадигма / И. Матвеева, Н.Михайлова // Стандарты и качество.- 2000. - №5. - С. 56-61; Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Уровень жизни - как он понимается сегодня // Вопросы статистики. - 2000. - № 8. - С.3-4; Ушаков И.Б. Комбинированное воздействие в экологии человека и экстремальной медицине. - М.: ИПЦ "Издатцентр", 2003. - С. 354 и др. Маликов Н.С. К вопросу о

- содержании и соотношении понятий "уровень жизни", "качество жизни", "образ жизни" // Социальное развитие России: тенденции, перспективы, проекты. Выпуск 8. - М.: Издательство МГСУ, 2002. - № 2. - С.18.
104. Материалы Международного центра социально-экономических исследований "Леонтьевский центр" [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.citystrategy.leontief.ru](http://www.citystrategy.leontief.ru)
105. Мещеряков Т. В. Имидж города как стратегический фактор эффективного маркетинга территории// Проблемы современной экономики, 2 (30).
106. Мещеряков Т. В. Имидж города как стратегический фактор эффективного маркетинга территории// Проблемы современной экономики, 2 (30).
107. Могилевский Р.С. "Проблемы качества жизни крупного города" глава 1 Экономический рост и общественное благосостояние. 1.3 Развитие крупного города- качествообразующий фактор жизнедеятельности человека.с.30 2005г.
108. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - М., 2000. - С. 68-69
109. Музрафов А.А., ст. пр. каф. МО КГТА, "Комфортность проживания в городе". Электронный научный журнал "Экономика региона" URL: <http://journal.vlsu.ru/>;
110. Мясникова Т. Основы градоведения. Дополнительное образование муниципальных служащих. Под редакцией Л. Е. Лаптевой.М.: РИЦ "Муниципальная власть", 2000.
111. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). - М.: Прогресс, 1989. - С.50.
112. Неретина Е., Салимова Т., Салимов М. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе // Стандарты и качество. - 2004. - № 11. - С. 52-55; Исакин М.А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения региона // Регион: экономика и социология. - 2005. - № 1. - С.92-109; Хасанова О.А. Качество жизни городского населения региона // Регионология. - 2007. - № 3. - С. 145-149; Кандилов В.П., Малышева Т.В. Мониторинг качества жизни населения муниципальных образований Республики Татарстан // Вопросы статистики. - 2009. - № 4. - С. 32-37; Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. - 2009. - № 1. - С.33-42; Волкова М.И. Сравнение объективистского и субъективистского подходов к измерению синтетических латентных категорий качества жизни населения: результаты эмпирического анализа российских данных // Прикладная эконометрика. - 2010. - № 3. - С.62-91.
113. Николаева Н. А. Конкурентоспособность города: взгляд зарубежных ученых// Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. - №6-

Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/marketing/2001-6/07.shtml>,  
свободный.

114. Нуреев Р.М. Развитие человеческого капитала как реальная альтернатива сырьевой специализации страны // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2007. - Т. 5. - № 3. - С.111.
115. Нуреев Р.М. Развитие человеческого капитала как реальная альтернатива сырьевой специализации страны // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2007. - Т. 5. - № 3. - С.112
116. Нуреев Р.М. Человеческий капитал и его развитие в современной России // Общественные науки и современность. - 2009. - № 4. - С. 16.
117. Общее и среднее образование в зарубежных системах образования (<http://ripo.unibel.by/oso/russia>).
118. Ожегов С. И. Словарь русского языка : Ок.57000 словд.ред.чл.-корр.АН СССР Н.Ю. Шведовой.-20-е изд., стереотип.М.:Рус.яз.,1988.-750с.
119. Орехов Н.В. Анализ уровня жизни на основе результатов международных сопоставлений ВВП //Вопросы статистики. - 2009. - № 10. - С. 30.
120. Отчет о деятельности Исполкома и руководителя Исполкома Казани в 2010 году на отчетной сессии Казанской городской Думы 3 марта 2011 года. URL <http://www.kzn.ru/news/show/22305>
121. Панасюк М. Перспективные подходы к решению проблемы регионального анализа и управления // Экономический вестник РТ. - 1998. - №1-2. - С. 36-44; Бабко А.Т. Классификация характеристик организации механизма устойчивого поведения предпринимательской структуры в меняющейся среде // Научное обозрение. - 2006. - №4. - С.74-77; Алиева Э.Б. Проблемы вступления России в ВТО с точки зрения влияния на устойчивое экономическое развитие в стране // Финансы и кредит. - 2007. - № 28. - С. 61-66; Добрынин А.И., Акобиров Ф.О. Устойчивость, сбалансированность и модернизация факторов экономического роста // Экономика и управление: Российский научный журнал. - 2010. - № 1. - С.23-29.
122. Панкрухин А.П. "Маркетинг". Маркетинг города, Информация и индикаторы состояния городов. стр 606
123. Папенов К.В. Киотский протокол: история и экономика. - Вестник Моск. Ун-та. Сер. Экономика. - 2006. - №5. - С. 91; Каныгин П.С. Экология Евросоюза у "красной черты" // Современная Европа. - 2010. - № 1. - С.67.
124. Паспорт социально-экономического развития города Казани за 2009 год. Режим доступа ограниченный
125. Паспорт социально-экономического развития города Казани за 2009 год. Режим доступа: ограниченный

126. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. - М.: Прогресс, 1985; Deaton A. The Analysis of Household Surveys. The World Bank. Wash., DC, 1997. - p. 9; Sen A. Inequality Reexamined. Harvard: Harvard University Press, 1995. - p.49-53; Nussbaum M.C. Women and Human Development. Cambridge, 2001.
127. По данным Росстата среди лиц, относимых статистикой к малообеспеченным слоям населения, согласно выборочным обследованиям, почти 18% занятых в экономике имеют высшее профессиональное образование): Российский статистический ежегодник. 2009.: <http://www.gks.ru>.
128. Под "энvironmentальным пространством" (Environmental space) понимается установление предельных норм глобального загрязнения, расходования мировых запасов невозобновляемых ресурсов, мировых площадей сельскохозяйственных земель и лесов.
129. Послание Президента РФ Д. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. - 1 декабря 2010 г. - С. 3-4.
130. Программа "Развитие физической культуры спорта по месту жительства в г.Казани на 2007-2012 годы" URL <http://www.russianpeople.ru/en/old/137013>
131. Программа развития улично-дорожной сети Казани к Универсиаде-2013 года URL [http://uag.kzn.ru/struct/red\\_lines/informaciya\\_po\\_razvitiyu\\_ulichno-dorozhnoj\\_seti\\_gkazani\\_na\\_period\\_2010-2013gg](http://uag.kzn.ru/struct/red_lines/informaciya_po_razvitiyu_ulichno-dorozhnoj_seti_gkazani_na_period_2010-2013gg)
132. Программа развития ООН- [www.unrussia.ru/institutions/undp.html](http://www.unrussia.ru/institutions/undp.html)
133. Пушкарев С. Г. Обзор русской истории. - СПб.: Издательство "Лань", 2007. - 397 с.
134. Рассчитано по данным Росстата: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2009. - Статсборник. - М.: Росстат, 2009. Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/soc-pol.zip>.
135. Решение Казанской Городской Думы от 18 октября 2006 г. N 4-12 "Правила благоустройства города Казани" URL <http://www.garant.ru/hotlaw/tatarstan/147758/>
136. Розенберг Г.С., Гелашвили Д.Б., Краснощеков Г.П. Крутые ступени перехода к устойчивому развитию // Вестник РАН, 1996. - № 5. Т.66. - С. 436; Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) // Экономика и математические методы. - 2003. - Том 39. - № 2. - С. 123-124; Добрынин А.И. Устойчивость, сбалансированность и модернизация факторов экономического роста // Экономика и управление: Российский научный журнал. - 2010. - № 1. - С. 24-25.
137. Романова З. Латинская Америка в водовороте рыночных отношений // Экономист. - 2002. - №12. - С.70

138. Романова К.А. Общественные отношения - механизм развития экологического сознания // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2003. - №2. - С.41; Черешнев В. Вместе сохраним социоприродные системы // Стандарты и качество. - 2009. - № 10. - С.14-16.
139. Российский статистический ежегодник. 2010. Электронный ресурс <http://www.gks.ru>
140. Российский статистический ежегодник. 2010. Электронный ресурс: <http://www.gks.ru>
141. Сачук Т.В. Территориальный маркетинг.-Спб: Питер, 2009.-368 с.:ил.
142. Сачук Т.В. Территориальный маркетинг.-Спб: Питер, 2009.-368 с.:ил.- (Серия «Учебное пособие»).
143. Сен А. Развитие как свобода / Пер. с англ. под ред. и с послесл. Р.М. Нуреева. - М: Изд-во: Новое издательство, 2004. - 432 с. - С. 126-127.
144. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА, 2008. - С.136.
145. Сорокин Д. О стратегии развития России // Вопросы экономики. - 2010. - № 8. - С. 29.
146. Сорокин Д. О стратегии развития России // Вопросы экономики. - 2010. - № 8. - С. 32.
147. Социально-экологические проблемы развития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.
148. Социально-экологические проблемы развития городов России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 448 с.
149. Социальные показатели образа жизни советского общества. Методологические проблемы // ИСИ АН СССР. - М.: Наука, 1980. - С. 70-78..
150. Стратегия развития региона: цели, преимущества, технология разработки [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.cig-bc.ru/library/74190/92037/>
151. Стратегия развития региона: цели, преимущества, технология разработки [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.cig-bc.ru/library/74190/92037/>
152. Техногенез и экологический мониторинг Юго-Востока Республики Татарстан/Коллектив авторов: Галеев Р.Г., Иванов А.В. и др. - Казань, 1995. - С. 21; Бакуменко Л.П. Интегральная оценка качества и степени экологической устойчивости окружающей среды региона (на примере Республики Марий Эл) // Прикладная эконометрика. - 2008. - № 1. - С. 73-74; Вукович Г.Г. Моделирование экономико-экологической устойчивости // Аудит и финансовый анализ. - 2008. - № %. - С. 63; Эльпинер Л.И. Водные ресурсы, климат и здоровье // Экология и жизнь. - 2009. - № 1. - С.80

153. Уорд Б., Дюбо Р. Земля только одна / Пер. с англ. - М., 1975. - 75 с.; Лейбин В.М. "Модели мира" и образа человека. - М., 1982. - 80 с.; Котляков В.М. Природа России испытывает двойную нагрузку // Вест. РАН. - 1992. - № 8. - С. 65-75; Кочеткова Е.В. экологическая политика как необходимый элемент устойчивого развития человечества // Вестник Московского университета. Серия 18. -2007.- № 4.- С. 113; Никитин И. Экологическая безопасность как условие устойчивого развития // Риск: ресурсы, информация, снабжении е, конкуренция. - 2010. - № 3.- С.153.
154. Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития // Научные и технические аспекты охраны окружающей среды: Обзорн. информация ВИНИТИ, 1995. - № 10. - С. 4; Безруких В.А. Природопользование и концепция устойчивого развития: традиционные и новые подходы // Научное обозрение.- 2008. - № 5. - С. 6; Гезалов А.А. Глобальные проблемы и их место в концепции устойчивого развития // Вестник Московского университета. Серия 7. - 2009. - № 4. - С. 70-80; Карякин Ю.В. Природные и техногенные катастрофы // Свободная мысль. - 2010. - № 9. - С.77-90.
155. Ушаков И.Б. Комбинированное воздействие в экологии человека и экстремальной медицине. - М.: ИПЦ "Издатцентр", 2003. - С.343.
156. Ушаков И.Б. Комбинированные воздействия в экологии человека и экстремальной медицине. - М.: ИПЦ "Издатцентр", 2003. - С.346.; Елдышев Ю.Н. Здоровая среда - основа здоровья // Экология и жизнь. - 2008. - № 4.- С.80; Конарева Л.А. Качество и социальная ответственность // США\_Канада. Экономика, политика, культура. - 2009. - № 5.- С 114.
157. Фатхутдинов Р. А. Стратегический маркетинг.-М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000.
158. Федеральный бюджет-2010: как он есть. Электронный ресурс: <http://fime.ru/articles/43> вход свободный
159. Федоров М.В., Задесенец Е.Е. Качество жизни и его оценка // Тезисы Всероссийской конференции "Качество жизни России XXI века". - М.: 2000. - С.3-5; Казанцева Л.К. Факторы, влияющие на общественное здоровье населения российских регионов // Регион: экономика и социология. - 2008. - № 4. - С. 102
160. Хартия Земли в Татарстане // авт. колл. Н.Х.Газеев, М.Г.Галеев [и др.]: [диск]. - Казань: Изд-во "Заман", 2007.
161. Чубарова Т.В. Экономика здравоохранения: теоретические аспекты (научный доклад). - М.: Институт экономики РАН, 2008. - С. 5-9; Российское здравоохранение: мотивация врачей и общественная доступность / Отв. ред. С.В. Шишкин. - М.: Независимый институт социальной политики, 2008. - С. 18-19.

162. Шабайлов Д. В. Право на образование: оптимизация организационно-правовых форм его реализации (сравнительный анализ)/ Журнал международного права и международных отношений, № 2, 2008 .
163. Шишкин, Сергей Владимирович. Экономика социальной сферы: Учеб. пособие для студентов вузов / С.В. -528с.
164. Шишкин, Сергей Владимирович. Экономика социальной сферы: Учеб. пособие для студентов вузов / С.В. Шишкин; ВШЭ Глава 1 Предмет экономики социальной сферы. 1.1. Вводная характеристика отраслей социальной сферы
165. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики. - 2009. - № 9. - С. 22.

### **Электронные ресурсы**

166. <http://arendannov.ru/base/two-room/> - сайт аренды квартир в Нижнем Новгороде. Режим доступа: свободный.
167. <http://kazan24.ru/news/17792.html> – Центральный городской сайт города Казани. Режим доступа: свободный.
168. <http://vakant.ru/graph/> - сайт вакантных мест города Самара.
169. <http://www.admgor.nnov.ru/> - официальный сайт города Нижний Новгород. Режим доступа: свободный.
170. <http://www.city.samara.ru> – официальный сайт города Самара. Режим доступа: свободный.
171. <http://www.gks.ru> - официальный сайт федеральной службы статистики РФ
172. <http://www.gks.ru> – официальный сайт федеральной службы статистики.
173. [http://www.moyaufa.ru/1528/1/region\\_view/news.html](http://www.moyaufa.ru/1528/1/region_view/news.html) - портал города Уфа. Режим доступа: свободный.
174. <http://www.ufacity.info/index.php> - официальный сайт города Уфа
175. <http://www.who.int/ru/> Сайт Всемирной организации здравоохранения
176. <http://tatstat.ru> – сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. Режим доступа: свободный.
177. [www.demandi.ru](http://www.demandi.ru) – портал общественного мнения в он-лайне. Режим доступа: свободный.
178. [www.expert.ru](http://www.expert.ru) - сайт сети агентств недвижимости. Режим доступа: свободный.
179. [www.glava.perm.ru/](http://www.glava.perm.ru/) - официальный сайт главы города Пермь. Режим доступа: свободный.
180. [www.kzn.ru](http://www.kzn.ru) – официальный сайт города Казань. Режим доступа: свободный.

181. [www.nrn.ru](http://www.nrn.ru) - сайт Новости рынка недвижимости. Режим доступа: свободный.
182. [www.reportal.ru](http://www.reportal.ru) – портал недвижимости города Казани. Режим доступа: свободный.
183. [www.upravdom.ru/qu/55.2](http://www.upravdom.ru/qu/55.2) - сайт профессионального управления и эксплуатации недвижимости. Режим доступа: свободный.