

В.А. МОЛЧАНОВ

НЕСТАНДАРТНЫЕ СХОДИМОСТИ В ПРОСТРАНСТВАХ ЧАСТИЧНЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ

В работах [1]–[3] проведены исследования нестандартных сходимостей в пространствах отображений, соответствий и подмножеств пространств сходимости. Разнообразные приложения таких сходимостей в функциональном анализе и топологической алгебре получены в [1]–[5]. Данная работа посвящена исследованию нестандартных сходимостей в пространствах частичных отображений, которые играют фундаментальную роль в теории дифференциальных уравнений [6] и многочисленных приложениях нестандартного анализа (см., напр., [7], [8]). При изложении результатов используется техника нестандартного анализа [1], [9] и общепринятая топологическая терминология [10], [11].

Как обычно [1], для простоты рассуждений основные множества X рассматриваемых пространств сходимости считаются подмножествами множества атомов \mathbf{S} , над которым с помощью отображения $*$ строится стандартный теоретико-множественный универсум \mathbf{U} и нестандартный универсум $*\mathbf{U}$ по описанному в [9] принципу. При нестандартном подходе к топологии [12] произвольная сходимость [11] на множестве X определяется как соответствие $\rho \subset X \times *X$, для которого все значения $\rho(a) = \{x \in *X : (a, x) \in \rho\}$ ($a \in X$) являются насыщенными подмножествами [1] расширения $*X$ и $a \in \rho(a)$. В частности, если сходимость на X задается топологией открытых множеств \mathcal{O}_X , то $\rho(a) = \bigcap \{*A : a \in A \in \mathcal{O}_X\}$.

Пусть $(X, \rho), (Y, \rho)$ — произвольные пространства сходимости. Согласно общепринятой классификации [6], частичное отображение (ч. отображение) f множества X в множество Y называется непрерывным, если оно непрерывно отображает замкнутое подпространство $\text{dom } f \subset X$ в пространство Y . В силу теоремы 1 [2] это равносильно тому, что

$$*f \circ \rho \subset \sigma \circ f \quad \text{и} \quad \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } *f) = \text{dom } f.$$

Обозначим через \mathfrak{X} (\mathfrak{X}_c) множество всех (непрерывных) ч. отображений X в Y .

Нестандартное описание непрерывных отображений приводит к следующему каноническому определению непрерывной сходимости γ в пространстве \mathfrak{X} по формуле

$$(f, h) \in \gamma \iff h \circ \rho \subset \sigma \circ f \wedge \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$$

(здесь $f \in \mathfrak{X}, h \in *\mathfrak{X}$).

Чтобы обосновать корректность этого определения, рассмотрим $f \in \mathfrak{X}, h \in *\mathfrak{X}$, удовлетворяющие $h \in \gamma(f)$. По определению это означает, что для любого $a \in X$ выполняется

$$h(\rho(a)) \subset \sigma(f(a)) \quad \text{и} \quad a \in \text{dom } f \implies \rho(a) \cap \bar{h}^{-1}(*Y) \neq \emptyset.$$

В силу следствия 1.8 [1] и предложения 3.4 [3] $\gamma(f)$ является насыщенным подмножеством расширения $*\mathfrak{X}$ и, следовательно, γ — нестандартная сходимость на множестве \mathfrak{X} . При этом соответствие γ рефлексивно на множестве \mathfrak{X}_c , т.к. для $f \in \mathfrak{X}$ условие $*f \in \gamma(f)$ равносильно непрерывности f .

Исследование поддержано Международной Соросовской программой образования в области точных наук (подпрограмма “Соросовские доценты”, грант d619).

Заметим, что по аналогии с теоремой 2.1 [1] непрерывную сходимость ч. отображений можно охарактеризовать также с помощью ч. отображения вычисления $\lambda : \mathfrak{X} \times X \rightarrow Y$, которое для $f \in \mathfrak{X}$, $x \in \text{dom } f$ определяется по формуле $\lambda(f, x) = f(x)$. Сходимость ζ на множестве \mathfrak{X} назовем эффективной, если для любых $f \in \mathfrak{X}$, $h \in {}^*\mathfrak{X}$ из условия $(f, h) \in \zeta$ следует $\text{dom } f \subset \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h)$.

Теорема 1. *Непрерывная сходимость γ является самой слабой из эффективных сходимостей на множестве \mathfrak{X} , относительно которых непрерывно отображение вычисления λ .*

Доказательство. Для произвольного $f \in \mathfrak{X}$ рассмотрим такое $h \in {}^*\mathfrak{X}$, что $h \in \gamma(f)$. Тогда $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и для любых $a \in X$, $x \in \rho(a)$ выполняется $h(x) \subset \sigma(f(a))$, или ${}^*\lambda(h, x) \subset \sigma(\lambda(f, x))$. Отсюда ${}^*\lambda \circ (\gamma \times \rho) \subset \sigma \circ \lambda$, т.е. отображение λ непрерывно относительно сходимости γ на множестве \mathfrak{X} . С другой стороны, пусть λ непрерывно относительно некоторой эффективной сходимости ζ на множестве \mathfrak{X} , т.е. выполняется ${}^*\lambda \circ (\zeta \times \rho) \subset \sigma \circ \lambda$. Тогда для любых $(f, h) \in \zeta$ при всех $a \in X$, $x \in \rho(a)$ имеем ${}^*\lambda(h, x) \subset \sigma(\lambda(f, a))$, или $h(x) \subset \sigma(f(a))$. Отсюда $h(\rho(a)) \subset \sigma(f(a))$ и в силу произвольности $a \in X$ выполняется $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$. Тогда из эффективности сходимости ζ следует равенство $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$ и по определению $(f, h) \in \gamma$. Значит, $\zeta \subset \gamma$. \square

Предложение 1. *Если пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово, то непрерывная сходимость γ на множестве \mathfrak{X} также хаусдорфова.*

Доказательство. Пусть для $f \in \mathfrak{X}$ и $h \in {}^*\mathfrak{X}$ выполняется $(f, h) \in \gamma$, т.е. $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$. Отсюда получаем $\bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho \subset \bar{\sigma}^{-1} \circ \sigma \circ f \subset f$ и $\bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho \subset f$. С другой стороны, из $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ следует $h(\text{im } \rho) \subset \text{im } \sigma$, $\text{dom } h \cap \text{im } \rho \subset \bar{h}(\text{im } \sigma)$ и $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) \subset \bar{\rho}^{-1}(\bar{h}(\text{im } \sigma))$. Следовательно, выполняется $\text{dom } f \subset \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) \subset \bar{\rho}^{-1}(\bar{h}(\text{im } \sigma)) = \text{dom}(\bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho)$, т.е. $\text{dom } f = \text{dom}(\bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho)$, $f = \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho$ и сходимость γ хаусдорфова. \square

На множестве \mathfrak{X} введем еще одну сходимость γ_t :

$$(f, h) \in \gamma_t \iff f = f \frac{-1}{\rho \times \sigma}(h) \quad (f \in \mathfrak{X}, \quad h \in {}^*\mathfrak{X}).$$

В случае $h \in \gamma_t(f)$ условимся писать $f = \overset{\circ}{h}$ и называть f тенью ч. отображения h . Заметим, что в силу следствия 3.3 [3] все значения $\gamma_t(f)$ являются насыщенными подмножествами расширения ${}^*\mathfrak{X}$, т.е. γ_t является нестандартной сходимостью на множестве \mathfrak{X} . Из предыдущего предложения для хаусдорфова пространства сходимости (Y, σ) следует $\gamma \subset \gamma_t$.

Лемма 1. *Если отображение $h \in {}^*\mathfrak{X}$ субнепрерывно [13] и имеет тень $f = \overset{\circ}{h} \in \mathfrak{X}$, то $(f, h) \in \gamma$.*

Доказательство. Пусть отображение $h \in {}^*\mathfrak{X}$ субнепрерывно, т.е. $h(\text{im } \rho) \subset \text{im } \sigma$. Тогда из $f = \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho$ следует

$$h \circ \rho = I_{\text{im } \sigma} \circ h \circ \rho \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho = \sigma \circ f.$$

Кроме того, в нашем случае $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$ и, значит, $(f, h) \in \gamma$. \square

Следствие 1. Для компактного хаусдорфова пространства сходимости (Y, σ) на множестве \mathfrak{X} выполняется $\gamma = \gamma_t$.

Теорема 2. *Пусть (X, ρ) — топологическое пространство и пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово и регулярно. Тогда для любого $f \in \mathfrak{X}$ условие $\gamma(f) \neq \emptyset$ равносильно непрерывности f .*

Доказательство. Если отображение f непрерывно, то $*f \in \gamma(f)$ и, значит, $\gamma(f) \neq \emptyset$. Обратно, пусть для некоторого $h \in *\mathfrak{X}$ выполняется $h \in \gamma(f)$. Тогда $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и в силу предложения 1 $f = \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho$. Для доказательства непрерывности такого ч. отображения f используем технику повторных нестандартных расширений из [12]. В этом случае для нового стандартного теоретико-множественного универсума \mathbf{U}_1 над расширенным множеством атомов $*\mathbf{S}$ с помощью отображения \otimes строится нестандартный универсум ${}^*\mathbf{U}_1$ по описанному в [9] принципу. Тогда каждая сходимостъ на множестве $X \subset \mathbf{S}$ помимо нестандартной интерпретации вида $\rho \subset X \times *X$ имеет аналогичную нестандартную интерпретацию в форме отношения $\rho^\circ \subset X \times {}^*X$, и монады $\mu, \mathcal{U} = \cap \{{}^*A : A \in \mathcal{U}\}$ ультрафильтров \mathcal{U} над множеством X разбивают расширение *X на классы эквивалентности ε_X^1 . Кроме того, по теореме 1.9 [1] из условия $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ следует

$${}^*\rho \circ \varepsilon_X^1 \circ \rho \subset \varepsilon_Y^1 \circ \sigma \circ f.$$

В результате для топологии ρ и регулярной сходимости σ выполняется

$${}^*\rho \circ \rho^\circ = {}^*(\bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho) \circ \rho^\circ = {}^*\bar{\sigma}^{-1} \circ {}^*h \circ {}^*\rho \circ \rho^\circ \subset {}^*\bar{\sigma}^{-1} \circ {}^*h \circ \varepsilon_X^1 \circ \rho \subset {}^*\bar{\sigma}^{-1} \circ \varepsilon_Y^1 \circ \sigma \circ f = \sigma^\circ \circ f,$$

что означает непрерывность ч. отображения f . \square

Следствие 2. Если (X, ρ) — топологическое пространство и пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово и регулярно, то ч. отображение $f \in \mathfrak{X}$ в том и только том случае будет непрерывным, если оно является тенью некоторого субнепрерывного ч. отображения $h \in *\mathfrak{X}$.

Доказательство. Если $f \in \mathfrak{X}_c$, то $(f, *f) \in \gamma$ и тем более $(f, *f) \in \gamma_t$, т.е. f — тень субнепрерывного ч. отображения $*f$. Обратно, пусть для отображения $f \in \mathfrak{X}$ и субнепрерывного ч. отображения $h \in *\mathfrak{X}$ выполняется $f = \overset{\circ}{h}$. Тогда по лемме 1 $(f, h) \in \gamma$ и по предыдущей теореме 2 f непрерывно. \square

Приведем критерий околостандартности элементов в пространстве ч. отображений с непрерывной сходимостью.

Теорема 3. Если пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово, то для $h \in *\mathfrak{X}$ условие $h \in \text{im } \gamma$ равносильно включению

$$h \circ \rho \circ \bar{\rho}^{-1} \circ \bar{h}^{-1} \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1}. \quad (1)$$

Доказательство. Если $h \in \gamma(f)$ для некоторого $f \in \mathfrak{X}$, то $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и, следовательно, выполняется

$$h \circ \rho \circ \bar{\rho}^{-1} \circ \bar{h}^{-1} \subset \sigma \circ f \circ \bar{f}^{-1} \circ \bar{\sigma}^{-1} = \sigma \circ I_{\text{im } f} \circ \bar{\sigma}^{-1} \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1}.$$

Обратно, пусть для $h \in *\mathfrak{X}$ выполняется (1). Тогда $h(\text{im } \rho) \subset \text{im } \sigma$ и для произведения $f = \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho$ получаем

$$f \circ \bar{f}^{-1} = \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho \circ \bar{\rho}^{-1} \circ \bar{h}^{-1} \circ \sigma \subset \bar{\sigma}^{-1} \circ \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \circ \sigma = \bar{\sigma}^{-1} \circ \sigma \subset I_Y.$$

Значит, $f \in \mathfrak{X}$, $h \circ \rho \subset I_{\text{im } \sigma} \circ h \circ \rho \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \rho = \sigma \circ f$ и $\text{dom } f = \bar{\rho}^{-1}(\bar{h}^{-1}(\text{im } \sigma)) = \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h)$, т.е. $h \in \gamma(f)$. \square

Из доказанного результата и теоремы 2 получаем

Следствие 3. Если (X, ρ) — топологическое пространство и пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово и регулярно, то для любого $h \in *\mathfrak{X}$ из (1) следует $h \in \gamma(\mathfrak{X}_c)$.

Известно [10], [14], что при описании компактных подмножеств пространств отображений центральную роль играет понятие равностепенной непрерывности, которое в нашем случае по аналогии с п. 2.6 из [1] и § 4 из [2] нестандартно интерпретируется следующим образом.

Теорема 4. Пусть пространство сходимости (Y, σ) равномерноэкви­валентностью $\xi_Y \subset {}^*Y \times {}^*Y$ по формуле $\sigma = \xi_Y \circ I_Y$. Тогда подмножество $P \subset \mathfrak{X}$ равно­степенно непрерывно в том и только том случае, если выполняется $h \circ \rho \subset \xi_Y \circ h$ для любого $h \in {}^*P$.

Доказательство. Согласно [14] понятие равно­степенной непрерывности канонически выра­жается через слабо равномерную сходимость. В пространстве \mathfrak{X} аналогом такой сходи­мости является соответствие $\gamma_c \subset \mathfrak{X} \times {}^*\mathfrak{X}$, которое канонически определяется по формуле $(f, h) \in \gamma_c \iff h \subset \xi_Y \circ {}^*f$, где $f \in \mathfrak{X}$, $h \in {}^*\mathfrak{X}$. Корректность этого определения следует из предло­жения 3.9 [3]. Согласно [14] подмножество $P \subset \mathfrak{X}$ называется равно­степенно непрерывным, если непрерывно каноническое ч. отображение π множества X в множество \mathfrak{X}_P всех ч. отображений P в Y , которое определяется по формуле: $\pi_x(h) = h(x)$ для $x \in X$ и $h \in P$, удовлетворяющих условию $x \in \text{dom } h$. При этом множество X рассматривается со сходимостью ρ и множество \mathfrak{X}_P — со слабо равномерной сходимостью γ_c . В силу теоремы 1 [2] это означает, что ${}^*\pi \circ \rho \subset \gamma_c \circ \pi$, или ${}^*\pi(\rho(a)) \subset \gamma_c(\pi_a)$ для любого $a \in X$. Это равносильно тому, что для любого $x \in \rho(a)$ справедливо ${}^*\pi_x \in \gamma_c(\pi_a)$, или по определению слабо равномерной сходимости ${}^*\pi_x \subset \xi_Y \circ {}^*\pi_a$. Последнее означает, что для любого $h \in {}^*P$ имеем ${}^*\pi_x(h) \subset \xi_Y({}^*\pi_a(h))$ или $h(x) \subset \xi_Y(h(a))$. В силу произвольности $x \in \rho(a)$ и $a \in X$ последнее условие эквивалентно $h \circ \rho \subset \xi_Y \circ h$ для любого $h \in {}^*P$. \square

Нестандартное определение равно­степенной непрерывности естественно распространяется на случай хаусдорфового пространства сходимости (Y, σ) : подмножество $P \subset \mathfrak{X}$ называется сильно равно­степенно непрерывным, если для всех $h \in {}^*P$ выполняется $h \circ \rho \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \circ h$.

Предложение 2. Пусть (Y, σ) — равномерноэкви­руемое хаусдорфово пространство сходимости. Тогда подмножество $P \subset \mathfrak{X}$ в том и только том случае будет сильно равно­степенно непрерывно, если P равно­степенно непрерывно и все множества $P(a) = \{h(a) : h \in P \wedge a \in \text{dom } h\}$ ($a \in X$) относительно компактны в пространстве (Y, σ) .

Напомним, что подмножество H пространства сходимости (X, ρ) называется относительно компактным, если каждый ультрафильтр над H сходится в этом пространстве, т.е. ${}^*H \subset \rho(X)$. Для замкнутого подмножества H это условие равносильно его компактности.

Теорема 5 (теорема Арцела). Если пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово, то под­множество $P \subset \mathfrak{X}$ тогда и только тогда относительно компактно в пространстве сходимости (\mathfrak{X}, γ) , когда оно сильно равно­степенно непрерывно. Если к тому же ρ является тополо­гией и сходимость σ регулярна, то P относительно компактно в пространстве \mathfrak{X}_c с любой из сходимостей γ, γ_t .

Доказательство. Если P относительно компактно в пространстве (\mathfrak{X}, γ) , то для любого $h \in {}^*P$ при некотором $f \in \mathfrak{X}$ выполняется $h \in \gamma(f)$, т.е. $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$. В нашем случае произведение $\varepsilon = \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1}$ является частичной эквивалентностью на множестве *Y . Тогда для любого $a \in \text{dom } f$ получаем $h(a) \in \sigma(f(a)) = \varepsilon(f(a))$ и

$$h(\rho(a)) \subset \sigma(f(a)) = \varepsilon(f(a)) = \varepsilon(h(a)).$$

В результате $h \circ \rho \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \circ h$ и множество P сильно равно­степенно непрерывно. Обратно, если P сильно равно­степенно непрерывно, то для любого $h \in {}^*P$ выполняется

$$h \circ \rho \circ \bar{\rho}^{-1} \circ h \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \circ h \circ \bar{h}^{-1} \circ \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1} \subset \sigma \circ \bar{\sigma}^{-1}$$

и по теореме 3 $h \in \text{dom } \gamma$. Это означает, что множество P относительно компактно в про­странстве сходимости (\mathfrak{X}, γ) . Если к тому же ρ — топология и сходимость σ регулярна, то по следствию 3 P относительно компактно в пространстве \mathfrak{X}_c со сходимостью γ . Кроме того, из $\gamma \subset \gamma_t$ следует, что P относительно компактно и в пространстве $(\mathfrak{X}_c, \gamma_t)$. \square

Следствие 4 (теорема Арцела для равномерноизируемых пространств). Если равномерноизируемое пространство сходимости (Y, σ) хаусдорфово, то подмножество $P \subset \mathfrak{T}_c$ тогда и только тогда относительно компактно в пространстве сходимости (\mathfrak{T}, γ) , когда P равномерно непрерывно и все множества $P(a)$ ($a \in X$) относительно компактны в пространстве сходимости (Y, σ) . Если к тому же ρ является топологией и сходимость σ регулярна, то P относительно компактно в пространстве \mathfrak{T}_c с любой из сходимостей γ, γ_t .

Доказательство вытекает из предыдущей теоремы 5 и предложения 2.

В заключение приведем условия, при которых непрерывная сходимость γ на множестве \mathfrak{T}_c является топологией. Для подмножеств $A \subset X$ и $B \subset Y$ введем обозначения

$$\begin{aligned} [A] &= \{f \in \mathfrak{T}_c : A \cap \text{dom } f \neq \emptyset\}, \\]A[&= \{f \in \mathfrak{T}_c : A \cap \text{dom } f = \emptyset\}, \\ (A, B) &= \{f \in \mathfrak{T}_c : f(A) \subset B\}. \end{aligned}$$

Множество всех открытых (соответственно, компактных) подмножеств пространства сходимости (X, ρ) обозначим символом \mathcal{O}_X (соответственно \mathcal{K}_X).

Теорема 6. Пусть $(X, \rho), (Y, \sigma)$ — топологические пространства и топология ρ локально компактна [10]. Тогда непрерывная сходимость γ на множестве \mathfrak{T}_c является топологией с базой

$$\mathcal{B} = \{(K, V) : K \in \mathcal{K}_X \wedge V \in \mathcal{O}_Y\} \cup \{[V] : V \in \mathcal{O}_X\} \cup \{]K[: K \in \mathcal{K}_X\}.$$

Доказательство. Для произвольного $f \in \mathfrak{T}_c$ покажем, что значение $\gamma(f)$ совпадает с монадой $\mu\mathcal{G}$ семейства множеств

$$\mathcal{G} = \{\mathcal{A} \in \mathcal{B} : f \in \mathcal{A}\}.$$

Пусть $h \in \gamma(f)$ и $\mathcal{A} \in \mathcal{G}$. Тогда по определению $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$. Если $\mathcal{A} = [V]$ для некоторого $V \in \mathcal{O}_x$, то из $f \in [V]$ с учетом $\rho(V) \subset {}^*V$ по определению получаем

$$V \cap \text{dom } f = V \cap \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) \neq \emptyset, \quad \rho(V) \cap \text{dom } h \neq \emptyset, \quad {}^*V \cap \text{dom } h \neq \emptyset,$$

т.е. $h \in {}^*[A]$. Если же $\mathcal{A} =]K[$ для некоторого $K \in \mathcal{K}_X$, то из $f \in]K[$ с учетом ${}^*K \subset \rho(K)$ по определению получаем

$$K \cap \text{dom } f = K \cap \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \emptyset, \quad \rho(K) \cap \text{dom } h = \emptyset, \quad {}^*K \cap \text{dom } h = \emptyset,$$

т.е. $h \in {}^*]K[$. Наконец, если $\mathcal{A} = (K, V)$ для некоторых $K \in \mathcal{K}_X, V \in \mathcal{O}_Y$, то из $f \in (K, V)$ по определению имеем $f(K) \subset V$. Отсюда

$$h({}^*K) \subset h(\rho(K)) \subset \sigma(f(K)) \subset \sigma(V) \subset {}^*V,$$

т.е. $h \in ({}^*K, V)$. Таким образом, $h \in \mu\mathcal{G}$ и выполняется $\gamma(f) \subset \mu\mathcal{G}$.

С другой стороны, убедимся, что для любого $h \in \mu\mathcal{G}$ выполняется $h \in \gamma(f)$, т.е. $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$ и $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom } f$. По определению непрерывного отображения f для любого $a \in \text{dom } f$ и произвольной окрестности $V \in \mathcal{O}_Y$ точки $f(a)$ в локально компактном пространстве X найдется такая компактная окрестность $K \in \mathcal{K}_X$ точки a , что $f(K) \subset V$. Тогда $f \in (K, V)$ и по предположению $h \in ({}^*K, V)$. Отсюда $h({}^*K) \subset {}^*V$ и, следовательно, $h(\rho(a)) \subset {}^*V$. В силу произвольности окрестности V точки $f(a)$ последнее означает, что $h(\rho(a)) \subset \sigma(f(a))$. Если же точка $a \in X$ не принадлежит замкнутому множеству $\text{dom } f$, то в локально компактном пространстве X найдется такая компактная окрестность K точки a , что $K \cap \text{dom } f = \emptyset$. Тогда $f \in]K[$ и по предположению $h \in {}^*]K[$. Отсюда ${}^*K \cap \text{dom } h = \emptyset$ и в силу $\rho(a) \subset {}^*K$ выполняется

$$\rho(a) \cap \text{dom } h = \emptyset, \quad a \notin \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) = \text{dom}(h \circ \rho).$$

Следовательно, и в этом случае

$$h(\rho(a)) = \emptyset \subset \sigma(f(a)).$$

Таким образом, для любых $a \in X$ выполняется $h(\rho(a)) \subset \sigma(f(a))$, т.е. $h \circ \rho \subset \sigma \circ f$. Отсюда, в частности, имеем $\bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h) \subset \text{dom } f$. Чтобы проверить обратное включение, рассмотрим произвольную точку $a \in \text{dom } f$ и соответствующий ей базис фильтра окрестностей

$$\mathcal{N} = \{V \in \mathcal{O}_X : a \in V\}$$

точки a в пространстве X . Тогда для любого $V \in \mathcal{N}$ выполняется $V \cap \text{dom } f \neq \emptyset$, т.е. $f \in [V]$ и по предположению $h \in *[V]$. Отсюда $*V \cap \text{dom } h \neq \emptyset$ и по лемме 1.1 [1] $\mu\mathcal{N} \cap \text{dom } h \neq \emptyset$. Так как $\mu\mathcal{N} = \rho(a)$, то $a \in \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h)$ и, следовательно,

$$\text{dom } f = \bar{\rho}^{-1}(\text{dom } h).$$

В результате $h \in \gamma(f)$ и выполняется равенство $\gamma(f) = \mu\mathcal{G}$. \square

Литература

1. Молчанов В.А. *Нестандартные сходимости в пространствах отображений* // Сиб. матем. журн. – 1992. – Т. 33. – № 6. – С. 141–153.
2. Молчанов В.А. *Непрерывные сходимости отображений* // Изв. вузов. Математика. – 1993. – № 3. – С. 59–67.
3. Molchanov V.A. *Nonstandard convergences on relation algebras* // Transformation semigroups. Proc. Intern. Conf. – Essex, England, 1993. – P. 70–93.
4. Молчанов В.А. *О представлениях топологических алгебр преобразованиями* // УМН. – 1993. – Т. 48. – № 3. – С. 195–196.
5. Molchanov V.A. *Nonstandard approach to convergence relation algebras* // Alg. Colloq. – 1995. – V. 2. – № 2. – P. 117–134.
6. Федорчук В.В., Филиппов В.В. *Общая топология. Основные конструкции*. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 252 с.
7. Звонкин А.К., Шубин М.А. *Нестандартный анализ и сингулярные возмущения обыкновенных дифференциальных уравнений* // УМН. – 1984. – Т. 39. – № 2. – С. 77–127.
8. Картье П. *Сингулярные возмущения обыкновенных дифференциальных уравнений и нестандартный анализ* // УМН. – 1984. – Т. 39. – № 2. – С. 57–76.
9. Альбевериио С., Фенстад Й., Хеэг-Крон Р., Линдстрем Т. *Нестандартные методы в стохастическом анализе и математической физике*. – М.: Мир, 1990. – 616 с.
10. Энгелькинг Р. *Общая топология*. – М.: Мир, 1986. – 752 с.
11. Fischer H.R. *Limestraume* // Math. Ann. – 1959. – Bd. 137. – S. 269–303.
12. Молчанов В.А. *О применении повторных нестандартных расширений в топологии* // Сиб. матем. журн. – 1989. – Т. 30. – № 3. – С. 64–71.
13. Кутателадзе С.С. *О топологических понятиях, близких к непрерывности* // Сиб. матем. журн. – 1987. – Т. 28. – № 1. – С. 149–156.
14. Cook C.H., Fischer H.R. *On equicontinuity and continuous convergence* // Math. Ann. – 1967. – Bd. 173. – № 4. – S. 290–306.

Саратовский государственный
педагогический институт

Поступила
11.10.1995