

M.A. ЧЕПКОВА

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ БИАНКИ n -ПОВЕРХНОСТЕЙ В E^{2n-1}

В евклидовом пространстве E^{2n-1} рассматривается преобразование Бианки $f : M \rightarrow \overline{M}$ гладких n -поверхностей.

На поверхности M определены две метрики: собственная $g(X, Y) = \langle X, Y \rangle$, где $X, Y \in TM$, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ — скалярное произведение в E^{2n-1} , и метрика $\bar{g}(X, Y) = \langle dfX, dfY \rangle$, индуцируемая отображением f , и две связности Леви-Чивита $\nabla, \overline{\nabla}$ этих метрик соответственно.

Теорема. *Если $f : M \rightarrow \overline{M}$ — преобразование Бианки гладких n -поверхностей, то имеют место формулы*

$$R^\perp(X, Y)\alpha(Z, V) = \alpha(\overline{R}(X, Y)Z + \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(Y, Z)X - \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(X, Z)Y, V), \quad (1)$$

$$\langle R^\perp(X, Y)\alpha(Z, V), \alpha(U, V) \rangle = \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(\overline{R}(X, Y)Z + \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(Y, Z)X - \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(X, Z)Y, U), \quad (2)$$

где $X, Y, Z, U, V \in TM$, $\overline{pf(p)} = \rho V$, $p \in M$, $|V| = 1$, $\rho = \text{const}$, R^\perp — тензор кривизны нормальной связности на M , \overline{R} — тензор кривизны связности $\overline{\nabla}$, α — вторая фундаментальная форма поверхности M .

Следствие 1. Если f — преобразование Бианки, то следующие утверждения эквивалентны:

- 1) нормальная связность ∇^\perp плоская,
- 2) поверхность \overline{M} локально есть пространство постоянной отрицательной кривизны $-\frac{1}{\rho^2}$.

Доказательство. Если $R^\perp(X, Y)\xi = 0 \forall \xi \in T^\perp M$, то $R^\perp(X, Y)\alpha(Z, V) = 0$ и из (2) следует, что \overline{M} имеет постоянную кривизну $-\frac{1}{\rho^2}$. Обратно, если $\overline{R}(X, Y)Z = -\frac{1}{\rho^2}(\bar{g}(Y, Z)X - \bar{g}(X, Z)Y)$, то из (2) следует $\langle R^\perp(X, Y)\alpha(Z, V), \alpha(U, V) \rangle = 0$. Пусть X_i ($i = 1, \dots, n-1$) — базис $\Delta^\omega(p)$. Тогда в силу (6) векторы $\xi_i = dfX_i = \alpha(X_i, V)$ — базис $T_p^\perp M$. Имеем $\langle R^\perp(X, Y)\xi_i, \xi_j \rangle = 0$. Откуда следует $R^\perp(X, Y)\xi_i = 0$ и $R^\perp(X, Y)\xi = 0 \forall \xi \in T^\perp M$. \square

В силу симметричности построения, если f — преобразование Бианки, то и f^{-1} — преобразование Бианки. Поэтому имеет место

Следствие 2. Если f — преобразование Бианки, то следующие утверждения эквивалентны:

- 1) нормальные связности поверхностей M, \overline{M} плоские,
- 2) поверхности M, \overline{M} локально суть пространства постоянной отрицательной кривизны $-\frac{1}{\rho^2}$.

В частности, при $n = 2$ имеем $R^\perp = 0$ и получаем известный результат: если f — преобразование Бианки поверхностей в E^3 , то M, \overline{M} имеют постоянную отрицательную кривизну ([4], с. 489).

Если M — область пространства Лобачевского L_n , погруженного в E^{2n-1} , то [5] нормальная связность плоская и преобразование Бианки [5] переводит M в область пространства Лобачевского той же кривизны.

Перейдем к доказательству теоремы.

1. *Основные формулы.* Пусть $\mathcal{F}(M)$ — R -алгебра дифференцируемых на M функций, $T_s^q(M)$ — \mathcal{F} -модуль дифференцируемых на M тензорных полей типа (s, q) , ∂ — дифференцирование в E^{2n-1} . Формулы Гаусса-Вейнгардена ([1], с. 23) поверхности M имеют вид

$$\begin{aligned}\partial_X Y &= \nabla_X Y + \alpha(X, Y), \\ \partial_X \xi &= -A X + \nabla_X^\perp \xi,\end{aligned}\tag{3}$$

где $X, Y \in TM$, ∇ — связность Леви-Чивита метрики g , α — вторая фундаментальная форма поверхности M , ∇^\perp — нормальная связность, $A \in T_1^1(M)$ — оператор Вейнгардена, соответствующий $\xi \in T^\perp M$.

Выполняются уравнения Гаусса-Кодицци ([1], с. 29)

$$\begin{aligned}R(X, Y)Z &= \underset{\alpha(Y, Z)}{A} X - \underset{\alpha(X, Z)}{A} Y, \\ R^\perp(X, Y)\xi &= \alpha(X, \underset{\xi}{AY}) - \alpha(Y, \underset{\xi}{AX}), \\ g(\underset{\xi}{AX}, Y) &= \langle \alpha(X, Y), \xi \rangle,\end{aligned}\tag{4}$$

где $R(X, Y)Z = \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z$ — тензор кривизны связности ∇ , $R^\perp(X, Y)\xi = \nabla_X^\perp \nabla_Y^\perp \xi - \nabla_Y^\perp \nabla_X^\perp \xi - \nabla_{[X, Y]}^\perp \xi$ — тензор кривизны нормальной связности ∇^\perp .

Пусть $r(p)$ — радиус-вектор точки $p \in M$, $\bar{r}(f(p))$ — радиус-вектор точки $f(p) \in \overline{M}$. Тогда отображение $f : M \rightarrow \overline{M}$ запишется в виде

$$\bar{r} = f(r) = r + \rho V,\tag{5}$$

где $V \in E^{2n-1}$ — орт.

Отображение (5) есть преобразование Бианки, если $\rho = \text{const}$, $V_p \in T_p M$, а $T_p M$ есть линейная оболочка $L(V_p, T_{f(p)}^\perp \overline{M})$ и $T_{f(p)} \overline{M}$ есть линейная оболочка $L(V_p, T_p^\perp M)$.

Рассмотрим форму $\omega \in T_1^0 M$, определяемую равенством $\omega(X) = g(X, V)$, $X \in TM$. На M определено распределение

$$\Delta^\omega(p) = \{X_p \in T_p M : \omega(X_p) = 0\}.$$

Тогда $T_{f(p)}^\perp \overline{M} = \Delta^\omega(p)$.

Дифференциал отображения f определится из равенства

$$df X = df(\partial_X r) = \partial_X \bar{r}, \quad X \in TM.$$

Дифференцируем (4). Используя (3), получим

$$df X = X + \rho(\nabla_X V + \alpha(X, V)).$$

Для $X \in TM$ рассмотрим разложение

$$X = X^1 + \omega(X)V, \quad X^1 \in \Delta^\omega.$$

Так как $g(V, V) = 1$, то $(\nabla_X V)^1 = \nabla_X V$.

Имеем

$$df X = X^1 + \omega(X)V + \rho(\nabla_X V)^1 + \rho\alpha(X, V).$$

По условию $df X_p \perp \Delta^\omega(p)$. Следовательно,

$$df X = \omega(X)V + \rho\alpha(X, V),\tag{6}$$

$$\nabla_X V = -\frac{1}{\rho}X + \frac{1}{\rho}\omega(X)V.\tag{7}$$

Используя (6), получим

$$\bar{g}(X, Y) = \rho^2 \langle \alpha(X, V), \alpha(Y, V) \rangle + \omega(X)\omega(Y).\tag{8}$$

Из (7) вытекает, что векторное поле V торсообразующее [2] и что $d\omega(X, Y) = X\omega(Y) - Y\omega(X) - \omega([X, Y]) = 0$, т. е. форма ω замкнута, и распределение Δ^ω инволютивно.

Связность $\bar{\nabla}$ Леви-Чивита метрики \bar{g} определится из условия, что разность $\bar{\alpha}(X, Y) = \partial_X dfY - df\bar{\nabla}_X Y$ для $X, Y \in TM$ принадлежит Δ^ω . Используя (3), (6), получим

$$\begin{aligned}\bar{\alpha}(X, Y) &= (X\omega(Y))V + \omega(Y)\left(-\frac{1}{\rho}X + \frac{1}{\rho}\omega(X)V + \alpha(X, V)\right) - \\ &- \rho_{\alpha(Y, V)} A_X X + \rho\nabla_X^\perp \alpha(Y, V) - \omega(\bar{\nabla}_X Y)V - \rho\alpha(\bar{\nabla}_X Y, V).\end{aligned}$$

Приравнивая нуль нормальные составляющие и составляющие вдоль V , имеем

$$\nabla_X^\perp \alpha(Y, V) = \alpha(\bar{\nabla}_X Y, V) - \frac{1}{\rho}\omega(Y)\alpha(X, V) \quad (9)$$

и

$$(\bar{\nabla}_X \omega)(Y) - \rho\omega(A_{\alpha(Y, V)} X) = 0,$$

где $(\bar{\nabla}_X \omega)(Y) = X\omega(Y) - \omega(\bar{\nabla}_X Y)$ — ковариантная производная ω в связности $\bar{\nabla}$.

В силу (4) имеем

$$\rho\omega(A_{\alpha(Y, V)} X) = \rho g(A_{\alpha(Y, V)} X, V) = \rho\langle\alpha(Y, V), \alpha(X, V)\rangle = \frac{1}{\rho}\bar{g}(X, Y) - \frac{1}{\rho}\omega(X)\omega(Y).$$

Таким образом,

$$(\bar{\nabla}_X \omega)(Y) + \frac{1}{\rho}\omega(X)\omega(Y) = \frac{1}{\rho}\bar{g}(X, Y). \quad (10)$$

2. *Доказательство теоремы.* В силу (3) и (9) получим

$$\begin{aligned}\nabla_X^\perp \nabla_Y^\perp \alpha(Z, V) &= \nabla_X^\perp \alpha(\bar{\nabla}_Y Z, V) - \frac{1}{\rho}(X\omega(Z))\alpha(Y, V) - \\ &- \frac{1}{\rho}\omega(Z)\nabla_X^\perp \alpha(Y, V) = \alpha(\bar{\nabla}_X \bar{\nabla}_Y Z, V) - \\ &- \frac{1}{\rho}\omega(\bar{\nabla}_Y Z)\alpha(X, V) - \frac{1}{\rho}(X\omega(Z))\alpha(Y, V) - \\ &- \frac{1}{\rho}\omega(Z)(\alpha(\bar{\nabla}_X Y, V) - \frac{1}{\rho}\omega(Y)\alpha(X, V)).\end{aligned}$$

Откуда

$$\begin{aligned}R^\perp(X, Y)\alpha(Z, V) &= \nabla_X^\perp \nabla_Y^\perp \alpha(Z, V) - \nabla_Y^\perp \nabla_X^\perp \alpha(Z, V) - \\ &- \nabla_{[X, Y]}^\perp \alpha(Z, V) = \alpha(\bar{R}(X, Y)Z, V) - \frac{1}{\rho}((\bar{\nabla}_X \omega)(Z) + \\ &+ \frac{1}{\rho}\omega(Z)\omega(X))\alpha(Y, V) + \frac{1}{\rho}((\bar{\nabla}_Y \omega)(Z) + \frac{1}{\rho}\omega(Z)\omega(Y))\alpha(X, V).\end{aligned}$$

Используя (10), получим формулу (1).

Докажем формулу (2). Умножим скалярно (1) на $\alpha(U, V)$ и используем (4), (8). Имеем

$$\begin{aligned}\langle R^\perp(X, Y)\alpha(Z, V), \alpha(U, V) \rangle &= \\ &= \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(\bar{R}(X, Y)Z + \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(Y, Z)X - \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(X, Z)Y, U) - \\ &- \frac{1}{\rho^2}\omega(\bar{R}(X, Y)Z + \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(Y, Z)X - \frac{1}{\rho^2}\bar{g}(X, Z)Y)\omega(U).\end{aligned}$$

Покажем, что второе слагаемое равно нулю. Запишем (10) в локальных координатах

$$\bar{\nabla}_j \omega_k + \frac{1}{\rho} \omega_j \omega_k = \frac{1}{\rho} \bar{g}_{jk} \quad (i, j, k = 1, \dots, n).$$

Дифференцируя еще раз, получим

$$\bar{\nabla}_j \bar{\nabla}_j \omega_k + \frac{1}{\rho} (\bar{\nabla}_i \omega_j) \omega_k + \frac{1}{\rho} \omega_j (\bar{\nabla}_i \omega_k) = 0,$$

или

$$\bar{\nabla}_i \bar{\nabla}_j \omega_k + \frac{1}{\rho^2} \bar{g}_{ij} \omega_k + \frac{1}{\rho^2} \bar{g}_{ik} \omega_j = 0.$$

Так как ([3], с. 126)

$$\bar{\nabla}_i \bar{\nabla}_j \omega_k - \bar{\nabla}_j \bar{\nabla}_i \omega_k = -\bar{R}_{kij}^m \omega_m,$$

то

$$\bar{R}_{kij}^m \omega_m + \frac{1}{\rho^2} \bar{g}_{jk} \omega_i - \frac{1}{\rho^2} \bar{g}_{ik} \omega_j = 0,$$

или

$$\omega(\bar{R}(X, Y)Z + \frac{1}{\rho^2} \bar{g}(Y, Z)X - \frac{1}{\rho^2} \bar{g}(X, Z)Y) = 0. \quad \square$$

Литература

1. Кобаяси Ш., Номидзу К. *Основы дифференциальной геометрии*. Т. 2. – М.: Наука, 1981. – 414 с.
2. Schouten J.A. *Ricci Calculus*. – Berlin: Springer, 1954. – 516 с.
3. Норден А.П. *Пространства аффинной связности*. – М.: Наука, 1976. – 432 с.
4. Шуликовский В.И. *Классическая дифференциальная геометрия в тензорном изложении*. – М.: ГИФМЛ, 1963. – 540 с.
5. Аминов Ю.А. *Преобразование Бианки для области многомерного пространства Лобачевского* // Укр. геом. сб. – Харьков, 1978. – Вып. 21. – С. 3–5.

Алтайский государственный университет

*Поступила
02.06.1995*