

А.А. ЕРМОЛИЦКИЙ

ТЕОРЕМА О ШЛЯПЕ И ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ СТРУКТУР НА РИМАНОВЫХ МНОГООБРАЗИЯХ

В работе рассматривается теорема о шляпе, позволяющая производить изгибание подрасслоения в главном G -расслоении над дифференцируемым многообразием. Далее с использованием ранее введенного автором понятия второго фундаментального тензорного поля G -структуры на римановом многообразии изучаются вопросы классификации таких структур. Получены теорема об “алгебраизации” проблемы классификации, а также пример почти эрмитовой структуры, принадлежащей разным классам в разных точках многообразия.

1. Теорема о шляпе и изгибание подрасслоения в главном G -расслоении

1°. Пусть M — связное многообразие, $P(M, G, \pi)$ — главное расслоение над M . На многообразии M возьмем риманову метрику g и для точки $p \in M$ рассмотрим геодезические шары $B(p; R/2) \subset B(p; R) \subset U$, где U — локальная карта $P(M, G, \pi)$. Таким образом, существует диффеоморфизм $\psi : \pi^{-1}(U) \rightarrow U \times G : u \mapsto (\pi(u), \varphi(u))$, где $\varphi : \pi^{-1}(U) \mapsto G$, $\varphi(ua) = \varphi(u)a$ для всех $u \in \pi^{-1}(U)$ и $a \in G$.

Далее, если $\psi^{-1} : U \times G \rightarrow \pi^{-1}(U)$ — обратное отображение, то $\psi^{-1}|U \times \{e\}$ определяет сечение $s_1 : U \rightarrow \pi^{-1}(U)$. Рассмотрим сечение $s_2 : U \rightarrow \pi^{-1}(U)$ такое, что $s_1(p) = s_2(p)$. Пусть $v : U \rightarrow G$, $x \mapsto v(x)$, — отображение, определяемое соотношением $\varphi(s_2(x)) = \varphi(s_1(x)v(x))$. Если \exp_p — экспоненциальное отображение римановой связности ∇ в точке p , то отображение \exp_p^{-1} определено на $\overline{B}(p; R)$ и можно определить следующее сечение s над U :

$$s(x) = \begin{cases} s_1(x), & x \in U \setminus \overline{B}(p; R); \\ s_2(x) \left(v \left[\exp_p \left(\frac{2t-R}{t} \exp_p^{-1}(x) \right) \right] \right)^{-1}, & x \in \overline{B}(p; R) \setminus \overline{B}(p; R/2); \\ s_2(x), & x \in \overline{B}(p; R/2), \end{cases} \quad (1)$$

где $\exp_p^{-1}(x) = t\xi$, $\|\xi\| = 1$. В результате получена

Теорема 1 (о шляпе). *Если s_1, s_2 — локальные сечения главного расслоения $P(M, G, \pi)$ и $s_1(p) = s_2(p)$, то существуют последовательность окрестностей $U \supset B(p; R) \supset B(p; R/2) \ni p$ и локальное сечение $s : U \rightarrow P(M, G, \pi)$ такие, что $s = s_1$ на $U \setminus \overline{B}(p; R)$ и $s = s_2$ на $\overline{B}(p; R/2)$. Такое сечение может задаваться, например, формулой (1).*

Далее, пусть $P'(M, G', \pi)$ — редуцированное подрасслоение расслоения $P(M, G, \pi)$, $\{U_\alpha\}$ — открытое покрытие на M с множеством функций перехода $\psi_{\beta\alpha}$, принимающих значения из G' , а $U \ni p$ — одна из окрестностей этого покрытия.

Рассмотрим многообразие $M' = M \setminus \overline{B}(p; R)$ с соответствующим открытым покрытием $\{U'_\alpha\}$, $U'_\alpha = U_\alpha \setminus \overline{B}(p; R)$ и функциями перехода $\psi'_{\beta\alpha} = \psi_{\beta\alpha}|_{M'}$, тогда открытое покрытие $\{U'_\alpha; U\}$ с функциями перехода $\psi'_{\beta\alpha}$ и сечением s над U , определенным формулой (1), задает некоторое новое подрасслоение расслоения $P(M, G, \pi)$. Таким образом, получена

Теорема 2. *Пусть $P'(M, G', \pi)$ — редуцированное подрасслоение расслоения $P(M, G, \pi)$, $\{U_\alpha\}$ — открытое покрытие на M , $s_\alpha : U_\alpha \rightarrow P'(M, G', \pi)$ — соответствующие сечения, $p \in U_1$ и $s_1(p) = \overline{s}_2(p)$, где $\overline{s}_2 : U_1 \rightarrow P(M, G, \pi)$ — некоторое сечение. Тогда существует такое*

подрасслоение $\overline{P}'(M, G', \pi)$ расслоения $P(M, G, \pi)$, что сечение $s : U_1 \rightarrow \pi^{-1}(U_1)$, определяемое формулой (1), является сечением подрасслоения $\overline{P}'(M, G', \pi)$.

Определение 1. Подрасслоение $\overline{P}'(M, G', \pi)$ будем называть изгибанием в $P(M, G, \pi)$ подрасслоения $P'(M, G', \pi)$ по формуле (1) в точке p .

2°. Напомним, что связность Γ в расслоении $P(M, G, \pi)$ — это сопоставление подпространства Q_u из $T_u(P)$ каждой точке $u \in P$ такое, что

- (a) $T_u(P) = G_u \oplus Q_u$, где G_u — подпространство из $T_u(P)$, касательное к слою, проходящему через u ;
- (b) $Q_{ua} = (R_a)_* Q_u$, $u \in P$, $a \in G$, $R_a u = ua$;
- (c) Q_u зависит дифференцируемо от u .

Теорема 3. Пусть для некоторого $u_0 \in P(M, G, \pi)$ задано некоторое подпространство Q_{u_0} из $T_{u_0}(P)$ такое, что $T_{u_0}(P) = G_{u_0} \oplus Q_{u_0}$ и $P'(M, G', \pi)$ — редуцированное подрасслоение расслоения $P(M, G, \pi)$. Тогда существуют подрасслоение $\overline{P}'(M, G', \pi)$ и связность Γ в расслоении $P(M, G, \pi)$ такие, что

- 1) связность Γ в P редуцируема к связности Γ' в \overline{P}' ,
- 2) Q_{u_0} есть горизонтальное подпространство в $T_{u_0}(P)$ связности Γ .

Доказательство. Пусть $p = \pi(u_0)$, тогда для любого $u = u_0 a \in \pi^{-1}(p)$ определим $Q_u = (R_a)_* Q_{u_0}$. Если $U \ni p$ — локальная карта подрасслоения $P'(M, G', \pi)$ с соответствующим сечением $s_1 : U \rightarrow \pi^{-1}(U)$, $s_1(p) = u_1$, то $\pi^{-1}(U)$ диффеоморфно $U \times G$, и, выбрав римановы метрики на U и G соответственно, можно ввести риманову метрику прямого произведения \tilde{g} на $\pi^{-1}(U)$, считая диффеоморфизм ψ^{-1} изометрией. Взяв геодезический шар $B(u_1) = \widetilde{\text{ex}}_{u_1}(V)$, где $V \subset T_{u_1}(P)$, можно определить подмногообразие $\widetilde{\text{ex}}_{u_1}(V \cap Q_{u_1})$ в $B(u_1)$ такое, что π есть диффеоморфизм на $\widetilde{\text{ex}}_{u_1}(V \cap Q_{u_1})$ и касательное подпространство к этому подмногообразию в точке u_1 совпадает с Q_{u_1} . Таким образом, определяется сечение $s_2 : B(p; R) \rightarrow P(M, G, \pi)$, $x \mapsto \pi^{-1}(x) \cap \widetilde{\text{ex}}_{u_1}(V \cap Q_{u_1})$, где $B(p; R) = \pi(B(u_1))$.

Используя теорему 2, построим по формуле (1) изгибание $\overline{P}'(M, G', \pi)$ подрасслоения $P'(M, G', \pi)$. Далее, для каждого $u = s_2(x)$, $x \in B(p; R/2)$, определим горизонтальное подпространство Q_u как касательное пространство к подмногообразию $s_2(B(p; R/2))$, а в остальных точках из $\pi^{-1}(B(p; R/2))$ определим горизонтальное подпространство, исходя из правой инвариантности. Таким образом, получили главное расслоение $\overline{P}'(M, G', \pi)$ и связность Γ' в расслоении $P'(M, G', \pi)$, определенную над $B(p; R/2)$. Тогда эта связность может быть продолжена до связности в $\overline{P}'(M, G', \pi)$ над M , если M паракомпактно [1], и из правой инвариантности, до связности Γ в $P(M, G, \pi)$ над M . Горизонтальное подпространство в $T_{u_0}(P)$ связности Γ совпадает с Q_{u_0} по построению. \square

2. Проблемы классификации G -структур на римановых многообразиях

1°. Пусть $L(M)$ — расслоение линейных реперов над многообразием M , $P(G)$ — G -структура над M , допускающая редукцию к максимальной компактной подгруппе H группы G , $H = G \cap O(n)$. Расширяя $P(H)$ до группы $O(n)$, получим подрасслоение ортонормальных реперов $O(M)$, определяющее специальную риманову метрику $g = \langle, \rangle$ структуры $P(G)$ [2]. Для алгебр Ли \mathfrak{o} , \mathfrak{h} групп Ли $O(n)$ и H имеем $\mathfrak{o} = \mathfrak{h} \oplus \mathfrak{m}$, где \mathfrak{m} — ортогональное дополнение относительно формы Киллинга, $\text{ad}(H)\mathfrak{m} = \mathfrak{m}$ из бинвариантности формы Киллинга. Если ω — \mathfrak{o} -значная форма римановой связности в $O(M)$, то $\overline{\omega} = \omega|_{\mathfrak{h}}$ определяет некоторую связность в $P(H)$. Связности ω , $\overline{\omega}$ могут быть расширены до линейных связностей с соответствующими ковариантными производными ∇ , $\overline{\nabla}$.

Определение 2 ([3]). Тензорное поле $h = \nabla - \overline{\nabla}$ называется вторым фундаментальным тензорным полем структуры $(P(G), g)$; связность $\overline{\nabla}$ называется канонической связностью; пара $(P(G), g)$ называется квазиоднородной структурой, если $\overline{\nabla}h = 0$ на M .

Отметим, что понятие квазиоднородности рассматривалось в [4].

Пусть \tilde{g} — произвольная риманова метрика на множестве M , $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$. Следующие примеры можно найти в [2]:

- 1) (P, g) , $P^2 = I$, $g(X, Y) = \tilde{g}(X, Y) + \tilde{g}(PX, PY)$, $\overline{\nabla}_X Y = \frac{1}{2}(\nabla_X Y + P\nabla_X PY)$,
- 2) (J, g) , $J^2 = -I$, $g(X, Y) = \tilde{g}(X, Y) + \tilde{g}(JX, JY)$, $\overline{\nabla}_X Y = \frac{1}{2}(\nabla_X Y - J\nabla_X JY)$,
- 3) (F, g) , $F^3 + F = 0$, $\overline{\nabla}_X Y = \nabla_X Y - \frac{1}{2}F\nabla_X FY + \nabla_X F^2 Y + F^2\nabla_X Y + \frac{3}{2}F^2\nabla_X F^2 Y$,
- 4) (S, g) , $S^k = I$, $g(X, Y) = \sum_{j=0}^{k-1} \tilde{g}(S^j X, S^j Y)$, $\overline{\nabla}_X Y = \frac{1}{k} \sum_{j=0}^{k-1} S^j \nabla_X S^{k-j} Y$.

Следующие примеры приводятся впервые:

- 5) (P_1, P_2, g) , $P_1^2 = P_2^2 = I$, $P_1 P_2 = -P_2 P_1 = J$, $g(X, Y) = \tilde{g}(X, Y) + \tilde{g}(P_1 X, P_1 Y) + \tilde{g}(P_2 X, P_2 Y) + \tilde{g}(JX, JY)$, $\overline{\nabla}_X Y = \frac{1}{4}(\nabla_X Y + P_1 \nabla_X P_1 Y + P_2 \nabla_X P_2 Y - J\nabla_X JY)$,
- 6) (J_1, J_2, g) , $J_1^2 = J_2^2 = -I$, $J_1 J_2 = -J_2 J_1 = J_3$, $g(X, Y) = \tilde{g}(X, Y) + \tilde{g}(J_1 X, J_1 Y) + \tilde{g}(J_2 X, J_2 Y) + \tilde{g}(J_3 X, J_3 Y)$, $\overline{\nabla}_X Y = \frac{1}{4}(\nabla_X Y - J_1 \nabla_X J_1 Y - J_2 \nabla_X J_2 Y - J_3 \nabla_X J_3 Y)$.

2°. Напомним, что для каждого $\xi \in \mathbf{R}^n$ и $u \in L(M)$ существует единственный вектор $(B(\xi))_u$ в Q_u такой, что $\pi((B(\xi))_u) = u(\xi)$. $B(\xi)$ называется стандартным горизонтальным векторным полем, соответствующим $\xi \in \mathbf{R}^n$. Если A^* — фундаментальное векторное поле, соответствующее $A \in \underline{a}$, то на $O(M)$ определяется риманова метрика g_{∇} :

$$\begin{aligned} g_{\nabla}(B(\xi), B(\eta)) &= \langle \xi, \eta \rangle, \quad \xi, \eta \in \mathbf{R}^n; \\ g_{\nabla}(A_1^*, A_2^*) &= -\text{tr}(A_1 A_2), \quad A_1, A_2 \in \underline{a}; \\ g_{\nabla}(B(\xi), A^*) &= 0, \quad \xi \in \mathbf{R}^n, \quad A \in \underline{a}. \end{aligned}$$

Пусть $Q = \text{Ker } \omega$, $\overline{Q} = \text{Ker } \overline{\omega}$. Рассмотрим распределения $V^{\underline{h}} = \{A^* : A \in \underline{h}\}$, $V^{\underline{m}} = \{A^* : A \in \underline{m}\}$. Тогда очевидно, что $V^{\underline{m}} \perp V^{\underline{h}}$ и $T_u P(H) \cap V_u = V_u^{\underline{h}}$, где $u \in P(H)$, V_u — касательное пространство к слою в $O(M)$.

Предложение. *Горизонтальное распределение $\overline{Q}_u = \text{Ker } \overline{\omega}$ канонической связности структуры $(P(H), g)$ определяется по формуле*

$$u \rightarrow \overline{Q}_u = T_u(P(H)) \cap V_u^{\underline{h}^{\perp}} = T_u(P(H)) \cap (V_u^{\underline{m}} \oplus Q_u), \quad u \in P(H).$$

Доказательство. Так как $\omega(\overline{Q}_u) \subset \underline{m}$, то $\overline{\omega}(\overline{Q}_u) = 0$, $T_u(P(H)) = V_u^{\underline{h}} \oplus \overline{Q}_u$, следовательно, $\dim \overline{Q}_u = n$ и $\overline{Q}_u = \text{Ker } \overline{\omega}$. \square

Для некоторого $u_0 \in O(M)$, $\pi(u_0) = p$, рассмотрим произвольное подпространство \overline{Q}_{u_0} размерности n из $V_{u_0}^{\underline{h}} \oplus Q_{u_0}$ такое, что $\overline{Q}_{u_0} \cap V_{u_0}^{\underline{m}} = 0$. Тогда $T_{u_0}(O(M)) = V_{u_0} \oplus \overline{Q}_{u_0}$ и по теореме 3 существуют такая структура $P'(H)$ и связность $\overline{\Gamma}'$ в $P'(H)$, что \overline{Q}_{u_0} есть горизонтальное подпространство в $T_{u_0}(P)$ связности $\overline{\Gamma}'$. Пусть $\overline{\Gamma}$ — каноническая связность структуры $P'(H)$ из определения 1. По доказанному выше предложению \overline{Q}_{u_0} является горизонтальным подпространством связности $\overline{\Gamma}$ в $T_{u_0}(P)$.

Далее, пусть $\varphi \in \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$ и $\xi_1, \dots, \xi_n \in \mathbf{R}^n$ — базисные векторы, $V_i = (\varphi(\xi_i))_{u_0}^* + (B(\xi_i))_{u_0}$. Тогда определяется линейная оболочка $\overline{Q}_{u_0} = [V_1, \dots, V_n]$ такая, что $T_{u_0}(O(M)) = V_{u_0} \oplus \overline{Q}_{u_0}$. Обратно, для такого подпространства \overline{Q}_{u_0} линейное отображение φ определяется формулой $\varphi = \omega_{u_0} \circ \overline{B}$, где $(\overline{B}(\xi))_{u_0}$ — единственный вектор в \overline{Q}_{u_0} такой, что $\pi(\overline{B}(\xi)_{u_0}) = u_0(\xi)$.

Таким образом, из вышесказанного следует

Теорема 4. *Пусть на многообразии M существует структура $P(H)$, $H \subset O(n)$, $p \in M$, $u \{P(H)\}$ — множество всевозможных H -структур в расслоении $O(M)$, которое получено расширением H до $O(n)$. Тогда множество горизонтальных распределений в точке p канонических связностей этих H -структур находится во взаимно однозначном соответствии с $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$.*

Для точки $p = \pi(u_0)$ рассмотрим $T = T_p(M)$, $X, Y, Z \in T$, $h = \nabla - \overline{\nabla}$, $\tau = \omega - \overline{\omega}$, где $\overline{\omega}$ — форма связности, а $\overline{\nabla}$ — ковариантная производная канонической связности H -структуры

$P(H)$, имеющей в u_0 горизонтальное распределение \overline{Q}_{u_0} . Тогда $h_X Y = u_0 \tau(B(\xi)) u_0^{-1} Y$, где $u_0 \xi = X$ [5]. Так как $u_0 : \mathbf{R}^n \rightarrow T$ есть изометрия, то

$$h_{XYZ} = \langle h_X Y, Z \rangle = \langle u_0 \tau(B(\xi)) u_0^{-1} Y, Z \rangle = \langle -\overline{\omega}(B(\xi)) u_0^{-1} Y, u_0^{-1} Z \rangle = -\langle \overline{\omega}(B(\xi)) \eta, v \rangle = \langle \omega(\overline{B}(\xi)) \eta, v \rangle,$$

где $u_0 \eta = Y$, $u_0 v = Z$.

Для множества $\{P(H)\}$ всевозможных H -структур в расслоении $O(M)$ рассмотрим подмножество $\overline{\mathbf{T}}(T)$ в $\oplus^3 T^*$, состоящее из всех тензоров h_p , где h — второе фундаментальное тензорное поле $P(H)$. Определяется взаимно однозначное соответствие

$$\Phi : \overline{\mathbf{T}}(T) \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m}), \quad h_p \mapsto \varphi = \omega_{u_0} \circ \overline{B} = -\overline{\omega}_{u_0} \circ B$$

(h_p и $\overline{\omega}_{u_0}$ определяют друг друга взаимно однозначно).

Нетрудно убедиться, что отображение Φ линейно, и мы имеем линейный изоморфизм между $\overline{\mathbf{T}}(T)$ и $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$.

3°. Риманова метрика g превращает пространство $T = T_p(M)$ в евклидово пространство. Если E_1, \dots, E_n — произвольный ортонормальный базис T , то $\overline{\mathbf{T}}(T)$ является евклидовым пространством относительно следующего скалярного произведения:

$$\langle h, h' \rangle = \sum_{i,j,k} h_{E_i E_j E_k} \cdot h'_{E_i E_j E_k}, \quad h, h' \in \overline{\mathbf{T}}(T).$$

Естественное действие группы H на T индуцирует действие этой группы на $\overline{\mathbf{T}}(T)$ по формуле

$$(ah)_{XYZ} = h_{a^{-1} X a^{-1} Y a^{-1} Z}, \quad X, Y, Z \in T, \quad a \in H.$$

Пусть $\overline{\mathbf{T}}(T) = \bigoplus_{\alpha \in A} \overline{\mathbf{T}}_\alpha$ — разложение пространства $\overline{\mathbf{T}}(T)$ на инвариантные и неприводимые компоненты относительно действия группы H . Заметим, что изоморфизм Φ индуцирует скалярное произведение на $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$.

Теорема 5. *Изоморфизм Φ осуществляет взаимно однозначное соответствие между $\{\overline{\mathbf{T}}_\alpha\}_{\alpha \in A}$ и множеством всех инвариантных и неприводимых компонент пространства $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$ относительно следующего действия группы H :*

$$H \times \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m}) \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m}), \quad \varphi \mapsto a\varphi, \quad (a\varphi)\xi = \text{ad}(a)\varphi(a^{-1}\xi), \quad a \in H, \quad \xi \in \mathbf{R}^n. \quad (2)$$

Доказательство. Так как h_{XYZ} не зависит от выбора репера $u \in O(M)$, то $\langle \overline{\omega}_u(B(\xi)) \eta, v \rangle = \langle \overline{\omega}_{ua}(B(a^{-1}\xi)) a^{-1} \eta, a^{-1} v \rangle$, где $u\xi = X$, $u\eta = Y$, $uv = Z$.

$$\begin{aligned} (ah)_{XYZ} &= h_{a^{-1} X a^{-1} Y a^{-1} Z} = -\langle \overline{\omega}_u(B(a^{-1}\xi)) u^{-1} a^{-1} Y, u^{-1} a^{-1} Z \rangle = -\langle \overline{\omega}_u(B(a^{-1}\xi)) a^{-1} \eta, a^{-1} v \rangle = \\ &= -\langle \overline{\omega}_{ua^{-1}}(B(\xi)) \eta, v \rangle = -\langle \overline{\omega}_{ua^{-1}}(R_{a_*^{-1}} R_{a_*} B(\xi)) \eta, v \rangle = -\langle \text{ad}(a) \overline{\omega}_u(B(a^{-1}\xi)) \eta, v \rangle. \end{aligned}$$

Если $\Phi(h_p) = \varphi$, то $\Phi(ah_p) = a\varphi = a\Phi(h_p)$, где $a\varphi$ определяется из (2). Действие группы H на $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$ действительно определяется из (2), т.к. $\text{ad}(H)\underline{m} = \underline{m}$ и $((ab)\varphi)\xi = \text{ad}(ab)\varphi(b^{-1}a^{-1}\xi) = \text{ad}(a)\text{ad}(b)\varphi(b^{-1}a^{-1}\xi) = \text{ad}(a)((b\varphi)a^{-1}\xi) = (a(b\varphi))\xi$. Так как $\Phi(ah_p) = a\Phi(h_p)$, то Φ является изоморфизмом $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$ и $\overline{\mathbf{T}}(T)$ как H -пространств и дает взаимно однозначное соответствие между $\{\overline{\mathbf{T}}_\alpha\}_{\alpha \in A}$ и неприводимыми компонентами $\text{Hom}(\mathbf{R}^n, \underline{m})$. \square

4°. Отметим, что введенное автором тензорное поле h применялось в [2] к проблемам классификации структур на римановых многообразиях. В частности, в терминах поля h в [2] была получена классификация почти эрмитовых структур ($H = U(n)$, всего 16 классов), изоморфная классификации в [6], а также классификация почти контактных метрических структур ($H = U(n) \times 1$, всего 2^{12} классов), изоморфная классификации в [7], [8].

Аналогичным образом, с помощью поля h может быть переписана и классификация из [9]. Все перечисленные классификации фактически проводятся инфинитезимально (в точке $p \in M$). Естественно дать следующее

Определение 3. Будем говорить, что структура $(P(H), g)$ принадлежит классу $\overline{\mathbf{T}}_\alpha$, $\alpha \in A$, на M , если $h_p \in \overline{\mathbf{T}}_\alpha(T_p(M))$ для всех $p \in M$.

Если тензор $h_p \in \overline{\mathbf{T}}_\alpha(T)$, $p = \pi(u_0)$, то единственным образом получим гомоморфизм $\varphi = \Phi(h_p)$, который определяет подпространство $\overline{Q}_{u_0} \subset V_{u_0}^m \oplus Q_{u_0}$ такое, что $T_{u_0}(O(M)) = V_{u_0} \oplus \overline{Q}_{u_0}$. Из доказательства теоремы 4 видно, что существует структура $P'(H) \subset O(M)$ такая, что \overline{Q}_{u_0} — горизонтальное подпространство ее канонической связности $\overline{\Gamma}$, т. е. h_p является вторым фундаментальным тензором структуры $(P'(H), g)$ в точке p . Беря в различных точках p_1, \dots, p_s тензоры h_{p_1}, \dots, h_{p_s} , принадлежащие различным классам $\overline{\mathbf{T}}_\alpha$, $\alpha \in A$, и, проводя изгибание структуры $P(H)$ в $O(M)$ в каждой из указанных точек, получим H -структуру $\overline{P}(H)$ на M , для которой второе фундаментальное тензорное поле h удовлетворяет условиям $h(p_i) = h_{p_i}$, $i = 1, \dots, s$. В частности, для почти эрмитовой структуры (J, g) , $J^2 = -I$, $H = U(n)$ на многообразии M можно выбрать 16 точек и почти эрмитову структуру (\overline{J}, g) так, что $h_{p_i} \in \overline{\mathbf{T}}_i$, $i = 0, 1, \dots, 15$, где h — второе фундаментальное поле пары (\overline{J}, g) (см. пример 2). Это значит, что структура (\overline{J}, g) будет кэлеровой в p_0 , приближенно (nearly)-кэлеровой в p_1 , почти (almost)-кэлеровой в p_2 , интегрируемой в p_6 и т.д.

Таким образом, принадлежность структуры к определенному классу в общем случае не сохраняется.

Теорема 6 ([2]). Пусть почти контактная метрическая структура (почти эрмитова структура) на множестве M является квазиоднородной структурой ($\overline{\nabla}h = 0$), принадлежащей классу $\overline{\mathbf{T}}_\alpha$ для некоторой точки $p \in M$. Тогда эта структура будет из класса $\overline{\mathbf{T}}_\alpha$ для каждой точки многообразия M .

Проблема. Остается ли эта теорема справедливой в общем случае для структуры $(P(H), g)$ на множестве M , $H \subset O(n)$?

Литература

1. Кобаяси Ш., Номидзу К. *Основы дифференциальной геометрии*. Т. 1. — М.: Наука, 1981. — 344 с.
2. Ермолицкий А.А. *Римановы многообразия с геометрическими структурами*. — Минск: БГПУ, 1998. — 195 с.
3. Ермолицкий А.А. *Вторая квадратичная форма G-структуры и почти особые структуры* // Докл. Болг. АН. — 1981. — Т. 7. — № 7. — С. 963–964.
4. Кириченко В.Ф. *Квазиоднородные многообразия и обобщенные почти эрмитовы структуры* // Изв. АН СССР. — 1983. — Т. 47. — № 6. — С. 1208–1223.
5. Бишоп Р.Л., Криттенден Р.Д. *Геометрия многообразий*. — М.: Мир, 1967. — 335 с.
6. Gray A., Hervella L.M. *The sixteen classes of almost Hermitian manifolds and their linear invariants* // Ann. mat. pura appl. — 1980. — V. 123. — P. 35–58.
7. Alexiev V.A., Ganchev G.T. *On the classification of the almost contact metric manifolds* // Proceedings of the 15th spring conference of the Union of Bulgarian Mathematicians. Math. and Educ. in Math. — 1986. — P. 155–161.
8. Chinea D., Gonzalez C. *A classification of almost contact metric manifolds* // Ann. mat. pura appl. — 1990. — V. 156. — P. 15–36.
9. Naveira A.M. *A classification of Riemannian almost-product manifolds* // Rend. math. appl. — 1983. — V. 3. — № 3. — P. 577–592.

Белорусский институт правоведения

Поступила
25.10.2001