

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 517.544

Н.Р. АБУБАКИРОВ

**ОДНОЛИСТНОСТЬ РЕШЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ОБРАТНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ПО ПАРАМЕТРАМ  $x, y$**

В статье [1] было построено решение внешней обратной краевой задачи (ОКЗ) по параметрам  $x, y$ . Целью данной работы является получение достаточных условий однолистности, однако для этого придется несколько изменить постановку задачи по сравнению с [1].

Требуется найти в плоскости комплексного переменного  $z = x + iy$  контур  $\partial D_z = L_z = L_z^1 \cup L_z^2$  и функцию  $w(z)$ , аналитическую в области  $D_z, \infty \in D_z$ , по краевому условию

$$\begin{aligned} w &= \varphi_1(x) + i\psi_1(x), \quad 0 \leq x \leq l, \quad \text{на } L_z^1, \\ w &= \varphi_2(y) + i\psi_2(y), \quad 0 \leq y \leq l, \quad \text{на } L_z^2. \end{aligned} \tag{1}$$

Будем считать, что заданные однозначные функции определяют в плоскости  $w$  замкнутый жордановый контур  $L_w$ , являющийся границей односвязной конечной области  $D_w = w(D_z)$ ,  $\partial D_w = L_w = L_w^1 \cup L_w^2$ . Предполагаем также, что точка  $w_0 = w(\infty)$  фиксируется заранее ([2], с. 17). После отображения  $D_w$  на единичный круг  $E = \{|\zeta| < 1\}$ , которое переводит  $w_0$  в 0, а точки стыка дуг  $L_w^1$  и  $L_w^2$  — в точки  $e^{i\gamma_A}$  и  $e^{i\gamma_B}$ , причем  $0 < \gamma_A < \pi, \gamma_B = 2\pi - \gamma_A$ , для нахождения функции  $z(\zeta)$ , аналитической в  $E$  за исключением полюса в нуле, получаем краевую задачу Гильберта

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} z(e^{i\gamma}) &= x(\gamma), \quad \gamma_A \leq \gamma \leq \gamma_B, \\ \operatorname{Im} z(e^{i\gamma}) &= y(\gamma), \quad 0 \leq \gamma \leq \gamma_A, \quad \gamma_B \leq \gamma \leq 2\pi, \end{aligned} \tag{2}$$

где  $x(\gamma), y(\gamma)$  — известные монотонные функции, которые считаем гёльдеровыми. Обозначим класс всех функций  $\varphi_1, \psi_1, \varphi_2, \psi_2$ , удовлетворяющих всем перечисленным условиям, через  $K$ . Здесь возможны два случая:  $x(\gamma)$  убывает,  $y(\gamma)$  возрастает или наоборот. Для определенности будем считать, что имеет место первый случай.

Аналогично [1] определяется решение задачи (2) в виде

$$z(\zeta) = -iF_0(\zeta) \left( \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{c(\sigma)}{|F_0(e^{i\sigma})|} \frac{e^{i\sigma} + \zeta}{e^{i\sigma} - \zeta} d\sigma + iB_0 + C\zeta - \frac{\bar{C}}{\zeta} \right), \tag{3}$$

где  $C = A + iB$  — неопределенная константа,

$$\begin{aligned} B_0 &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{c(\sigma)}{|F_0(e^{i\sigma})|} \operatorname{ctg} \frac{\sigma}{2} d\sigma - 2B, \\ c(\gamma) &= \begin{cases} -y(\gamma), & \gamma \in [0, \gamma_A]; \\ -x(\gamma), & \gamma \in (\gamma_A, \gamma_B); \\ y(\gamma), & \gamma \in [\gamma_B, 2\pi], \end{cases} \end{aligned}$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 02-01-00914.

$$F_0(\zeta) = -i \frac{(\zeta - e^{i\gamma_A})^{1/2} (\zeta - e^{i\gamma_B})^{1/2}}{\zeta - 1}$$

— решение однородной задачи (2). Если ввести обозначение

$$I(\gamma) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{c(\sigma)}{|F_0(e^{i\sigma})|} \operatorname{ctg} \frac{\sigma - \gamma}{2} d\sigma,$$

то после перехода к пределу при  $\zeta \rightarrow e^{i\gamma}$  формула (3) примет вид

$$z(e^{i\gamma}) = -iF_0(e^{i\gamma}) \left( \frac{c(\gamma)}{|F_0(e^{i\gamma})|} - i(I(\gamma) - I(0)) + i(2A \sin \gamma + 2B(\cos \gamma - 1)) \right). \quad (4)$$

Достаточным условием однолиственности функции  $z(\zeta)$  является выполнение следующих неравенств:

$$\operatorname{Im} z(e^{i\gamma}) \geq \operatorname{Re} z(e^{i\gamma}), \quad \gamma \in [0, \gamma_A) \cup (\gamma_B, 2\pi), \quad (5)$$

$$\operatorname{Im} z(e^{i\gamma}) \leq \operatorname{Re} z(e^{i\gamma}), \quad \gamma \in (\gamma_A, \gamma_B). \quad (6)$$

Это равносильно тому, что в плоскости  $z$  дуга  $L_z^1$  лежит ниже прямой  $y = x$ , а дуга  $L_z^2$  — выше этой прямой. Следовательно, эти дуги не пересекаются, кроме того  $L_z^1$  и  $L_z^2$  не имеют самопересечений в силу монотонности функций  $x(\gamma)$  и  $y(\gamma)$ .

С использованием формулы (4) условия (5), (6) можно записать в следующем виде (считаем для простоты  $F_0(e^{i\gamma}) = F_0(\gamma)$ ):

$$2AF_0(\gamma) \sin \gamma + 2BF_0(\gamma)(\cos \gamma - 1) + F_0(\gamma)(I(0) - I(\gamma)) - y(\gamma) \leq 0, \quad (7)$$

$$\gamma \in [0, \gamma_A) \cup (\gamma_B, 2\pi),$$

$$2AF_0(\gamma) \sin \gamma + 2BF_0(\gamma)(\cos \gamma - 1) + F_0(\gamma)(I(0) - I(\gamma)) - x(\gamma) \leq 0, \quad (8)$$

$$\gamma \in (\gamma_A, \gamma_B).$$

Для исследования полученных условий воспользуемся методом, предложенным в [3]. Введем обозначения

$$M_1(\gamma) = F_0(\gamma)(I(0) - I(\gamma)) - y(\gamma), \quad M_2(\gamma) = F_0(\gamma)(I(0) - I(\gamma)) - x(\gamma)$$

и заметим, что  $M_1(\gamma_A) = M_2(\gamma_A) = -l$ ,  $M_1(\gamma_B) = M_2(\gamma_B) = 0$ . Соотношение

$$2AF_0(\gamma) \sin \gamma + 2BF_0(\gamma)(\cos \gamma - 1) + M_1(\gamma) = 0$$

при фиксированном  $\gamma$  представляет собой уравнение прямой в плоскости  $OAB$ . Приведем его к нормальному уравнению прямой, разделив на

$$2|F_0(\gamma)| \sqrt{\sin^2 \gamma + (\cos \gamma - 1)^2} = 4|F_0(\gamma)| \sin \gamma / 2$$

и заметив, что  $F_0(\gamma) < 0$  при  $\gamma \in (0, \gamma_A)$ , а  $F_0(\gamma) > 0$  при  $\gamma \in (\gamma_B, 2\pi)$ . Тогда получим

$$-A \cos \frac{\gamma}{2} + B \sin \frac{\gamma}{2} + \frac{M_1(\gamma)}{4|F_0(\gamma)| \sin \gamma / 2} = 0, \quad \gamma \in [0, \gamma_A),$$

$$A \cos \frac{\gamma}{2} - B \sin \frac{\gamma}{2} + \frac{M_1(\gamma)}{4|F_0(\gamma)| \sin \gamma / 2} = 0, \quad \gamma \in [\gamma_B, 2\pi).$$

Следовательно, область  $P_1$  точек  $(A, B)$ , удовлетворяющих неравенству (7), лежит внутри угла, образованного прямыми  $-A \cos \frac{\gamma_A}{2} + B \sin \frac{\gamma_A}{2} - l_1 = 0$  и  $A \cos \frac{\gamma_B}{2} - B \sin \frac{\gamma_B}{2} = 0$  и содержащего положительную полуось  $OA$ ,  $l_1 = l / (4|F_0(\gamma_A)| \sin \gamma_A / 2) > 0$ . При этом часть границы области  $P_1$  лежит на указанных прямых.

Аналогичное исследование неравенства (8) приводит к тому, что область  $P_2$  точек  $(A, B)$ , удовлетворяющих условию (7), лежит внутри угла, образованного прямыми  $A \cos \frac{\gamma_A}{2} - B \sin \frac{\gamma_A}{2} - l_1 = 0$  и  $A \cos \frac{\gamma_B}{2} - B \sin \frac{\gamma_B}{2} = 0$  и содержащего положительную полуось  $OB$ . При этом часть границы области  $P_2$  лежит на указанных прямых.

Следовательно, пересечение областей  $P_1$  и  $P_2$  непусто и представляет собой множество  $P$ , лежащее между прямыми  $-A \cos \frac{\gamma_A}{2} + B \sin \frac{\gamma_A}{2} - l_1 = 0$  и  $A \cos \frac{\gamma_B}{2} - B \sin \frac{\gamma_B}{2} - l_1 = 0$ . Приведенная схема рассуждений показывает, что верна

**Теорема.** *Решение (3) внешней ОКЗ (1) при любых функциях  $\varphi_1, \psi_1, \varphi_2, \psi_2$  из класса  $K$  будет однолиственным, если  $C = A + iB$  лежит в области  $P$ .*

Отметим, что из этого результата можно получить утверждение статьи [3], где рассматривалась внешняя ОКЗ по параметру  $x = \operatorname{Re} z$ . Хотя в [3] в качестве вспомогательной области в плоскости  $\zeta$  взята внешность единичного круга, на исследование однолиственности решения это не влияет.

К ОКЗ (1) приводятся некоторые задачи механики, поэтому полученный результат может оказаться полезным для однолистной разрешимости этих задач.

В заключение автор выражает благодарность проф. Л.А. Аксентьеву за полезные замечания и внимание к работе.

### Литература

1. Абубакиров Н.Р., Салимов Р.Б., Шабалин П.Л. *Внешняя обратная краевая задача при комбинировании двух параметров из декартовых координат и полярного угла* // Изв. вузов. Математика. – 2001. – № 10. – С. 3–10.
2. Тумашев Г.Г., Нужин М.Т. *Обратные краевые задачи и их приложения*. – 2-е изд. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1965. – 333 с.
3. Салимов Р.Б. *Внешние обратные краевые задачи для случая, когда граничные значения заданы в функции декартовой координаты  $x$*  // Учен. зап. Казанск. ун-та. – Казань, 1957. – Т. 117. – № 9. – С. 60–64.

*Казанский государственный университет*

*Поступила  
24.06.2002*