

Шибанкова Л.А., кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования.

Грузкова С.Ю., кандидат технических наук, старший научный сотрудник, Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования.

ПУТЬ К ПОЛИКУЛЬТУРНОМУ ДИАЛОГУ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена процессом глобализации, происходящим в современном мире. В статье акцентируется вопрос о необходимости налаживания международных и межнациональных контактов, решение которого авторы видят в готовности к поликультурному диалогу. Авторы подчеркивают важность формирования и этнической, и гражданской идентичности как необходимых составляющих для формирования толерантности и выстраивания поликультурного диалога.

Ключевые слова: процесс глобализации, этнокультурные особенности, межэтнические отношения, поликультурный диалог.

Одной из сторон модернизации общественной жизни мирового сообщества, происходящей в условиях глобализации (в экономической, политической и культурной сферах), является трансформация системы ценностей, изменения в религиозной сфере (а именно в сфере сознания), втягивание населения разных стран в миграционные потоки различного характера и уровня, усложнение структурных связей конкретных обществ и т.д.

На фоне происходящих изменений “современная культура находится в состоянии поиска всеобщих ценностей, которые, с одной стороны, выражают единство интересов различных культур, с другой, - отражают их уникальность и неповторимость” [1]. Поэтому, одной из важнейших проблем в условиях глобализации выступает проблема поиска пути к поликультурному диалогу (диалогу культур), строящегося на “интенсификации межкультурного взаимодействия, активном взаимном обмене материальными и духовными ценностями, формировании глобальной культуры при одновременном усилении

значимости национальных культур”. Поскольку каждая духовная культура имеет собственный контекст, логику и ценностное содержание.

В современных условиях модернизация российского общества особенно остро актуализировала проблему культурной и духовной безопасности. Решение данной проблемы определяется умением строить межкультурные отношения в форме диалога. При этом ни одна культура не может быть или считаться лучше другой, в силу того, что обладает значимым для развития человечества ценностным содержанием.

При этом приятие культурного многообразия, воспитание открытости, доброжелательности, позитивного отношения к людям должно начинаться в семье. Что является достаточно важным аспектом для России, как многонационального государства, на территории которого проживают до 180 этносов и этнических групп, представителей всех мировых религий, различных этно-конфессиональных сообществ, цивилизационно-культурных и историко-культурных общностей. Поэтому отечественное образование должно быть ориентировано на решение одной из важнейших задач, предусматривающей усвоение обучающимися знаний о других культурах; уяснение ими общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов; воспитание позитивного отношения к людям, уважение человеческого достоинства, прав и свобод личности; приятие культурного многообразия.

“Единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства” регулируется ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 3) [2]. Данный принцип является один из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования в Российской Федерации. Основываясь на международных актах (ООН, ЮНЕСКО, Форум коренных народов мира, БРИК, «Национальная стратегия действий в интересах детей РФ» и др.) данный принцип получил практическое воплощение в

«Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года» [3]. Механизмом реализации данного принципа выступают региональные программы развития образования, разрабатываемые и реализуемые органами государственной власти субъектов РФ. Особенность данных программ заключается в обязательном учете региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов.

Понимание особых этносоциальных и этнокультурных функций системы образования по защите и развитию национальных культур также находит отражение в Перечне поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина, сформировавшихся по итогам совместного заседания Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку [4]:

- обеспечение языкового образования, межкультурного взаимодействия,
- подготовка преподавателей языков и литературы народов РФ,
- издание научной и учебной литературы на языках народов.

По мнению авторов, путь к поликультурному диалогу в современных условиях должен начинаться со знания человеком родной культуры, ее социально-исторического развития. Знания в области этнокультурного образования должны пополняться знаниями национальной культуры, навыками межкультурного взаимодействия, обмена материальными и духовными ценностями с представителями иных национальных и этнических групп, а также иной лингвокультурной общности. При этом необходима гармонизация полиэтнического и моноэтнического подходов в процессе образования, т.е. Формирование у индивида осознания принадлежности к той или иной национально-этнической общности (этническая идентичность) должно осуществляться при одновременном формировании у него «осознания своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе» (гражданская идентичность) [5].

Важность формирования гражданской идентичности подчеркивается научными исследованиями: для включённости человека в общественную,

культурную жизнь страны, осознания себя россиянином; формирования у него ощущения причастности к прошлому, настоящему и будущему российской нации (П.В. Григорьев) [6]; для укрепления российской государственности [7]. Исследователь А.Г. Санина считает, что гражданская идентичность является фактором консолидации вокруг интересов страны, поэтому степень её ускоренности в сознании и действии граждан – залог политической, духовной консолидации, единства общества [8].

И только после того, как субъект научиться самоотождествлять себя с соответствующими социальными группами на когнитивном и эмоциональном уровнях личности (социальной идентичности), мы можем выходить на этап осознания субъектом интернациональности на международном уровне, развития межкультурных отношений в форме мирового диалога, а также взаимного формирования глобальной культуры.

Следует подчеркнуть, что формирование этнической и гражданской идентичностей происходит не само собой, а в условиях социализации: семейной, школьной, идентичности с территориальным сообществом.

Поле нашего исследования являются образовательные организации, в которых обучающийся становится человеком не только семейным, но и общественным. Проблема формирования этнической и гражданской идентичности у подрастающего поколения приобретает особую педагогическую значимость и решение её в полном объёме затрагивает все уровни образовательных организаций.

Как было отмечено выше, путь к поликультурному диалогу в современных условиях начинается с этнокультурного образования, содержание которого, по мнению исследователя А.Б. Афанасьевой, включает ряд компонентов: *этнокультурологический, лингвистический, полиэтнический, историко-культурный, культурно-региональный, этнопсихолого-педагогический*. Автор приходит к выводу, что структура содержания этнокультурного образования исходит из структуры самой этнокультуры. Речь идет о таких областях как, этнофилологическая, этнохудожественная,

поведенческая, которая проявляется в обычаях, традициях, нормах этноэтикета. При этом, мировоззренческая область наиболее полно проявляется в эмпирических представлениях об отношении человека к природе, человеку, социуму, основам воспитания и морали [9].

Поведенческая область, особо актуализируемая в современном поликультурном пространстве, определяет важность освоения личностью норм культуры, установок толерантного поведения с сохранением духовно-нравственных ценностей.

Лингвистический компонент вычленяется из этнокультурологического как самый важный для коммуникации.

Полиэтнический компонент представляет совокупность знаний об этносах в этнологическом и этногеографическом плане и этнических ценностях.

В то время как историко-культурный – это область знаний об историческом развитии этнокультуры, о вхождении ее в национальную и мировую культуру.

В культурно-региональном компоненте отражается этнокультурный материал в конкретном регионе.

Этническую идентичность обучающихся, менталитет, процесс аккультурации и инкультурации, а также освоения ценностей этнокультуры учитывает компонент этнопсихолого-педагогический.

Этнокультурное образование является частью меж/поликультурного образования. Оба образования соотносятся между собой как часть и целое. Поликультурное образование учитывает поликультурность современного общества, разнообразие и этнических культур, и социальных субкультур.

Современной образовательной среде присуща социальная неоднородность, что заостряет проблему межэтнических отношений [10].

Проектирование и корректировка процесса формирования межэтнических отношений учащихся общеобразовательных учреждений и учащейся молодежи в период профессиональной подготовки напрямую связано с содержанием

образования. В частности в сегменте учебного предмета / дисциплины должно находить отражение [11]:

а) интеграция содержания межкультурного аспекта с содержанием дисциплин общего и профессионального образования на основе межпредметных связей;

б) ведение поликультурных доминант в содержание общего и профессионального образования;

в) этнопедагогическое просвещение подрастающего поколения и учащейся молодежи с целью расширения и углубления этнокультурных знаний, ознакомление с этнокультуроведческим материалом, интегрированным в дисциплины общеобразовательного цикла;

г) введение в содержание образования национально-регионального компонента;

д) введение спецкурсов, отражающих национальную духовную культуру и историю, представленных в образовательной организации этнических групп;

е) расширение этнокультурологического содержания в вариативно-дополнительные формы внеучебной образовательной деятельности;

ж) обеспечение деятельности системы дополнительного образования детей в образовательном учреждении.

При этом педагоги в поликультурной образовательной среде должны решать проблему формирования одновременно и этнической идентичности, которая отличает обучающегося одной этнической принадлежности от других, и гражданской идентичности, выполняющей объединяющую функцию. Таким образом, содержание этнокультурного образования должно строиться в понимании «единства в многообразии» таким образом, чтобы гармонически развитая личность вбирала в себя этническое и полиэтничное начало с одной стороны, а также российское начало как суперэтническое и региональное как субэтническое начало [9]. При этом общей для всего содержания должна являться необходимость формирования культуры межнациональных отношений обучающихся в поликультурной образовательной среде,

формирования социальной личности обучающегося, готового к конструктивному взаимодействию с окружающими в условиях культурного многообразия общества.

В условиях глобализации, характеризующейся тенденциями к культурной унификации и культурной изоляции, диалог культур с его имманентной установкой на обеспечение миропорядка и стабильности является важным фактором сохранения культурной целостности. В наибольшей степени это характерно для поликультурного пространства, в котором этнические культуры вырабатывают модели диалога, включающие как универсальные основы, так и собственные культурные особенности.

Литература

1. Великая Н.А. Диалог культур в поликультурном пространстве современной России: Автореф. дис. кан.фил.наук. – Пятигорск, 2009, 15с. - URL: <http://www.dissercat.com/content/dialog-kultur-v-polikulturnom-prostranstve-sovremennoi-rossii> (дата обращения 12.04.2016).

2. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016)). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?utm_campaign=doc_dynamic&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_content=1&gclid=CLDrjtPZqcwCFcIAcwod500IcQ (дата обращения 14.04.2016).

3. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». - URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516 (дата обращения 17.04.2016).

4. Перечень поручений по итогам совместного заседания Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку (от 19 мая 2015). - URL: kremlin.ru/d/49877 (дата обращения 14.04.2016).

5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 151 с.

6. Григорьев Д.В. Формирование гражданской идентичности современного школьника [Электронный ресурс] // Интернет-конференция «Перспектива гражданско-патриотического воспитания в системе образования». - URL: <http://proektpatriot2.jimdo.com/гражданская-идентичность> (18.10.2013), (дата обращения: 21.04.2016).

7. Образовательные стандарты второго поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.standart.edu.ru/doc.aspx?DocId=754> (дата обращения: 21.04.2016).

8. Абросимова К.А. Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sociosphera.com/publication/conference/2014/224/analiz_suwnosti_ponyatiya_grazhdanskaya_identichnost/ (дата обращения: 23.04.2016).

9. Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование в России: теория, история, концептуальные основы. - СПб.: Университетский образовательный округ СПб. и ЛО, 2009.

10. Грузкова С.Ю., Шибанкова Л.А. Формирование толерантности и гражданской идентичности как условие безопасности обучающихся в поликультурной образовательной среде // Вестник ГБУ «НЦ БЖД», 2015. - № 3(25). - С. 81-85.

11. Шибанкова Л.А. Педагогические условия коррекции межэтнических отношений в образовательной среде / Л.А. Шибанкова // Казанский педагогический журнал. – 2016. – Ч. 3. – С. 42-47.

Shibankova L.A., candidate of pedagogical Sciences, assistant professor, senior research associate, Institute of pedagogy and psychology of professional education Russian Academy of education

Gruzkova S.Yu., candidate of technical Sciences, senior research associate of Institute of pedagogy and psychology of professional education Russian Academy of education

WAY TO POLY CULTURAL DIALOGUE IN MODERN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Abstract. Relevance of research is caused by the globalization process happening in the modern world. In article the question of need of establishing the international and international contacts which solution authors see in readiness for polycultural dialogue is accented. Authors emphasize importance of formation and ethnic, and civil identity as necessary components for formation of tolerance and forming of polycultural dialogue.

Key words: globalization process, ethnocultural features, interethnic relations, polycultural dialogue.