

С.М. СЕДОВА

О КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОСТИ ОДНОГО СКАЛЯРНОГО УРАВНЕНИЯ С ПОСТОЯННЫМ ЗАПАЗДЫВАНИЕМ И ПЕРИОДИЧЕСКИМ КОЭФФИЦИЕНТОМ

Рассмотрим задачу Коши для скалярного уравнения

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) - a(t)x(t - \omega) &= f(t), \quad t > 0, \\ x(\xi) &= 0, \quad \xi < 0; \quad x(0) = \nu \end{aligned} \quad (1)$$

с постоянным запаздыванием $\omega > 0$ и $m\omega$ -периодическим коэффициентом $a(t) : a(t + m\omega) = a(t)$, $m \in \mathbb{N}$. Пусть дополнительно выполнены условия: $a \in L_\infty[0, m\omega]$, $f \in L[0, b] \forall b > 0$ ($L_\infty[0, b]$ — пространство измеримых и ограниченных в существенном на $[0, b]$ функций $y : [0, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $\|y\|_{L_\infty} = \text{vrai sup}_{0 \leq t \leq b} |y(t)|$; $L[0, b]$ — пространство функций $y : [0, b] \rightarrow \mathbb{R}$, измеримых и суммируемых

на отрезке $[0, b]$, $\|y\|_L = \int_0^b |y(t)| dt$).

В данной статье автор продолжает развивать идеи и результаты З.И. Рехлицкого [1], В.В. Малыгиной [2], [3] об устойчивости уравнения (1) в рамках метода производящих функций ([4], с. 25). Сформулирован и доказан критерий устойчивости уравнения (1). Используется краевая задача, которой удовлетворяют компоненты производящей функции, построенной по функции Коши уравнения (1) ([5], с. 115). Идея использования условий разрешимости специальных краевых задач при изучении уравнений с периодическими параметрами возникла давно (библиографию см. в [4]) и успешно развивалась в работах Е.Л. Тонкова, Г.И. Юткина (напр. [6]) (для обыкновенных дифференциальных уравнений), А.М. Зверкина [7], Ю.Ф. Долгого [8], [9] (для уравнений с запаздывающим аргументом).

В работе З.И. Рехлицкого [1] предложен критерий устойчивости уравнения (1).

Пусть $a(t)$ — непрерывная на $[0, m\omega]$ комплекснозначная функция; для того чтобы при всех ограниченных и непрерывных функциях $f(t)$ задача (1) имела ограниченные решения $x(t)$, необходимо и достаточно, чтобы все корни $z_\theta \in \mathbb{C}$ при всех $\theta \in [0, \omega]$ уравнения $\Delta_m(\theta, z) = 0$ лежали вне единичного круга: $|z_\theta| > 1$.

Не выписывая явно выражение $\Delta_m(\theta, z)$, приводимое в [1], отметим только, что $\Delta_m(\theta, z)$ — определитель m -го порядка, элементы которого являются рядами (целыми функциями) относительно z с коэффициентами, зависящими от параметра θ . Таким образом, проверка условия критерия Рехлицкого для конкретного уравнения — это самостоятельная трудоемкая задача и в достаточно общем случае еще нерешенная.

Из общей теории функционально-дифференциальных уравнений известно ([5], с. 84), что задача (1) имеет единственное решение

$$x(t) = X(t)\nu + \int_0^t C(t, s)f(s)ds,$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 96-01-01613.

где $X(t) = C(t, 0)$ — “фундаментальное решение” уравнения (1), $C(t, s)$ — “функция Коши” уравнения (1). В [10] показано, что $C(t, s)$ является решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{\partial C(t, s)}{\partial t} &= a(t)C(t - \omega, s), \quad t > s, \\ C(\xi, s) &= 0, \quad \xi < s; \quad C(s, s) = 1. \end{aligned} \quad (2)$$

Мы будем пользоваться следующей теоремой Перрона-Халаная-Тышкевича ([11], с. 31).

Каждому $f \in L_\infty[0, \infty)$ соответствует непрерывное ограниченное на $[0, \infty)$ решение $x(t)$ задачи (1) тогда и только тогда, когда функция Коши уравнения (1) удовлетворяет неравенству

$$|C(t, s)| \leq N \exp(-\alpha(t - s)), \quad t \geq s \geq 0, \quad (3)$$

при некоторых $N > 0$, $\alpha > 0$.

В работах В.В. Малыгиной [2], [3] сформулирован и доказан следующий критерий устойчивости.

Для того чтобы функция Коши $C(t, s)$ уравнения (1) удовлетворяла оценке (3), необходимо и достаточно, чтобы для функции $r(\theta)$, $\theta \in [0, \omega]$, определенной условиями

$$\begin{aligned} r(\theta) &= \min\{|z| : z \in \mathbb{C} \setminus h(R_\theta)\}, \\ h(R_\theta) &= \{z \in \mathbb{C} : m \times m\text{-матрица } (E - zR_\theta(z)) \text{ обратима}\}, \end{aligned}$$

выполнялось неравенство $r(\theta) > 1$. Здесь \mathbb{C} — множество комплексных чисел, $R_\theta(z)$ — громоздкий матричный ряд. Заметим, что $r(\theta)$ является радиусом сходимости некоторого функционального ряда $\sum_{n=0}^{\infty} d_n(\theta, \gamma)z^n$.

Ниже сформулируем условия, при которых в критерии Рехлицкого функция $\Delta_m(\theta, z)$ не зависит от θ , и в критерии Малыгиной $r(\theta) \equiv z_0$, где z_0 — наименьший по модулю корень уравнения $\Delta_m(0, z) = 0$. Кроме того, для случаев $m = 2, 3$ предлагается упрощенный вид функции $\Delta_m(0, z)$.

1. Краевая задача

Производящей функцией $F(z)$ для последовательности элементов $\{d_n\}_{n=0}^{\infty}$ называется сумма степенного ряда $\sum_{n=0}^{\infty} d_n z^n = F(z)$ [12]; функция $F(z)$ определена и аналитична в области $|z| < r$, r — радиус сходимости ряда.

Пусть $C(t, s)$ — решение задачи (2). Далее, $t = s + n\omega + \gamma$ (для фиксированного $t \geq s$ существуют такие $n \in \mathbb{N}$ и $\gamma \in [0, \omega]$). Обозначим $C(s + n\omega + \gamma, s) = d_n(\gamma, s)$ (здесь $d_0(\gamma, s) = 1$). Рассмотрим производящую функцию $F(z, \gamma, s)$ для последовательности $\{d_n(\gamma, s)\}_{n=0}^{\infty}$ и выделим в ней m компонент $F_i(z, \gamma, s)$, $i = 1, \dots, m$:

$$\begin{aligned} F(z, \gamma, s) &= \sum_{n=0}^{\infty} d_n(\gamma, s)z^n = \sum_{k=0}^{\infty} d_{mk}(\gamma, s)z^{mk} + \\ &+ \sum_{k=0}^{\infty} d_{mk+1}(\gamma, s)z^{mk+1} + \dots + \sum_{k=0}^{\infty} d_{mk+m-1}(\gamma, s)z^{mk+m-1} \stackrel{\text{def}}{=} \\ &= F_m(z, \gamma, s) + F_{m-1}(z, \gamma, s) + \dots + F_1(z, \gamma, s). \end{aligned}$$

В предположении, что $F_i(z, \gamma, s)$, $i = 1, \dots, m$, имеют одну и ту же область аналитичности, справедлива

Лемма 1. При фиксированных z и s ($z \in \mathbb{C}$, $s > 0$) функции $F_i(z, \gamma, s)$, $i = 1, \dots, m$, удовлетворяют по γ , $\gamma \in [0, \omega]$, системе обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} F'_{i,\gamma}(z, \gamma, s) = za(s + (m - i)\omega + \gamma)F_{i+1}(z, \gamma, s), & i = 1, \dots, m - 1, \\ F'_{m,\gamma}(z, \gamma, s) = za(s + \gamma)F_1(z, \gamma, s), \end{cases} \quad \gamma \in (0, \omega), \quad (4)$$

с краевыми условиями

$$\begin{cases} F_i(z, 0, s) = zF_{i+1}(z, \omega, s), & i = 1, \dots, m - 1, \\ F_m(z, 0, s) = zF_1(z, \omega, s) + 1. \end{cases} \quad (5)$$

Доказательство. При $i = 1, \dots, m - 1$ в силу (2) имеем

$$\begin{aligned} d'_{mk+m-i,\gamma}(\gamma, s) &= C'_\gamma(s + (mk + m - i)\omega + \gamma, s) = \dot{C}_t(s + (mk + m - i)\omega + \gamma, s) = \\ &= a(s + (mk + m - i)\omega + \gamma) \cdot C(s + (mk + m - i - 1)\omega + \gamma, s) = a(s + (m - i)\omega + \gamma)d_{mk+m-i-1}(\gamma, s). \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} F'_{i,\gamma}(z, \gamma, s) &= \sum_{k=0}^{\infty} d'_{mk+m-i,\gamma}(\gamma, s)z^{mk+m-i} = \\ &= za(s + (m - i)\omega + \gamma) \sum_{k=0}^{\infty} d_{mk+m-i-1}(\gamma, s)z^{mk+m-i-1} = \\ &= za(s + (m - i)\omega + \gamma)F_{i+1}(z, \gamma, s), \end{aligned}$$

что и дает первые $m - 1$ уравнений системы (4). m -е уравнение получим на основе равенства

$$\begin{aligned} d'_{mk,\gamma}(\gamma, s) &= C'_\gamma(s + mk\omega + \gamma, s) = \dot{C}_t(s + mk\omega + \gamma, s) = \\ &= a(s + mk\omega + \gamma) \cdot C(s + (mk - 1)\omega + \gamma, s) = a(s + \gamma)d_{mk-1}(\gamma, s). \end{aligned}$$

Учитывая, что $d_0(\gamma, s) = 1$, имеем

$$\begin{aligned} F'_{m,\gamma}(z, \gamma, s) &= \sum_{k=0}^{\infty} d'_{mk,\gamma}(\gamma, s)z^{mk} = \sum_{k=1}^{\infty} d'_{mk,\gamma}(\gamma, s)z^{mk} = \\ &= za(s + \gamma) \sum_{k=1}^{\infty} d_{mk-1}(\gamma, s)z^{mk-1} = za(s + \gamma) \sum_{l=0}^{\infty} d_{ml+m-1}(\gamma, s)z^{ml+m-1} = za(s + \gamma)F_1(z, \gamma, s), \end{aligned}$$

что дает m -е уравнение в (4). Получим первые $m - 1$ краевых условий в (5). Имеем

$$\begin{aligned} d_{mk+m-i}(0, s) &= C(s + (mk + m - i)\omega, s) = \\ &= C(s + (mk + m - i - 1)\omega + \omega, s) = d_{mk+m-i-1}(\omega, s), \quad i = 1, \dots, m - 1. \end{aligned}$$

Умножая на z^{mk+m-i} равенство $d_{mk+m-i}(0, s) = d_{mk+m-i-1}(\omega, s)$ и суммируя по $k = 0, 1, 2, \dots$, получаем

$$F_i(z, 0, s) = zF_{i+1}(z, \omega, s), \quad i = 1, \dots, m - 1.$$

m -е краевое условие в (5) получаем из равенства $d_{mk}(0, s) = d_{mk-1}(\omega, s)$, умножая на z^{mk} и суммируя по $k = 1, 2, \dots$,

$$\sum_{k=1}^{\infty} d_{mk}(0, s)z^{mk} = z \sum_{k=1}^{\infty} d_{mk-1}(\omega, s)z^{mk-1} = z \sum_{l=0}^{\infty} d_{ml+m-1}(\omega, s)z^{ml+m-1},$$

или $F_m(z, 0, s) - 1 = zF_1(z, \omega, s)$. \square

Обозначим $a(t) = \alpha_1(t), a(\omega + t) = \alpha_2(t), \dots, a((m-1)\omega + t) = \alpha_m(t)$. Согласно лемме 1 построение функций $F_i(z, \gamma, s), i = 1, \dots, m$, сводится к решению системы m -го порядка обыкновенных дифференциальных уравнений

$$y'(\gamma) = zA(s + \gamma)y(\gamma), \quad \gamma \in (0, \omega), \quad y(\gamma) = \text{col}\{y_1(\gamma), \dots, y_m(\gamma)\} \quad (6)$$

с краевыми условиями

$$y(0) = zVy(\omega) + \nu, \quad (7)$$

где

$$A(s + \gamma) = \begin{pmatrix} 0 & \alpha_m & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \alpha_{m-1} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \alpha_2 \\ \alpha_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} (s + \gamma),$$

$(m \times m)$ -матрица V и m -мерный вектор ν определяются равенствами

$$V = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad \nu = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Пусть $Y(z, \gamma, s)$ — фундаментальная матрица системы (6). Непосредственной подстановкой убеждаемся, что решение краевой задачи (6), (7) имеет представление

$$y(z, \gamma, s) = -Y(z, \gamma, s)(zVY(z, \omega, s) - E)^{-1}\nu.$$

Здесь E — единичная матрица m -го порядка. Обозначим

$$(zVY(z, \omega, s) - E)^{-1} = \frac{B(z, s)}{\Delta_m(z, s)},$$

где $B(z, s)$ — присоединенная матрица к матрице $(zVY(z, \omega, s) - E)$,

$$\Delta_m(z, s) = \det(zVY(z, \omega, s) - E) \stackrel{\text{def}}{=} |zVY(z, \omega, s) - E|. \quad (8)$$

Тогда

$$y(z, \gamma, s) = -\frac{Y(z, \gamma, s)B(z, s)\nu}{\Delta_m(z, s)}. \quad (9)$$

Отметим, что фундаментальная матрица $Y(z, \gamma, s)$ определяется равенством [13]

$$Y(z, \gamma, s) = E + z \int_0^\gamma A(s + t_1)dt_1 + z^2 \int_0^\gamma A(s + t_1)dt_1 \int_0^{t_1} A(s + t_2)dt_2 + \\ + z^3 \int_0^\gamma A(s + t_1)dt_1 \int_0^{t_1} A(s + t_2)dt_2 \int_0^{t_2} A(s + t_3)dt_3 + \dots, \quad (10)$$

причем все элементы матрицы $Y(z, \gamma, s)$ являются целыми функциями по z (при всех $\gamma \in [0, \omega]$, $s > 0$), если $a \in L_\infty[0, m\omega]$.

Пусть $r(\gamma, s)$ — радиус сходимости ряда

$$\sum_{n=0}^{\infty} d_n(\gamma, s)z^n = F(z, \gamma, s). \quad (11)$$

Все компоненты $y_i(z, \gamma, s)$ вектора $y(z, \gamma, s)$ в (9) есть дроби с одним знаменателем $\Delta_m(z, s)$, являющимся целой функцией по z при $s > 0$, и уже своим для каждого i , $1 \leq i \leq m$, числителем, тоже являющимся целой функцией по z при $s > 0$ и $\gamma \in [0, \omega]$. Поэтому функции $F_i(z, \gamma, s) \equiv y_i(z, \gamma, s)$, $1 \leq i \leq m$, имеют одну область аналитичности, что предполагалось в лемме 1. Так как

$$F(z, \gamma, s) = \sum_{i=1}^m F_i(z, \gamma, s) = \sum_{i=1}^m y_i(z, \gamma, s), \quad (12)$$

то функция $F(z, \gamma, s)$ имеет ту же область аналитичности, что и ее компоненты $F_i(z, \gamma, s)$, $i = 1, \dots, m$. Так как в силу (10) имеет место равенство $Y(z, \gamma, s + T) = Y(z, \gamma, s)$, $T = m\omega$, при всех $z \in \mathbb{C}$ и $\gamma \in [0, \omega]$, то можно считать, что $s \in [0, T]$.

На основании сказанного имеем

$$r(\gamma, s) \equiv r(0, s) \text{ при } s \in [0, T]. \quad (13)$$

2. Случай $m = 2, 3$

В этом параграфе дадим явное представление определителя $\Delta_m(z)$ краевой задачи (6), (7) при $m = 2, 3$.

1. Рассмотрим случай $m = 2$: $a(t + 2\omega) = a(t)$. Матрица $A(s + \gamma)$ в (6) имеет вид

$$A(s + \gamma) = \begin{pmatrix} 0 & \alpha_2 \\ \alpha_1 & 0 \end{pmatrix} (s + \gamma); \quad \text{здесь } a(t) = \begin{cases} \alpha_1(t), & t \in [0, \omega); \\ \alpha_2(t), & t \in [\omega, 2\omega). \end{cases}$$

Фундаментальную матрицу системы (6) обозначим

$$Y(z, \gamma, s) = \begin{pmatrix} y_{11} & y_{12} \\ y_{21} & y_{22} \end{pmatrix} (z, \gamma, s).$$

Лишь элементы y_{12} , y_{21} , стоящие на побочной диагонали матрицы $Y(z, \gamma, s)$, используются в дальнейшем. Запишем эти элементы в явном виде

$$\begin{aligned} y_{12}(z, \gamma, s) &= z \int_s^{s+\gamma} \alpha_2 + z^3 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{212} + z^5 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[21]^2_2} + \dots + z^{2n+1} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[21]^{n_2}} + \dots, \\ y_{21}(z, \gamma, s) &= z \int_s^{s+\gamma} \alpha_1 + z^3 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{121} + z^5 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[12]^2_1} + \dots + z^{2n+1} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[12]^{n_1}} + \dots, \end{aligned} \quad (14)$$

где

$$\begin{aligned} \int_s^{s+\gamma} \alpha_1 &= \int_s^{s+\gamma} \alpha_1(t) dt = \int_s^{s+\gamma} a(t) dt, \quad \int_s^{s+\gamma} \alpha_2 = \int_s^{s+\gamma} \alpha_2(t) dt = \int_s^{s+\gamma} a(t + \omega) dt, \\ \int_s^{s+\gamma} \alpha_{i_1 i_2 \dots i_k} &= \int_s^{s+\gamma} \alpha_{i_1}(t_1) dt_1 \int_s^{t_1} \alpha_{i_2}(t_2) dt_2 \dots \int_s^{t_k} \alpha_{i_k}(t_k) dt_k = \\ &= \int_s^{s+\gamma} a(t_1 + (i_1 - 1)\omega) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2 + (i_2 - 1)\omega) dt_2 \dots \int_s^{t_{k-1}} a(t_k + (i_k - 1)\omega) dt_k. \end{aligned} \quad (15)$$

Символ $[i_1 i_2]^n$ означает повторение n раз группы индексов $i_1 i_2$.

Имеет место

Лемма 2.

$$\begin{aligned} \Delta_2(z, s) &= 1 - z^2 - z^2 \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_1 + \int_s^{s+\omega} \alpha_2 \right) - z^4 \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{121} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{212} \right) - \\ &- z^6 \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^2_1} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^2_2} \right) - \dots - z^{2n+2} \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n_1}} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n_2}} \right) - \dots \end{aligned} \quad (16)$$

Доказательство. Раскрывая определитель

$$\Delta_2(z, s) = \begin{vmatrix} zy_{21} - 1 & zy_{22} \\ zy_{11} & zy_{12} - 1 \end{vmatrix} (z, \omega, s)$$

в (8), получим

$$\Delta_2(z, s) = z^2 |V| |Y(z, \omega, s)| - z(y_{12} + y_{21})(z, \omega, s) + 1, \quad (17)$$

где $|V| = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -1$ и по формуле Лиувилля ([14], с. 87)

$$|Y(z, \omega, s)| = \exp\left(z \int_0^\omega \operatorname{Sp} A(s + \gamma) d\gamma\right) = 1.$$

Из (14) имеем

$$(y_{12} + y_{21})(z, \omega, s) = z \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_1 + \int_s^{s+\omega} \alpha_2 \right) + \sum_{n=1}^{\infty} z^{2n+1} \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n1}} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n2}} \right),$$

что при подстановке в (17) дает (16). \square

Лемма 3. 1) Функция $\Delta_2(z, s)$ не зависит от s : $\Delta_2(z, s) = \Delta_2(z, 0) \stackrel{\text{def}}{=} \Delta_2(z)$;

2) $r(\gamma, s) \equiv \text{const} = r$ и $r = |z_0|$, где z_0 — наименьший по модулю корень уравнения $\Delta_2(z) = 0$.

Доказательство. 1) Покажем независимость от s сумм интегралов в (16). Для этого выясним, что производная по s от коэффициента при z^{2n+2} равна 0, $n \geq 0$:

$$\begin{aligned} & \left(\int_s^{s+\omega} a(t_1) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2 + \omega) dt_2 \int_s^{t_2} a(t_3) dt_3 \cdots \int_s^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1}) dt_{2n-1} \int_s^{t_{2n-1}} a(t_{2n} + \omega) dt_{2n} \right. \\ & \quad \left. \int_s^{t_{2n}} a(t_{2n+1}) dt_{2n+1} + \int_s^{s+\omega} a(t_1 + \omega) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2) dt_2 \int_s^{t_2} a(t_3 + \omega) dt_3 \cdots \right. \\ & \quad \left. \int_s^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1} + \omega) dt_{2n-1} \int_s^{t_{2n-1}} a(t_{2n}) dt_{2n} \int_s^{t_{2n}} a(t_{2n+1} + \omega) dt_{2n+1} \right)' = \\ & = a(s + \omega) \int_s^{s+\omega} a(t_1 + \omega) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2) dt_2 \cdots \int_s^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1} + \omega) dt_{2n-1} \int_s^{t_{2n-1}} a(t_{2n}) dt_{2n} - \\ & \quad - a(s) \int_s^{s+\omega} a(t_1) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2 + \omega) dt_2 \cdots \int_s^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1}) dt_{2n-1} \int_s^{t_{2n-1}} a(t_{2n} + \omega) dt_{2n} + \\ & \quad + a(s + 2\omega) \int_s^{s+\omega} a(t_1) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2 + \omega) dt_2 \cdots \int_s^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1}) dt_{2n-1} \int_s^{t_{2n-1}} a(t_{2n} + \omega) dt_{2n} - \\ & \quad - a(s + \omega) \int_s^{s+\omega} a(t_1 + \omega) dt_1 \int_s^{t_1} a(t_2) dt_2 \cdots \int_s^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1} + \omega) dt_{2n-1} \int_s^{t_{2n-1}} a(t_{2n}) dt_{2n} = 0. \end{aligned}$$

Если учесть равенства

$$\int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n1}} = \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n2}}, \quad \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n2}} = \int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n1}},$$

то приходим к соотношению

$$\begin{aligned} \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n1}} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n2}} \right)' & = \alpha_1(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n1}} - \alpha_1(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n1}} + \\ & \quad + \alpha_2(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[12]^{n2}} - \alpha_2(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[21]^{n2}} = 0, \end{aligned}$$

в котором использовано, что $\alpha_1(s + \omega) = \alpha_2(s)$, $\alpha_2(s + \omega) = a(s + 2\omega) = a(s) = \alpha_1(s)$. Утверждение 1) доказано.

В (9) знаменатель $\Delta_m(z, s)$ не зависит от s , поэтому при $m = 2$

$$y(z, \gamma, s) = -\frac{Y(z, \gamma, s)B(z, s)\nu}{\Delta_m(z)}, \quad (18)$$

и равенство (13) заменяется равенством $r(\gamma, s) \equiv r(0, s) \equiv r$. Утверждение 2) становится очевидным. \square

Другое, более сложное доказательство этих лемм (2 и 3) было приведено нами в [15].

2. Рассмотрим случай $m = 3$: $a(t + 3\omega) = a(t)$. Матрица $A(s + \gamma)$ в (6) имеет вид

$$A(s + \gamma) = \begin{pmatrix} 0 & \alpha_3 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha_2 \\ \alpha_1 & 0 & 0 \end{pmatrix} (s + \gamma), \quad \text{причем } a(t) = \begin{cases} \alpha_1(t), & t \in [0, \omega); \\ \alpha_2(t), & t \in [\omega, 2\omega); \\ \alpha_3(t), & t \in [2\omega, 3\omega). \end{cases}$$

Фундаментальную матрицу системы (6) представим в виде

$$Y(z, \gamma, s) = \begin{pmatrix} y_{11} & y_{12} & y_{13} \\ y_{21} & y_{22} & y_{23} \\ y_{31} & y_{32} & y_{33} \end{pmatrix} (z, \gamma, s).$$

Явный вид элементов этой матрицы, стоящих вне главной диагонали, можно определить равенствами

$$\begin{aligned} y_{12} &= z \int_s^{s+\gamma} \alpha_3 + z^4 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{3213} + \dots + z^{3n+1} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[321]^n 3} + \dots, \\ y_{13} &= z^2 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{32} + z^5 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{32132} + \dots + z^{3n+2} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[321]^n 32} + \dots, \\ y_{21} &= z^2 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{21} + z^5 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{21321} + \dots + z^{3n+2} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[213]^n 21} + \dots, \\ y_{23} &= z \int_s^{s+\gamma} \alpha_2 + z^4 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{2132} + \dots + z^{3n+1} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[213]^n 2} + \dots, \\ y_{31} &= z \int_s^{s+\gamma} \alpha_1 + z^4 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{1321} + \dots + z^{3n+1} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[132]^n 1} + \dots, \\ y_{32} &= z^2 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{13} + z^5 \int_s^{s+\gamma} \alpha_{13213} + \dots + z^{3n+2} \int_s^{s+\gamma} \alpha_{[132]^n 13} + \dots \end{aligned} \quad (19)$$

Здесь использовано обозначение (15). Символ $[i_1 i_2 i_3]^n$ означает повторение n раз группы индексов $i_1 i_2 i_3$. Отметим, что все элементы матрицы $Y(z, \gamma, s)$ являются целыми функциями по z (при всех $\gamma \in [0, \omega]$, $s \in [0, 3\omega]$), если $a \in L_\infty[0, 3\omega]$.

Лемма 4.

$$\begin{aligned} \Delta_3(z, s) &= -1 + z^3 + z^3 \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_1 + \int_s^{s+\omega} \alpha_2 + \int_s^{s+\omega} \alpha_3 + \int_s^{s+\omega} \alpha_{13} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{21} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{32} \right) + \\ &+ z^6 \left(- \int_s^{s+\omega} \alpha_{1231} - \int_s^{s+\omega} \alpha_{2312} - \int_s^{s+\omega} \alpha_{3123} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{13213} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{21321} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{32132} \right) + \dots \\ &+ z^{3n+3} \left((-1)^n \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{[123]^n 1} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[231]^n 2} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[312]^n 3} \right) + \right. \\ &\quad \left. + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[132]^n 13} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[213]^n 21} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[321]^n 32} \right) + \dots \quad (20) \end{aligned}$$

Доказательство. Раскрывая определитель

$$\Delta_3(z, s) = \begin{vmatrix} zy_{21} - 1 & zy_{22} & zy_{23} \\ zy_{31} & zy_{32} - 1 & zy_{33} \\ zy_{11} & zy_{12} & zy_{13} - 1 \end{vmatrix} (z, \omega, s)$$

из (8), получим

$$\Delta_3(z, s) = z^3 |V| |Y(z, \omega, s)| - z^2 \left(\begin{vmatrix} y_{21} & y_{22} \\ y_{31} & y_{32} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} y_{21} & y_{23} \\ y_{11} & y_{13} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} y_{32} & y_{33} \\ y_{12} & y_{13} \end{vmatrix} \right) (z, \omega, s) + z(y_{21} + y_{32} + y_{13})(z, \omega, s) - 1, \quad (21)$$

где $|V| = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{vmatrix} = 1$ и по формуле Лиувилля $|Y(z, \omega, s)| = 1$. Из (19) следует

$$(y_{21} + y_{32} + y_{13})(z, \omega, s) = z^2 \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{21} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{13} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{32} \right) + \sum_{n=1}^{\infty} z^{3n+2} \left(\int_s^{s+\omega} \alpha_{[213]^n 21} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[132]^n 13} + \int_s^{s+\omega} \alpha_{[321]^n 32} \right). \quad (22)$$

Чтобы дать явное представление множителя при z^2 в (21) обозначим

$$U_1^{ik}(z, \gamma, s) = \begin{vmatrix} y_{1i} & y_{1k} \\ y_{2i} & y_{2k} \end{vmatrix} (z, \gamma, s), \quad U_2^{ik}(z, \gamma, s) = \begin{vmatrix} y_{1i} & y_{1k} \\ y_{3i} & y_{3k} \end{vmatrix} (z, \gamma, s), \\ U_3^{ik}(z, \gamma, s) = \begin{vmatrix} y_{2i} & y_{2k} \\ y_{3i} & y_{3k} \end{vmatrix} (z, \gamma, s), \quad i \neq k.$$

Коэффициент при z^2 в (21) есть $(U_3^{12} - U_1^{13} - U_2^{23})(z, \omega, s)$. Учитывая, что

$$y'_{1i,\gamma} = z\alpha_3(s + \gamma)y_{2i}, \quad y'_{2i,\gamma} = z\alpha_2(s + \gamma)y_{3i}, \quad y'_{3i,\gamma} = z\alpha_1(s + \gamma)y_{1i},$$

и опуская верхние индексы ik , получаем систему для введенных переменных

$$\begin{cases} U'_{1,\gamma} = z\alpha_2(s + \gamma)U_2, \\ U'_{2,\gamma} = z\alpha_3(s + \gamma)U_3, \\ U'_{3,\gamma} = -z\alpha_1(s + \gamma)U_1 \end{cases}$$

или $U'_\gamma = zC(s + \gamma)U$, $U = \text{col}\{U_1, U_2, U_3\}$,

$$C(s + \gamma) = \begin{pmatrix} 0 & \alpha_2 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha_3 \\ -\alpha_1 & 0 & 0 \end{pmatrix} (s + \gamma).$$

Фундаментальная матрица $U(z, \gamma, s) = (U^{12}, U^{13}, U^{23})(z, \gamma, s)$, где $U(z, 0, s) = E$ — единичная матрица 3-го порядка, получается из матрицы $Y(z, \gamma, s)$ заменой в (19) функций $\alpha_3, \alpha_2, \alpha_1$ на $\alpha_2, \alpha_3, -\alpha_1$ соответственно. Таким образом,

$$(U_3^{12} - U_1^{13} - U_2^{23})(z, \omega, s) = \left(-z \int_s^{s+\omega} \alpha_1 + z^4 \int_s^{s+\omega} \alpha_{1231} - \dots + (-1)^{n+1} z^{3n+1} \int_s^{s+\omega} \alpha_{[123]^n 1} + \dots \right) - \\ - \left(z \int_s^{s+\omega} \alpha_2 - z^4 \int_s^{s+\omega} \alpha_{2312} + \dots + (-1)^n z^{3n+1} \int_s^{s+\omega} \alpha_{[213]^n 2} + \dots \right) - \\ - \left(z \int_s^{s+\omega} \alpha_3 - z^4 \int_s^{s+\omega} \alpha_{3123} + \dots + (-1)^n z^{3n+1} \int_s^{s+\omega} \alpha_{[312]^n 3} + \dots \right). \quad (23)$$

Подставив (22) и (23) в (21), получаем (20). \square

Лемма 5. 1) Функция $\Delta_3(z, s)$ не зависит от s : $\Delta_3(z, s) = \Delta_3(z, 0) \stackrel{\text{def}}{=} \Delta_3(z)$,
2) $r(\gamma, s) \equiv \text{const} = r = |z_0|$, где z_0 — наименьший по модулю корень уравнения $\Delta_3(z) = 0$.

Доказательство аналогично доказательству леммы 3: можно показать, что производная по s от коэффициента при z^{3n+3} равна 0, $n \geq 0$. Покажем, например, что выражение в (22) не зависит от s . Так как справедливы равенства

$$\int_s^{s+\omega} \alpha_{[321]^n 32} = \int_s^{s+\omega} \alpha_{3[213]^n 2}, \quad \int_s^{s+\omega} \alpha_{[213]^n 21} = \int_s^{s+\omega} \alpha_{2[132]^n 1}, \quad \int_s^{s+\omega} \alpha_{[132]^n 13} = \int_s^{s+\omega} \alpha_{1[321]^n 3},$$

то

$$\begin{aligned} ((y_{21} + y_{32} + y_{13})(z, \omega, s))'_s &= z^2 \left(\alpha_2(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_1 - \alpha_1(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_2 + \alpha_1(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_3 - \right. \\ &- \alpha_3(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_1 + \alpha_3(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_2 - \alpha_2(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_3 \left. \right) + \sum_{n=1}^{\infty} z^{3n+2} \left(\alpha_2(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[132]^n 1} - \right. \\ &- \alpha_1(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[213]^n 2} + \alpha_1(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[321]^n 3} - \alpha_3(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[132]^n 1} + \\ &\left. + \alpha_3(s + \omega) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[213]^n 2} - \alpha_2(s) \int_s^{s+\omega} \alpha_{[321]^n 3} \right) = 0. \end{aligned}$$

Здесь было учтено также, что

$$\alpha_2(s + \omega) = \alpha_3(s), \quad \alpha_1(s + \omega) = \alpha_2(s), \quad \alpha_3(s + \omega) = a(s + 3\omega) = a(s) = \alpha_1(s).$$

Аналогично можно показать, что суммы интегралов в (23) не зависят от s .

Итак, в (9) знаменатель $\Delta_3(z, s)$ не зависит от s , поэтому представление (18) справедливо и при $m = 3$. Тождество (13) принимает вид $r(\gamma, s) \equiv r(0, s) \equiv r$, и утверждение 2) леммы становится очевидным. \square

3. Критерий устойчивости

В этом параграфе с учетом лемм 2–5 сформулирован критерий устойчивости уравнения (1) при $m = 2, 3$.

Сформулируем одну из возможных модификаций критерия Малыгиной (доказательство можно провести по схеме самого критерия [3]):

Пусть $r(\gamma, s)$ — радиус сходимости ряда $\sum_{n=0}^{\infty} d_n(\gamma, s)z^n = F(z, \gamma, s)$, $\gamma \in [0, \omega]$, $s \in [0, m\omega]$; $d_n(\gamma, s) = C(s + n\omega + \gamma, s) = C(t, s)$ — функция Коши уравнения (1); пусть $r(\gamma, s) \equiv \text{const} = r$, функция $F(z, \gamma, s)$ при каждом фиксированном \bar{r} , $0 < \bar{r} < r$, ограничена на множестве $\{(z, \gamma, s) : |z| = \bar{r}, \gamma \in [0, \omega], s \in [0, m\omega]\}$. Для того чтобы функция Коши уравнения (1) имела экспоненциальную оценку (3), необходимо и достаточно, чтобы $r > 1$.

В леммах 2, 3 показано, что

$$\Delta_2(z) = 1 - z^2 - \sum_{n=1}^{\infty} K_n z^{2n}, \quad K_1 = \int_0^{2\omega} a(t) dt, \quad (24)$$

при $n \geq 2$ имеем

$$\begin{aligned} K_n &= \int_0^{\omega} a(t_1) dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2 + \omega) dt_2 \int_0^{t_2} a(t_3) dt_3 \cdots \int_0^{t_{2n-3}} a(t_{2n-2} + \omega) dt_{2n-2} \int_0^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1}) dt_{2n-1} \\ &+ \int_0^{\omega} a(t_1 + \omega) dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2) dt_2 \int_0^{t_2} a(t_3 + \omega) dt_3 \cdots \int_0^{t_{2n-3}} a(t_{2n-2}) dt_{2n-2} \int_0^{t_{2n-2}} a(t_{2n-1} + \omega) dt_{2n-1}. \end{aligned}$$

В леммах 4, 5 показано, что

$$\Delta_3(z) = -1 + z^3 + \sum_{n=1}^{\infty} K_n z^{3n}, \quad (25)$$

$$K_1 = \int_0^{3\omega} a(t)dt + \int_0^{\omega} a(t_1)dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2 + 2\omega)dt_2 + \\ + \int_0^{\omega} a(t_1 + \omega)dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2)dt_2 + \int_0^{\omega} a(t_1 + 2\omega)dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2 + \omega)dt_2,$$

при $n \geq 2$ имеем

$$K_n = (-1)^{n-1} \sum_{i=0}^2 \int_0^{\omega} a(t_1 + i\omega)dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2 + (i+1)\omega)dt_2 \int_0^{t_2} a(t_3 + (i+2)\omega)dt_3 \cdots \\ \int_0^{t_{3n-6}} a(t_{3n-5} + i\omega)dt_{3n-5} \int_0^{t_{3n-5}} a(t_{3n-4} + (i+1)\omega)dt_{3n-4} \int_0^{t_{3n-4}} a(t_{3n-3} + (i+2)\omega)dt_{3n-3} \\ \int_0^{t_{3n-3}} a(t_{3n-2} + i\omega)dt_{3n-2} + \sum_{i=0}^2 \int_0^{\omega} a(t_1 + i\omega)dt_1 \int_0^{t_1} a(t_2 + (i+2)\omega)dt_2 \int_0^{t_2} a(t_3 + (i+1)\omega)dt_3 \cdots \\ \int_0^{t_{3n-6}} a(t_{3n-5} + i\omega)dt_{3n-5} \int_0^{t_{3n-5}} a(t_{3n-4} + (i+2)\omega)dt_{3n-4} \int_0^{t_{3n-4}} a(t_{3n-3} + (i+1)\omega)dt_{3n-3} \\ \int_0^{t_{3n-3}} a(t_{3n-2} + i\omega)dt_{3n-2} \int_0^{t_{3n-2}} a(t_{3n-1} + (i+2)\omega)dt_{3n-1}.$$

Теорема. Пусть $a \in L_{\infty}[0, m\omega]$, $a(t + m\omega) = a(t)$, $m = 2, 3$. Функция Коши $C(t, s)$ уравнения (1) имеет экспоненциальную оценку (3) тогда и только тогда, когда наименьший по модулю корень z_0 уравнения $\Delta_m(z) = 0$ лежит вне единичного круга: $|z_0| > 1$.

Доказательство теоремы осуществляется ссылкой на сформулированную выше модификацию критерия Малыгиной: здесь $r(\gamma, s) \equiv r = |z_0|$, где z_0 — наименьший по модулю корень уравнения $\Delta_m(z) = 0$, вид $\Delta_m(z)$ при $m = 2$ в (24), при $m = 3$ в (25). Функция $F(z, \gamma, s)$ при каждом \bar{r} , $0 < \bar{r} < r$ непрерывна на ограниченном замкнутом множестве $\{(z, \gamma, s) : |z| = \bar{r}, \gamma \in [0, \omega], s \in [0, m\omega]\}$, что следует из (12), (18) и непрерывности фундаментальной матрицы $Y(z, \gamma, s)$ (10), если $a \in L_{\infty}[0, m\omega]$.

Отметим, что случай $m = 2$ в предположении, что $a(t)$ — непрерывная на $[0, 2\omega]$, 2ω -периодическая функция, $a(t) \leq 0$, $t \in [0, 2\omega]$, $a(t) \not\equiv 0$, $a(t + \omega) \not\equiv 0$, $t \in [0, \omega]$, рассматривался Ю.Ф. Долгим в [8], [9]. Случай $m = 2$ был рассмотрен нами в [15] без использования краевой задачи (6), (7). Случай $m = 3$ автором был опубликован в [16] без доказательства.

Литература

1. Рехлицкий З.И. Об устойчивости решений дифференциально-разностных уравнений с периодическими коэффициентами // Изв. АН СССР. — 1966. — Т. 30. — Вып. 5. — С. 971–974.
2. Малыгина В.В. Оценки оператор-функции Коши и устойчивость дифференциально-разностных уравнений. — Пермь, 1985. — 40 с. — Деп. в ВИНТИ АН СССР 01.08.85, № 6128-85.
3. Малыгина В.В. Об устойчивости функционально-дифференциальных уравнений // Автореферат канд. дисс. — Пермь, 1983. — 15 с.
4. Пинни Э. Обыкновенные дифференциально-разностные уравнения. — М.: Ин. Лит., 1961. — 248 с.
5. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений. — М.: Наука, 1991. — 280 с.

6. Тонков Е.Л., Юткин Г.И. *Периодические решения и устойчивость линейного дифференциального уравнения с периодическими коэффициентами* // Дифференц. уравнения. – 1969. – Т. 5. – № 11. – С. 1990–2001.
7. Зверкин А.М. *К теории дифференциально-разностных уравнений с запаздыванием, соизмеримым с периодом коэффициентов* // Дифференц. уравнения. – 1988. – Т. 24. – № 9. – С. 1481–1492.
8. Долгий Ю.Ф. *Устойчивость периодических дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом* // Автореферат докт. дисс. – Екатеринбург, 1994. – 30 с.
9. Долгий Ю.Ф., Шиманов С.Н. *О существовании зоны устойчивости для одного уравнения с запаздыванием* // Устойчивость и нелинейные колебания. – Свердловск, 1988. – С. 11–18.
10. Максимов В.П. *Линейное функционально-дифференциальное уравнение* // Автореферат канд. дисс. – Тамбов, 1974. – 15 с.
11. Тышкевич В.А. *Некоторые вопросы теории устойчивости функционально-дифференциальных уравнений*. – Киев: Наукова думка, 1981. – 80 с.
12. *Математическая энциклопедия*. – М.: Советская энциклопедия, 1984. – Т. 4. – 691 с.
13. Демидович Б.П. *Лекции по математической теории устойчивости*. – М.: Наука, 1967. – 472 с.
14. Бибииков Ю.Н. *Общий курс обыкновенных дифференциальных уравнений*. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1981. – 232 с.
15. Седова С.М. *Об экспоненциальной оценке функции Коши уравнений с постоянным запаздыванием*. – Пермь, 1986. – 57 с. – Деп. в ВИНТИ АН СССР 09.12.86, № 8393-В86.
16. Седова С.М. *Об устойчивости одного скалярного уравнения с постоянным запаздыванием и периодическим коэффициентом* // Тез. III Международн. конф. женщин-математиков. – Воронеж, 1995. – С. 39.

*Пермский государственный
технический университет*

*Поступила
27.04.1996*