

В.Н. ЗАХАРОВ

ПРИНЦИП АБСОЛЮТНОГО ЭКСТРЕМУМА ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА В ТРЕХМЕРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ

Как известно [1], [2], принцип абсолютного экстремума является одним из способов доказательства единственности решений краевых задач для дифференциальных уравнений. Получено достаточно много экстремальных свойств решений [3]–[5] для уравнений второго порядка с двумя независимыми переменными. В данной работе рассматривается уравнение третьего порядка с тремя переменными.

Рассмотрим уравнение

$$\mathcal{L}(\mathcal{U}) \equiv \mathcal{U}_{xyz} + a_1\mathcal{U}_{xy} + a_2\mathcal{U}_{xz} + a_3\mathcal{U}_{yz} + b_1\mathcal{U}_x + b_2\mathcal{U}_y + b_3\mathcal{U}_z + c\mathcal{U} = 0 \quad (1)$$

в области G , ограниченной плоскостями \mathcal{S}_1 ($x = h, 0 \leq y \leq h - z \leq h$), \mathcal{S}_2 ($y = 0, 0 \leq x \leq z \leq h$), \mathcal{S}_3 ($z = 0, 0 \leq y \leq x \leq h$) и Γ_0 ($z = x - y, 0 \leq y \leq x \leq h$). Коэффициенты уравнения (1) суть функции трех переменных x, y и z . Они определены в области \overline{G} . Будем считать, что

$$a_i, b_i, c, a_{1xy}, a_{2xz}, a_{3yz}, b_{1x}, b_{2y}, b_{3z} \in C(\overline{G}), \quad (i = \overline{1, 3}).$$

Умножим оператор $\mathcal{L}(\mathcal{U})$ на функцию A , которую определим ниже. Нетрудно убедиться, что справедливо следующее тождество:

$$A\mathcal{L}(\mathcal{U}) \equiv (A\mathcal{U}_z)_{xy} + (Aa_1\mathcal{U})_{xy} + (B_1\mathcal{U}_z)_x + (B_2\mathcal{U}_z)_y + (B_3\mathcal{U})_x + (B_4\mathcal{U})_y + B_5\mathcal{U}, \quad (2)$$

где $B_1 = Aa_2 - A_y, B_2 = Aa_3 - A_x, B_3 = Ab_1 - (Aa_1)_y, B_4 = Ab_2 - (Aa_1)_x, B_5 = Ac - (Ab_1)_x + (Aa_1)_{xy}$, при условии, что функция A удовлетворяет уравнению

$$A_{xy} - (a_2A)_x - (a_3A)_y + b_3A = 0. \quad (3)$$

Будем считать, что на множестве $G \cup \mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2 \cup \mathcal{S}_3$ функция A положительна и $\mathcal{L}(\mathcal{U}) \leq 0$. Пусть функция $\mathcal{U}(x, y, z)$ достигает своего положительного максимума на множестве $G \cup \mathcal{S}_3$ в точке $P_0(x_0, y_0, z_0)$. Пусть $P_1(x_1, y_1, z_0), P_2(x_0, y_1, z_0), P_3(x_1, y_0, z_0)$. Тождество (2) проинтегрируем по прямоугольнику $P_0P_1P_2P_3$. Получим

$$\int_{x_0}^{x_1} dx \int_{y_1}^{y_0} A\mathcal{L}(\mathcal{U}) dy = \int_{x_0}^{x_1} dx \int_{y_1}^{y_0} [(A\mathcal{U}_z)_{xy} + (Aa_1\mathcal{U})_{xy} + (B_1\mathcal{U}_z)_x + (B_2\mathcal{U}_z)_y + (B_3\mathcal{U})_x + (B_4\mathcal{U})_y + B_5\mathcal{U}]|_{z=z_0} dy. \quad (4)$$

Предположим, что для функции A выполняются условия

$$\begin{aligned} a_2(x_0, y, z_0)A(x_0, y, z_0) - A_y(x_0, y, z_0) &= B_1(x_0, y, z_0) = 0, \\ a_3(x, y_0, z_0)A(x, y_0, z_0) - A_x(x, y_0, z_0) &= B_2(x, y_0, z_0) = 0, \\ A(x_0, y_0, z_0) &= 1. \end{aligned}$$

Но тогда

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^{x_1} dx \int_{y_1}^{y_0} [(B_1 \mathcal{U}_z)_x] \Big|_{z=z_0} dy &= \int_{y_1}^{y_0} [B_1(x_1, y, z_0) \mathcal{U}_z(x_1, y, z_0) - \\ &- B_1(x_0, y, z_0) \mathcal{U}_z(x_0, y, z_0)] dy = \int_{y_1}^{y_0} B_1(x_1, y, z_0) \mathcal{U}_z(x_1, y, z_0) dy, \\ \int_{x_0}^{x_1} dx \int_{y_1}^{y_0} [(B_2 \mathcal{U}_z)_y] \Big|_{z=z_0} dy &= - \int_{x_0}^{x_1} B_2(x, y_1, z_0) \mathcal{U}_z(x, y_1, z_0) dx. \end{aligned}$$

Учитывая, что $A > 0$, $\mathcal{L}(\mathcal{U}) \leq 0$, из тождества (4) получаем

$$\begin{aligned} M \equiv & \mathcal{U}_z(P_0) + A(P_1) \mathcal{U}_z(P_1) - A(P_2) \mathcal{U}_z(P_2) - A(P_3) \mathcal{U}_z(P_3) + \\ & + A(P_1) a_1(P_1) \mathcal{U}(P_1) - A(P_2) a_1(P_2) \mathcal{U}(P_2) - A(P_3) a_1(P_3) \mathcal{U}(P_3) - \\ & - \int_{y_1}^{y_0} B_1(x_1, y, z_0) \mathcal{U}_z(x_1, y, z_0) dy + \int_{x_0}^{x_1} B_2(x, y_1, z_0) \mathcal{U}_z(x, y_1, z_0) dx - \\ & - \int_{y_1}^{y_0} B_3(x_1, y, z_0) \mathcal{U}(x_1, y, z_0) dy + \int_{x_0}^{x_1} B_4(x, y_1, z_0) \mathcal{U}(x, y_1, z_0) dx \geq \\ & \geq \mathcal{U}(P_0) \left\{ A(P_1) [-a_1(P_1)] + \int_{x_0}^{x_1} dx \int_{y_1}^{y_0} A(x, y, z_0) c(x, y, z_0) dy + \right. \\ & + \int_{x_0}^{x_1} A(x, y_1, z_0) b_2(x, y_1, z_0) dx + \int_{y_1}^{y_0} A(x_1, y, z_0) [-b_1(x_1, y, z_0)] dy \left. \right\} + \\ & + \int_{x_0}^{x_1} [-B_4(x, y_0, z_0)] [\mathcal{U}(P_0) - \mathcal{U}(x, y_0, z_0)] dx + \\ & + \int_{y_1}^{y_0} B_3(x_0, y, z_0) [\mathcal{U}(P_0) - \mathcal{U}(x_0, y, z_0)] dy + \\ & + \int_{x_0}^{x_1} dx \int_{y_1}^{y_0} [-B_5(x, y, z_0)] [\mathcal{U}(P_0) - \mathcal{U}(x, y, z_0)] dy. \end{aligned}$$

Из этого неравенства следует, что если функция A определяется из уравнения (3), удовлетворяет условиям (4) и на множестве \overline{G} выполняются условия

- 1) $A > 0$,
- 2) $a_1 < 0$, $b_1 \leq 0$, $b_2 \geq 0$, $c \geq 0$,
- 3) $B_3 \geq 0$, $B_4 \leq 0$, $B_5 \leq 0$,

то

$$M > 0. \quad (5)$$

Если функция A определяется условиями (3), (4) и коэффициенты оператора $\mathcal{L}(\mathcal{U})$ удовлетворяют неравенствам 1)–3), то будем говорить, что выполняются условия AI . Итак, доказана

Лемма 1. *Если $\mathcal{L}(\mathcal{U}) \leq 0$ на множестве \overline{G} , выполняются условия AI и функция $\mathcal{U}(x, y, z)$ достигает своего положительного максимума в точке $P_0 \in G \cup S_3$, то, каков бы ни был характеристический прямоугольник $P_0 P_1 P_2 P_3$, параллельный плоскости $z = 0$ и целиком лежащий в $G \cup S_3$, выполняется неравенство (5).*

Аналогично доказывается

Лемма 2. *Если $\mathcal{L}(\mathcal{U}) \geq 0$ на множестве \overline{G} , выполняются условия AI и функция $\mathcal{U}(x, y, z)$ достигает своего отрицательного минимума в точке $P_0 \in G \cup S_3$, то, каков бы ни был характеристический прямоугольник $P_0 P_1 P_2 P_3 A$, параллельный плоскости $z = 0$ и целиком лежащий в $G \cup S_3$, выполняется неравенство $M < 0$.*

Теорема 1. Если $\mathcal{L}(\mathcal{U}) \geq 0$ (≤ 0) на множестве \overline{G} , выполняются условия AI , $\mathcal{U}(x, y, z) \equiv 0$, $\mathcal{U}_z(x, y, z) \equiv 0$ на плоскостях \mathcal{S}_1 и \mathcal{S}_2 , существует положительный максимум (отрицательный минимум) функции $\mathcal{U}(x, y, z)$ в \overline{G} , то он достигается на плоскости Γ_0 .

Доказательство. Пусть функция $\mathcal{U}(x, y, z)$ достигает своего положительного максимума в точке $P_0(x_0, y_0, z_0)$ замкнутой области \overline{G} . Предположим, что точка P_0 не лежит на плоскости Γ_0 . Тогда $P_0 \in G \cup \mathcal{S}_3$, т. к. на плоскостях \mathcal{S}_1 и \mathcal{S}_2 функция $\mathcal{U}(x, y, z) \equiv 0$. Выберем точки P_i ($i = \overline{1, 3}$) так, что $P_1 \in \mathcal{S}_1 \cap \mathcal{S}_2$, $P_2 \in \mathcal{S}_2$, $P_3 \in \mathcal{S}_1$. Тогда $\mathcal{U}(P_1) = \mathcal{U}(P_2) = \mathcal{U}(P_3) = \mathcal{U}_z(P_1) = \mathcal{U}_z(P_2) = \mathcal{U}_z(P_3) \equiv 0$ и из леммы 1 следует $\mathcal{U}_z(P_0) > 0$, что невозможно, т. к. в этой точке экстремум. Аналогично доказывается утверждение теоремы, если в точке P_0 достигается отрицательный минимум. \square

Заметим, что в качестве функции A можно взять функцию Римана для уравнения

$$A_{xy} + a_2 A_x + a_3 A_y + b_3 A = 0. \quad (6)$$

Такие функции существуют. Пусть, например, в уравнении (1) коэффициенты a_i, b_i, c ($i = \overline{1, 3}$) суть постоянные числа. Функция Римана для уравнения (6) известна [6] и имеет вид

$$A = \exp[a_3(x - x_0) + a_2(y - y_0)] {}_0\mathcal{F}_1(1; \sigma),$$

где ${}_0\mathcal{F}_1 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(a)_n n!} x^n$, $\sigma = \lambda(x - x_0)(y - y_0)$, $\lambda = a_2 a_3 - b_3$. Так как в области \overline{G} $x > x_0$ и $y < y_0$, то для того чтобы $\sigma \geq 0$, должно выполняться неравенство $b_3 - a_2 a_3 \geq 0$. Нетрудно увидеть, что неравенства 2) будут выполняться при условиях $a_1 a_3 - b_2 \geq 0$, $a_1 a_2 - b_1 \leq 0$. Вычисления дают

$$\begin{aligned} A_x &= \exp[a_3(x - x_0) + a_2(y - y_0)] [a_3 {}_0\mathcal{F}_1(1; \sigma) + \lambda(y - y_0) {}_0\mathcal{F}_1(2; \sigma)], \\ A_y &= \exp[a_3(x - x_0) + a_2(y - y_0)] [a_2 {}_0\mathcal{F}_1(1; \sigma) + \lambda(x - x_0) {}_0\mathcal{F}_1(2; \sigma)], \\ A_{xy} &= \exp[a_3(x - x_0) + a_2(y - y_0)] [(\lambda + a_2 a_3) {}_0\mathcal{F}_1(1; \sigma) + \\ &\quad + \lambda a_2(y - y_0) {}_0\mathcal{F}_1(2; \sigma) + \lambda a_3(x - x_0) {}_0\mathcal{F}_1(2; \sigma)]. \end{aligned}$$

Значит,

$$\begin{aligned} B_5 &= (c - a_1 b_3 - a_2 b_2 - a_3 b_1 + 2a_1 a_2 a_3) {}_0\mathcal{F}_1(1; \sigma) + \\ &\quad + \lambda[(a_1 a_3 \lambda - b_2)(x - x_0) + (a_1 a_2 \lambda - b_1)(y - y_0)] {}_0\mathcal{F}_1(2; \sigma). \end{aligned}$$

Отсюда следует, что при выполнении неравенств $a_1 > 0$, $b_1 \leq 0$, $b_2 \geq 0$, $c \geq 0$, $b_1 - a_1 a_3 \geq 0$, $b_2 - a_1 a_3 \leq 0$, $b_1 - \lambda a_1 a_2 \leq 0$, $b_2 - \lambda a_1 a_3 \leq 0$, $c - a_1 b_3 - a_2 b_2 - a_3 b_1 + 2a_1 a_2 a_3 \leq 0$ коэффициенты исследуемого уравнения удовлетворяют условиям AI и, следовательно, справедлива теорема 1.

Задача \mathcal{D} . Найти непрерывное в замкнутой области \overline{G} решение уравнения (1), удовлетворяющее краевым условиям

$$\begin{aligned} \mathcal{U}(x, y, z)|_{\mathcal{S}_1} &= f(y, z), \\ \mathcal{U}(x, y, z)|_{\mathcal{S}_2} &= g(x, z), \\ \mathcal{U}(x, y, z)|_{\Gamma_0} &= \varphi(x, y). \end{aligned}$$

Теорема 2. Если выполняются условия AI и существует решение задачи \mathcal{D} , то оно единственно.

Доказательство. Достаточно показать, что решение задачи \mathcal{D} с нулевыми краевыми условиями тождественно равно нулю. Пусть $\mathcal{U}(x, y, z)$ — решение уравнения (1), удовлетворяющее нулевым краевым условиям. Так как эта функция непрерывна в замкнутой области \overline{G} , то по теореме Вейерштрасса она достигает в ней своих наибольшего и наименьшего значений. Пусть она достигает своего наибольшего положительного значения (в противном случае рассмотрим

бы функцию $\vartheta(x, y, z) = -\mathcal{U}(x, y, z)$ в точке M_0 . Тогда выполнены все условия теоремы 1. Следовательно, $M_0 \in \Gamma_0$. Так как на этой плоскости функция $\mathcal{U}(x, y, z)$ тождественно равна нулю, то наибольшее значение этой функции в замкнутой области \overline{G} тоже равно нулю. Аналогично доказывается, что и наименьшее значение функции в \overline{G} равно нулю. Отсюда следует, что в \overline{G} $\mathcal{U}(x, y, z) \equiv 0$. \square

Литература

1. Годунов С.К. Уравнения математической физики. – М.: Наука, 1971. – 416 с.
2. Смирнов М.М. Уравнения смешанного типа. – М.: Наука, 1970. – 296 с.
3. Бицадзе А.В. О некоторых задачах смешанного типа // ДАН СССР. – 1950. – Т. 70. – № 4. – С. 561–565.
4. Волкодав В.Ф. Единственность решения задачи T для общего уравнения Трикоми // Тр. первой науч. конф. матем. каф. пед. ин-тов Поволжья. – Куйбышев, 1961. – С. 45–49.
5. Пулькин С.П. К вопросу о решении задачи Трикоми для уравнения типа Чаплыгина // Изв. вузов. Математика. – 1958. – № 2. – С. 219–226.
6. Волкодав В.Ф., Захаров В.Н. Таблицы функций Римана и Римана–Адамара для некоторых дифференциальных уравнений в n -мерных евклидовых пространствах. – Самара, 1994. – 31 с.

*Самарский государственный
педагогический университет*

*Поступили
первый вариант 11.03.1997
окончательный вариант 30.11.1998*