

Нугуманов М.Р., кандидат экономических наук, доцент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ТРЕНДЫ.

Аннотация: в статье делается акцент на необходимость рассмотрения одной из важнейшей социально-экономической проблемы современного общества, наблюдаемый диссонанс между традиционной формой семейных отношений и мотивационной моделью современного человека в условиях постиндустриального общества.

Ключевые слова: институт семьи, количество зарегистрированных браков, экономическая основа, тенденции потребительского общества, культурная психология, домохозяйство, традиционная семья, инфантильность, общественное мировоззрение, психологический антагонизм, демография, новая субкультура «жизнь для удовольствия».

В данной статье будет затронут один из фундаментальных вопросов, влияющих на формирование института семьи. Во времена бывшего Советского Союза бытовало фразеологическое выражение: «семья ячейка общества». По сути, содержание данного выражения состоит в том, что основой общества является такая форма как семья. Такое положение отношений просматривается на протяжении всей истории нашей цивилизации. Данная форма позволяет реализоваться естественному физиологическому мотиву продления рода, деторождению, возвращению и воспитанию нового поколения. Новое поколение, его количественное и качественное содержание это не столь отдалённая перспектива, как говорят на востоке «какие дети, такая и старость». Данный вопрос следует рассматривать не просто на уровне отдельных микро-субъектов, а уровне макроэкономических образований.

Вопросы относительно основ формирования семейных отношений существовали во все времена, но столь проблематичными как в современных развитых обществах они не были ни когда. В подтверждении прибегну к статистике на примере тенденций наблюдаемых в США.

В настоящее время количество зарегистрированных браков в Соединённых Штатах упало до самого низкого уровня за всю историю. Существует множество причин тому, что современная молодёжь предпочитает не вступать в брак. Такое утверждение действительно и для Европы и отчасти и России. Как не парадоксально на первый взгляд это звучит, для государств с высоким уровнем жизни отказ от семейных отношений имеет экономическую основу. Но уже при обзорном анализе современных тенденций потребительского общества парадоксальность исчезает. Продолжим анализ на примере американского общества.

Современное соперничество носит имущественный и демонстративный характер. В подтверждение приведу вырезку из блога «The Economics Of Marriage» (автор Michael Snyder, on May 7th, 2014): «Молодым людям в США приходится бороться, чтобы найти хорошую работу, и многие не решаются на такой серьёзный шаг, как создание семьи, пока не достигнут некоторого уровня финансовой обеспеченности. И как вы увидите ниже, многие молодые люди (особенно женщины) даже не хотят встречаться с теми, кто не имеет работы. И эти тяжёлые экономические условия заметно изменяют романтический мир. Другой существенной причиной снижения числа браков в Америке является сейсмический сдвиг в культурной психологии. Американцы (особенно молодые люди) не придают такого большого значения браку и рождению детей, как раньше. Вместо этого люди в Америке чаще «живут вместе». Но если число американцев, желающих вступить в брак, продолжит снижаться, что это будет означать для будущего, и как страна будет выглядеть в дальнейшем?» [1]

Надо понимать, что вопрос, заданный американским автором Михаилом Снайдером, можно отнести не только к проживающим в США. Наши молодые соотечественники придерживаются того же мнения, особенно понятия «нищеврод» и «свободные отношения» культивированы в метрополиях и достаточно крупных городах. Общественные отношения за относительно короткий срок истории цивилизации претерпели значительные изменения. Патриархальные устои, подразумевающие чёткое распределение функций

мужчины и женщины в семье, уступают место новым отношениям. Таким тенденциям есть объяснения, технологический уклад в производственной сфере значительно изменил роль мужчины в экономике семьи. Женщины всё менее нуждаются в защите со стороны конкретного партнёра мужчины, это роль светского общества с её механизмами нормы и права. Так же значительно снижается потребность в примитивном физическом труде с одновременным развитием сферы услуг. Такие значительные изменения в экономических отношениях не могли не сказаться на социальных отношениях так в частности институте семьи. Более того рост производительности труда обеспеченный внедрением машин и роботизацией процессов производства обеспечил значительное повышение материального благосостояния членов общества что несомненно позитивно. Но люди, успешно разрешившие проблему обеспечения физиологического минимума, имеют прежнюю экономическую природу соперничества. Экономическое соперничество между участниками общественных отношений приобрело характер статуса потребителя, превалирующим показателем стали потребительские возможности. Нельзя сказать, что такое положение новая тенденция, но в индустриальном и постиндустриальном обществах «демонстрационное поведение» становится массовой нормой. Всё это сказывается на взаимоотношениях.

На первый взгляд парадоксально развитие социальной инфраструктуры разрушительно сказывается на базовых социальных отношениях, но только на первый взгляд. При организации современных отношений исчезает потребность в постоянных связях, сохраняется только необходимость причастности к обществу. Такое положение имеет значительные негативные последствия, так как искажает саму природу преемственности поколений, исчезают супружеские обязательственные отношения, родительский и сыновний долг. Возможно, новым реалиям более соответствует другой механизм деторождения, воспитания, содержания и долга и в развитых государствах создаются новые институты патронажа семьи, но факт

традиционные отношения испытывают кризис и это сказывается на психологическом климате общества.

Либерально настроенные соотечественники, с радикальными взглядами перенимая англосакский опыт в чистом виде должны знать и о возможных последствиях. Исследование, проведённое в Bowling Green, показало количество браков в Америке, по отношению к количеству незамужних женщин за последние 100 лет упало в 3-и раза. Это катастрофический показатель. То же исследование показало, что число браков упало на ошеломляющие 60% только с 1970 года. В результате американские домохозяйства выглядят сегодня совсем не так, как раньше. В 1950 году в 78% всех домохозяйств США была супружеская пара. Сегодня это число снизилось до 48% [2]. Это очень тревожный сигнал, если считать семью одним из основных строительных блоков общества.

Перенесёмся в нашу действительность. Риск подрыва устоев традиционной семьи высок и в России. Мы массово сталкиваемся с прецедентами инфантильности, матерей или отцов одиночек, детей без родителей, содержанок и альфонсов, представителями нетрадиционной ориентации, не говоря о большом количестве одиноких молодых людей. Успешность, выраженная имущественным доминированием культивируемая сериалами, рекламой, модой и прочими инструментами прочно формирует и закрепляет определённые установки в общественном мировоззрении. Всё что противоречит приобретенным установкам, но имеет проявления в реальности, отторгается или провоцирует психологический антагонизм. Такие противоречия весьма негативно и болезненно сказываются на состоянии членов общества, а так же на демографии. По сути, общество несёт огромные потери, в том числе и неявные экономические.

Как было отмечено значимая причина разрушения патриархальных устоев семьи носит технологический и светский характер. Мужчина исторически позиционировался как охотник, работник и защитник, женщина как хранитель очага. В развитых странах приведённые функции во многих

сферах общественной жизни успешно вытеснены технологиями и опекой государства. В результате одного гендерного различия, связанного с физическими потребностями и размножением часто не достаточно для сохранения длительных партнёрских отношений. Более того материальное доминирование часто преобладает над физиологией, такое положение демонстрирует статистика приведённая в Business Insider.

По состоянию в США на сегодня состоят в браке 83% мужчин в возрасте от 30 до 50 лет, входящие в верхние 10% по уровню ежегодного дохода, 64% мужчин со средним доходом их всего половина - с уровнем дохода из нижних 25% [3].

Так же в развитых странах с рыночной экономикой из-за отсутствия экономических возможностей всё больше молодых людей отказываются от «реального мира» и возвращаются к маме и папе. Статистика по США, 29% молодых людей до 35 лет проживают со своими родителями [4]. Такое состояние наблюдаются и в России. По сути, современные молодые люди столкнулись с серьёзной проблемой самореализации в социальной иерархии. Данная проблема была выявлена в эксперименте.

В 1968 году ученый-этолог Джон Кэлхун, на базе Американского национального института психического здоровья, поставил впечатляющий эксперимент. Кэлхун провел аналогию социума мышей с человеческим обществом, и на этом сходстве попытался предсказать будущее для всего человечества. Для этого ученый создал так называемый рай для белых мышей. В конструкции поддерживалась благоприятная температура, присутствовали в изобилии корм и вода, постоянно пополнялись материалы для строительства гнезд. Грызуны находились под непрерывным контролем ветеринаров, которые отслеживали состояние их здоровья. Были предприняты все необходимые меры безопасности: исключалось присутствие хищников и распространение массовых инфекций. Загон очищали раз в неделю и поддерживали в постоянной чистоте. То есть, для мышей было создано идеальное жизнеобеспечивающее пространство.

Когда для эксперимента было все подготовлено в «мышиный рай» запустили 4 пары грызунов. С этого момента отсчитывается стадия А — период освоения. Через 55 дней мышиные семьи начали давать потомство. С момента появления первых детенышей началась фаза — В. Каждые следующие 55 дней численность грызунов удваивалась. Уже через 315 дней скорость размножения уменьшилась, теперь количество популяции умножалась вдвое каждые 145 дней — фаза С. На этом этапе в загоне стало гораздо меньше места, а количество мышей перевалило за 600 штук. У них успела сформироваться своя иерархия и определенная социальная жизнь.

1) Появилась каста «отверженных», что состояла в основном из молодых особей, они были загнаны в центр бака и постоянно становились жертвами агрессии. Вызвано это было тем, что в идеальных условиях загона мыши долго жили, и стареющие поколения не освобождали места в социальной нише для молодых особей. Именно поэтому агрессия была направлена в основном на молодых грызунов. После изгнания самцы ломались психологически и не желали защищать своих беременных самок.

2) Самки стали более агрессивными, поскольку им самим приходилось защищать свое потомство. Позже их агрессия перекинулась и на детенышей, которых они убивали и перебирались в верхние гнезда, становясь отшельниками и отказываясь от размножения. В результате рождаемость упала, а смертность молодняка достигла высоких результатов. В фазу вступила стадия D — смерть «мышиного рая». На этой стадии появилась новая категория мышей — «красивые».

3) «Красивыми» — назвали мышей, что проявляли не характерное для своего вида поведение. Они не вступали в борьбу за самку и территорию, не проявляли желания к размножению. Они только ели, пили, спали и чистили свою шерстку.

Впоследствии «красивые» и самки-отшельницы стали большинством. Средняя продолжительность жизни мышей составила 776 дней, что на 200-ти дней превысило границу репродуктивного возраста. Количество беременностей

в последней фазе «мышинного рая» равнялась нулю. Девиантное поведение спровоцировала у мышей гомосексуализм. Также в мышинном социуме, не смотря на изобилие пищи, процветал каннибализм. Популяция вымирала, и на 1780 день опыта умер последний обитатель «мышинного рая». Мышинный социум самоуничтожился.

Эксперимент назвали «Вселенная-25», потому что это была 25 (последняя) попытка создать «мышинный рай», результат которого был как все предыдущие.

Таким вот образом, на примере мышинного социума, ученому удалось отследить поведения «общества» в условиях сытой жизни. Выявить прямую связь с людьми не составит труда. Вот вам пример люмпенов, матерей-одиночек, насилия в семье, беспричинной агрессии, обленившихся граждан, содомии и социального выживания [5].

Выше было сказано, что культивация потребительских ценностей порождает новую субкультуру, к примеру «жизнь для удовольствия», вспомним труды Аристиппа о гедонизме. Но удовольствие не в созидании, а в потребительских изысках и комфорте. Такая установка формирует у молодых людей не только отрицание всего, что не приносит удовлетворения, но требует усилий, к примеру, рождение, содержание и воспитание детей, забота о престарелых родителях, сожителство без явных выгод.

Многочисленные соцопросы, проводимые в Европе и Северной Америке, показали, многие молодые люди считают традиционные отношения утратили свою актуальность. К примеру: исследование Центра Пью показало, что чем моложе человек, тем с большей вероятностью он считает, что «брак становится старомодным», 44% всех американцев в возрастной категории от 18 до 29 лет сейчас считают, что «брак себя изживает». и что «ребёнку не нужны отец и мать, чтобы благополучно расти» [6]. Может это и объясняет новую семейную политику европейских стран.

Касательно России большое количество успешных людей детородного возраста предпочитают временные и случайные отношения. Такое поведение

напрямую связано с трендом «жизнь для удовольствия», новые эмоции и никаких обязательств. Традиционные ценности заменяются товарными отношениями. Последствия отсутствие детей и заболевания, передающиеся половым путём.

Но особенно в этом преуспели граждане Северной Америки, США стали мировым лидером по болезням, передающимся половым путём. Трудно поверить, но по данным Центра контроля и профилактики заболеваний треть всего населения Соединённых Штатов (110 млн. человек) страдают заболеваниями, передающимися половым путём [1].

Браки они есть, но многочисленны и разводы. Причины разводов всё те же: соблазн новыми впечатлениями порождает измены, несоответствие реального материального положения перспективным видениям, «он(а) мне не покупает», не исполнение обязательств и потребительский шантаж, та же «жизнь в удовольствие. Отдельно следует отметить отсутствие стабильности в получении дохода в семейный бюджет, в этом случае причина внешний фактор который действительно сложно преодолеть.

Мы вступили в иной мир, мир соблазнов и удовольствия от потребления, мир имущественных цензов. Возможно, мы придём к иной форме уже не семейных отношений. Но человек по-прежнему не хочет и не может быть одиноким, он ищет причастность в многочисленных встречах, социальных сетях, уходит в виртуальный мир или спасается в объятиях родителей. Всё это только сублимирует естественную потребность в отношениях с одним партнёром, с целью заботиться друг о друге, плодить, растить и воспитывать новое поколение созидателей и защитников, надежду на будущее. Или брак исчезает как форма не соответствующая новому этапу эволюции социально-экономических отношений людей?

Литература

1. The Economics Of Marriage [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://theeconomiccollapseblog.com/archives/the-economics-of-marriage> (дата обращения 17.12.2016).
2. 5 Reasons America Is In Decline [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://townhall.com/columnists/johnhawkins/2012/05/15/5_reasons_america_is_in_decline (дата обращения 17.12.2016).
3. Marriage Rates Are Near Their Lowest Levels In History — Here's Why [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.businessinsider.com/causes-of-low-marriage-rates-2014-5#!KtXy7> (дата обращения 17.12.2016).
4. 29 Percent Of All U.S. Adults Under The Age Of 35 Are Living With Their Parents [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://theeconomiccollapseblog.com/archives/29-percent-of-all-u-s-adults-under-the-age-of-35-are-living-with-their-parents> (дата обращения 18.12.2016).
5. Ученый попытался создать рай. Узнайте, что из этого получилось! <http://poznavatelno.net/uchenyj-popytalsya-sozdat-raj-uznajte-cto-iz-etogo-poluchilos/> (дата обращения 05.05.2017).
6. The Decline of Marriage And Rise of New Families [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pewsocialtrends.org/2010/11/18/ii-overview/> (дата обращения 18.12.2016).

Nugumanov.M.R. candidate of economic Sciences, assistant professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University

ECONOMIC RELATIONS AND FAMILY VALUES, CURRENT TRENDS AND TRENDS.

Abstract: in article the emphasis on need of consideration of one of the most important social and economic problem of modern society, an observed dissonance

between a traditional form of the family relations and motivational model of the modern person in the conditions of post-industrial society is placed.

Keywords: institute of a family, the number of the registered marriages, an economic basis, tendencies of consumer society, cultural psychology, a household, a traditional family, infantilism, public outlook, psychological antagonism, demography, new subculture "life for pleasure".