

Морозов А.В., доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГНУ «Институт информатизации образования» Российской академии образования, г. Москва, (Россия), doc_morozov@mail.ru;

Анучкин В.А., аспирант ФГБНУ «Институт управления образованием Российской академии образования», г. Москва, (Россия).

Anuchkin1971@yandex.ru

ПРАВОВОЕ ОБУЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕЁ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Правовое обучение современной молодёжи в настоящее время должно стать обязательной базовой частью общей подготовки современного специалиста именно в силу своего особого значения в формировании общей правовой культуры, являющейся, вне всякого сомнения, одной из основных составляющих духовно-нравственного развития молодого человека; без знания правовых норм, регулирующих не только жизнь в современном обществе, но и специфические особенности профессиональной деятельности, современный молодой специалист не сможет гармонично жить и развиваться.

Ключевые слова: правосознание, интернализация, социализация, правовое обучение, молодёжь, социальные установки, правовые нормы, правовая компетентность, духовно-нравственное развитие.

Основой правосознания граждан и современной молодёжи, в первую очередь, является *интернализация* личностью тех социальных ценностей, которые охраняются правом данного общества. Правосознание личности формируется в процессе её *социализации* посредством систематического формирования у личности положительных правовых ориентаций, формирования престижа права в системе её социальных ценностей. Правосознание людей определяется правовыми устоями общества, практикой правоприменения, реальными условиями жизнедеятельности людей, нравственным опытом и традициями общества, системой распространенных оценочных отношений к правозначимым явлениям. Наиболее устойчивые нормативно-ценностные позиции личности образуют сферу её

правозначимых установок, вызывающих стереотипную готовность к определённым действиям в правозначимых ситуациях [5].

В повседневной жизнедеятельности людей особое значение приобретают модели поведения, которые формируются на основе общих представлений о должном поведении, а эти представления, в свою очередь, непосредственно зависят от сформировавшихся у данной конкретной личности *социальных установок* [6]. Молодой человек может принимать существующие в обществе правовые нормы и, в таком случае, правомерное поведение, само по себе, становится личностно принятой ценностью, а может не принимать, отрицать правовые ценности и, в таком случае, проявляется личностный правовой негативизм, результатом которого нередко становится асоциальное или антисоциальное поведение.

Правовой негативизм, как правило, обусловлен дефектами индивидуального правосознания. Под этими «дефектами» мы понимаем не столько «правовой вакуум», сколько негативное отношение к праву, противопоставление ему узкоэгоистических, своекорыстных интересов и устремлений индивида. Но при этом важно понимать и то существенное, на наш взгляд, обстоятельство, что первопричиной противоправного поведения («корнем зла») являются, отнюдь, не «дефекты» правосознания, а те реальные условия жизнедеятельности, которые и порождают эти «дефекты».

Сегодня перед высшей школой стоит главная задача: не просто готовить высококвалифицированных специалистов, не только совершенствовать их профессиональные качества, развивая необходимые компетенции, но и уделять должное внимание духовно-нравственному развитию современной молодёжи, учить быть психологически готовыми к жизни в обществе и профессиональной деятельности. Время, в котором все мы сегодня живём, выдвигает принципиально новую систему ценностей, одной из составляющих которой является правовая компетентность. Правовая компетентность специалиста, как и любого гражданина, подразумевает собой знание и выполнение им социальных норм и правил поведения людей, которые

устанавливаются или санкционируются государством, в соответствии с его полномочиями, правами и обязанностями [8].

Понятие «компетентность» достаточно близко к реальному профессионализму. Сегодня компетентность чаще определяют как сочетание психических качеств, как психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно (действенная компетентность), как обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции [2]. Очевидно, что компетентность конкретного человека, уже, чем его профессионализм. Человек может быть профессионалом в целом в своей области, но не быть компетентным в решении всех профессиональных вопросов.

Образование как система, основной функцией которой является обучение и воспитание человека, играет в его жизни наиважнейшую роль. Она оказывает воздействие на его социализацию, процесс становления как личности. В образовательных системах стран мира интенсифицируются процессы их качественного обновления, всё более активизируются их человекообразующие системы. Социализация личности в образовании рассматривается как становление её активности, духовно-нравственных качеств, творческих способностей, ответственности за поступки и действия, трудовую деятельность [3].

Модернизация высшего образования в России ориентирована на актуальные проблемы социально-экономического и культурного развития страны и направлена на качественную подготовку специалистов разных профессий, компетентных, свободно владеющих своей профессией, способных к постоянному профессиональному росту. Современный специалист с высшим образованием должен обладать готовностью жить и работать в условиях непрерывно изменяющегося мира, разрабатывать собственные стратегии поведения, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность. Он должен быть не только профессионально грамотным, но и социально-

компетентным, уметь организовывать, руководить и подчиняться, разрешать конфликты и принимать решения.

Происходящие в нашем обществе сложные социально-экономические процессы: формирование рыночных отношений, часто на криминальном уровне; тяжёлое экономическое положение большинства населения страны и резкое расслоение общества; отказ от классовых и связанных с бытом духовных и идеологических ценностей бывшего советского общества, породили новые учебно-воспитательные проблемы.

Анализ научной разработанности проблемы правового образования позволяет констатировать наличие большого количества фундаментальных исследований по различным юридическим аспектам правовой культуры и правового образования. Отечественная юридическая культура накопила богатый интеллектуальный потенциал, который представлен как крупными дореволюционными научными школами – позитивистской (Н.М. Коркунов, С.А. Муромцев, Л.И. Петражицкий, В.И. Сергеевич, Е.Н. Трубецкой, Г.Ф.Шершеневич и др.) и естественно-правовой (Б.А. Кистяковский, С.А.Котляревский, П.И.Новгородцев, И.А.Покровский, Б.Н.Чичерин и др.), – так и работами правоведов советского периода (М.М.Агаркова, А.В.Бенедиктова, Д.М.Генкина, А.И.Денисова, О.С.Иоффе, С.Ф.Кечекьяна, Н.В.Крыленко, И.Б.Новицкого, М.А.Рейснера, П.И.Стучки и др.).

При этом роль правового образования и модели его практического осуществления оставались вне поля зрения юристов, что привело к отсутствию в конце XX в. общегосударственной концепции правового воспитания. Не изучались также и проблемы технологии обучения в области права и их влияние на правовые институты общества. В острой оппозиции советскому правоведению 20–50-х годов прошлого века создавалось творческое наследие русских философов и правоведов, вынужденных эмигрировать из России, – И.А. Ильина, И.Л. Солоневича, П.А. Сорокина. Работы этих и других авторов русского зарубежья внесли

неоценимый вклад в отечественную правовую культуру, в осмысление путей государственно-правового самоопределения отечественной правовой традиции.

Проведенный анализ позволяет констатировать потребность в комплексном исследовании проблемы становления правового образования в России в целом и в процессе духовно-нравственного развития современной молодёжи в частности, его роли в формировании «нового общества».

Стремление развить уровень правовой компетентности в процессе подготовки современных молодых специалистов ставит задачу поиска новых, перспективных средств, способов и подходов к её организации. Механизм развития правовой компетентности специалиста XXI-го века, как одной из важнейших составляющих духовно-нравственного развития молодёжи, должен представлять собой четко отлаженную систему учебно-организационных мероприятий, реализуемых в системе высшего профессионального образования, основанных на комплексных, интегральных акмеологических подходах, позволяющих учитывать всю совокупность критериев, факторов и возможных последствий.

Одним из возможных путей решения этой важной задачи является, по нашему мнению, эргономичное построение цикла правовой подготовки современных специалистов в высшем учебном заведении на принципах концепции планомерного формирования умственных действий с использованием активных форм обучения и современных информационных технологий [10].

Правовая компетентность, являясь неотъемлемой составляющей общей культуры современного специалиста, позволяет ему успешно выполнять различные виды профессиональной деятельности. По всей видимости, совсем не случайно Президент РФ, выступая на конгрессе по правовым реформам, одной из основных задач назвал правовое воспитание. В праве воплощаются великие ценности общества за многие годы его существования. Воспитывать в правовом духе – значит, через нормы права утверждать великие ценности

(демократические завоевания граждан России, экономические преобразования, предельную организованность во всех сферах жизни общества, четкий общественный порядок, дисциплинированность и ответственность и др.). Этому и должно придаваться повышенное внимание со стороны государственных органов, которые при помощи системы средств правового воспитания должны обеспечивать высокую правовую культуру всех граждан, включая и обучающихся в различных образовательных учреждениях.

В психологической и педагогической литературе ситуация применения знаний для решения профессиональных задач, в данном случае, задач, связанных с формированием правовой компетентности, трактуется как определенный уровень усвоения этих задач, а также учений и навыков. Важнейший психологический акт, задающий специфические требования к формированию личности профессионала, заключается в том, что усвоенные в процессе обучения знания, умения, навыки выступают в профессиональной деятельности уже не в качестве того предмета, на который направлена их активность, а в качестве средства решения принципиально иных, чем в обучении, задач и проблем [1].

Формирование правовой компетентности требует разработки и применения соответствующей технологии обучения. При этом знания являются не главной, но промежуточной целью правовой компетентности. Для того, чтобы сформировалась правовая компетентность, право должно перейти в ценностные установки, получить эмоциональную окраску, закрепиться в навыках нормативно-правового поведения, стать внутренним убеждением, приобрести смысл для личности. Действительно компетентным лицом станет тот, кто сможет объединить знания и навыки для решения конкретной проблемы в сфере права.

В педагогической науке под правовой компетентностью понимают способность человека эффективно решать возникающие в жизни проблемы правовыми способами. Отсюда следует, что правовая компетентность любого специалиста, как и любого гражданина, подразумевает знание им социальных норм и правил поведения людей, которые устанавливаются или санкционируются государством, естественно в соответствии с его

полномочиями, правами и обязанностями, а также сформированность необходимых навыков и умений.

Таким образом, знания, будучи важным условием, предпосылкой правовой компетентности, являются лишь промежуточной, а не конечной целью. Наличие знаний специалисты относят к информационно-познавательной компетентности. Действительно компетентным лицом является тот, кто может объединить знания и навыки для решения конкретной проблемы [7].

Пришло время, когда правовое обучение стало обязательной важной составной частью общей подготовки любого специалиста, когда без знания правовых норм, регулирующих профессиональную деятельность, современный специалист не может на должном уровне выполнять свои служебные обязанности.

Древние римляне, которым принадлежит афоризм: «Суров закон, но он – закон» [4] – понимали, что ничего идеального не бывает, в том числе и законов. Но должно быть непреклонное правило: пока закон действует, все должны его исполнять, стараясь при этом его и улучшить.

Совершенно очевидно, что если люди относятся к существующим законам с уважением, одобрительно, с пониманием их необходимости, то и реализация правовых норм осуществляется легко, «безболезненно», вмешиваться в этот процесс компетентным органам приходится редко, в обществе устанавливается строгий правопорядок. Напротив, неодобрительное, неуважительное отношение к действующим законам, к праву, а тем более ко всему юридическому, приводит к «перебоям» в работе механизма правового регулирования, к частым случаям несоблюдения и неисполнения норм права. Это, в свою очередь, вызывает необходимость более активного вмешательства государственных органов в процесс реализации юридических норм, приводит к известным социальным, нравственно-психологическим издержкам и потерям.

Таким образом, действенность права, прочность законности зависят не только от степени развития законодательства, совершенства юридической практики, но и, в большей мере, от правосознания, правовой воспитанности, от

общей правовой культуры населения, в том числе, и подрастающего поколения, что является, в целом, результатом духовно-нравственного развития современной молодёжи.

В последнее время термин «компетентность» приобрел особый смысл в понятийном научном аппарате:

- *во-первых*, термин «компетентность», одним словом выражая значение традиционной триады «знания, умения, навыки», служит связующим звеном между её компонентами. При этом, что особенно важно, компетентность предполагает опыт самостоятельного получения универсальных знаний;

- *во-вторых*, – и это главное – он наиболее целесообразен для описания реального уровня подготовки специалиста – выпускника высшей школы;

- *в-третьих*, компетентного специалиста отличает способность действовать в условиях выбора, среди множества решений выбирать наиболее оптимальное, аргументировано опровергать ложные решения, подвергать сомнению эффективные, но не эффективные решения;

- *в-четвертых*, компетентность предполагает постоянное обновление знания, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в данное время и в данных условиях;

- *в-пятых*, – и это вытекает из предыдущих пунктов – компетентность включает в себя как содержательный (знание), так и процессуальный (умение) компоненты [8].

Анализируя компоненты, составляющие правовую компетентность, следует отметить, что, хотя навыки, необходимые для приобретения компетентности, всеобъемлющи и могут быть применены в различных обстоятельствах, компетентность в такой сфере как право, требует также специальных знаний:

1. человек со сформированной правовой компетентностью должен иметь систематические знания по основам права и быть способным самоопределяться и самореализовываться в типовых правовых ситуациях,

определять собственную позицию на основе принципа неразрывности прав и обязанностей;

2. иметь систематические фундаментальные знания по общим и профильным разделам права, быть способным определять адекватные модели поведения, принимать решения в типовых и нестандартных правовых ситуациях;

3. иметь глубокие системно-организованные знания по общим и профильным разделам права (на профессиональном уровне), быть способным к применению правовых норм в сложных неоднозначных правовых ситуациях [9].

Во многих исследованиях отмечаются следующие компоненты (составляющие) правовой компетентности:

- ценностно-ориентационная компетентность, состоящая в осознании и принятии основных правовых принципов, действующих в демократическом обществе, осознание ценности права как способа согласования интересов людей и поддержания стабильности общества, правопорядка и законности; осознание необходимости правомерного поведения, неприятия асоциального поведения как фактора разрушения общества; формирование собственных установок и ценностных ориентации;

- регулятивно-поведенческая компетентность: наличие позитивных правовых установок, готовность следовать общепринятым нормам, умение принимать самостоятельные решения, прогнозировать их последствия, нести ответственность за свои действия, наличие навыков разрешения конфликтов правовыми средствами, обращение за квалифицированной юридической помощью;

- коммуникативная компетентность, которая включает приобретение готовности к конструктивному правовому взаимодействию, ведение переговорного диалога, аргументацию и презентацию собственной точки зрения, достижение договоренностей [8].

Результатом полученных знаний и навыков должно стать появление у специалиста правового мышления, позволяющего осуществлять правовой анализ складывающихся ситуаций и происходящих событий; управленческие же решения должны приниматься исключительно на основе такого мышления.

Литература

1. Вербицкий А.А. Познавательная активность личности в обучении (психолого-педагогический аспект) // Сборник трудов. – М., 1986.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
3. Морозов А.В. Духовность – как отдельная психологическая категория и её формирование, как актуальная проблема современной России // Духовно-нравственное развитие подрастающего поколения как научно-теоретическая и прикладная проблема: Материалы Международной научно-практической конференции: в 2 т. Т 1. (Набережные Челны, 4-5 дек. 2014 г.). / Под. ред. Г.С. Прыгина, Л.М. Колпаковой. – Набережные Челны, Казань: Данис, 2014. – С.203-212.
4. Морозов А.В. История психологии: Учеб. для вузов. – М.: Академический Проект, 2005. – 288 с.
5. Морозов А.В. Психология аномальных социальных проявлений в современном обществе как дефект правосознания // Юридическая психология. – 2006. – № 1. – С. 10-14.
6. Морозов А.В. Социальная психология. – М.: Академический Проект, 2008. – 336 с.
7. Морозов А.В. Управленческая психология. – М.: Академический Проект, 2005. – 287 с.
8. Морозов А.В., Анучкин В.А. Актуальные проблемы развития правовой компетентности современных специалистов в области здравоохранения в условиях послевузовского образования // Педагогика: традиции и инновации: Материалы Международной научной конференции. – Челябинск, 2011. – С. 118-121.

9. Морозов А.В., Анучкин В.А. Правовое обучение врачей как основа совершенствования качества медицинского и фармацевтического образования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – № 3-2. – Т.12. – С.356-358.

10. Морозов А.В., Коченко А.А. Актуальные проблемы профессиональной переподготовки современных специалистов // Молодой учёный. – 2012. – № 5. – С.471-473.

Morozov A.V., doctor of pedagogical sciences, professor Chief Researcher Fellow FGNU "Institute of the education informatization" of the Russian Academy of Education, Moscow (Russia);

Anuchkin V.A., a graduate student FGBNU "Institute of Education Management of the Russian Academy of Education", Moscow (Russia).

THE LEGAL EDUCATION OF TODAY'S YOUTH AS ONE OF THE MOST IMPORTANT COMPONENTS OF HER SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT

Abstract. The legal education of today's youth must become compulsory basic part of the overall training of modern specialists is because of their special importance in shaping a common legal culture, which is, without a doubt, one of the main components of spiritual and moral development of the young person; without the knowledge of the legal rules governing not only life in a modern society, but also the specific features of professional activities of modern young specialist will be able to harmoniously live and grow.

Keywords: awareness, internalization, socialization, legal training, youth, social attitudes, legal standards, legal competence, spiritual and moral development.