

## **Тема 1. Введение в историю экономики**

Как говорит само название, экономическая история – это наука, изучающая историю экономики. Предметом экономической истории является развитие экономики в различные исторические эпохи, при этом развитие экономики изучается во взаимосвязи с социально-политическим развитием. Более подробно, экономическая история рассматривает историю сельского хозяйства, промышленности, торговли, финансов, историю различных экономических процессов (индустриализации, урбанизации, монополизации и т. п.), историю экономических институтов (налоги, цены, заработная плата и т. д.).

Экономическая история – сравнительно молодая наука, она зародилась в середине XIX века, выделившись из политической экономии. У истоков экономической истории стояли английские ученые А. Тойнби, Дж. Эшли, немцы К. Бюхер, М. Вебер, русские М. Ковалевский и Д. Виноградов. Основной задачей экономической истории было изучение развития экономики в прошлом и поиск закономерностей этого развития для того, чтобы сделать возможным прогнозирование будущего. Эта задача является особенно актуальной ввиду неравномерности развития экономики, наличия периодических подъемов и спадов. Пионерами изучения экономической конъюнктуры прошлых столетий были французские историки Франсуа Симиан (1873-1935) и Эрнест Лабрусс (1895-1972), а так же русский экономист Николай Кондратьев (1892-1938). Эти исследователи впервые стали изучать динамику экономических показателей на протяжении длительных, более чем столетних, временных периодов. В их трудах экономическая история превращалась в статистические описания, в длинные ряды чисел, характеризующих производство, цены, заработную плату. Эти ряды чисел анализировались математическими методами с целью выявления циклических закономерностей. Уже в первых работах Симиана и Лабрусса, были выявлены периодические колебания цен и реальной заработной платы в XVI-XVIII веках. Таким образом, была обнаружена повторяемость исторических процессов – то есть были найдены объективные закономерности экономического развития. Правда, ни Симиан, ни Лабрусс поначалу не понимали природы обнаруженных колебаний, смысла открытых ими закономерностей. Понимание пришло нескоро, для решения проблемы понадобилось труды многих исследователей из разных стран. Лишь два десятилетия спустя, в 1950-х годах, было признано, что циклические колебания имеют демографическую природу.

Влияние демографического фактора на течение исторического процесса отмечалось многими философами, начиная с античных времен. В трудах Платона, Аристотеля, Хань Фэй-цзы рост численности населения связывался с опасностью перенаселения, которое приводило к нехватке пахотных земель, к недостатку продовольствия, бедности, голоду и восстаниям бедняков.

Начало исследования проблемы перенаселения в Новое время связано с именем основателя демографической науки Томаса Роберта Мальтуса. По теории Мальтуса численность населения возрастает со временем, как геометрическая прогрессия. Мальтус утверждал, что при благоприятных условиях население возрастет за 25 лет в 2 раза, за 100 лет - в 16 раз, за 200 лет - в 256 раз! Рассуждая подобным образом, Мальтус пришел к выводу, что численность населения возрастает намного быстрее, чем средства производства, что перенаселение и голод являются неразлучными спутниками человеческого общества.

Теоретическое описание процесса роста населения было впервые сделано американским демографом Раймондом Пирлом. Пирл показал, что рост населения (в первом приближении) описывается так называемым логистическим уравнением; решение этого уравнения называется «логистической кривой». Логистическая кривая сначала довольно быстро растет; эта фаза развития называется фазой роста. Через некоторое время кривая приближается к асимптоте, поворачивает и далее движется вдоль асимптоты. Это означает, что популяция приблизилась к границам экологической ниши и голодная смертность скомпенсировала естественную рождаемость. В этой фазе плотность населения достигает наибольшего значения, и мы будем называть ее фазой Сжатия. Отношение текущей численности населения к максимально возможной называется демографическим давлением. Другими

словами, демографическое давление – это степень заполнения экологической ниши. Поскольку продовольственные ресурсы остаются ограниченными, то по мере роста населения соответственно убывает душевое потребление.

Движение населения по логистической кривой называется демографическим циклом. Конечная стадия демографического цикла отличается неустойчивостью, случайные колебания внешних факторов (например, войны или повторяющиеся неурожаи) могут привести к демографической катастрофе - гибели значительной части населения, после чего демографическое давление падает и начинается новый демографический цикл.

Первое описание демографического цикла в истории конкретной стран – в данном случае, Китая – принадлежит русскому востоковеду Е. Е. Яшнову. Е. Е. Яшнов указывал, что в начале нового цикла крестьяне численность населения мала и имеются значительные ресурсы свободных земель. В благоприятных условиях численность населения начинает быстро расти, и через некоторое время все поля оказываются распаханными, обнаруживается недостаток пахотных земель. Размеры наделов уменьшаются, крестьянское хозяйство теряет устойчивость, в годы голода крестьяне продают землю ростовщикам и помещикам. В деревне растет помещичье землевладение; разоренные крестьяне пытаются прокормиться ремеслом, уходят в города. Города растут, но вместе с тем растет число голодных и нищих. В конце концов, голод приводит к крестьянским восстаниям, попыткам передела земель, внутренним войнам. Разрушение ирригационных систем еще более усиливает голод, начинаются эпидемии, и бедствия сливаются в катастрофу, которая губит большую часть населения. Затем начинается новый демографический цикл, и все повторяется сначала.

Опубликованная в 1933 году в Харбине работа Е. Е. Яшнова осталась вне поля зрения европейских историков и была незаслуженно забыта. Исследование демографических циклов проводилось в Европе независимо и основывалось на изучении материалов о хозяйственной жизни европейских стран.

В 1934 году немецкий историк и экономист Вильгельм Абель, проанализировав данные об экономической конъюнктуре в Германии в XII-XIV веках, показал, что рост численности населения в этот период привел к исчерпанию ресурсов пахотных земель; это, в свою очередь, привело к нехватке продовольствия, росту цен на зерно и голоду. Эпидемия чумы, разразившаяся в условиях, когда миллионы людей были ослаблены постоянным недоеданием, привела к катастрофическим последствиям – погибло около половины населения Европы. Это была «демографическая катастрофа», завершившая демографический цикл, – таким образом, было показано, что описанные Р. Пирлом циклы реально существовали в истории.

Работы В. Абеля нашли широкий отклик в среде историков разных стран. Количество работ, посвященных данной тематике, быстро росло. Однако оставалась неясным, как судить о численности населения в отсутствие надежных статистических данных. В 1950 году Майкл Постан показал, что в условиях аграрной экономики о росте или убывании населения можно судить по величине реальной заработной платы сельскохозяйственных рабочих. При возрастании численности населения в деревне появляются безземельные крестьяне, и рабочие руки дешевеют; при сокращении численности населения крестьяне обеспечены землей и рабочая сила дорожает. Таким образом, циклические колебания численности населения порождали циклы цен и заработной платы. Стало ясно, что циклы, обнаруженные Симианом и Лабруссом - это и есть демографические циклы Пирла и Абеля. С этого времени для анализа демографической ситуации стали применяться данные о ценах и реальной заработной плате, т. е. о душевом потреблении; построение таких графиков стало основным способом подтверждения реальности демографических и экономических циклов.

Концепция демографических циклов стала основным инструментом исследования для двух современных исторических школ – французской «Новой исторической науки» и американской «Новой экономической истории». «Новая историческая наука» сплотилась вокруг всемирно известного французского журнала «Анналы экономической и социальной истории» и поэтому ее часто называют «Школой «Анналов». В 1956-68 годах редактором

«Анналов» был знаменитый историк Фернан Бродель (1902-1985), автор многотомного исследования «Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII века». Одним из наиболее известных представителей американской школы экономической истории был Рондо Камерон. В 1993 году Камерон опубликовал в Оксфорде свой курс лекций «Краткая экономическая история мира от палеолита до наших дней». Эта книга переведена на русский язык, и ее можно рекомендовать как основное пособие для изучения нашего курса.

## **Тема 2. История человечества. Первобытнообщинный строй.**

В настоящее время считается общепризнанным, что развитие первобытного общества нельзя рассматривать вне его природного окружения, что первобытный человек являлся составной частью сложной экосоциальной системы. В основе экономики первобытного общества лежала коллективная загонная охота. Меньшую роль играло собирательство съедобных растений. Охота и собирательство давали лишь скудные средства для существования, для прокормления одного охотника в степях или прериях требовалось около 10 кв. км. охотничьих угодий, для прокормления группы в 30 человек требовалась территория примерно 15\*20 километров. Отсюда следует, что охотники и собиратели могли жить лишь небольшими группами кровных родственников, родами.

С другой стороны, участие в коллективной загонной охоте требовало единства, сплоченности, коллективизма. “Люди стойбища, - писал К. Расмуссен об эскимосах,- жили в состоянии столь ярко выраженного коммунизма, что не было даже никаких особых охотничьих долей. Все трапезы совершались вместе, как только было убито какое-либо животное”. Все мужчины считались братьями независимо от обстоятельств рождения. Жены были фактически общими: алеуты называли жену брата “аягань” - буквально, “моя жена”; у австралийцев жена брата считалась второй женой. Братья обменивались детьми: половина детей эскимосов залива Рипалс воспитывалась в чужих семьях. Имущество рода тоже было общим; австралийские охотники постоянно обменивались предметами, находившимися в личном пользовании - каменными ножами, бумерангами и т.д.

Все охотничьи угодья, степи и леса были поделены между родами; при увеличении численности рода в результате естественной рождаемости охотничья добыча становилась недостаточной для пропитания и наступал голод. Фактически охотничьи роды жили в состоянии почти постоянного голода; если сегодня добычи было много, то по законам биологии это означало, что вскоре ее будет мало. Охотники не умели делать запасов, поэтому, когда вслед за благополучным сезоном наступал сезон бескормицы, и вместе с ним приходил голод. По археологическим данным средняя продолжительность жизни взрослых составляла в каменном веке 29 лет - для сравнения можно заметить, что в прошлом столетии, когда в деревнях еще не знали о медицине, она составляла в России 60 лет.

Территория, принадлежащая роду, ее природные ресурсы – это была экологическая ниша рода, и эта экологическая ниша была полностью заполнена. Мы помним, что отношение численности населения к емкости экологической ниши – это демографическое давление, таким образом, в обществе охотников и собирателей демографическое давление было максимально высоким.

Голод побуждал охотников к попыткам захвата территорий других родов – поэтому периоды голода сопровождались столкновениями между родами. В захоронениях первобытных людей часто находят поврежденные скелеты, пробитые черепа, человеческие кости с выдолбленным костным мозгом – свидетельства каннибализма.

Голод и войны побуждали охотничьи роды прибегать к демографическому регулированию. Род нуждался в воинах и охотниках, поэтому женщины должны были рожать возможно чаще, но большинство родившихся девочек алеуты сразу же убивали. Подросшие мальчики подвергались жестокому экзамену на силу и выносливость - инициации. “Видимым символом такой инициации является рассечение кожи от спины вниз”, - пишет исследователь Океании Вебстер. Чем больше было мальчиков и чем более

жестоким был экзамен, тем сильнее было - при неизменной численности - ополчение рода. Геродот свидетельствует о том, что саки убивали и съедали своих стариков - тех немногих, которые выжили в постоянных сражениях.

Таким образом, мы видим, что примитивная экономика определяла все обычаи и образ жизни древних охотников.

### **Тема 3. Зарождение первых цивилизаций. Экономическое развитие цивилизации.**

#### **1. Древние экономические цивилизации.**

##### **Экономика охотников**

Перед историей этот древнейший тип хозяйства имеет немалые заслуги. Во-первых, он привел к глобальному расселению человечества, а во-вторых, это был первый симбиоз человека с другим видом животного мира (приручение собаки).

Чтобы охотиться на крупных животных, требовались большие загонные территории. Поэтому слабыми местами данного типа экономики являлись: перепромысел, ведущий к истощению запасов диких зверей, и прозрачность огромных охотничьих зон для проникновения соседних народов (это породило бесконечные территориальные войны). Миграции народов были вызваны поисками нетронутых ареалов охоты, которые привели к заселению всех континентов.

Охотничьи цивилизации в наше время сохранились только в экстремальных природных условиях — экваториальных тропических лесах (индейцы Амазонки, пигмеи Конго), частично в тундре Арктики, где охотничий промысел сочетается с оленеводством.

#### **2. Цивилизация кочевых скотоводов**

Данные цивилизации произошли от загонной охоты: со своими собаками охотники, попадая на естественные маршруты сезонных миграций диких животных, сначала постепенно становились пассивными (подобные некоторым хищникам — волкам, львам), затем активными пастухами, ведущими селекцию животных. Следовательно, скотоводы просто переняли у животных эксплуатацию почвы. Симбиоз человека с разнообразным одомашненным животным миром (особенно мелким и крупным рогатым скотом и лошадью) и породил своеобразный тип степной экономики, построенный на управляемых регулярных миграциях скота в места, где есть трава, из тех мест, где она уже выедена. Не все ясно в сути кочевой экономики в частности, характер собственности на скот и пастбищную территорию. Какова бы ни была собственность, обязательно преобладали при данном типе хозяйства мясомолочная пища, полигамия (многоженство), власть патриархов (при невысокой ценности человеческой личности).

Благодаря своей мобильности, скотоводческий тип хозяйства (со скотом мигрирует весь народ) оказал огромное влияние на экономическое развитие всего мира.

Кочевые скотоводческие народы сконцентрировались на просторах Великой степи — огромной равнины, протянувшейся в Евразии от Карпат до тунгусской тайги. Здесь сформировалось хозяйство тюркских, иранских, угрофинских народов. Некоторые из этих народов совершали великие миграции — вплоть до средиземного, черноморского и даже атлантического побережий, что вызвало в социальноэкономической жизни целых континентов важные изменения. Миграции печенегов, половцев и других тюркоязычных народов Великой степи в Северное Причерноморье в X—XII вв. и их давление на Киевскую Русь привели к переносу центра государства восточных славян из Приднепровья во Владимиро-Суздальскую Русь, а нашествие монголов в XIII в. — к превращению Руси в полуколонию татаро-монгольского государства Золотая Орда.

Самые грандиозные историко-экономические последствия имела миграция турок в Малую Азию, где они осели, и, образовав свое государство, в XIV—XVI вв. постепенно подчинили себе Балканский, Ближневосточный, Североафриканский и АзовоЧерноморский регионы. Турецкая (Османская) империя стала препятствием в средиземноморской торговле Европы со странами Востока и стимулировала поиски других путей, которые в XV в. привели к открытию морского пути в Индию, Америку и созданию мировой экономики.

### 3. Горские цивилизации

В высоких горах, покрывающих значительную часть земной суши, расселение людей, а значит, и ведение хозяйства, было только возможно по склонам ущелий. Хотя хозяйство горцев включает обычные скотоводство и земледелие, оно имеет одну особенность, которая и делает его отдельным типом экономики.

Эта особенность — неизбежный массовый отход молодежи в силу аграрного перенаселения как следствия дефицита пастбищной и пахотной земли. В наше время для пашни нередко используются плоские крыши жилых домов, а увеличение поголовья скота сверх определенных пределов влечет за собой полное исчезновение на горных лугах кормовых трав и зарастание их травами, несъедобными для скота.

В течение многих столетий отход горской молодежи носил исключительно характер военного найма юношей Шотландии, Швейцарии, Северного Кавказа. Из них состояли гвардии целого ряда государств (Англия, Египет и т. д.). С развитием в Европе фабрично-заводской индустрии и железных дорог военный наем городской молодежи уступил место хозяйственному (широко известны западноукраинские, кавказские и прочие строительные артели). И в настоящее время, как бы там ни было местная экономика попрежнему не в состоянии занять все население горных ущелий, что обуславливает его отходничество, создает ряд политических и экономических проблем как на родине, так и в местах, куда направлен отход.

### 4. Речные цивилизации

Остальные типы древних цивилизаций основаны главным образом на растениеводстве (симбиозе человека с растениями), таким же древним, как загонная охота. Один из самых древних типов растениеводства сложился в долинах великих рек Востока — Тигра и Евфрата, Хуанхэ, Нила, Амударьи и др., а также в Центральной и Южной Америке). Здесь режимы земледелия полностью зависели от гидрорежима. Поэтому главным условием производства сельскохозяйственных культур и, следовательно, самого существования людей, было искусственное регулирование режима рек при помощи каналов и дамб для обводнения (гидромелиорации) исключительно плодородной почвы. При жарком климате это обеспечивало в нормальные годы (без стихийных бедствий) довольно высокие урожаи овощей, фруктов, злаков.

Люди регулировали реки, но и вся их жизнь, в свою очередь регулировалась реками. Ирригационная экономика без команднораспределительной системы — без центрального управляющего и учетного органа не могла поддерживать гидромелиоративную сеть вдоль великих рек. Так как ручные земляные работы были исключительно трудоемкими, а материальные стимулы в условиях натурального хозяйства не действовали, управление этими работами должно было быть не только централизованным, но и обожествленным (цари вполне официально считались живыми богами). Огромное значение в управлении хозяйством жрецов и бюрократии, выполняющих функции учета и контроля. Государство, как распорядитель ирригационных работ и распределитель воды, являлось верховным собственником и всех орошаемых земель, которыми распоряжалось через царские (государственные) или храмовые хозяйства. Крестьянские общины имели право наследственного пользования за натуроплату, размер устанавливался не по амбарному, а по биологическому урожаю (определялся до начала жатвы чиновниками).

Итак, в ирригационных системах непосредственным производителем материальных благ был крестьянин, юридически свободный, но обязанный государству трудовой повинностью. Производственный труд рабов по экономическим причинам не мог применяться: не было не только дефицита, но существовал избыток трудовых ресурсов (среди населения трудоспособного возраста). В период разливов рек, когда сельскохозяйственные работы прекращались, эти избыточные трудовые ресурсы было необходимо занять. Поэтому древневосточные государства могли вести строительство грандиозных сооружений силами трудообязанных крестьян египетских пирамид, вавилонской башни, великой китайской стены и пр. Такие сооружения причислять в древности к «чудесам света». Они и сейчас

поражают воображение. Огромное число слуг в домах царей и знати, многонациональные гаремы — все это лишний раз подчеркивало престиж деспотии, ее безграничную власть. Поэтому положение рабов не очень отличалось от положения свободного населения: фактически все были рабами государства.

Кроме военного дела, выше среднего уровня была развита и гидротехника, особенно подача на верхние поля. Древнеегипетским «журавлем» (шадуф) в течение 1 ч можно было поднять на высоту 6 м почти 2 т воды (при отсутствии насосной техники эффект весьма значительный).

Однако технология строительства уникальных гигантских зданий была примитивной. Например, Египет знал колеса, но при строительстве пирамид они не применялись. Даже такой простой подъемный механизм, как блок не использовался. Сооружение пирамиды Хеопса (самое высокое сооружение в мире до появления Эйфелевой башни) продолжалось 20 лет. Высокий уровень организации возмещал примитивную технологию, гарантируя стабильное воспроизводство жизни.

Завоевание ирригационных систем приводило к нарушению ритма хозяйственной жизни. Ирригационные системы Месопотамии, Китая, Египта, передней Азии неоднократно подвергались иноземным завоеваниям, приходили в убыток, но каждый раз возрождались, так как без орошения не могло быть жизни.

Проще всего древневосточная система сочеталась с колхозным строем, установленным советской властью, но колхозы непомерным орошением земли под хлопок истощали воды Амударьи, они не успевали дойти до Аральского моря, которое стало высыхать.

#### **Тема 4. Экономика Древней Руси и Московского государства (9-15 вв.)**

Основой хозяйственной деятельности восточных славян было земледелие. Долгое время земледелие было подсечно-огневым: чтобы отвоевать у леса землю для посева, деревья подрубали (подсекали), и они высыхали на корню, после этого деревья сжигали и золой удобряли почву. Отвоеванный таким образом у леса участок засевали два-три года, пока земля давала хорошие урожаи, затем под поле приходилось осваивать новый участок. Главным орудием была соха.

Приблизительно к VII в. у славян происходит переход к переложной и двухпольной системам земледелия. При переложной системе (была распространена в южных районах) хлеб сеялся несколько лет подряд, до истощения почвы. Затем поле забрасывалось и распахивали новое. Когда истощалось второе поле, могли вернуться к первому. При двухпольной системе земля делилась на два поля, которые засеивались поочередно.

С развитием земледелия у славян менялись социальные отношения. Подсечное земледелие требовало коллективного труда и консервировало родовые отношения. Основной хозяйственной ячейкой была родовая община.

При переходе к переложной и двухпольной системам, когда у леса уже были отвоеваны значительные площади под пашню, земледелие перестало требовать коллективного труда. Родовая община трансформировалась в сельскую, аналогичную марке у франков: земля находилась в общинной собственности, но каждая семья вела собственное хозяйство, орудия труда, скот, жилище находились в частной собственности. У восточных славян сельская община называлась вервью.

В IX в. было образовано государство Киевская Русь. В рамках этого государства у славян формировались основы феодализма. Процесс формирования феодализма на Руси проходил почти так же, как в Королевстве франков. Во главе государства встал князь, который первоначально был военным вождем и подчинялся вечевому собранию. Но в ходе образования государства роль князя и дружины заметно усиливается. Дружина делилась на две части: старшую и младшую. Старшая дружина состояла из бояр - людей, которые выдвинулись и разбогатели на службе у князя. Бояре имели собственные хозяйства, а иногда и свои дружины. Из состава старшей дружины назначались правители отдельных районов и послы в другие страны. Младшая дружина - это только воины.

Первоначально князь жил за счет дани с завоеванных земель. Объезжая земли, он собирал дань натурой - мехами, медом, воском. Это называлось «полюдьем». К местам остановок князя с дружиной дань доставляла верхушка подчиненных племен. Со временем были установлены нормы дани - «от дыма» или «от рала» (рало - пахотное орудие), т. е. с каждого хозяйства. И теперь князь с дружиной уже не ездил сам собирать дань на места, а отправлял туда своих представителей (из бояр), поручал им в управление отдельные области и назначал «корм». «Полюдье» сменилось «кормлением»: назначенный на место боярин собирал дань, часть собранного оставлял на «корм», т. е. на содержание себе и своим людям, а остальное отправлял князю.

Таким образом, сначала знатные люди не были крупными землевладельцами-феодалами, они существовали за счет военной добычи, дани, которая постепенно превращалась в государственный налог. С течением времени уже не столько сама дань, сколько земля с населением, которое платило эту дань, стала представлять главную ценность для знатных людей.

В X в. появились княжеские села: Берестово, которое принадлежало князю Владимиру, Ольжичи - княгине Ольге. Это были не сельскохозяйственные села, а центры охотничьих и рыболовных угодий князя. В XI в. появились боярские села, но и они представляли собой рыболовно-охотничьи хозяйства, в которых труд на пашне играл лишь вспомогательную роль.

До конца XI в. бояре получали землю без крестьян. Раздача земли с крестьянами началась позже. Крупными землевладельцами стали бояре дружинные, выдвинувшиеся на военной службе, и бояре земские, местная знать, верхушка покоренных племен, на которую князь опирался на местах. Кроме светских землевладельцев появились и церковные. В XII в. на Руси насчитывалось свыше пятидесяти монастырей, которые имели свои села. Церковное землевладение возникло за счет вкладов «на помин души» (завещаний имущества в пользу церкви).

С XII в. князья стали раздавать боярам земли с крестьянами. В положении таких крестьян при этом почти ничего не менялось: они по-прежнему жили общинами, только дань, которую они прежде платили князю, теперь в том же размере должны были платить боярину. Но если дань князю как главе государства надо рассматривать как государственный налог, то плата землевладельцу - это феодальная рента. Крестьяне платили феодалам пока только оброк; в отличие от холопов и закупов, обязанных выполнять барщину, крестьяне могли уйти от господина.

Получив землю от князя, бояре сажали на нее своих холопов. Холопы - это рабы. Прежде они были заняты только в домашнем хозяйстве господина, а теперь им начали выделять участки земли, чтобы они жили за счет своего хозяйства и выполняли повинности для господина.

Бояре закабалили крестьян. Хозяйство крестьянина, еще недавно выделенное из общего хозяйства рода, было ненадежным источником существования. Неурожай грозил голодной смертью. Гибель лошади означала разорение. Чтобы не умереть от голода, крестьянин был вынужден идти к богатому человеку, боярину, брать у него «кupu» (ссуду) и становиться «закупом», т. е. долговым рабом. До возвращения купы он должен был работать на своего кредитора.

Холопы и закупы не относились к категории феодально-зависимых крестьян - это рабы. Именно их труд использовался до конца XI в. в хозяйствах бояр. А это значит, что в хозяйствах бояр были не феодальные, а рабовладельческие отношения. Но из этого не следует, что можно говорить о существовании в Древнерусском государстве рабовладельческого строя. Удельный вес боярских хозяйств в экономике страны был незначителен. Большинство крестьян оставались свободными. Киевскую Русь считают раннефеодальным государством: феодальные отношения в этот период только зарождаются, в боярских хозяйствах используется труд рабов, кроме того, в это время сохраняется общинное землевладение.

Долгое время считалось, что все крестьяне в Киевской Руси назывались смердами. Теперь в исторической науке господствует представление, что смерды - лишь одна из категорий зависимого населения. Это крестьяне, которые вышли из общин и отдались под власть князя (изгой), а также переселенные на земли князя представители освобожденных народов. Князь выделял им землю, обеспечивал защиту, а за эту защиту и землю они были обязаны платить оброк и участвовать в военных походах. Смерды, таким образом, находились в феодальной зависимости, причем уже в XI в., но не от бояр, а только от князя. Это самая первая группа феодально-зависимых крестьян.

Ремесло на Руси получает большое развитие. Наиболее распространены были мастера по дереву. Дома, крепостные стены, церкви, мостовые - все это делалось из дерева. Существовала ремесленная специализация: особое место занимали городники (строители городских стен и башен) и мостники (укладчики деревянных мостовых). В «Русской правде» (сборнике законов Киевской Руси) мостникам был посвящен специальный раздел, который так и назывался - «Устав о мостниках».

Широкое распространение на Руси получил гончарный промысел. Одна из частей Новгорода называлась Гончарным концом. Очевидно, что она была заселена преимущественно гончарами. Один из районов Киева назывался Кожемяки, там проживали кожевники. На ряд специальностей делилась металлообработка. Большого мастерства достигли оружейники.

О развитии ремесла в Киевской Руси свидетельствует древнерусский сборник законов «Русская правда», где ремесленники выделены в особую группу городского населения. Высокий уровень развития ремесленного производства на Руси подтверждается материалами археологических раскопок.

В XI-XII вв. ремесло начинает переходить на стадию товарного производства: ремесленник уже работает по заказам потребителей, а продает изделия торговому человеку, который везет их в отдаленные районы. Новгородские ремесленные изделия, например, везут на юг для обмена на хлеб: на севере не хватало своего хлеба.

На Руси возникли новые формы ремесленного производства, которые были характерны только для России, - артели и подряды. Для некоторых работ требовалось объединение значительных коллективов людей. Так, большими коллективами работали городники, мостники. Строительство городских стен, башен, укладка деревянных мостовых выполнялись артелями, во главе которых, естественно, оказывались предприимчивые люди, «старейшины». Старейшина выступал в качестве подрядчика, а для этого ему надо было обладать значительным капиталом.

Объединять значительные группы работников требовалось и для солеварения. Из-под земли по скважинам выкачивали соляной раствор, который затем выпаривали на огне в специальных «пренах». Это требовало значительных затрат. Известно, что, например, новгородец Климята получал «соляные куны» - доход с соляных варниц, в которые он вложил часть своих денег.

О степени развития торговли свидетельствовало и то, что на Руси в XI в. уже чеканились серебряные деньги. До этого в качестве денег употреблялись шкурки пушных зверей, поэтому и металлические деньги частью сохраняли их названия: куны, веверицы (куницы и белки). Несмотря на то что деньги уже чеканились, в обращении преобладали слитки серебра. Целый слиток назывался гривной. Это была самая крупная денежная единица (1 гривна равнялась 50 кунам или 150 веверицам), но иногда слиток резали на части и получались резаны.

Особое значение для Руси имела внешняя торговля; например, крупнейший историк России О. В. Ключевский рождение русской государственности выводит из развития внешней торговли.

Дело в том, что Русь находилась на транзитных торговых путях между Европой и Азией - по Волге и Днепру. Известно, что Венеция разбогатела в средние века, потому что держала в своих руках транзитную; торговлю по Средиземному морю. Но был и второй путь - между

Азией; и Северной Европой, который вел реками к Балтийскому морю. О значении этой транзитной торговли для Киевской Руси свидетельствуют следующие обстоятельства.

Восточные славяне, исконные земледельцы, двигались из южных степей на север, в леса и болота, туда, где условия для земледелия были гораздо хуже. Это объясняется тем, что на север, к Балтийскому морю уходили транзитные речные пути. На севере славяне строят Новгород главную перевалочную базу на подступах к Балтике. Именно в Новгороде заканчивался торговый путь ганзейских купцов на востоке.

Русские князья собирали дань не хлебом, а мехами, медом, воском - товарами, которые шли на экспорт. Хлеб в средние века не был товаром международного обмена. В то же время продукты лесных промыслов меха, мед, воск - высоко ценились и на Западе.

В этой связи значимость походов русских князей на Византию надо оценивать с точки зрения результативности в торговой области: договор Олега среди прочих условий оговаривал право беспошлинной торговле русских купцов в Константинополе.

Таким образом, в домонгольский период транзитная торговля играла важнейшую роль в экономике Киевской Руси. По мнению некоторых исследователей, в этот период на Руси сложилась «военноторговая аристократия», а Киевская Русь была торговым государством, во главе которого стояли купцы - дружинники.

В 30-е гг. XI в. Киевское государство распалось на феодальные княжества. Это не было регрессом, потому что феодальная раздробленность - закономерный этап развития феодализма, через который в средние века прошли все государства.

Экономической основой феодальной раздробленности был натуральный характер хозяйства. В феодальной вотчине все производится для внутреннего употребления, т. е. ничего не покупается со стороны и ничего не продается на сторону. Это хозяйство было приспособлено для изолированного существования.

Страна не составляла единого экономического пространства, а делилась на экономически замкнутые районы, внутри которых шел торговый обмен - ремесленные изделия обменивались на сельскохозяйственные продукты. Между такими районами, или другими словами, между местными рынками стабильных экономических связей не было.

Экономической раздробленности соответствовала политическая - деление на мелкие государства. О величине этих государственных образований можно судить по тому, что только на территории нынешней Московской области существовало несколько княжеств - Дмитровское, Можайское, Коломенское и др.

В период раздробленности князья рассматривали свои княжества как собственные владения и не считали Русь неким единым государством. Союзы заключались не только с другими русскими князьями, но и с иностранными соседями (например, с кочевниками-половцами) против других русских князей.

В период феодальной раздробленности усиливается роль бояр. Князья давали боярам жалованные грамоты (аналогичные иммунитетным грамотам в Западной Европе), освобождая их вотчины от государственных налогов, от вмешательства государей в их дела. Бояре получили право отъезда, т. е. право отказаться от участия в походе, и даже имели возможность перейти на сторону врага. По нормам феодальной морали это не считалось позорным. Они могли отказаться поддерживать своего князя в усобицах - военных столкновениях с другими князьями.

Рассматривая влияние монгольского нашествия на Русь, следует различать две его стороны: разорение русских земель в результате нашествия Батые (1237-1240 гг.) и факт более чем двухвековой вассальной зависимости русских княжеств от Золотой Орды.

Монгольское вторжение принесло Русской земле страшное разорение. Из 74 городов 49 были разрушены, в 14 городах жизнь более не возродилась. Были утрачены многие ремесленные секреты: умение изготавливать стеклянную посуду, оконное стекло, техника перегородчатой эмали и др. (многие ремесленники погибли в результате нашествия, остальные были увезены в Орду). На полвека прекратилось каменное строительство. Была нарушена транзитная торговля. Чтобы восстановить хозяйство, требовался немалый срок.

Восстановление хозяйства русских земель проходило в неблагоприятных условиях - русские княжества признали вассальную зависимость от Орды. Князья были обязаны служить ханам, приходить им на помощь вместе со своими военными отрядами. Право на княжеский престол теперь зависело от воли хана, он выдавал для этого специальный документ - ярлы на княжение. В этом можно увидеть проявление черт, характерных для государств азиатского способа

Каждое княжество было обязано платить дань. Величина дани устанавливалась произвольно и постоянно увеличивалась. Население русских княжеств было переписано, и назначен размер дани с каждой сохи. Сбор дани проводили наместники-баскаки, которые опирались на военные отряды и аппарат из тысяцких, сотников и десятников. Сбор дани часто превращался в разбой и погром селений. Изымая в виде дани прибавочный продукт, Золотая Орда ослабляла экономику Русских княжеств.

До нашествия монголов Киевская Русь развивалась по тому же пути, что и другие европейские государства, а ее экономика и культура находились на высоком уровне. К концу монгольского ига она намного отстала от европейских стран. Более того, иго изменило путь ее развития: в экономику Руси оказались включенными многие элементы азиатского способа производства.

В XV в. период феодальной раздробленности заканчивается. Русские княжества объединяются вокруг новой столицы - Москвы.

В странах Западной Европы ликвидация феодальной раздробленности была началом перехода к капитализму. Сначала происходило экономическое объединение: устанавливались экономические связи между частями будущего государства, стягивая страну в единое экономическое целое, складывался единый рынок, а за экономическим объединением, следовало политическое. Так как торговлей и товарным производством занималась буржуазия, то и в основе формирования централизованных государств лежало развитие буржуазных отношений.

В России в это время городской буржуазии еще не было, всероссийский рынок начал складываться только в XVII в. Поэтому объединение княжеств происходило не на буржуазной, а на феодальной основе.

На объединение страны большое влияние оказали внешние факторы. Только объединенными силами можно было избавиться от монгольского ига. К тому же защищать русские земли надо было не только от монголов. Значительная территория отошла в это время западным соседям, так что районы западнее нынешней Московской области были уже «за границей», в составе Польско-Литовского государства.

Таким образом, образование Московского государства имело военные цели. Поэтому инициатором объединения выступает сильный в военном отношении князь, который подчиняет более слабых соседей. К нему идут на службу бояре и дворяне, так как могут получить за усердную службу княжеские пожалования из фонда присоединенных земель. В результате объединения получает развитие феодальное землевладение, основанное на эксплуатации зависимых крестьян.

Вотчина - наследственное землевладение. Поместье - земельный надел, выдаваемый за службу (чаще военную). Величине поместья соответствовали служебные обязанности: с каждых 100 четвертей пахотной земли (примерно 50 га) государство должно было получить конного воина.

Таким образом, помещики не были собственниками земли. Земля являлась собственностью государства и использовалась для содержания армии. Государственная собственность на землю - признак азиатского способа производства, поэтому развитие поместной системы свидетельствует о появлении и развитии после монгольского нашествия в российской экономике характерных черт азиатского способа производства.

Следует подчеркнуть принципиальное отличие российского дворянства от западноевропейского. В Европе действовал закон: «Вассал моего вассала не мой вассал». Западноевропейские рыцари находились в подчинении у крупных феодалов и были их

главной силой в борьбе с королевской властью. В России дворяне находились на службе у государства, и через поместную систему государство держало дворян в экономическом подчинении. В борьбе с крупными феодалами царская власть в России опиралась не на города, как королевская власть в Западной Европе, а на экономически зависимое дворянство.

### **Тема 5. Экономическое развитие России в 16-17 вв.**

На Руси формируется централизованная система управления государством. Противоречия между государственной властью и боярами начали назревать после уничтожения княжеских уделов и возвышения Москвы. Потеряв свои земли, удельные князья вынуждены были идти на службу к Великому князю Московскому. В княжение Ивана III и Василия III до борьбы против всего боярского сословия еще не дошло. Разбираться с боярами пришлось Ивану IV, который припомнил им не только расхищение царской казны и неудовольствие государевой властью, но и стремление к влиянию на царя и к верховной власти в стране. Последней каплей стало бегство в Польшу воеводы князя Курбского после поражения в войне за Ливонию.

В правление Ивана IV (Грозного) осуществляется военная реформа и переход от феодальной вотчины к поместью. Ликвидируется система «кормления», при которой княжеские наместники бояре собирали с подвластного населения продукты натурального хозяйства и деньги, часть которых отправлялась князю, а остальное оставлялось им на «корм» (раньше не полагалась плата за службу у князя).

В противовес боярству государь создает опричнину (от «опричь» – «кроме, особо»). Опричникам в правление были отданы целые города и области, принадлежавшие до этого помещикам, попавшим теперь в царскую опалу. Многие из них были казнены или высланы на задворки государства. Так было обескровлено множество знатных боярских родов. Введение Иваном IV опричнины порождает первое дворянство – опричников.

Поместная система подразумевала выделение земли в качестве платы за службу у государя. Другими словами, служитель царского двора – дворянин «испомещался» (отсюда и «помещик») на землю. В случае его ухода со службы поместье у него просто отбиралось.

Помещики не являлись собственниками земли. Земля являлась государственной собственностью и должна была использоваться для содержания армии. Согласно указу государя, каждый помещик обязан был предоставить государству с каждых 50 га пахотной земли по одному конному воину, т. е. размер поместья напрямую зависел от служебных обязанностей самого помещика. В первую очередь государем раздаются «черные земли» (свободные земли) с населяющим их «черносошным» (свободным) крестьянством. К концу XVI в. вотчинных владений остается совсем мало.

С переходом к поместной системе положение крестьянства ухудшилось. Им теперь предстояло кормить целую армию. Все больше крестьян попадает в зависимость от феодалов, количество которых во много раз увеличилось. В конце XVI в. в центральной части Руси свободных крестьян уже не осталось. Повышение ренты привело к разорению крестьян и их уходу от помещиков. Такой уход осуществлялся после «Юрьева дня», после уборки урожая осенью. В этом крестьянин был сам заинтересован, так как за пользование помещичьей землей он нес феодальные повинности в виде оброка. Такой тип феодальных отношений был добровольным и основывался на письменном договоре крестьянина и помещика. В конце XVI в. государство делает первые шаги навстречу крепостничеству. В 1581 г. устанавливаются «заповедные годы» (на пять лет), когда крестьянам запрещается покидать помещичьи земли, т. е. на этот срок устанавливается крепостное право.

Таким образом, после перехода к поместью сельское хозяйство приходит в упадок, распашка земель сокращается, а уход крестьян приводит к опустению деревень.

Полному закрепощению крестьян (зависимые крестьяне становились собственностью своих феодалов) в 1649 г. способствовал целый ряд обстоятельств. С развитием рыночных отношений в торговлю начинают втягиваться сами феодалы. Для того чтобы что-то продать,

нужно больше произвести, поэтому пашни расширяются, в результате чего увеличивается барщина.

В то же время в результате сельскохозяйственного упадка в конце XVI в. крестьянство терпит голод. Чтобы спастись от голодной смерти, они вынуждены подписывать кабальные грамоты на получение ссуды у феодала, становясь фактически крепостными. После закабаления крестьянин терял право ухода от своего господина, так как в документе писалось «за государем своим жить во крестьянех по свой живот безвыходно».

Крепостное крестьянство пополняется и бывшими холопами, проживающими в деревнях и выполняющими барщину на господских пашнях.

В XVII в. в связи с постоянным бегством крестьян за границу государства в «дикое поле», где они осваивали новые земли и строили поселения, территория русского государства постепенно расширялась.

Феодальная власть увеличивалась и в городах. После разорения монголами русских городов ремесло почти прекратило свое существование. Возрастающую нужду в ремесленных изделиях (например, в глиняной посуде и др.) крестьянство решало своими силами, изготавливая для собственных нужд все необходимое. Так вместо ремесел возникли промыслы. Со временем ремесло стало снова возрождаться. Но городскому ремесленнику было проще реализовать товар в связи с большим количеством людей, проживающих в городе. Крестьянин-ремесленник, занимающийся промыслом, вынужден искать сбыт своих изделий на стороне, т. е. уходить на заработки. Специализация промыслов в период XVI–XVII вв. усилилась. Вокруг Ярославля и Москвы наметились текстильные промыслы, около Вологды, Казани и Ярославля – кожевенные, а близ Тулы и в районе Онеги – металлургические.

Важной частью экономического развития русского государства явилось крупное государственное производство. Возникла государственная промышленность в XV–XVI вв. с первых крупных казенных предприятий, занимавшихся выпуском военной продукции (стрелковое и холодное оружие). Так была отлита известная «Царь-пушка».

Строительство также входило в государственную отрасль. Все работы руководились Приказом каменных дел. Под его руководством были возведены известные Московский кремль, храм Василия Блаженного и др.

Первые иностранные мануфактуры фактически тоже являлись собственностью государства, так как работали не на рынок, а на царскую казну.

К XVII в. относится возникновение всероссийского рынка путем слияния отдельных районов и установления между ними стабильного обмена товаров. Началась специализация сельского хозяйства. Верхнее Приднепровье и Среднее Поволжье выходят в лидеры по производству хлеба, а на производство пеньки и льна ориентированы Новгородская и Псковская области.

Вследствие слабых экономических связей между отдельными районами цена на один и тот же товар в разных местах достигает большой разницы. Этим обстоятельством умело пользуются купцы, получая до ста процентов прибыли. Товар закупался в основном на ярмарках, из которых самые известные – это Макарьевская у Нижнего Новгорода и Ирбитская на Урале.

Внешняя торговля Руси в XV–XVI вв. протекала вяло из-за отсутствия выхода в Балтику. Вынужденная изоляция страны замедляла ее торгово-экономическое развитие. В конце XVI в. у Белого моря был основан Архангельск, ставший северными торговыми воротами русского государства. Через него теперь велась торговля со странами Запада.

Для пополнения царской казны вводятся налоги. На торговлю многими товарами налагается государственная монополия. Купцы обязуются «откупить» у казны право на торговлю. Позднее с помощью откупа происходило первоначальное накопление капитала в России. Введение косвенных налогов особого пополнения для казны не приносит. Выпуск медных денег тоже не приносит экономической стабильности в стране.

В XVII в. экономика России пришла к тому, что на ее территории сформировались первые элементы капиталистического общества – мануфактуры. Этот период характеризуется появлением всероссийского рынка, накоплением первоначального капитала (купеческого).

В правление Ивана IV (Грозного) было многое сделано для укрепления русского государства. Приоритетными направлениями социально-экономической политики того времени являлись торговля, ремесло и сельское хозяйство.

Иван Грозный был заинтересован в развитии на Руси новых видов ремесел. Образованный и умный царь стал покровителем первого в стране книгопечатного дела, которым занимался Иван Федоров. Однако первопечатник был вынужден бежать из России из-за того, что церковные иерархи и боярство были яркими противниками этого «богопреступного» дела. Ведь тогда книги переписывались вручную монахами и у церкви была своего рода монополия на их производство. Кроме того, церковь и бояре не желали иметь на престоле образованных правителей, так как это мешало бы им принимать участие в управлении страной.

При отсутствии всероссийского рынка Иван IV наладил внешнеэкономические связи. Для установления торговых отношений со странами Запада Россия впервые воспользовалась Белым морем. По царскому указу английские купцы были пожалованы грамотой на право беспошлинной торговли в русском государстве. Так начали складываться российско-британские торговые отношения. Со стороны Лондона была специально создана Московская компания. Во второй половине XVI в. на территорию России приходили по десять—четырнадцать английских кораблей, набитых товарами. Из Англии в Россию поступало вооружение (пушки, оружие) и прибывали специалисты (корабельных дел мастера, доктора, архитекторы).

Мирное торговое сотрудничество Англии и России не нравилось многим европейским державам. Дания, Польша, Швеция и Литва пытались расстроить это содружество. Кроме всего шведские и польские каперы совершали грабительские налеты на русские корабли. Для защиты от морского пиратства царь предпринял ответные меры и создал свой каперский флот.

Иван Грозный провел земельную и денежную реформы. В России появилась собственная денежная единица – московский рубль. Церковь лишилась существовавших ранее налоговых привилегий – тарханов. С монастырей теперь взимались налоги по ставке, почти равной ставке налога с «черных» земель (государственных земель). Право по сбору торговых пошлин царь также сосредоточил в своих руках. В результате проведенной конфискации боярских вотчин вся земля теперь представляла собственность государства. С того времени начал действовать принцип «нет службы – нет земли».

В правление Ивана IV неустойчивость объединения княжеств спадает и Русь становится великим государством. Царская внешняя политика направлена на восточное и западное направление. Из собирателя земель русских он превращается в собирателя земель нерусских. Преодолев раздробленность землевладений, царь расширяет свои владения. Он покоряет княжества Астраханское, Казанское и Сибирское. Присоединение к русскому государству последнего позволило стране завладеть огромными богатствами, которые сохранились до сих пор.

После Смуты Русь восстанавливалась долго. Лишь в середине XVII в. появились положительные тенденции в росте благосостояния страны. В результате распада Золотой Орды стало возможным вовлечение в хозяйственный процесс плодородных земель Черноземья и Среднего Поволжья. Высокая урожайность этих мест дает людям возможность собирать хлеб в достаточном количестве, нужном для пропитания. Растущие из года в год урожаи постепенно дают излишек хлеба, который уходит на продажу в другие, менее плодородные районы страны, позволяя населению тех мест переходить к другим занятиям, соответствующим местным природным условиям.

На Руси происходит деление на районы с собственной специализацией. Северо-западные псковские, смоленские, новгородские земли культивируют технические культуры (лен и пр.); северо-восточные ярославские, казанские, нижегородские хозяйства занимаются скотоводством. В перечисленных регионах страны развиваются ткацкий и кожевенный промыслы. Развитие товарно-денежных отношений, растущий обмен промысловых и сельскохозяйственных изделий способствовали формированию внутреннего рынка, процесс развития которого завершился к концу XVII в.

Торговля в то время велась в основном на ярмарках, некоторые из которых имели всероссийское значение (Макарьевская под Нижним Новгородом, Ирбитская на Южном Урале, Свенская около Брянска).

Развивается мануфактурное производство, где труд был разделен (пока что ручной). Мануфактуры в основном занимались металлообработкой, и в XVII в. их было всего не более тридцати.

В процессе налаживания жизни после Смутного времени дворянство все более выдвигается на передний план и представляет собой значительную силу. Государство продолжает в качестве платы раздачу земли служилым людям, а назад после их ухода со службы не отбирает. Поместья начинают переходить в порядке наследования, чем делаются похожими на вотчину. Но такой переход был скорее самоуправным, так как не подкреплялся соответствующими царскими указами. Однако в 1649 г., согласно Соборному Уложению, крестьяне навсегда прикреплялись к своей земле, а соответственно и к помещику. Юрьев день, по которому крестьяне могли покинуть господина, отменили навсегда. Крестьяне как могли сопротивлялись, многие из них спасались бегством на «черные» земли, расширяя тем самым границы государства, отодвигавшиеся все дальше и дальше от центра. Помещикам разрешалось производить сыск беглых и возвращать назад. Но пока закрепощение носило формальный характер и не приобрело тех колоссальных масштабов, каким оно стало позже.

Для поддержки купечества, особенно привилегированной его части – гостей, государство принимает Торговый устав (1653 г.). Он заменил существовавшие на то время мелкие торговые пошлины одной, размер которой определялся 5 % от цены продаваемого товара. С иностранных купцов взималось 8 %, а по Новоторговому уставу (1667 г.) уже 10 %.

Политическая жизнь XVII в. была отмечена становлением самодержавия. Процесс укрепления царской власти, начатый еще Иваном IV (Грозным), пришел к ослаблению и постепенному упразднению сословно-представительных органов. Земские соборы, к которым ранее неоднократно обращался после Смутного времени Михаил Романов, с 1653 г. перестают собираться совсем. Боярская дума разбавляется поддерживающими самодержавие думными дьяками и дворянами, составляющими до 30 % от общего числа. Такая мера позволила взять под царский контроль боярство. Последующая отмена местничества лишь подтверждает всевозрастающую царскую власть.

Разрастающиеся приказы становятся опорой царю. В последней четверти XVII в. в России существовало свыше 40 приказов. Для контроля над их деятельностью был учрежден Тайный приказ. Но полностью проследить деятельность других приказов он был не в состоянии, так как их было слишком много.

В XVII в. ликвидируются местные выборные органы самоуправления. Их место занимают воеводы, назначаемые из центра и получающие кормление за счет местного населения. Во второй половине того же века появляются первые полки «нового строя», состоявшие из «охочих людей» (добровольцев), получавших за свою службу жалованье. На Волге строится первый русский морской корабль «Орел», ставший своего рода прообразом будущего русского морского флота.

## **Тема 6. Экономическое развитие России в 18 в.**

Период правления Петра I знаменателен проведением реформ, коренным образом изменивших облик России. Главной исторической заслугой государя стало выведение

страны из экономической стагнации, развитие промышленности, приобщение к знаниям и опыту западных народов.

Почти весь период правления Петра I состоит из военных походов и завоеваний. Военная деятельность у него соседствует с активной реформаторской. Недаром его преобразования начинаются с военной реформы, очень значимой для России. Направленная на коренную реорганизацию вооруженных сил страны, она способствовала созданию регулярной армии и постройке сильного отечественного флота. Это привело к расширению и укреплению государства.

Сильно расшатанная Смутой экономика России нуждалась в инновационных решениях. При воцарении Петра государственная казна была в жалком состоянии, а ему очень требовались деньги для реализации собственных проектов. Поэтому в задачи государя первым делом входило изыскать новые источники государственных доходов. Царь-реформатор знал, что улучшить финансовое положение можно с помощью улучшения народного хозяйства страны. По его расчетам, развитие промышленности и торговли должно было привести к быстрой положительной отдаче, поэтому он и направил свою экономическую политику в этом направлении. Петр I всячески поощрял развитие внутренней торговли и промышленности.

В его правление развивается горное дело, проводится разведка полезных ископаемых, строятся железоделательные и медеплавильные заводы. Когда нашли серебро, был возведен завод для плавки серебра. Огромные успехи были у русской металлургии, о чем свидетельствуют следующие цифры: в 1700–1725 гг. выплавка чугуна возросла в 5,3 раза и в 1750 г. достигла двух миллионов пудов, половина которых шла на экспорт. В 1712 г. ввоз в Россию оружия прекратился, так как созданное внутри страны оружие ничем не уступало по качеству иностранному. Количество отлитых медных и железных пушек к 1714 г. достигло нескольких тысяч единиц. К 1750 г. в стране имелось свыше 70 действующих металлургических заводов, 61 из которых располагались на Урале.

Растут парусно-полотняные, кожевенные и суконные мануфактуры. Они обеспечивали армию обмундированием, а флот парусиной.

Впервые в России возводятся сахарный и цементный заводы. Начинается производство бумаги. В столице созданы Адмиралтейская верфь и Арсенал.

Для приглашенных в страну иностранных техников полагались многие льготы, правда, с одним условием: старательно и на совесть производить обучение своему мастерству. Для налаживания собственной промышленности посылались на обучение за границу русские граждане.

Поощрялись государем и русские промышленники. Им давалось право владения землей и крестьянами. Наделив предпринимателей льготами и установив над ними строгий контроль, Петр был в курсе всех промышленных дел и следил за добросовестностью их исполнения.

Большие надежды государя были связаны с торговлей. Торговля и предпринимательство являются одним из столпов, на котором держится экономика государства. Всячески оберегая и поощряя русскую торговлю, он стремился к тому, чтобы экспорт товаров превышал их импорт из-за границы. К концу своего правления он добился-таки вывоза товаров из страны, вдвое превышающего ввоз. От засилья внутреннего рынка импортом спасали высокие таможенные пошлины. Устраиваются и особые условия для внутренней торговли. Так, например, Петром I насильственно было введено табакокурение в пользу роста торговли табаком (в допетровскую эпоху русские табак не курили). Торговым людям рекомендовалось объединяться в западноевропейской манере. Для расширения торговых границ России Петр I создает торговый флот.

Царские реформы затронули мелкотоварное производство и благотворно сказывались на развитии ремесел и крестьянских промыслов (ткачество, кожевенное дело и др.).

Для основания мануфактурного производства требовался немалый капитал. Если его не хватало, то по царскому указу группу купцов объединяли в так называемые «кумпании» и заставляли сообща создавать мануфактуру.

В 1711 г. начинается основание ремесленных школ при мануфактурах. В 1722 г. закладывается городское цеховое хозяйство. Ремесленники вместе с выборным старостой в зависимости от полученной специальности закрепляются в цехах. Их профессиональный рост идет постепенно, начиная от ученика и заканчивая мастером.

Сельское хозяйство в петровские времена развивалось в основном экстенсивным путем и реформировалось очень медленно. Так, по царскому указу 1721 г. в период жатвы использование серпа запрещалось, а вместо него предписывалось пользоваться косами и граблями. Такое нововведение повышало производительность полевых работ, период жатвы сокращался, а потери при уборке были минимальны.

Появлялись новые для России культуры – тутовые и фруктовые деревья, лекарственные растения, виноград, а также табак. В животноводстве разводились новые породы скота.

В правление Петра I вотчинная (наследственная) и поместная (временного пользования государственной землей) системы хозяйства слились воедино в первой четверти XVIII в. После создания регулярной армии подошла к концу эпоха поместного владения. Поместье тоже становится наследственным в результате привлечения дворянства к постоянной службе у государя, поэтому нужда раздавать землю во временное пользование отпала сама собой. Выделяемое поместье становится фактически вотчиной.

Для увеличения государственных финансов Петром I проводилась новая налоговая политика, которая тяжким гнетом легла на плечи подданных. Пополнение государственной казны осуществлялось путем увеличения прямых и расширения косвенных налогов. Постепенно вводится подушная денежная подать. В 1718–1724 гг. в результате всероссийской переписи населения выявлено 5,4 млн душ мужского пола, подлежащих обложению единой податью. Так, с ремесленников и купцов взималось в пользу государства по 1 руб. 20 коп. в год, с помещичьих крестьян – по 74 коп., а с государственных крестьян – по 1 руб. 14 коп.

В результате проведения военной, экономической и финансовой модернизации государства, успехов во внешней политике (несмотря на некоторые неудачи его реформаторской деятельности) Петр I смог не только вывести страну из кризиса после Смутного времени, но и заявить Западу о том, что Россия становится великой мировой державой. С 22 октября 1721 г. страна уже официально именовалась Российской империей.

После смерти Петра I наследников не осталось. В связи с этим обстоятельством для России начался нелегкий период, когда одна власть сменяла другую, а престол переходил из рук в руки шесть раз. Власть в стране стала передаваться по праву преемственности. Нередко трон захватывался силой при поддержке гвардии. В этот 37-летний период правления разных властителей происходило засилье иноземцев, которое по воцарении Анны Иоанновны особо увеличилось. Постепенно они занимали ключевые посты при дворе и начали играть судьбоносные для государства роли. Сильно был развит фаворитизм, когда фавориты имели существенное влияние на правящее государственное лицо (например, всем известная бироновщина).

Общее положение государственного хозяйства в стране было не самым лучшим. Средства казны тратились не на государственные нужды, а на прихоти властителя, на его гардероб и на дворцовые развлечения. Всюду царило мздоимство. Торговля пришла в упадок вследствие изменений, касающихся купцов. Им разрешалось вести торг только в своем городе (т. е. согласно прописке), да и то только в специально отведенных местах – лавках и гостиных дворах. Торговлю в других местах (других городах, селах) разрешалось вести только оптом. Очень страдало сельское хозяйство, где поля не обрабатывались до 4–6 лет. В результате регулярных поборов платежные силы населения иссякли, в связи с чем в бюджет страны поступало мало средств (в отличие от личного бюджета царских вельмож, на

которых это трудное время практически не отражалось). Подрывали экономику страны и другие негативные явления – неурожай, голод, мор.

Помимо всего изложенного выше, на территории России с народа осуществлялся сбор налоговых недоимок. С помощью специально снаряженных экспедиций с людей вымогались деньги. Мало собирающих средств областных правителей заковывали в железо, до смерти морили голодом старост и помещиков, а крестьян нещадно били и отбирали у них все, а затем все найденное продавалось. Россия просто стонала от такого узаконенного грабежа.

Если рассматривать в целом экономическую политику, проводимую преемниками царя Петра I, то совершенно очевидно, что она практически не затронула весь хозяйственный механизм страны. Правительства больше были озабочены борьбой за власть, за близость к трону и собственным обогащением, чем продолжением петровских реформ. Во многих вопросах власть едва справлялась с экономико-социальными и политическими проблемами, самыми серьезными из которых являлись финансовые. Это весьма препятствовало нормальному строительству государства. Если при «царе-реформаторе» казенные средства уходили на возрождение армии, создание российского флота и развитие отечественной промышленности, то при следующих властителях государственные деньги тратились в основном не по назначению. Об этом говорит такой факт: после смерти Петра I за ним не оставалось никаких государственных долгов, а после правления его дочери Елизаветы их осталось очень много. Беря деньги из казны, она предоставляла своим министрам самим «выпутываться» из казенных долгов, наделанных ею. Такою же была и ее предшественница Анна Иоанновна, которая только на содержание двора тратила государственных средств в шесть раз больше, чем Петр I.

Становится очевидным, что при таком хищническом разворовывании казны возникал дефицит бюджета. И именно верховная власть способствовала этому самым активным образом. Из-за неумелого ведения хозяйственных дел государства правительства петровских преемников (либо преемниц) зачастую сами не могли отследить точное количество истраченных денег.

В промышленности особых успехов и продвижений не было, а торговля велась хуже, чем при Петре I. Взыскание недоимок путем описи купеческих пожитков и дворов губительно сказывалось на купеческом сословии. Многие из купцов вынуждены были бросить торговое дело, видимо, рассчитывая таким способом оправдать свою недоимку.

Во внешней торговле положительных перемен тоже не было. Российская продукция мало вывозилась самими купцами, поэтому торговля носила пассивный характер. Иноземные купцы, почти прибравшие всю вывозную торговлю к своим рукам, продолжали за копейки скупать русский товар, после чего, вернувшись к себе, продавали его во много раз дороже. Все это негативным образом сказывалось на развитии купеческого сословия.

В запустении находилась армия, а флот представлял собой плачевное зрелище. Состав опытных офицеров и матросов, сформированный еще Петром I, более не пополнялся кадрами. А из оставшихся кораблей лишь с десятков оставались пригодными к несению боевой службы и могли отправиться в открытое морское плавание.

Недостатков в руководстве хозяйством и в управлении страной было предостаточно, но были и хорошие моменты. В правление Елизаветы Петровны (1740–1761 гг.) были достигнуты определенные экономические успехи. В России осуществилась крупная реформа по введению единой внутренней пошлины взамен множества отдельных пошлин. Был введен новый таможенный устав. Ее правительство постепенно отказывается от монополистических ограничений в хозяйственной политике к развитию и поддержке мелкого самостоятельного предпринимательства. Такие действия послужили хорошим импульсом к дальнейшему развитию предпринимательского сословия, в которое начали включаться представители купечества, знати и дворцовых крестьян.

Правление Екатерины II для России было переломным и полным противоречий. С одной стороны, это знаменитые победы на море и на суше, важные реформы в области местного и центрального управления, большие успехи, достигнутые в сфере культуры и развития

хозяйства. Другую (негативную) сторону ее правления характеризуют ужасы расцветшего в ту пору крепостничества, давление госаппарата и его карательных органов, усиление нажима феодалов на социальные низы. В «эпоху просвещенного абсолютизма» со всеми ее достижениями разгул крепостнического произвола достиг небывалых высот.

Благодаря просвещенному дворянству было очень многое сделано для России. Имена Румянцева, Шувалова, Потемкина, Орлова, Радищева, Карамзина и других великих людей навсегда вписаны в историю нашей страны. Но дворянство являлось господствующим слоем населения, классом-крепостником, рьяно защищавшим свои привилегии. Это существенным образом тормозило дальнейшее развитие страны. Прогрессивные методы труда в ту пору не приветствовались, так как личное обогащение шло за счет повинностей крепостных крестьян. Дворянство цепко держалось за крепостничество, превратившееся во второй половине XVIII в. в настоящее рабство.

Государство и феодалы-дворяне юридически являлись собственниками земли и ее недр, а также крестьянства и имений. Процветавшая тогда тяга к удовольствиям приводила к тому, что в своем стремлении превзойти друг друга великолепием собственных домов-дворцов, количеством нарядов и драгоценностей, дороговизной экипажей стоило больших денежных затрат. Известен такой факт, когда князь Потемкин на один из праздников явился в шляпе, которая до такой степени была тяжела от обилия украшавших ее бриллиантов и других драгоценных камней, что носить ее на голове какое-то время было очень тяжело. Поэтому он отдал ее сопровождавшему его адъютанту, который весь вечер носил ее за Потемкиным. И это только один пример. А сколько их можно было бы привести. Так жили Москва и Петербург, на которые постепенно стали равняться и провинциальные города. Жизнь напоказ с ее бесконечными балами, фейерверками и безумными тратами требовала непрерывного пополнения кошелька. Крестьяне, прежде всего крепостные, изнывали от непосильного труда в хозяйском доме или на полевых работах. За свой труд они нередко получали побои, зуботычины. А с третьей четверти XVIII в. феодал-крепостник уже мог сослать крестьянина на каторгу.

В результате крепостное крестьянство становится совсем бесправным. Помещик-феодал перестает считать крестьянина за человека, а относится к нему как к скоту или даже еще хуже. Крепостных крестьян всю продают, меняют (могли обменять на скот, породистых собак и лошадей и др.), проигрывают в карты, дарят. Известно, что императрица Екатерина II со времени своего вступления на монарший престол за 10 лет раздала свыше 66 тыс. душ только мужского пола (не считая их семейств). Крепостного в результате сделки (его продажи, обмена, дарения) могли отчуждать как одного, так и вместе с родственниками. Мотовство, пьянство и разврат среди помещиков были в большом почете. Барин мог иметь для собственной услады крепостной гарем (это считалось не зазорным). В некоторых поместьях барская жестокость и самодурство приобретали самые настоящие изуверские формы. Известны имена таких помещиков-палачей – это имеющая дурную славу Салтычиха (замучила до 140 крепостных, в основном молоденьких девушек), княгиня Козловская, помещик Шеншин и др. 11 июня 1767 г. Сенатом было принято решение о запрещении крестьянам жаловаться на помещиков. Угнетенное состояние и полное бесправие крепостных крестьян, их полная нищета и зависимость от своего феодала, неурожай, голод и высокая смертность (особенно детская) привели к тому, что повсеместно начали вспыхивать крестьянские бунты и восстания. Только в третьей четверти XVIII в. было зафиксировано 120 открытых восстаний. В правление Екатерины II крепостное право было введено и на Украине, крестьянство которой до того времени оставалось свободным.

Во второй половине XVIII в. крестьяне составляли 96 % всего населения страны, т. е. подавляющее большинство. Орудия труда у крестьянства были плохими. При обработке земли в то время использовались деревянные орудия (соха, борона, косуля, изредка применялся плуг). Имеющиеся в хозяйствах лошади были слабосильные, да и их на всех не хватало. Поля плохо унавоживались из-за недостатка домашнего скота, а также в результате его частого падежа. Все это сказывалось на урожайности, которая оставалась на очень

низком уровне. В голодные неурожайные, засушливые годы была большая смертность среди крестьян (третья часть всех годов XVIII в. была неурожайной). Бедственное положение русского крестьянства того времени зафиксировано во многих документах Сената, губернских и провинциальных канцеляриях.

Крестьянство делилось на несколько категорий. Крепостное крестьянство составляло наибольшую часть населения европейской части России. На территории русского Севера крепостничество большого развития не получило, а в некоторых его частях и вовсе отсутствовало. Монастырские и крепостные крестьяне были в подчинении у своих господ – монастырей и помещиков.

Свыше половины всех крепостных крестьян отработывали барщину, т. е. обрабатывали помещичью пашню, несли повинности в имении своего господина. Крестьянин был обязан 3–4 дня в неделю отработывать на хозяйской пашне, но на деле его труд использовался по 5–6 дней. Других заставляли полностью работать на помещика. В качестве вознаграждения крестьянин получал за свой непосильный труд содержание всей семьи (месячину), а своего надела он не имел. Такой способ использования крепостного труда был очень распространен в южной черноземной полосе (особенно в Поволжье). С увеличением барщины увеличивались площади запашки земель, урожай с которых затем продавался помещиком.

В нечерноземных и северных губерниях почти половина крестьянства сидела на денежном оброке. Это вызвано тем, что земледелие здесь было невыгодно из-за плохих земель, а в результате низкий помещичий доход с урожаев. Запыхивалась лишь пятая часть от господской земли. Оброчное крестьянство пользовалось большей свободой, нежели крестьянство барщинное. Правда, возросшие платежи в 70–90-е гг. XVIII в. привели к ухудшению их положения. Помимо своих основных обязанностей, ими выполнялись и другие работы: осушение болот, рытье канав, выполнение строительных работ, ткачество, заготовка продуктов и др. В этой части России происходит развитие крестьянского предпринимательства и промыслов, так как полевые работы не отнимают много времени и сил. В оброчных поместьях происходит процесс расслоения крестьянства (например, у графа Шереметьева имелись крепостные, у которых были собственные крепостные крестьяне). Крепостным для собственного обогащения, но на имя помещика приобретались иногда целые деревни. Господином такой подход поощрялся, ведь взамен он получал повышенный денежный оброк с такого богатея-крестьянина.

Дворцовые крестьяне, принадлежащие правящему страной семейству, находились на так называемом частновладельческом праве. В их обязанности входило помимо внесения различных платежей еще выполнение повинностей (полевые работы, доставка ко двору продуктовых припасов и др.). Дворцовым крестьянам жилось попроще, чем крепостным.

Лучшее экономическое положение занимали государственные крестьяне. К ним в первую очередь относятся черносошные крестьяне, составлявшие до 40 % всего сельского населения России, а также однодворцы (потомки «служилых людей по прибору» XVI–XVII вв.), приписные к заводам крестьяне, экономические крестьяне (бывшие монастырские, переданные Коллегии экономии после изъятия в 1764 г. имущества церкви в пользу государства). К этой же категории принадлежали и ясачные крестьяне, состоящие из нерусских народов – татар, калмыков, башкир, казахов и др. Проживали ясачные крестьяне по большей части в Поволжье, Сибири, Казахстане, на Урале. В государственную казну они платили налог – яса́к. Государственные крестьяне жили в большом страхе перед возможным переводом их в крепостные. С ростом производства в стране возникла потребность в трудовых ресурсах, поэтому данная категория крестьян находилась под угрозой прикрепления к заводам и мануфактурам, где условия труда и жизни были чрезвычайно тяжелыми. Плата за труд была очень маленькой, и часть ее приходилось отдавать помещику, если тот отпускал крестьянина на заработки.

В стремлении развить конкурентные начала в российской экономике Екатерина II делает ставку на зарождающееся в то время сословие торговцев-промышленников («третье сословие»), так как под натиском увеличивавшегося купеческого сословия и крестьян-

предпринимателей в обществе сформировалось мнение о необходимости хозяйственных реформ с учетом интересов данных категорий граждан. Манифестом 1775 г. «всем и каждому дабы производить всевозможные рукоделия...» разрешается обзаводиться необходимым инструментом и оборудованием без всякого разрешения местной или высшей власти. Правда, производства, занимающиеся обслуживанием армии и горнозаводским делом, остались под монополией государства (последнее до 1861 г.). Императрица запретила покупать к мануфактурам крепостных. Таким образом, она отказалась от дальнейшего образования посессионных предприятий.

Екатерининская эпоха знаменательна усилением экономической мощи купечества (имеется в виду увеличение капитала). С его помощью Екатерина II рассчитывала создать средний класс как основу процветания Отечества. Новое «третье сословие» принимало активное участие в освоении передовых для того времени видов производства и создании новых предприятий. На территории Южного Урала богатые купцы-предприниматели на свои капиталы возвели ряд металлургических заводов. Так, один из них, Савва Яковлев, сколотив состояние на винных откупах, ежегодно получая с них в среднем до 500 тыс. руб., за девять лет смог выстроить на Урале 4 доменных завода, а в Зауралье – 3 кузнечных. В целом он являлся владельцем девяти металлургических предприятий. Данный пример наглядно демонстрирует, что купеческое сословие представляло собой реальную хозяйственную силу. В XVIII в. оно создало крупную льняную промышленность, ставшую базовой отраслью российской текстильной промышленности, ориентированной на потребление внутри страны.

С увеличением купцов-заводчиков и мануфактуристов государство занялось реорганизацией торгово-промышленного сословия. Перемены были вызваны еще одним желанием – пополнить государственную казну, сильно опустевшую в результате Семилетней войны (1756–1763 гг.). Взамен двух купеческих гильдий, утвержденных еще Петром I, основываются три, в каждой из которых имелись свои привилегии и организационные структуры. Купцами первой гильдии являлись только те, капитал которых составлял сумму свыше 10 тыс. руб., второй гильдии – при капитале 1–10 тыс. руб., третьей гильдии – при капитале от 500 руб. до 1 тыс. руб. Городское население с капиталом до 500 руб. причислялось к мещанам. По императорскому указу гильдейский сбор составлял 1 % с заявленного капитала. Точная сумма заявленного капитала являлась делом совести каждого. Доносы о преднамеренном уменьшении суммы властью не рассматривались. Таким образом, государство переходит к буржуазному типу налогообложения взамен прежнего сословного. С 1785 г. сливки купеческого сословия относятся к почетным гражданам.

Жителям села предоставлялось право свободного занятия промыслами и продажи в городах продукции собственного изготовления. Правда, дворянам было запрещено возведение собственных производств в городе, но позволялось в своих имениях проводить ярмарки и торги по оптовой продаже товаров, изготовленных здесь же.

В свои первые годы правления Екатерина II была очень расположена к иностранцам, также как и ее предшественники. Отличаясь большой предприимчивостью, иностранцы не спешили покорять российскую глубинку, а старались свои производства сосредоточивать в основном в Петербурге. Со временем их стали вытеснять русские дворяне-предприниматели, создававшие конкуренцию не только иностранцам, но и отечественному владельцу предприятий – купечеству. Начало этому процессу было положено в результате отмены обязательной дворянской службы «Манифестом о вольности дворянской» 1762 г., по которому класс-крепостник стал фактически узаконенным паразитическим сословием. Сохранив свою политическую и экономическую силу благодаря земельной монополии и владению крепостными, дворяне активно включились в борьбу за экономическое превосходство. К началу XIX в. из 98 владельцев суконных фабрик только 12 являлись купцами-промышленниками, а все остальные – дворянами.

Заботами Екатерины II оказывалась поддержка крестьянству, занимающемуся изготовлением и сбытом сельскохозяйственной и ремесленной продукции в городах и на ярмарках. Поспешив воспользоваться таким правом, хитрое крестьянство стало проводить и

незаконные операции – продажу импортных товаров внутри страны, торговлю с Востоком и т. п., чем очень было недоволено купечество.

После снятия в 1758 г. (по указу Елизаветы) многих ограничений с мелкого производства во второй половине XVIII в. произошел скачок кустарных и отхожих промыслов. В результате возникло активное крестьянское предпринимательство. Крестьяне-отходники (полностью или частично отошедшие от земледелия) к концу века представляли собой основу вольнонаемных трудовых ресурсов России. В 1796 г. их численность составляла 1 млн 301 тыс. человек.

Положительное влияние на возникновение новой предпринимательской среды оказало создание Ассигнационного банка. Необходимость его учреждения созрела в результате нехватки казенных денег и неудобства денежных расчетов, производимых тогда металлическими монетами, что было весьма неудобно. В России началось существование двух видов денег – рубль ассигнационный и рубль серебряный. Первый выпуск бумажных денег был успешным, но в результате русско-турецких войн 1768–1791 гг. их выпуск увеличился, что привело к падению курса. Банк не смог справиться со своей задачей, направленной на поддержание прочности ассигнационного курса.

Реформаторская деятельность Екатерины II в сфере предпринимательства внесла некоторые буржуазные элементы в экономику, что обеспечило рост феодально-крепостнического хозяйства, возникновение тысяч новых заводов и фабрик и усиление государства в целом. Это помогло России укрепиться на международной арене.

#### **Тема 7. Экономическое развитие России в 19 в.**

В 20-х гг. XIX в. выросло большое количество сельскохозяйственных обществ, появляется литература агрономического характера. Бурному обсуждению подвергаются заграничные инновации в сфере сельского хозяйства. В России находят применение техническим сельскохозяйственным новинкам. Города пестреют выставками, посвященными теме сельского хозяйства. В помещичьих усадьбах разводят племенной скот, обустраиваются мастерские по изготовлению сельхозтехники и др. Но проекты по замене крестьянского труда машинным производством все же остаются уделом одиночек-энтузиастов. Большинство помещиков не заинтересовано в коренном изменении деревни, так как механическое производство стоит капиталовложений, а за крестьянский труд можно не платить.

В Черноземье увеличение барщины происходит настолько, что у крестьянина полностью отсутствует время на обработку собственной земли. И помещик вынужден брать всю его семью на содержание, т. е. переводит его на «месячник» (выдает продукты на месяц). Так как крестьянин в этом случае сам себя уже не содержит, то такая эксплуатационная форма называется феодальной в чистом виде уже не может.

Крестьянство русского Севера к тому времени уже платит повышенный оброк. Денег на уплату не хватало, поэтому часть крестьян активно занялась промыслами, часть уходила на промышленную работу. Оброк выплачивался из средств, заработанных неземледельческим трудом. Из этого следует, что деньги, заработанные не на земле, феодальной рентой считаться не могут.

Становится очевидным тот факт, что феодализм в чистом проявлении с его натуральной формой ведения хозяйства постепенно обретает некую феодально-полукапиталистическую форму.

Понимая, что крепостной труд и повышение оброка не стимулируют рост сельского хозяйства, помещики стали пользоваться трудом наемных работников, который становился теперь обычным явлением для деревни. Теперь зажиточное крестьянство могло само не выходить в поле, а послать вместо себя вольнонаемных работников.

Феодализм постепенно приходит в упадок, чем существенно подрывает дворянскую монополию на землю. Ведь теперь землевладельцем мог стать гражданин, дворянского звания не имевший. А в 1801 г. разрешены торговые сделки с землей без крестьян (земля

стала товаром). Сколотившие капитал государственные крестьяне и купцы скупали именья разорявшихся помещиков. Прогрессивно настроенные умы того времени уже ясно понимали, что крепостничество, тормозившее развитие страны, просто обречено. Первыми за радикальные изменения выступили декабристы.

Существенные изменения произошли в промышленности с введением машинного производства. Импорт машин из-за границы увеличился и к 50-м гг. XIX в. достиг 8 млн руб. В крупных городах развивалась новая отрасль – машиностроение. В 1763 г. Ползуновым сконструирован первый паровой двигатель. Но несмотря на все это отечественная промышленность, приспособленная в XVIII в. под крепостной труд, уже не могла существовать в XIX в., когда в мире всюду развивался капитализм. Крепостничество тормозило развитие производства не только там, где этот труд применялся, но и там, где его не было. Помимо этого, применение машин становилось просто невыгодным, так как после ее установки освобождалось несколько рабочих мест. Но хозяин уволить рабочих не мог, потому что они являлись его собственностью. Иметь дорогую машину да еще в придачу неработающие рты было слишком накладно.

Самой успешной промышленностью того времени была хлопчатобумажная, где крепостной труд не применялся совсем, а самой отсталой – горнометаллургическая, так как горные заводы одним наемным трудом тогда невозможно было обеспечить.

В первой половине XIX в. происходит знаменательное событие – открытие первой в России железной дороги (1837 год). Правда, изначально она создавалась как некий увеселительный аттракцион. Но для умных и деловых людей она предстала в качестве возможного транспортного средства, с помощью которого можно будет осуществлять дальние поставки. И уже в 40-х гг. осуществляется железнодорожное строительство в хозяйственных целях. Развитие российского транспорта приводит к некоторым последствиям – падению прибыли купцов, «задиравших» непомерные цены из-за отсутствия более-менее одинаковых цен в разных городах; перестают устраиваться ярмарки, потерявшие теперь свое значение (остаются лишь крупные – Новгородская и Ирбитская). Совершенствование транспортной системы очень важно для страны, так как способствует ее развитию во многих отношениях. Совершенствуется банковская финансовая система.

Крымская война и ее влияние на экономическую ситуацию в стране

К 50—60-м гг. XIX в. кризис феодализма в России достиг своего апогея. Крепостной строй препятствовал развитию торговли, промышленности и сельскому хозяйству. Развившийся к этому времени помещичий беспредел поражает своим размахом. Крепостное крестьянство, поставленное на грань выживания, вынуждено мигрировать из деревни в город в поисках заработка. Но, покинув насиженные места, оно не перестает содержать своих господ. Растут крестьянские недоимки и долги помещиков банкам-кредиторам. Но наряду с этим в России идет процесс формирования капиталистического уклада, в одной из основ которого лежит система купли-продажи рабочей силы.

Накалившиеся до предела в стране классовые противоречия привели к усилению народной борьбы против своих угнетателей, часто выражавшейся в виде крестьянских восстаний. Понимая всю тяжесть сложившейся внутривосточной и социально-экономической ситуации, царское правительство тем не менее не могло провести крестьянскую реформу вопреки дворянской воле. Для такого решительного шага необходим был толчок. В 1853 г. началась Крымская война. Эта война выявила все несовершенства крепостнической системы и оказала сильное влияние на отмену крепостного права.

В результате проведения Крымской войны выяснилось, что армейское вооружение русских войск сильно отстает от уровня европейской техники, а флот ходил только под парусами, а не на паровых двигателях, как у противника. Для подвоза необходимой техники, боеприпасов и провианта необходимы были железные дороги, так как в обозах много не привезешь, но процесс закладки железнодорожного полотна в отечестве тогда еще только начинался. Вследствие экономической и технической отсталости России от других стран-участниц конфликта поражение русских в войне было неизбежным.

Армия муштровалась в духе подготовки смотров на плацу, а не для ведения реальных боевых действий. Офицерское невежество, сложившаяся в феодально-крепостническом обществе система лжи и показного благополучия проявились во время войны. Даже героизм солдат не помог выправить положение на фронте.

Самодержавие наконец-то приходит к выводу, что сложившуюся внутреннюю ситуацию в стране необходимо менять самым радикальным образом и что по-старому существовать уже невозможно. Крымская война поставила выбор: либо продолжить существование в прежних условиях сильнейшей отсталости страны от мировых держав, либо проложить новый курс буржуазных реформ, направленных на отмену крепостного права и ведущих к социально-экономическим и политическим изменениям. Выбор был сделан в пользу второго.

Отмена крепостного права. Расслоение российской деревни

В правление Александра I и Николая I были сделаны первые попытки по облегчению участи крестьян, остававшейся еще очень тяжелой. Помещики по-прежнему могли ими распорядиться по своему усмотрению: сослать в Сибирь, отдать в солдаты и т. д. Земля, где жили крестьяне, принадлежала помещикам. Но как раз из-за крепостнических методов хозяйствования имения приходили в упадок, а помещики разорялись. Продолжавшаяся экономическая отсталость России от других мировых держав привела к поражению в Крымской войне.

Дальнейшее развитие российского аграрного сектора в условиях феодально-крепостнической системы стало невозможным. Император Александр II разослал по всем регионам страны рескрипты, в ответ на которые местным дворянам предлагалось изложить свое мнение по поводу освобождения крестьянства. Получив отрицательный ответ, царь поступил очень хитро. На дворянское «не желаем» он ответил, что доволен их согласием на освобождение, поэтому для таких целей позволяет организовать специальные комитеты. В результате такого деликатного подхода правительства к решению проблемы помещикам ничего другого не оставалось, как подчиниться и выбрать приемлемые для себя способы освобождения крестьянства. В 1858 г. в стране действовали специальные комитеты, работа которых сводилась к выбору порядка освобождения. В процессе острых дискуссий помещичий лагерь раскололся надвое: его либеральная половина стояла за крестьянскую свободу, другая половина – за крепостничество. После проведенных прений устраивавший всех вариант все же нашелся.

Итак, 19 февраля 1861 г. в России произошло грандиозное событие – Александр II подписал манифест об освобождении крестьян. Свыше 20 млн русского крестьянства получило долгожданную волю. Кроме того, им были выделены земельные участки. Процесс освобождения происходил в два этапа: на первом крестьяне становились лично свободными, но землю в собственность пока не получали; на втором этапе они выкупали землю у помещиков. От помещичьей земли отрезались наделы для крестьян, но существовало условие, при котором размер сельхозугодий помещика не должен быть менее 1/3 того, что ему принадлежало раньше. Для крестьян установились «высшие» (3–7 десятин) и «низшие» (1–2 десятины) наделы. В случае если бывший крестьянский надел был больше установленного «высшего», то помещик имел право лишнее отрезать в свою пользу (отсюда «отрезки»). Крестьянской семье для прокорма выделенных пахотных угодий не хватало. Лишаясь после такого дележа части своего надела, крестьянин был вынужден идти к помещику и арендовать у него землю, а в качестве платы предлагать свою рабочую силу. Так появились «отработки». Чтобы стать законным собственником, крестьянин был обязан свой надел выкупить у помещика. Но выкупная цена была намного выше существовавшей рыночной, и государство взяло на себя заботу по уплате 80 % выкупа помещику, остальные 20 % должны были внести сами крестьяне. Но крестьянство еще ведь платило подати государству. В результате этого сумма всех платежей зачастую превышала все доходы крестьянской семьи. И для того чтобы за долги не лишиться последней лошади, у помещика бралась ссуда, которая затем отрабатывалась в его хозяйстве.

Крестьянская реформа вела и к другим преобразованиям – делению населения на капиталистические классы. В русской деревне сохранялась сельская община, или «мир». Ее основой служила общая земельная собственность. Вся земля делилась на равные по качеству и размеру полосы и распределялась между общинниками по количеству мужчин в семье. Вроде бы все поровну, но процесс расслоения среди крестьян все же начался. Зажиточный и бедный крестьянин имели равное количество земли, если семьи у них были одинаковые по количеству голов. Но разорение в основном наступало оттого, что у кого-то просто не хватало средств или сил для обработки своего надела. Например, после падежа лошади или если дети уезжали в город на заработки и там оставались. Но бедней всех становились семьи, где рождались одни девочки, так как при замужестве для них полагалось приданое, да и просто потому, что женской физической силы не хватало на обработку поля.

Появляются «кулаки» и бедняки. Нищие крестьяне шли на работу к зажиточным, в качестве платы часто получая только прокорм. Пока они работали и жили у кулака, были сыты, как только уходили – голодали. Другими словами, многие люди работали за еду. Такие крестьяне получили название «батраки». Кулаками считались разбогатевшие крестьяне, мелкие лавочники, имевшие хозяйство и для его обработки нанимавшие батраков.

Крестьянский класс относится к феодальному обществу, а в стране после отмены крепостного права к тому времени уже зарождалась буржуазия, представляющая капиталистический строй. Сельская община тормозила развитие товарного хозяйства и задерживала расслоение крестьян на капиталистические классы – батраков (сельский пролетариат) и кулаков (сельскую буржуазию).

Предпосылки, сущность и последствия «Великих реформ» 60-70-х гг. XIX в

Отмена крепостного права в России послужила переломным этапом перехода от прежнего феодально-крепостнического строя к новому капиталистическому. Пройти бесследно для страны этот глобальный социальный акт, конечно, не мог. Россия, за столетия привыкшая к крепостничеству, никак не хотела расставаться с бесплатным, фактически рабским крестьянским трудом. Запущенный Александром II процесс преобразований затронул все государственные структуры страны – полицию, армию, суд, органы местного управления.

В 1863–1870 гг. проведены реформы российских национальных окраин – Абхазии, Бессарабии, Грузии.

В 1864 г. произошли изменения, коснувшиеся всех сословий. Были введены земские учреждения. Теперь в каждом уезде и губернии был свой орган местного самоуправления – земство. Согласно его постановлениям происходило распределение земских повинностей и общее благоустройство (открывались школы, больницы, строились железные дороги и др.).

В том же 1864 г. была проведена судебная реформа, в результате которой суд становился гласным (раньше все судебные дела производились на закрытых заседаниях). Решения судов часто выносились несправедливо, тяжбы тянулись годами, а невинные люди могли несколько лет просидеть в тюрьме в ожидании окончания следствия. Для решения серьезных преступлений (грабежей, убийств и т. д.) ввели суд присяжных.

В ходе военной реформы 1874 г. было проведено важное преобразование – изменение порядка отбывания воинской повинности. Служить теперь полагалось всем без исключения сословиям, будь то крестьянин, купец или дворянин. Молодой человек, достигший возраста 20 лет, весной в присутствии военных тянул жребий. Если ему выпадала служба, то он зачислялся в действующие войска. При другом итоге жребия ему предписывалось состоять в ополчении, созываемом лишь в военное время. Пополнение армии за счет призывников происходило весной каждого года. Служба начиналась с рядового, несмотря на происхождение новобранца. Учащимся делались послабления. Вместо 6 лет службы они получали 4 года (учащиеся средних школ) и 2 года (учащиеся средних и высших учебных заведений).

В сфере образования населения произошли коренные изменения. Раньше в России количество специалистов, да и просто обученных грамоте людей было ничтожно мало.

Бедный люд и вовсе ни читать, ни писать не умел, а вместо собственной подписи ограничивался крестиком. В системе образования существовали церковно-приходские и государственные школы. Теперь с переменами создаются земские и воскресные училища, гимназии. К середине 90-х гг. XIX в. количество гимназий доходило до 600. В четырех российских городах открыты университеты, в Риге – Политехнический институт, а в Москве – лесная и земледельческая академии. С 1858 г. в России начинают существовать женские гимназии. Возрастает количество типографий, выпускающих периодические издания. Всеобщая грамотность населения к 1865 г. уже составляла 21 %. Открыто много публичных библиотек, количество которых к концу века достигло 500.

«Великие реформы» 60—70-х гг. XIX в. коренным образом повлияли на дальнейшее развитие страны. Люди становились более просвещенными и образованными. Новые полученные знания применялись повсеместно от аграрного земледелия до промышленного производства и организации транспортной системы. Все шло на пользу государства и вело к социально-экономическому и политическому подъему. Россия тех лет вышла на уровень среднеразвитой западной капиталистической страны.

#### Особенности российского колониализма

Исторически сложилось так, что неотъемлемой частью российской государственности являлось мирное сосуществование с соседними народами, основанное на взаимовыгодном сотрудничестве. Но такое положение не всегда разделяли другие страны, поэтому для защиты от внешней агрессии правительство было вынуждено предпринимать соответствующие меры по защите территориальной целостности государства.

В XIX в. Россия имела статус мировой державы со всеми вытекающими последствиями, а именно: возможностью дипломатического влияния и военного вмешательства в конфликтные ситуации всего мирового сообщества в случае, если затрагивались интересы российской стороны.

Восточный вопрос представлял собой одну из сложных внешнеполитических задач. В то время Кавказ жил в условиях сложившегося традиционно-патриархального общества, а народы, его населяющие, были воинственно настроенными с экономически отсталыми методами хозяйствования. Подстрекаемый господствующими в регионе Персией, Францией, Англией и Турцией, Кавказ всячески усложнял обстановку в сфере установления межгосударственных отношений и налаживания взаимовыгодных хозяйственных связей между странами.

Для России было очень важно доминирование в кавказском регионе, так как южные границы страны были не достаточно защищены, и существовала угроза вторжения агрессоров в сельскохозяйственные окраины государства. Были опасения за российскую сухопутную и морскую торговлю, от которых зависела экономика. Защита своих рубежей естественна для любой страны.

Из-за раздробленности кавказских народов весь регион представлял собой разворошенное осиное гнездо, где в «каждом ауле» был свой «царек», поддерживающий связи с представительствами тех стран, которые отвечали, прежде всего, его политической, экономической выгоде и никак не затрагивали народ в целом.

Нелегким решением для России было присоединение Кавказа. Внутри страны существовали глубокие проблемы, отрицательно влиявшие на имидж страны, связанные с внутренним кризисом феодально-крепостнической системы и традиционного для того времени ведения внешней политики, требовавшего больших расходов и войн с агрессорами. Все это ни в коем случае не способствовало положительному отношению у кавказских народов к России, как к сильной державе. Российская сторона тоже не питала иллюзий в отношении не дружеского подхода к развитию хозяйственных отношений в регионе, где многочисленные горские племена даже по отношению друг к другу не являлись надежными союзниками в решении восточного вопроса и постоянными партнерами в сфере экономических отношений. Поэтому для российского государства основной целью становится предотвращение обострений взаимоотношений между кавказскими

народностями, существующими в рамках единой территориальной границы. Но добровольного мирного российско-кавказского сближения не случилось, и «умиротворение горцев» произошло военным путем.

Кавказ покорился лишь спустя 60 лет с начала борьбы с горцами и их возведенной в ранг национальной традиции формой жизнедеятельности – «набеговой системой». В 1801 г. Грузия первой добровольно вступила в состав Российской империи. Продвижение России на Кавказ привело к более стабильному положению на южно-русских границах и способствовало развитию внешнеторговых связей.

Положение сельского хозяйства после реформы

В третьей четверти XIX в. увеличивается рост товарного земледелия, обусловленный переходом сельского хозяйства от натурального к товарному производству, т. е. к капиталистической форме хозяйствования.

Товарность сельского хозяйства хоть и присутствовала в Руси уже с XVII в., но в несколько иной форме и носила феодальный характер. Крестьяне что производили, то сами почти все и потребляли, за исключением лишь небольшой части того, что удавалось сэкономить и можно было продать. Таким образом, на продажу шел прибавочный продукт, а необходимый потреблялся в натуральном виде.

Капиталистическая товарность предполагала иной подход к ведению хозяйственной деятельности, по которому произведенная крестьянином продукция должна была продаваться, а все необходимое для собственных нужд – закупаться на выручку.

В русской деревне началась специализация крестьянских хозяйств. Если раньше натуральное крестьянское хозяйство занималось производством разной продукции (от продуктов питания до ремесленных изделий) и являлось многоотраслевым, то теперь в условиях капитализированной среды нужно было специализироваться на одном из видов сельскохозяйственной продукции. Ее выбор часто определялся природными и экономическими условиями существования.

В северных российских регионах успешно выращивали картофель. Там же осуществлялась его переработка на крахмал и в целях винокурения. Украина занималась выращиванием сахарной свеклы с последующей ее переработкой на сахарных заводах. Смоленщина и Псковщина специализировались на выращивании льна, так как условия для данной культуры в этих регионах были подходящие. Вологодская губерния славилась своим животноводческим комплексом, а знаменитое вологодское сладкое сливочное масло занимало первые призы на международных сельскохозяйственных выставках.

В городах развивающаяся промышленность требовала все новые рабочие руки, что приводило к увеличению притока новых поселенцев-горожан. В связи с миграцией населения, города стали ощущать недостаток продуктов питания, в основном свежих овощей и мясомолочной продукции, поэтому близлежащие хозяйства сконцентрировались на их производстве. Большая часть хлеба закупалась у других хозяйств, специализировавшихся на его производстве. Из этого следует, что рынок по сбыту хлеба постепенно набирал обороты.

Товарный рост сельскохозяйственного производства привел к значительному расслоению в среде крестьян и помещиков. На стадии производства крестьянство не конкурировало между собой, но при сбыте продукции в рыночных условиях их интересы сталкивались. Часто кулаки занимались скупкой товара у более мелкого крестьянства, причем нередко не в пользу второго, продавая затем по своим ценам, чем значительно увеличивали свои доходы. Кулаки также скупали земли разорившихся помещиков. К 1905 г. они стали новыми владельцами около половины бывших помещичьих земель.

Поместья, где существовала система отработки (беря в долг у господина, крестьянин был вынужден отрабатывать его по усмотрению помещика) со временем приходила в упадок. А хозяйства, направленные на капиталистический способ производства, с работой наемных рабочих, применением технических инноваций, новых аграрных достижений шли в ногу со временем и были весьма успешны. Перестроенные на капиталистический лад поместья требовали привлечения наемного труда. Хотя это и требовало значительных средств, но зато

такие хозяйства получали более квалифицированных работников, так как те шли к тому хозяину, который больше платил.

## **Тема 8. Экономическое развитие России на рубеже 19-20 вв. Экономика России в годы Первой мировой войны**

К началу XX в. сельскохозяйственный комплекс представлял собой смешение различных форм производства: полукрепостническую, раннекапиталистическую и уже сложившуюся капиталистическую. Полный переход к капиталистическому хозяйствованию в стране шел очень медленно. Процесс индустриализации России проходил более успешно. Но он был новый, так как начался достаточно позже по сравнению с прошедшим устройством русской деревни.

С отменой крепостного права до 80 % надельных крестьян перешли в общинное землепользование. Сельская община осуществляла раздел (или передел) земель между крестьянами, отвечала за уплату податей состоявших в ней людей и решала, какую сумму налогов должен заплатить тот или иной крестьянин. Царский режим активно поддерживал общинный способ ведения хозяйства вплоть до 1905–1907 гг. как возможность управления крестьянскими массами. Правительство считало, что общинные порядки – это гарант стабильности на селе, препятствующий чрезмерному обогащению одних и сильному обнищанию других жителей деревни.

К началу XX в. в России сложилась опасная обстановка, связанная с проблемой крестьянского малоземелья. Начавшийся в 90-х гг. XIX в. процесс миграции сельских жителей в города привел к снижению естественного прироста населения в деревне и уменьшению землеобеспеченности отдельных хозяйств (величина земельного надела напрямую зависела от количества мужчин в семье). Производительность деревни была на низком уровне. Ее интенсивному развитию препятствовали несколько факторов: наличие общинных порядков, отсутствие у большинства крестьян необходимых средств для введения новых агротехнологий, малограмотность населения. Хотя крестьяне и расширяли запашку выделяемых им земель, но урожайность все же оставалась достаточно низкой. С 1 га собирали 6–7 ц зерновых. В 1891–1892 гг. в результате неурожая, наступившего голода и болезней умерло до 0,5 млн крестьян.

В связи со складывающейся в стране сложной ситуацией на селе (низкой урожайностью, демографическими изменениями, обнищанием большой массы крестьянства на фоне его расслоения и отсутствием достаточной агротехнической базы) в российском обществе сложилось мнение о необходимом пересмотре политики самодержавия по отношению к деревне. В 1902 г. за «оздоровление» взялись Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности под руководством С.Ю. Витте и Редакционная комиссия при Министерстве внутренних дел. С.Ю. Витте высказывал принципы, отразившиеся позднее в реформе П.А. Столыпина. Редакционная комиссия стояла на том, что политику в отношении сельского хозяйства нужно лишь немного модернизировать. Но попытки правительства по разрешению проблемы сильно запаздывали, в результате ни одна из изложенных концепций до 1905 г. не была применена. Преобразования российской деревни начались только после Февральской революции 1905–1907 г. по модели, разработанной П.А. Столыпиным.

### **Аграрная реформа П.А. Столыпина**

После революции 1905–1907 гг. стало совершенно очевидно, что аграрную проблему страны необходимо решать как можно быстрее. Переход к буржуазному преобразованию страны затронул и русскую деревню. Одним из наиболее важных этапов проводимых реформ стала столыпинская аграрная реформа. По мнению П.А. Столыпина, существовало несколько серьезных причин для возникновения экономического кризиса сельского хозяйства: в деревне все было подчинено общинному правлению, которое фактически уравнивало сельских тружеников; наличие сложностей по внедрению технических и других инноваций на селе; невозможность крестьянина отойти от общины и приобрести собственный

земельный участок; общее уменьшения ссуд, выделяемых Крестьянским банком. Министр-реформатор пытался донести идею перестройки общероссийской экономики через реформу всего сельского хозяйства.

9 ноября 1906 г. содержание реформы было обнародовано в указе «О дополнении некоторых положений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». С 1910 г. данный указ, принятый и утвержденный Государственной Думой, стал законом, по которому крестьянству разрешалось выходить из общины вместе с землей. Выделенные отдельные земельные участки получили название отрубов, а в случае переноса туда крестьянином своего хозяйства – хуторов. За период 1908–1911 гг. общину покинули свыше половины всех дворов с тем, чтобы наладить собственное хозяйство и приобщиться к предпринимательству. В 1908–1909 гг. количество домохозяйств-выходцев достигло более 0,5 млн в год. С 1914 гг. их количество снизилось до 98 тыс. в год, с 1915 г. – до 35 тыс., а с 1916 г. выход крестьянских дворов из общин прекратился совсем. Это напрямую связано с началом Первой мировой войны и революционными событиями 1917 г.

За десятилетие после столыпинского указа 2,5 млн крестьян вышли из общины и получили землю в собственность. Это около 25 % всего сельского населения страны. Такой маленький процент обусловлен несколькими причинами:

1) общину покидали две категории ее членов – кулаки и бедняки. Последние не все из нее выходили. Большинство крестьян предпочитали иметь свою землю не в частной собственности, а в форме общинного надела. Такая земля была гарантирована и не отбиралась даже в случае нестабильного ведения хозяйства;

2) выходцами из общинного землепользования часто становились те крестьяне, которые оставались ими только номинально, т. е. переселившиеся в город фактически переходили в ряды пролетариата. Они продавали свои наделы, которые скупались кулаками (иногда до 20–40 участков), объединявшими их в фермерские хозяйства;

3) возвращение из Сибири крестьян-переселенцев. Правительство всячески способствовало переезду населения центральных регионов России на сибирские земли. Для правящего режима такой шаг был очень выгоден. Во-первых, туда отправлялась «беспокойная часть» крестьян (склонных к бунтам). Во-вторых, имеющиеся земельные угодья раздавались тем, кто нуждался в земле. В-третьих, огромные пустующие северные территории теперь осваивались новыми жителями. Существовало препятствие – путь из центра в Сибирь был долгим. Многие крестьяне по дороге до места теряли свой скот, а без лошади обработка земли была невозможна. Суровые климатические условия были еще не знакомы. По незнанию особенностей местной природы урожаи часто были скудные, несмотря на плодородные земли. За первые три года реформ на север мигрировало свыше 2 млн переселенцев, но спустя какое-то время почти половина из них вернулась на прежние места проживания.

Освоение региона проходило с трудностями, но те из крестьян, которые их не боялись и усердно трудились, смогли получить приличное состояние, благодаря чему Сибирь получила славу богатого крестьянства. В год сибиряки собирали от 60 до 150 пудов зерновых с десятины в отличие от 45 пудов, получаемых в Центральной России. Славилось также сибирское животноводство. Местные фермеры объединялись в кооперативы и совместно возводили маслодельные заводы, а также занимались сбытом масла.

В ходе аграрной реформы, проведенной П.А. Столыпиным, на селе появилась сельхозтехника (у кулаков и помещиков), и стало развиваться сельскохозяйственное машиностроение. Простое крестьянство начало переходить с сохи на плуг. Техническое оснащение позволило повысить урожайность. Повысившаяся товарность приходилась в основном на кулацкие и помещичьи хозяйства, дающие 3/4 товарного хлеба. И лишь 1/4 приходилась на все остальное крестьянство. Столыпинская реформа ускорила набирающий обороты процесс капитализации России.

Капиталистическая модернизация и индустриализация России в конце XIX – начале XX вв

В конце XIX – начале XX вв. в России происходят существенные количественные и качественные экономические изменения. Вместе с сельским хозяйством модернизировалась и отечественная промышленность. Политика форсированной индустриализации, предложенная С.Ю. Витте, приносила свои результаты, обеспечивающие общий экономический подъем. Таможенные пошлины на ввоз на территорию страны импортных товаров, защищали отечественного производителя от иностранной конкуренции. В качестве поддержки для промышленности являлось привлечение зарубежных капиталов (займов, инвестиций) и наличие собственных средств внутри страны, получаемых с казенной винной монополии и увеличения косвенных налогов, отрицательно влиявших на положение крестьянских масс. Благодаря С.Ю. Витте в России в 1897 г. в денежное обращение были введены золотые рубли (на треть уменьшилось золотое содержание рубля). Эмиссионное право на выпуск кредитных билетов, не обеспеченных золотом, получил Государственный банк. Экономическая политика С.Ю. Витте способствовала революционному накалу широких народных масс, что привело к революции 1905 г.

Новые изменения в проводимую царским правительством экономическую политику внесли Русско-японская война, революция 1905–1907 гг. и общие перемены в жизни страны.

В 1910–1913 гг. снова начинают расти экономические показатели. В этот период средний прирост отечественной промышленной продукции в год составлял 11 %. Совместно с крупными предприятиями существовали мелкое производство и промыслы. Отрасли, деятельность которых была направлена на создание средств производства, увеличили среднегодовые показатели выпуска продукции на 83 %. Прирост выпуска изделий легкой промышленности составил 35,3 % в год. До начала Первой мировой войны в стране имелось 29,4 фабрично-заводских и горнопромышленных предприятий, где трудились 3,1 млн рабочих. Их совокупный доход составлял 7,3 млрд рублей валовой продукции. Мелких промышленных заведений с наличием 2—15 рабочих мест насчитывалось 150 тыс. Они выпускали продукцию на 700 млн рублей.

До 1917 г. Россия занимала пятое место среди развитых мировых держав, таких как США, Германия, Англия и Франция. Следовательно, несмотря на общий промышленный подъем и высокие темпы роста производительности предприятий, Россия к началу Первой мировой войны продолжала уступать вышеперечисленным странам.

Экономика России в годы Первой мировой войны

Россия вступила в Первую мировую войну невооруженной. Причиной этому послужила неразвитость отечественного машиностроения. Страна первое время нуждалась в тяжелых орудиях, винтовках, патронах и др. Слабый военно-промышленный потенциал не позволял наладить производство необходимого количества вооружения и боеприпасов. Все необходимое для фронта, вначале в основном закупалось за границей. Царское правительство сделало решительный шаг для исправления сложившейся ситуации.

Для мобилизации промышленности России в 1915 г. были созданы государственные органы по управлению и регулированию хозяйством – Особые совещания. Всего их насчитывалось четыре: по топливу, по перевозкам, по продовольствию, по обороне. Особое совещание по обороне являлось главным, в задачи которого входило объединение заводов в группы по выполнению государственных военно-промышленных заказов. Смысл объединения заключался в выделении какого-то одного завода для выполнения основной деятельности и слияние его с другими заводами с меньшей специализацией, задача которых сводилась к изготовлению и поставке на центральный завод необходимых заготовок (отливка металлических болванок для пушечных стволов, грубо обточенных стаканов для снарядов и т. д.). Крупнейшими на тот момент в стране были машиностроительный и военный Путиловский и уральский Мотовилихинский артиллерийский заводы. Деятельность других трех Особых совещаний сводилась к налаживанию расстроившихся в ходе войны экономических связей.

В России происходил транспортный перебой. В сторону фронта двигались многочисленные эшелоны с солдатами, боеприпасами и оружием, а на другие направления

транспорта не хватало. Страна разделилась на несколько экономически условно-обособленных районов. Так, например, на юге страны скапливался хлеб, который просто не на чем было перевозить в другие регионы, между тем как на севере страны ощущался острый продовольственный дефицит. В то время как в Донбассе лежали горы готового к отправке угля, заводам не хватало топлива. От этого страдала промышленность. Для устранения проблемы было принято решение о строительстве новых железных дорог. К концу 1916 г. состоялись морские движения к Мурманску, что было очень важно, так как этот морской порт не замерзал в отличие от Архангельска. Была введена очередность перемещения грузов по России, что облегчило общее экономико-социальное положение в стране.

Тяжесть войны в основном почувствовали рабочий класс и крестьянство. Для обеспечения фронта всем необходимым пришлось увеличить рабочий день до 11–12 часов. В этот период приобрела широкий размах эксплуатация детского и женского труда. Плата работающим хотя и была повышена, но это не спасало от стремительно растущего роста цен по стране. Тяжело жилось основной массе россиян, но была еще и другая категория граждан – буржуазия. Стремясь любыми способами получить государственный военный заказ, буржуазия увеличивала объемы производства за счет нещадной эксплуатации рабочих.

В ходе войны пострадало сельское хозяйство. В деревнях происходила мобилизация людей и лошадей для фронта. Работников для сельских работ не хватало. Это привело к уменьшению сбора зерновых. В стране ощущалась нехватка продовольствия, итогом которой стало введение карточной системы на продукты питания.

С ухудшением финансовой системы Россия все больше зависела от Запада. Военные расходы покрывались не из государственных источников, а с помощью внешних займов. Внешний долг составлял 60 млрд рублей, а ежегодная уплата процентов по нему – 3 млрд рублей. Последняя сумма равнялась бюджету всей довоенной России.

Негативно сказывалась на экономике денежная эмиссия. Увеличение выпуска бумажных денег привело к инфляции. К началу буржуазной Февральской революции стоимость одного рубля приравнивалась к 27 довоенным копейкам. К Октябрьской революции 1917 г. инфляция упала до 7 коп.

В сложившейся ситуации, когда часть народа становилась миллионерами, эксплуатируя труд своих сограждан; существовали нехватка продовольствия в целом по стране; тяжелое положение солдат на фронте; возникновение дефицита необходимых для нормального существования товаров, связанного с переориентацией промышленности на военный лад, и многое др., возникло общее недовольство правящим режимом. Это привело к последующей Октябрьской революции 1917 г., когда власть перешла в руки рабочего крестьянского класса.

## **Тема 9. Основные этапы формирования и развития экономики тоталитарного социализма в СССР**

Экономическая политика правительства большевиков, провозглашенная ими в период гражданской войны 1918–1920 гг. и получившая название «военного коммунизма», не имела четкой программы и носила характер реагирования на происходящее. Основные черты этой политики следующие:

- все возрастающая роль государства в руководстве экономикой;
- отказ от коммерческих и денежных форм распределения в пользу снабжения по твердым ценам или бесплатно;
- введение карточной системы, оплата труда товарами, производство для непосредственного потребителя.

Направления реализации политики «Военного коммунизма» состояли в следующем:

- борьба с частной собственностью в виде конфискации капиталов, монополизации внешней торговли, национализации промышленности и транспорта;
- продразверстка – принудительное отчуждение продуктов сельскохозяйственного производства сверх потребления и семенного фонда;
- система неоплачиваемого подневольного труда ( всеобщая трудовая повинность);

- замена товарно-денежных отношений карточной системой и разработка заменителей денег;
- прямой товарообмен между городом и деревней;
- новые организационные формы объединения крестьян (комитеты деревенской бедноты, сельскохозяйственные коммуны, совхозы).

Россия не была готова к первой мировой войне прежде всего экономически. В первый же год войны начались перебои в работе транспорта, приведшие к серьезным проблемам со снабжением промышленных городов продовольствием, а армии боеприпасами и техникой. Дефицит государственного бюджета покрывался с помощью эмиссии рублей, которые вскоре потеряли золотое обеспечение, инфляция возросла до 50 % в год. С середины 1915 года единое экономическое пространство Российской империи начинает разваливаться. Губернаторы запрещают свободный вывоз из своих губерний хлеба, скота, льна, топлива.

Параллельно идет возрастающее ограничение рыночных товарно-денежных отношений. Появляются фиксированные цены, которые по губерниям могли различаться в 2-3 раза, что закономерно вызывает всплеск спекуляции, а в начале 1916 года в крупных городах вводятся продуктовые карточки и нормирование выдачи муки и круп. 30 июня 1916 года был принят закон о четырех мясопустных днях в неделю, а с января 1917 года объявляется принудительная хлебная разверстка.

25 марта 1917 года Временным правительством вводится хлебная монополия, в соответствии с которой весь хлеб будущего урожая за вычетом посевного фонда и нужд крестьянского хозяйства должен быть сдан государству. Для реализации этого решения была создана Хлебармия снабжения.

Летом 1917 года из продажи исчезли папиросы, кофе, мыло, чай, гвозди, проволока, подковы, обувь. Количество денег в обращении к концу 1917 года возросло в 10 раз. По сравнению с 1913 г. Цены на мясо за этот период выросли в 5 раз, на хлеб – в 16 раз, на картошку – в 20 раз, на сахар – в 27 раз. Покупательная способность рубля уменьшилась в 1,5 раза. Упала производительность труда и урожайность, что впоследствии привело к голоду, от которого умерло более 5 млн. человек.

В середине 1918 года была национализирована крупная промышленность, в начале 1919 года – вся остальная. Упраздняется торговля, замененная прямым государственным распределением товаров, опять вводится продовольственная разверстка, более жесткая чем при Временном правительстве. Формируются продотряды, столкновения которых с зажиточными крестьянами постепенно перерастает в Гражданскую войну, сопровождающуюся массовым террором, расстрелами заложников, насилием над мирным населением, созданием концлагерей, в которых содержалось более 200 тыс. человек. Устанавливается всеобщая трудовая повинность. Для строительства оборонительных сооружений организуются трудовые армии из представителей непролетарских слоев населения. К концу 1919 года хозяйственные отношения в сфере производства и распределения натурализуются.

В 1919 году выпускаются заменители денег – учетные трудовые и энергетические единицы. Кроме того в обращении находятся царские деньги различных годов выпуска, «керенки» (их печатало и советское правительство), чеки, марки, облигации казначейства, бонны, иностранная валюта. Всего на территории бывшей Российской империи обращалось свыше 2000 разновидностей денежных знаков. Разрушение денежного обращения по мысли революционеров должно было способствовать быстрой победе коммунизма.

В конце 1920 года проявились явные признаки кризиса политики военного коммунизма. Промышленность производила в 7 раз меньше продукции, чем в 1913 г. Численность промышленных рабочих за это же время уменьшилась в 2 раза. Зимой 1920-21 гг. в Центральной России прокатилась волна крестьянских беспорядков. В сельской местности в поисках пропитания бродили банды демобилизованных солдат, грабивших крестьян.

## Тема 10. Исторический опыт НЭПа

Советское государство понимало, что с окончанием в 1921 г. гражданской войны экономическая разруха не могла прекратиться сама. Для налаживания новой жизни необходимо было полностью перестроить всю экономику.

За годы войны сильно пострадала промышленность. Крупные предприятия были разрушены, а возникшие на их месте небольшие кустарные заведения не могли в должной мере обеспечить потребности страны, и их нельзя было национализировать. Многие из рабочих покидали голодные города и в поиске продовольствия селились в деревнях. На производстве осталось не более 1 млн рабочих.

Значительная часть крестьянских хозяйств были индивидуальны и представляли интересы своих хозяев что, в общем случае, не устраивало власть, которая видела могущество государства в создании крупных сельскохозяйственных единиц. Крайне негативно сказывалась продразверстка. Крестьянское недовольство особенно проявилось в Поволжье, Сибири, Тамбовской и Воронежской губерниях. Бунты были нередким явлением того периода. Преследуя цели сбора излишков продуктов, продразверстка гасила заинтересованность сельских жителей в производстве товарной продукции, т. е. идущей на продажу. Не получая выгоды от своей деятельности, крестьянское хозяйство стремилось к минимуму продукции и производило столько хлеба, сколько требовалось для внутреннего потребления, так как лишнее все равно изымалось.

Все перечисленные факторы привели к пересмотру политики «военного коммунизма» в сторону новой экономической политики, которая предусматривала использование буржуазных экономических элементов для восстановления разрушенного хозяйства.

### Вопрос 2: Россия в годы новой экономической политики (1921–1927 гг.)

Одним из этапов перехода к НЭПу стала замена продразверстки на продналог (налог сельскохозяйственными продуктами), с помощью которого покрывались нужды армии и рабочих. Продналог являлся временным явлением в экономике страны. Налогообложению подвергалось 20 % продукции сельского хозяйства. Уплатив продналог, крестьянин мог продавать остальную продукцию.

В 1921–1924 гг. государство проводит ряд важных реформ. Сокращается численность Красной армии с 5 млн до 562 тыс. военнослужащих. В ходе денежной реформы 1924 г. была введена в обращение твердая денежная единица – червонец, равный десяти дореволюционным рублям. С помощью данной достаточно конвертируемой единицы возможны были валютно-торговые операции внутри СССР и за его пределами. На первом этапе денежной реформы в 1922 г. национальная валюта рубль стабилизировалась, а на втором – выпущены денежные знаки РСФСР образца 1922 г. (совзнаки).

На занятие предпринимательством государство сняло ограничения. С 1921 г. на территории страны уже существовали простые товарищества, а в 1922 г. – акционерные общества (АО). Вслед за ними начали появляться и другие организационно-правовые формы предприятий и организаций. Государству это было выгодно, так как для акционирования своих предприятий оно прибегло к привлечению иностранного капитала, что обеспечивало работу таких заведений на хозрасчете. К концу 1924 г. в стране существовало 40 государственных АО и 47 АО смешанного типа (из них 12 с привлечением иностранного капитала).

Для открытия собственного дела необходимо иметь помещение, поэтому в условиях НЭПа получает широкое распространение аренда. В третьем квартале 1922 г. насчитывалось до 3,8 тыс. сданных в аренду заведений, причем половина из них арендовалась частными лицами. В то время частники обеспечивали около 1/5 производства в СССР.

До 70 % оптовой торговли принадлежало государству, а оптово-розничной – до 50 %. Розничная торговля почти полностью (на 83 %) принадлежала частному капиталу. Возобновились ярмарки, наладилось биржевое дело.

Происходил процесс восстановления сельского хозяйства. В 1923 г. зафиксировано увеличение площади запашки до 91,7 млн га. (99,3 % по отношению к 1913 г.). Повысился валовой сбор зерна и достиг отметки 20,7 %, что было значительно выше, чем в предыдущую пятилетку. Росли показатели в области животноводства и к началу 1927 г. они достигли довоенного уровня. В сравнении с 1913 г. количество крестьянских подворий возросло на 13 % (на 2,6 млн).

В период новой экономической политики были разработаны и приняты к исполнению Гражданский, Земельный, Уголовный, Трудовой кодексы.

С помощью НЭПа стимулировались товарно-денежные отношения, экономическая предприимчивость и материальная заинтересованность в результатах труда различных сфер деятельности, как в крестьянском, так и в промышленном производстве. Сложились благоприятные условия для дальнейшего развития страны.

После стабилизации сельского хозяйства возникла необходимость в поднятии отечественного производства на международный уровень. Этого требовала не только внутренняя потребность в собственной производимой продукции, но и положение молодой советской страны в окружающем ее капиталистическом мире.

Изначально Россия была аграрной страной, где доля промышленности занимала лишь 10 % трудоспособного населения. Развернуть в короткие сроки способность аграрного сектора было практически невозможно, поэтому государство сделало ставку на всеобщую индустриализацию, т. е. на развитие фабрик и заводов, тем более что участие в Первой мировой войне отстало в производственном отношении царской России наглядно доказало необходимость становления сильного индустриального комплекса.

В условиях политической и экономической обособленности в стране начали развиваться новые отрасли машиностроения: автомобилестроение и самолетостроение, а также химическая промышленность и радиопромышленность. На импорт не приходилось рассчитывать, поэтому старались обходиться собственными силами.

Основными задачами индустриализации стали высокие темпы роста промышленности и достижение полной экономической независимости от других стран. На выручку от проданного за границу хлеба покупалось необходимое оборудование. В 1926–1928 гг. в промышленность было вложено значительное количество капиталов, что было в 3,4 раза больше предыдущих капиталовложений. Легкая промышленность ежегодно увеличивала производство на 28,5 %, а тяжелая – на 21,4 %. В 1929 г. довоенный уровень производства был превышен на 32 %. По планам государства, следующим этапом был переход к пятилеткам в условиях НЭПа, первая из которых должна была увеличить промышленное производство в 2,8 раза.

В том же 1929 г. произошел «великий перелом», в ходе которого индустриализация и пятилетки приняли ускоренный характер. По мнению многих партийцев, развитие экономики в условиях новой экономической политики воспринималось как отступление от социализма. Руководство страной основывалось на государственной монополии. Начался постепенный переход от рынка к административной системе управления. Увеличилось количество бумажных денег, сократилось на 20 % сельскохозяйственное производство, меньше стало выпускаться товаров народного потребления.

Для возведения новых заводов требовались немалые средства. Для их поиска власть решается на обеспечение таких новостроек путем централизованных материально-денежных капиталовложений. Необходимые средства изымались у действующих на хозрасчете предприятий, что составляло 80 % их общей прибыли. Такие действия приводили к разорению частных производств, так как просто не оставалось средств для их нормального существования на хозрасчете.

Возобновленные при НЭПе товарно-денежные отношения между городом и деревней постепенно разрушались. Торговля была заменена контракцией, затем перешла в систему обязательных государственных поставок.

В советском государстве экономика перестает носить смешанный характер и полностью переходит к централизованной распределительной системе, охватившей все хозяйство. В ходе реформ 1929–1933 гг. окончательно исчез хозрасчет. Вливание средств в производство теперь осуществлялось за счет госбюджета. Цены на продукцию устанавливались государством и становились едиными по стране, теряя свое стимулирующее значение.

### **Тема 11. Экономика СССР в конце 1920-х - начале 1950-х гг. Переход к административной системе. Советская экономика в годы Великой Отечественной войны**

До 1929 г. в сельском хозяйстве половина всего крестьянства была скооперирована. Обработка земли к тому времени на 90 % производилась плугом. Появление на селе более усовершенствованных орудий производства – комплекса конных машин (таки, веялки, молотилки) – требовало расширения посевных площадей. На небольших крестьянских наделах такая техника была нерентабельна. Иметь трактор мог далеко не каждый. Собственно, для его использования отдельные крестьянские участки земли были слишком малы. В связи с этим и возникла идея крестьянской кооперации. В ходе кооперативной деятельности повышалась товарность сельскохозяйственного производства.

В 1929–1930 гг. сельское хозяйство подверглось массовой коллективизации. Сельские кооперативы заменили на колхозы. Этому послужило желание государства провести индустриализацию за счет деревни. Кооперативы были объединениями индивидуальных хозяйств и отчисляли в пользу государства лишь часть средств от своей продукции. Для строительства по всей стране новых заводов требовались значительные вложения. А средства, поступающие в бюджет с сельского хозяйства, были незначительными. С целью исправления сложного финансового положения власти ввели так называемые «твердые задания». Они были обязательными и в течение времени значительно увеличились. «Твердые задания» касались кулаков, т. е. работающую и хорошо оснащенную группу крестьянства. В период НЭПа на их успешную деятельность в производстве товарной продукции возлагались большие надежды, так как именно кулацкие хозяйства обеспечивали высокую производительность зерновых.

Увеличение поставок привело к методам продразверстки. Результат был схожим с 1918–1921 гг., когда зажиточное крестьянство сначала прятало хлеб, а позже старалось выращивать его как можно меньше. В конечном итоге, противостояние крестьян и государства привело к обработке меньшего количества посевных площадей и, соответственно, к низкой урожайности. До начала 1927 г. уже ощущалась острая нехватка хлеба в стране, в 1927 г. началась хлебозаготовительная компания, а в 1928 г. государство ввело карточную систему по выдаче продовольствия.

На крестьянство обрушились новые беды. В разосланных по местам директивах было ясно сказано: «Изъять крестьянский хлеб „во чтобы то ни стало“». Если крестьянин был не в силах отдать нужное государству, то он подлежал уголовному осуждению с полной конфискацией имущества, четвертая часть которого отдавалась сельской бедноте. Такие меры положительного результата не принесли, а только вызвали новую бурю крестьянского протеста. На это правительство ответило решением объединить крестьян в коллективные хозяйства. Коллективизацию объединили с раскулачиванием, которое начало принимать массовый характер. Бедняки, зная, что им причитается четвертая часть от отобранного кулацкого имущества, стали заниматься раскулачиванием, причем даже тех, кто, по сути, кулаками не являлся. Такие «активисты» вносили свою долю страха и общую разобщенность в крестьянской среде и поддерживали идею власти по созданию колхозов. Колхозы действовали по «Госплану», а производительность определялась государственным заказом.

Экономика СССР накануне Великой Отечественной войны

Советская власть за короткий срок смогла достичь практически невозможного. В короткие сроки, а точнее за 23 года (1917–1940 гг.) она сумела создать большой

промышленный потенциал страны. За годы первых пятилеток (1929–1938 гг.) производство увеличилось на 117 %.

Были возведены предприятия-гиганты: Ростсельмаш, Уралмаш, Горьковский автомобильный завод, Харьковский тракторный завод, Днепрогэс. Они стали играть ведущую роль в экономике страны. На их строительство было привлечено большое количество народа, поэтому от начала и до окончания застройки уходило совсем не много времени. На строительство Горьковского автомобильного завода ушло 17 месяцев, а на Сталинградский тракторный завод было потрачено всего 11 месяцев, т. е. менее одного года.

Однако новые отрасли требовали подготовленных кадров. Сначала необходимое количество специалистов приглашали из-за границы. Затем по ходу производственного обучения и выпуску своих молодых специалистов из стен ВУЗов проблема нехватки кадров отпала. Во второй пятилетке возникло стахановское движение (названное в честь рабочего Стаханова), рассчитанное на соревновательный дух в рабочей среде. Передовики-стахановцы повышали производительность труда и за свою работу получали очень большие деньги. Простые рабочие в большинстве случаев из-за этого недолюбливали стахановцев.

Больших объемов производства достигло машиностроение. Его успешное развитие обусловлено мировым экономическим кризисом 1929–1933 гг., когда произошла «затоварка» в капиталистических странах и они вынуждены были срочно искать новые рынки сбыта своей продукции. Отменив все запреты, Запад охотно продавал стратегически важную для СССР продукцию для машиностроения.

Производительность предприятий химической промышленности выросла в 3,2 раза. Производство электроэнергии повысилось в 2,7 раза. В стране добывали больше угля, а выплавка чугуна была увеличена в 2 раза. Легкая промышленность заметно отставала от тяжелой промышленности. Причиной этому послужило сокращение производительности сельского хозяйства.

Технический уровень металлургического производства значительно вырос по сравнению с предыдущими годами, в угольных шахтах появилась техника, облегчающая тяжелый труд шахтеров. Химическая промышленность наладила выпуск искусственного волокна и пластмассы, а пищевая промышленность пополнилась консервными заводами и новыми механизированными хлебозаводами. Государство выполнило свои обязательства, превратив аграрную страну в индустриальную.

В сельском хозяйстве тоже произошли изменения. С введением коллективизации государство направляло для полевых работ тракторы, которые обслуживали МТС (машинно-тракторные станции). Сначала предполагалось, что МТС будут принадлежать в кредит нескольким колхозам с тем, чтобы впоследствии они могли их выкупить. Но колхозы были бедны, поэтому МТС стали государственными, а крестьяне просто пользовались ими. Положение сельского хозяйства к началу войны стабилизировалось и смогло наладить некоторый производственный рост. Полевые работы были механизированы, а деревня постепенно переходила от трехпольного к монопольному земледелию. В помощь колхозникам государство направило авиацию. Но жизнь деревни оставалась очень тяжелой. За произведенный товар, поставляемый колхозами, государство платило совсем мало. Закупочные цены оставались на уровне 1920-х гг. Основным источником существования по-прежнему оставалось собственное подворье и огороды.

Сведения о близости войны заставила Советское государство увеличить объемы выпускаемой военной продукции. Вместо крупных заводов, подобных Россельмашу, стали возводить заводы-дублеры меньшего масштаба. Они строились в разных регионах Советского Союза. Предприятия невоенного направления также выполняли госзаказы на военную продукцию (часто в ущерб себе). В предвоенные годы среднегодовой рост военного производства достиг 39 %, однако сделанные приготовления не смогли вывести СССР на достаточно подготовленный уровень. Военным не хватало самолетов, орудий, танков. В первые месяцы Великой Отечественной войны советские солдаты в основном шли в бой с винтовками против немецких автоматов.

## Советская экономика в годы войны

Советская экономика к началу Великой Отечественной войны имела довольно высокий военно-промышленный потенциал. Это произошло благодаря успешно проведенной в СССР индустриальной политике и имеющимся огромным запасам природных и людских ресурсов. Однако вследствие некоторых политических просчетов Российское руководство не смогло в достаточной степени переориентировать экономику на военный лад так, как это сделала Германия, рьяно готовившаяся к захватническому наступлению. Другими словами, советская экономика была перестроена уже во время участия нашей страны в войне, а точнее, только через год после вторжения гитлеровских полчищ на территорию Советского Союза.

С 1942 г. увеличилось промышленное производство (конечно, в основном военное). Жесткие меры контроля сверху, потрясающая работоспособность и самоотдача простых тружеников позволили наладить выпуск такого количества военной продукции, что к концу войны Советский Союз не только догнал, но и перегнал Германию, Англию и США по военному вооружению. К 1945 г. у советской стороны танков было в 2,8 раза больше чем у немецкой, самолетов – в 7,5 раз, а артиллерийских орудий – в 3,2 раза. Таким образом, на каждое немецкое орудие приходилось 20 советских, а на каждый немецкий танк – 7 советских. Советское вооружение отличалось высоким качеством.

В производство внедрялись новейшие российские разработки. В небольшие сроки советскими конструкторами были созданы новые марки вооружения, значительно превосходившие разработки немецких конструкторов. Большим подспорьем для фронта стали истребители Яковлева и Лавочкина, знаменитые легкие и маневренные танки Т-34 и реактивные артиллерийские установки («Катюши») – прообраз будущих систем залпового огня «Град».

Начавшийся с 1942 г. спад промышленного производства по выпуску мирной продукции в значительной степени способствовал активному развитию кустарно-ремесленного промысла. Изделиями ремесленников и кустарей пополнялся рынок товаров народного потребления.

Экономика военного времени нуждалась не только в мощном техническом оснащении, но и в квалифицированных кадрах, особенно рабочих специальностей. За станки становились не только взрослые мужчины, но и женщины, старики и даже дети, причем женщины составляли свыше 50 % всех работающих. Зародилось движение «двухсотников» и «трехсотников», которые выполняли по 2–3 нормы. В количественном соотношении на одного солдата приходилось по 6–7 тыловых рабочих. В связи с наращиванием темпов роста производительности труда на заводах был введен 11-часовой рабочий день, а положенные по закону отпуска аннулированы. Для поддержания сил рабочие получали продукты по карточкам (хлеб, сахар и др.). Полагающийся им рацион хотя и был мизерным, но все же значительно превышал карточное довольствие неработающего населения. Многие были просто вынуждены идти на заводы для того, чтобы прокормиться.

Что касается сельского хозяйства, то здесь были значительные потери, так как наибольшая часть сельхозугодий находилась на оккупированных фашистами территориях (Украина, Дон). В селениях оставались преимущественно женщины, дети, старики и калеки, а мужское бое- и трудоспособное население было мобилизовано. Техническая база устарела, а лошадей в деревнях было уже мало. Частично приходилось вести запашку на людях, которые впрягались вместо лошадей сами. Но повысившаяся до 9 % интенсивность труда не могла компенсировать потерю пахотных земель на западе СССР. Почти в 3 раза упало производство технических культур: подсолнечника, хлопка, сахарной свеклы. Сократилось поголовье скота.

В городах остро ощущалась нехватка продуктов питания, поэтому там были введены продовольственные карточки и созданы ОРСы (отделы рабочего снабжения). Продукция отечественной легкой промышленности теперь была редкостью в магазинах и выдавалась в основном в качестве поощрения за отличную работу.

В магазинах продукты и промтовары продавались по государственным расценкам, а на рынках произошел сильный скачок цен. Это было вызвано тем, что спрос в значительной мере превышал предложение. Буйным цветом расцвела спекуляция, когда, например, за буханку хлеба отдавалась какая-либо ценная вещь, значительно превышающая его по стоимости.

Денежная эмиссия также способствовала росту цен. Для уменьшения денежной массы требовалось что-то предпринять. И руководство страны приняло решение о создании «коммерческих» магазинов. С их помощью государство несколько стабилизировало экономическое положение, так как через эти магазины оно реализовывало товары народного потребления и продукты питания дополнительно к существующим пайкам, с одной стороны, а с другой – задерживался рост рыночных цен на вольном или «колхозном» рынке.

Более того, государство ввело новые налоги для населения (налог на холостяков). Еще одним способом пополнить казну стало принудительное распространение займов и облигаций, доход с которых к концу войны возрос в 2,8 раза. Особое место занял фонд обороны, куда рядовые граждане добровольно вносили средства. Некоторые взносы были настолько велики, что на них спокойно можно было построить, к примеру, танк или самолет.

Люди не жалели ни сил, ни средств. «Все для фронта, все для победы» стал не просто лозунгом, а образом жизни всей страны на 5 долгих лет. В этот период государство, выступавшее главным заказчиком и гарантом стабильности, укрепило методы командно-административного управления.

#### Послевоенное развитие народного хозяйства

После окончания Великой Отечественной войны предстояло серьезное восстановление промышленности, железных дорог, сотни городов и поселков. Государство решило вернуться к довоенным пятилеткам. Будущее страны виделось в продолжении строительства советского социалистического общества.

Послевоенное социально-экономическое положение страны оставалось крайне тяжелым. Пятая часть всего населения погибла в боях, в фашистских концлагерях либо умерла от голода. В результате войны до 30 % национальных богатств было потеряно, что нанесло большой ущерб народному хозяйству.

В мае 1945 г. часть оборонных предприятий перешла на производство товаров народного потребления. В сентябре 1945 г. упразднили Государственный Комитет Обороны, а управление страной было отдано Совету Народных Комиссаров, переименованному в марте 1946 г. в Совет Министров СССР. На базе некоторых военных наркоматов были созданы новые.

На предприятиях и учреждениях возобновился нормальный 8-часовой режим труда, отменялись сверхурочные обязательные работы, заново были введены ежегодные оплачиваемые отпуска. В результате пересмотра бюджета III и IV кварталов 1945 г. и бюджета 1946 г. статьи расхода на гражданскую экономику значительно возросли, а затраты на военные нужды значительно сократились.

Верховным Советом СССР в марте 1946 г. был утвержден план дальнейшего экономического развития страны на 1946–1950 гг. Согласно ему на развитие отраслей тяжелой и оборонной промышленности выделялось значительное количество денежных средств, материалов и трудовых ресурсов. Делалась ставка на увеличение металлургической базы в восточной части СССР. Предполагалось освоение новых угольных запасов.

Для перехода предприятий к выпуску гражданской продукции были изменены технологии производства, введено в эксплуатацию новое оборудование, осуществлялась кадровая переподготовка. На территории Белоруссии, Молдавии и Украины в первую послевоенную пятилетку велись восстановительные работы. Вступили в строй Запорожсталь и Днепрогэс. Возводились новые заводы и фабрики. К концу этих 5 лет в стране действовали 6,2 тыс. предприятий промышленности. Большое развитие получили металлургия, машиностроение, военно-промышленный и топливно-энергетический комплексы, возникшие на Урале, в закавказских республиках, в Сибири, Средней Азии. Началась деятельность

Сухумской и Рыбинской гидроэлектростанций. В Западной Украине и прибалтийских республиках введены новые промышленные отрасли: автомобильная, газовая, металлообрабатывающая, электротехническая. На западе Белоруссии развивались электроэнергетика и торфяная промышленность. К концу намеченного государством пятилетнего плана уровень промышленного производства увеличился на 73 % по отношению к довоенному. Возросла численность рабочего класса.

Сельское хозяйство испытывало трудности. В результате войны количество посевных полей существенно сократилось, а обработка посевов ухудшилась. В 1946 г. случилась сильная засуха на Украине, Молдавии, на правом берегу Нижнего Поволжья, Северном Кавказе и центральных черноземных областях. С начавшимся голодом началась миграция сельского населения в города. Зимой 1947 г. государство приняло решение обеспечить деревню сельхозмашинами, тракторами, удобрениями. В 1940–1950 гг. произошло укрупнение мелких колхозов (с 255 до 94). В республиках создавались новые коллективные хозяйства, причем коллективизация нередко проводилась насильственными методами. Недовольные подвергались репрессиям и высылке (из Литвы было выслано в мае—июле 1948 г. 70 тыс. сельских жителей). Принятые меры не повлияли на производительность села. Так, в 1950 г. зерна собрали 32,3 млн т, что на 3,9 млн т меньше, чем было собрано в 1940 г. Индивидуальные частные хозяйства подверглись поборам со стороны государства.

Социально-экономическое развитие СССР в 1950-е гг. происходило на основе уже сложившихся ранее тенденций, т. е. оборонной и тяжелой промышленности уделялось большее внимание, чем другим отраслям. Продукции товаров народного потребления выпускалось незначительное количество. Сельское хозяйство в сложившихся условиях не обеспечивало должным образом пищевую и легкую промышленность сырьем. Укрупнение министерств привело к увеличению управленческого аппарата. В ходе принимаемых государством решений несколько улучшилось качество жизни населения. В 1947 г. прекратила свое существование карточно-продуктовая система. Была проведена денежная реформа (старые деньги обменивались 1 к 1), но на самом деле реформа привела к ликвидации наличных средств у граждан. Возродились многие города и селения, но в начале 1950-х гг. нехватка жилья для населения сохранялась. Впоследствии она превратилась в настоящую жилищную проблему.

## **Тема 12. Советская экономика в 1950-х - начале 1980-х гг.**

В период «хрущевской оттепели» проводилась политика полной «десталинизации» страны, когда культ личности И. В. Сталина всячески искоренялся, реабилитировались политические заключенные. Период правления Н. С. Хрущева принес колоссальные изменения в общественной жизни. В процессе некоторой демократизации общества тоталитарный режим поменялся на авторитарный. Однако всяческое открытое недовольство новой политикой правительства подавлялось.

В 1954–1955 гг. в республиканское ведение перешло свыше 2 тыс. предприятий. 10 мая 1957 г. государство сделало решительный шаг, заменив отраслевую систему управления на территориальную. Республики поделили на 107 экономических районов с собственными коллегиальными органами управления – совнархозами. В одной только РСФСР существовало 70 таких экономических районов. 141 союзное и республиканское министерство были расформированы, а взамен созданы 107 небольших правительств, имеющих функциональные и отраслевые отделы. В качестве своеобразной надстройки над ними служили республиканские Совнархозы.

Н.С. Хрущев имел собственное представление о государственном устройстве. В период его правления было разрушено храмов больше, чем за предыдущие годы Советской власти. Если во время Великой Отечественной войны власти примирились с церковью, во время «оттепели» пропаганда атеизма усилилась.

В 1962 г. претерпела изменение система управления хозяйством. В большинстве областей и краев появились два органа управления – сельский и промышленный Советы

депутатов трудящихся, благодаря чему нарушалось единство системы Советов. Перемены затронули и партийную систему. Были созданы промышленные и сельские обкомы (областные комитеты). Очевидно, такой поворот связан с представлением о государстве как о некоем механизме, который можно произвольно перестраивать в соответствии с собственными суждениями.

С 1962 г. в СССР произошло укрупнение совнархозов, которых теперь стало 43 вместо бывших 105 единиц. В том же году учредили Совнархоз СССР общесоюзного значения. В 1963 г. появился Высший совет народного хозяйства СССР, в подчинении которого находились Госстрой, Госплан и некоторые хозяйственные государственные комитеты.

На производстве отмечалось некоторое оживление, связанное с всплеском местной инициативы на фоне общей децентрализации управления. Но наряду с этим положительным фактором соседствовал и другой – снижение технического уровня производства. В связи с упразднением министерств советская система лишилась своего главного преимущества – способности контролировать средства в важных для государства направлениях, а именно в области развития науки и техники, в проведении общей для всей страны технологической политики, в распространении передовых достижений на всех производствах по министерским каналам. Нетоварный характер научно-технической информации в Советском Союзе давал такую возможность. Ее бесплатное тиражирование было очень выгодно для страны.

Советская экономика в эпоху «развитого социализма» (1965–1985 гг.)

После отстранения Н. С. Хрущева от власти пост Генерального секретаря ЦК занял Л. И. Брежнев, бывший к тому времени уже достаточно опытным аппаратчиком и незаурядным политиком. К 1965 г. председателем Совета Министров А. Н. Косыгиным разработан комплекс мер, направленных на новые принципы экономического стимулирования и на существенную корректировку системы планирования. При разработке реформ также учитывались интенсификация производства и введение на предприятиях элементов хозяйственного расчета. Нововведения должны были стимулировать производственное развитие в стране.

1966–1970 гг. оказались самыми плодотворными и успешными в этом отношении, но в течение следующей пятилетки темпы роста промышленного производства существенно сократились. В то время военно-промышленный и топливно-энергетический комплексы составляли костяк отечественной промышленности. Продажа сырья на мировом рынке приносила СССР большую прибыль. В 1970-е гг. на Западе разразился энергетический кризис, направленный на создание энергосберегающих технологий. Мировой спрос на природное топливо сократился, что привело к снижению цен на газ и нефть, больно ударившему по советской экономике.

В 1980-х гг. отечественная промышленность и сельское хозяйство находились в критическом состоянии. В сложившейся обстановке Советский Союз постоянно импортировал зерно из-за границы, имея при этом собственные плодородные земельные угодья. В связи с неэффективным использованием земельных ресурсов (неэффективная мелиорация, химическая обработка почв) и применением техники, качество которых оставляло желать лучшего, сельское хозяйство теряло 35–40 % производимой продукции. Упало общее благосостояние людей, так как распределение средств на воплощение социальных программ осуществлялось по принципу остаточного финансирования. Строительство жилья велось в сниженном темпе. На здравоохранение также затрачивалось незначительное количество средств.

В рассматриваемый период времени административно-командная система руководства страной, где основная действующая роль была отведена чиновникам, уже окончательно сложилась. Постепенно бюрократический аппарат разрастался. Гонения на диссидентов (инакомыслящих) в Советском Союзе не прекращались, несмотря на принятую в 1977 г. новую Конституцию, в которой декларировались права и свободы советского человека. Одни

из диссидентов подверглись гонениям со стороны властей, а другие просто эмигрировали из страны.

На посту Генсека Л. И. Брежнев (в связи с его смертью) в 1982 г. сменил бывший руководитель КГБ Ю. В. Андропов. Возглавив страну, он взялся за наведение «порядка в стране» и укрепление социализма. В его недолгое правление целый ряд партийных чиновников высшего ранга оказались под следствием и потеряли свои должности. Но такие меры ожидаемого положительного результата не принесли. Коррупция в высших кругах не прекратилась, так как уже велась с особым размахом.

На место Ю. В. Андропова (в связи с его смертью) встал К. У. Черненко в 1984 г. Этот политик решил повернуть экономический курс страны в сторону брежневского времени и занимался пропагандой «развитого социализма». Так же как и его предшественники, К. У. Черненко недолго находился у власти. В марте 1985 г. его не стало. С его смертью закончилась целая эпоха продвижения к «развитому социализму» в стране.

Реформы конца 1960—1970-х гг.: сущность, методы, цели и итоги

В 1960–1970 гг. в экономике СССР произошли существенные изменения. Правительство предприняло попытку провести масштабные экономические реформы. Модель будущих реформ была проработана еще при Н.С. Хрущеве, но осуществились они при Л.И. Брежнев. 30 сентября 1965 г. вышло постановление «Об улучшении управления промышленностью», а 4 октября 1965 г. – постановление «о совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Главным инициатором проводимых реформ стал председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Сущность реформ сводилась к комплексу мер, направленных на усиление экономических рычагов, на увеличение самостоятельности предприятий и организаций, на обновление методов централизованного планирования.

По замыслу правительства предполагались достижение определенных целей: уменьшение количества директивных плановых показателей; замена валовой продукции; укрепление хозрасчетной деятельности предприятий с тем, чтобы в его распоряжении находилась наибольшая часть от получаемой прибыли; изменение системы ценообразования (в 1960–1970 гг. проведена реформа оптовых цен в промышленности); переход промышленности на отраслевой принцип управления. Но реформа не затрагивала основ командно-административной системы управления, а лишь ограничивала их пользование в сочетании с кое-какими разрешенными экономическими рычагами.

Первые постреформенные годы оказались достаточно удачными. Среднегодовые темпы прироста национального дохода в 1966–1970 гг. выросли в среднем на 1,1 % по сравнению с предыдущей пятилеткой, а прирост валовой продукции сельского хозяйства в те же годы увеличился на 1,7 %.

Косыгинская реформа 1965 г. делала ставку и на сельское хозяйство. Примерный Устав колхозов от ноября 1969 г. давал колхозам значительную хозяйственную самостоятельность. Благодаря ему за колхозниками оставалось право содержания личного подсобного хозяйства, приусадебного участка и домашнего скота и птицы.

Однако в 1966–1967 гг. проявились недостатки реформы, главным из которых стало расхождение интересов предприятия и общества. Из-за своей выгоды предприятие старалось выпускать однотипную продукцию по высокой цене. Хозяйственный механизм страны начал давать сбой в работе, что могло привести к серьезному экономическому кризису. Для прекращения этих негативных явлений руководство страны приняло решение об ограничении прав предприятий и о возврате к уже проверенному жесткому административному планированию. В начале 1970 г. проведение реформенного курса сошло на нет, а в национальной экономике вновь стали преобладать валовые показатели.

Реформы 1960–1970 гг. оказали положительное воздействие на развитие народного хозяйства СССР. В экономике и социально-культурной жизни были сделаны большие успехи. В этот период валовой общественный продукт вырос более чем на 350 %, возрос и общий национальный доход. В стране производилось продукции в 4 раза больше, чем за

предыдущие четыре пятилетки. Выпуск промышленной продукции увеличился на 485 %, а сельскохозяйственной – на 171 %. К 1985 г. в стране было построено 9 тыс. новых промышленных предприятий, в том числе и предприятия-гиганты (Атоммаш и КамАЗ), введены в эксплуатацию самые крупные в мире Братская, Красноярская ГЭС, Экибастузский и Канско-Ачинский топливно-энергетические комплексы. В 1970 г. активно развивались наука и техника при серьезной поддержке государства. В эти годы капиталовложения в науку увеличились в 3 раза, а численность научных работников возросла в 2 раза. Создавались многочисленные НПО (научно-производственные объединения). Выросло благосостояние населения. В 1961–1985 гг. сдано 34 млн новых квартир, улучшились жилищные условия советских людей. Рост доходов в рассматриваемый период вырос более чем в 2 раза, а цены на товары народного потребления оставались низкими. В 4 раза выросло количество населения, окончившего вузы. Другими словами, это время отмечено большими достижениями Советского Союза в экономике, социальной и научной жизни.

### **Тема 13. Экономические реформы 1990-х гг. в РФ. Современный этап в развитии российской экономики**

В период «хрущевской оттепели» проводилась политика полной «десталинизации» страны, когда культ личности И. В. Сталина всячески искоренялся, реабилитировались политические заключенные. Период правления Н. С. Хрущева принес колоссальные изменения в общественной жизни. В процессе некоторой демократизации общества тоталитарный режим поменялся на авторитарный. Однако всяческое открытое недовольство новой политикой правительства подавлялось.

В 1954–1955 гг. в республиканское ведение перешло свыше 2 тыс. предприятий. 10 мая 1957 г. государство сделало решительный шаг, заменив отраслевую систему управления на территориальную. Республики поделили на 107 экономических районов с собственными коллегиальными органами управления – совнархозами. В одной только РСФСР существовало 70 таких экономических районов. 141 союзное и республиканское министерство были расформированы, а взамен созданы 107 небольших правительств, имеющих функциональные и отраслевые отделы. В качестве своеобразной надстройки над ними служили республиканские Совнархозы.

Н.С. Хрущев имел собственное представление о государственном устройстве. В период его правления было разрушено храмов больше, чем за предыдущие годы Советской власти. Если во время Великой Отечественной войны власти примирились с церковью, во время «оттепели» пропаганда атеизма усилилась.

В 1962 г. претерпела изменение система управления хозяйством. В большинстве областей и краев появились два органа управления – сельский и промышленный Советы депутатов трудящихся, благодаря чему нарушалось единство системы Советов. Перемены затронули и партийную систему. Были созданы промышленные и сельские обкомы (областные комитеты). Очевидно, такой поворот связан с представлением о государстве как о неком механизме, который можно произвольно перестраивать в соответствии с собственными суждениями.

С 1962 г. в СССР произошло укрупнение совнархозов, которых теперь стало 43 вместо бывших 105 единиц. В том же году учредили Совнархоз СССР общесоюзного значения. В 1963 г. появился Высший совет народного хозяйства СССР, в подчинении которого находились Госстрой, Госплан и некоторые хозяйственные государственные комитеты.

На производстве отмечалось некоторое оживление, связанное с всплеском местной инициативы на фоне общей децентрализации управления. Но наряду с этим положительным фактором соседствовал и другой – снижение технического уровня производства. В связи с упразднением министерств советская система лишилась своего главного преимущества – способности контролировать средства в важных для государства направлениях, а именно в области развития науки и техники, в проведении общей для всей страны технологической политики, в распространении передовых достижений на всех производствах по

министерским каналам. Нетоварный характер научно-технической информации в Советском Союзе давал такую возможность. Ее бесплатное тиражирование было очень выгодно для страны.

#### Вопрос 4: Советская экономика в эпоху «развитого социализма» (1965–1985 гг.)

После отстранения Н. С. Хрущева от власти пост Генерального секретаря ЦК занял Л. И. Брежнев, бывший к тому времени уже достаточно опытным аппаратчиком и незаурядным политиком. К 1965 г. председателем Совета Министров А. Н. Косыгиным разработан комплекс мер, направленных на новые принципы экономического стимулирования и на существенную корректировку системы планирования. При разработке реформ также учитывались интенсификация производства и введение на предприятиях элементов хозяйственного расчета. Нововведения должны были стимулировать производственное развитие в стране.

1966–1970 гг. оказались самыми плодотворными и успешными в этом отношении, но в течение следующей пятилетки темпы роста промышленного производства существенно сократились. В то время военно-промышленный и топливно-энергетический комплексы составляли костяк отечественной промышленности. Продажа сырья на мировом рынке приносила СССР большую прибыль. В 1970-е гг. на Западе разразился энергетический кризис, направленный на создание энергосберегающих технологий. Мировой спрос на природное топливо сократился, что привело к снижению цен на газ и нефть, больно ударившему по советской экономике.

В 1980-х гг. отечественная промышленность и сельское хозяйство находились в критическом состоянии. В сложившейся обстановке Советский Союз постоянно импортировал зерно из-за границы, имея при этом собственные плодородные земельные угодья. В связи с неэффективным использованием земельных ресурсов (неэффективная мелиорация, химическая обработка почв) и применением техники, качество которых оставляло желать лучшего, сельское хозяйство теряло 35–40 % производимой продукции. Упало общее благосостояние людей, так как распределение средств на воплощение социальных программ осуществлялось по принципу остаточного финансирования. Строительство жилья велось в сниженном темпе. На здравоохранение также затрачивалось незначительное количество средств.

В рассматриваемый период времени административно-командная система руководства страной, где основная действующая роль была отведена чиновникам, уже окончательно сложилась. Постепенно бюрократический аппарат разрастался. Гонения на диссидентов (инакомыслящих) в Советском Союзе не прекращались, несмотря на принятую в 1977 г. новую Конституцию, в которой декларировались права и свободы советского человека. Одни из диссидентов подверглись гонениям со стороны властей, а другие просто эмигрировали из страны.

На посту Генсека Л. И. Брежнева (в связи с его смертью) в 1982 г. сменил бывший руководитель КГБ Ю. В. Андропов. Возглавив страну, он взялся за наведение «порядка в стране» и укрепление социализма. В его недолгое правление целый ряд партийных чиновников высшего ранга оказались под следствием и потеряли свои должности. Но такие меры ожидаемого положительного результата не принесли. Коррупция в высших кругах не прекратилась, так как уже велась с особым размахом.

На место Ю. В. Андропова (в связи с его смертью) встал К. У. Черненко в 1984 г. Этот политик решил повернуть экономический курс страны в сторону брежневского времени и занимался пропагандой «развитого социализма». Так же как и его предшественники, К. У. Черненко недолго находился у власти. В марте 1985 г. его не стало. С его смертью закончилась целая эпоха продвижения к «развитому социализму» в стране.

#### Вопрос 5: Реформы конца 1960—1970-х гг.: сущность, методы, цели и итоги

В 1960–1970 гг. в экономике СССР произошли существенные изменения. Правительство предприняло попытку провести масштабные экономические реформы. Модель будущих реформ была проработана еще при Н.С. Хрущеве, но осуществились они при Л.И. Брежнев. 30 сентября 1965 г. вышло постановление «Об улучшении управления промышленностью», а 4 октября 1965 г. – постановление «о совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Главным инициатором проводимых реформ стал председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Сущность реформ сводилась к комплексу мер, направленных на усиление экономических рычагов, на увеличение самостоятельности предприятий и организаций, на обновление методов централизованного планирования.

По замыслу правительства предполагались достижение определенных целей: уменьшение количества директивных плановых показателей; замена валовой продукции; укрепление хозрасчетной деятельности предприятий с тем, чтобы в его распоряжении находилась наибольшая часть от получаемой прибыли; изменение системы ценообразования (в 1960–1970 гг. проведена реформа оптовых цен в промышленности); переход промышленности на отраслевой принцип управления. Но реформа не затрагивала основ командно-административной системы управления, а лишь ограничивала их пользование в сочетании с кое-какими разрешенными экономическими рычагами.

Первые постреформенные годы оказались достаточно удачными. Среднегодовые темпы прироста национального дохода в 1966–1970 гг. выросли в среднем на 1,1 % по сравнению с предыдущей пятилеткой, а прирост валовой продукции сельского хозяйства в те же годы увеличился на 1,7 %.

Косыгинская реформа 1965 г. делала ставку и на сельское хозяйство. Примерный Устав колхозов от ноября 1969 г. давал колхозам значительную хозяйственную самостоятельность. Благодаря ему за колхозниками оставалось право содержания личного подсобного хозяйства, приусадебного участка и домашнего скота и птицы.

Однако в 1966–1967 гг. проявились недостатки реформы, главным из которых стало расхождение интересов предприятия и общества. Из-за своей выгоды предприятие старалось выпускать однотипную продукцию по высокой цене. Хозяйственный механизм страны начал давать сбой в работе, что могло привести к серьезному экономическому кризису. Для прекращения этих негативных явлений руководство страны приняло решение об ограничении прав предприятий и о возврате к уже проверенному жесткому административному планированию. В начале 1970 г. проведение реформенного курса сошло на нет, а в национальной экономике вновь стали преобладать валовые показатели.

Реформы 1960–1970 гг. оказали положительное воздействие на развитие народного хозяйства СССР. В экономике и социально-культурной жизни были сделаны большие успехи. В этот период валовой общественный продукт вырос более чем на 350 %, возрос и общий национальный доход. В стране производилось продукции в 4 раза больше, чем за предыдущие четыре пятилетки. Выпуск промышленной продукции увеличился на 485 %, а сельскохозяйственной – на 171 %. К 1985 г. в стране было построено 9 тыс. новых промышленных предприятий, в том числе и предприятия-гиганты (Атоммаш и КамАЗ), введены в эксплуатацию самые крупные в мире Братская, Красноярская ГЭС, Экибастузский и Канско-Ачинский топливно-энергетические комплексы. В 1970 г. активно развивались наука и техника при серьезной поддержке государства. В эти годы капиталовложения в науку увеличились в 3 раза, а численность научных работников возросла в 2 раза. Создавались многочисленные НПО (научно-производственные объединения). Выросло благосостояние населения. В 1961–1985 гг. сдано 34 млн новых квартир, улучшились жилищные условия советских людей. Рост доходов в рассматриваемый период вырос более чем в 2 раза, а цены на товары народного потребления оставались низкими. В 4 раза выросло количество населения, окончившего вузы. Другими словами, это время отмечено большими достижениями Советского Союза в экономике, социальной и научной жизни.

После распада СССР возникла социально-психологическая проблема. Советский народ, привыкший жить в стране, противостоящей «мировому капитализму», теперь сам вступил в этот «пресловутый» капитализм. Стране предстояло стать лишь одной из многих демократических стран.

России пришлось входить в новое демократическое окружение, где уже был свой лидер – Соединенные Штаты Америки, правящие мировой бал и отодвинувшие на задний план таких мировых лидеров, как Франция и Германия. Разваленная правительством Е. Т. Гайдара экономика требовала значительных вливаний в государственный бюджет.

В 1992–1993 гг. Россия убеждала страны Запада, что ее основная внешнеполитическая позиция состоит в поддержке инициатив, исходящих от них. Главным проповедником этих норм был министр иностранных дел России А. В. Козырев. События в период распада Югославии явственно показали проводимую им линию демократической солидарности с действиями Запада. Россия согласилась с признанием новых государств на территории бывшей Югославии – Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины. Однако отказ поддержать новое правительство в Белграде показал, что у каждой нации имеются права на самоопределение. Это привело страны НАТО в замешательство. Такой шаг был сделан с расчетом на устранение внутренних конфликтов многонациональной России, а заодно и был призван продемонстрировать твердость российской стороны.

Развязанная осенью 1991 г. местными сепаратистами война в Чечне показала, что федеральному правительству необходимо признать «права наций на самоопределение» внутри самой России. Получив права и привилегии, регионы оказали серьезную поддержку первому Российскому Президенту Б.Н. Ельцину. Перераспределение власти между регионами и Центром закончилось в пользу первых.

На внешнеполитической арене Россия выглядела слабо. Объявленная США концепция помощи странам бывшей Организации Варшавского договора в их становлении на путь демократии (за которую так «радеют» Штаты) подразумевала финансовую помощь на льготных условиях. Это касалось всех, кроме России. Более того, правительство США проводило активную политику по уничтожению экономических, дипломатических, культурных связей нашей страны с целым рядом стран и регионов. В результате «поддакивания» странам НАТО Россия добилась-таки выделения на свои нужды необходимых средств для поддержания экономики из Международного валютного банка (МВФ) и Мирового банка (МБ), правда, на жестких условиях, открывающих для кредиторов возможность почти полного контроля страны-заемщика.

В начале 1990-х гг. Россия ушла сразу из нескольких экономически выгодных для нас регионов с уже отлаженными партнерскими отношениями: Латинской Америки, Южной Азии, Африки, т. е. оттуда, куда активно поставлялось российская военная продукция. Отсутствие заказчиков привело к полнейшему развалу отечественного военно-промышленного комплекса. На военных заводах работало огромное количество населения, а с их развалом большинство людей оказалось на улице. Высококласные специалисты были вынуждены менять род деятельности для того, чтобы хоть как-то свести концы с концами. А ведь доходы от ВПК составляли совсем недавно львиную долю еще советского бюджета страны.

Хозяйственный кризис, массовые задержки заработной платы, забастовки, нарастающий дефицит и рост цен начала 1990-х гг. население связывало с курсом проводимых радикальных либеральных реформ и «якшаньем» с Западом. Многие начали обвинять Президента в проведении прозападной политики и нерадивости по отношению к национальным интересам. События 1993 г., когда была жестко подавлена «ельцинская» оппозиция, еще больше усилили негативное отношение народа к Президенту и его окружению. Подверглись сомнению желания стран НАТО «помочь» создать в России демократическое государство.

Вопрос 2: Продолжение курса реформ, «шоковая терапия»

После августа 1991 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин отдал ключевые посты в Правительстве РФ молодым политикам, во главе которых был Е.Г. Гайдар. В планы новых министров А.Н. Шохина и А.Б. Чубайса вошло проведение так называемой шоковой терапии. Ее суть заключалась в скором достижении равновесия между товарным предложением и платежеспособным спросом. Это называется макроэкономической стабилизацией. Предполагалась сразу «разморозить» существующие цены, снять ограничения с доходов и ввести жесткую кредитно-денежную политику. Параллельно планировалось в сжатые сроки провести приватизацию госсобственности. Населению пообещали, что страна быстро перейдет к рыночной экономике, а предлагаемые реформы будут для всех благодатны.

В 1992 г. Правительством РФ были освобождены от государственного контроля цены на многие товары. Наряду с этим учетная ставка Центрального Банка РФ увеличилась в несколько раз, и доступ к дешевым банковским кредитам резко ограничился. Сильно сократились расходы на содержание армии и на социальные нужды. Прогнозируемое экономистами пятикратное повышение цен на практике оказалось стократным. С начала реформ прошло лишь два месяца, а Правительство РФ уже было вынуждено увеличить заработную плату почти на 70 %, что привело к резкому скачку цен. Сбережения граждан, находящиеся на хранении в Сберегательном Банке РФ, моментально обесценились, а большинство населения вообще оказалось за чертой бедности.

В условиях существующей производственной монополии предприятия продолжали набавлять цену на свою продукцию. Это только ухудшило обстановку и привело к новому витку цен на сырье и энергию и повышению тарифов на перевозку. Прогрессирующая инфляция развеяла последние надежды на оздоровление экономики путем проводимых реформ «шоковой терапии». Взаимные неплатежи между предприятиями вынудили Правительство РФ увеличить кредитование народного хозяйства. Денежная эмиссия за 1992 г. выросла в 20 раз по сравнению с годом предыдущим.

Сильно пострадали научно-исследовательские институты (НИИ) и конструкторские бюро (КБ), получавшие в советское время большие военные заказы, а теперь вынужденные перейти на выпуск дешевого заказа. В результате многие сегменты российской экономики очутились на пути технологического регресса. Начался отток научных умов в страны Запада.

Осень 1992 г. запомнилась «малой» приватизацией, которую продвигало Правительство РФ. В частную собственность отошли кафе, рестораны, магазины и предприятия сферы услуг. В конце 1992 г. каждый гражданин стал обладателем ваучера или, по-другому, приватизационного чека, с помощью которого он мог стать акционером приватизируемых предприятий либо вложить его в инвестиционные фонды. Номинальная стоимость ваучера составляла 10 000 руб. Предприимчивые дельцы путем неконтролируемой скупки приватизационных чеков смогли стать совладельцами или владельцами предприятий или же могли с их помощью извлечь существенную денежную прибыль.

После вступления России в 1992 г. в Международный валютный фонд (МВФ) появились надежды на получение кредита на развитие собственной экономики, но им по ряду внешне политических причин не суждено было оправдаться. Нехватка бюджетных средств привела к разложению в социальной сфере, а именно к сокращению числа дошкольных учреждений, спаду объемов жилищного строительства.

На фоне общей удручающей социально-экономической обстановки началась борьба за власть. Новая политическая элита стала распоряжаться госсобственностью, как своей. В декабре 1992 г. один из идеологов «шоковой терапии» Е.Т. Гайдар был вынужден подать в отставку. В.С. Черномырдин, возглавивший Правительство РФ, объявил о предстоящих корректировках экономических реформ. Летом 1993 г. действие президентских указов по приватизации было приостановлено. В стране установилось своеобразное двоевластие Верховного Совета Российской Федерации и Правительства, соперничающих между собой.

В декабре 1993 г. состоялись выборы в Федеральное Собрание Российской Федерации. Расстановка политических сил изменилась. Правительство приняло решение отказаться от методов «шоковой терапии» и перейти к стратегии активной стабилизации. Ставка была

сделана на выборочную поддержку перспективных отраслей народного хозяйства, на проведение умеренно жесткой финансовой политики и на снижение темпов инфляции.

В 1994 г. проводимый курс экономических реформ остался без изменений, а усиливавшиеся темпы приватизации привели к тому, что уже к концу года свыше 70 % мелких, средних и крупных предприятий различных отраслей прошли процесс акционирования.

### Вопрос 3: Проблемы сохранения единства России

Судьба государства Российского, а именно вопрос о его единстве в 1991–1993 гг., во многом определялась противостоянием республиканских властей и федеративной власти. Причины, вследствие которых произошел распад СССР, также повлияли на нарастание сепаратистских тенденций внутри страны, на желание регионов самостоятельно использовать результаты своего труда. Итоги «неудачного» реформирования общества стали предпосылками к поиску выхода из кризиса, давая толчок к решению собственных проблем независимо от других. Угроза распада России нависала над страной на протяжении всего 1992 г. Татарстан, Удмуртия, Башкортостан, Якутия, Новосибирская и Тюменская области уже к концу лета прекратили отчисление налогов в бюджет.

Одни субъекты выдвигали новые «модели» и формы власти, такие как конференция, реальный федерализм, где должно происходить четкое разделение полномочий центра и мест, учитывая природно-климатические и политические особенности регионов. Другие требовали полной ликвидации республик, областей, краев и строительства на их местах губерний, которые в свою очередь будут подчиняться центру.

Все эти противоречия республик рано или поздно грозили полным распадом государства и междоусобицей. Сама обстановка требовала коренных преобразований, и правительство проводило крайне непоследовательную национально-государственную политику. Результатом стало объявление в 1991 г. об отделении Чечни от России, что впоследствии привело к кризису в данном регионе. И только в конце октября 1992 г. после начала столкновения между ингушами и осетинами Президент России, преследуя государственные интересы и опасаясь за территориальную целостность страны, впервые не исключил возможности использования силовых методов защиты.

Одним из главных документов о сохранении единства России является федеративный договор, разработка и создание которого начались еще в 1990 г. В ходе обсуждения проекта стало понятно, что за годы существования Советского Союза идея национальной государственности устарела и вернуться к территориальному делению уже просто невозможно. Было отменено возвращение к губернскому устройству на территориальной основе. Таким образом, Федеративный договор, подписанный 31 марта 1992 г. субъектами Российской Федерации, за исключением Татарстана и Чечни, разграничил полномочия общефедеральных органов и органов субъектов. В России снизилось внутривнутриполитическое напряжение.

### Вопрос 4: Проведение массовой приватизации. Этапы и виды приватизации

Целью приватизации в России служил переход к рыночной системе и обеспечению условий для функционирования этой системы.

Приватизация в России происходила в три этапа.

1. В 1992 г. была разработана программа приватизации, согласно которой в 1992–1994 гг., собственно, и началась массовая (ваучерная) приватизация госсобственности.

В итоге страна получила новую систему прав собственности с ее экономическими механизмами и институтом структур. Корпоративный сектор экономики составили 28 000 акционерных обществ. Появились биржевой и внебиржевой рынки ценных бумаг, а также слой собственников (по итогам приватизации до 40 млн человек).

По мнению авторитетных специалистов, предпосылками чековой модели послужили низкая платежеспособность населения, отсутствие интереса иностранных инвесторов и др.

В качестве нерешенной задачи следует назвать привлечение инвестиций и реструктурирование предприятий.

2. Этап пост-чековой, или денежной, приватизации происходил во второй половине 1994 г. – первой половине 1996 г. Его характеризуют резкое активизирование неуправляемых процессов и неиссякаемый поток деклараций, не имеющих под собой никакой экономической базы. Основная цель приватизации 1995 г. – финансирование дефицита бюджета. Предприятия еще не рассматривались как источник серьезных инвестиций.

11 мая 1995 г. Президентом РФ Правительству РФ была поручена разработка методики передачи в доверительное управление и залог юридическим лицам акций акционерных обществ, которые находились в собственности государства.

После проведения второго (денежного) этапа приватизации стабилизировались права частной собственности в России.

3. Последний этап начался в 1996 г. и пока еще не закончился. После его завершения в идеале должна получиться абсолютно устойчивая система прав собственности, а процесс перехода России к рыночной экономике будет считаться завершенным.

Вопрос 5: Россия во второй половине 1990-х гг. Экономические кризисы

Во второй половине 1990-х гг. экономическая ситуация в РФ продолжала осложняться. Почти на 30 % сократились инвестиции в производство. Привлечение иностранного капитала не осуществлялось в желаемом объеме, так как Россия как объект инвестирования оставалась для иностранных инвесторов довольно непривлекательной. Более того, наша страна сама становилась инвестором западной экономики. Это случилось после того, как за границу начался нелегальный вывоз капиталов (миллиарды долларов в год), а на руках населения внутри страны оседала валюта (в основном доллары и марки), в которой граждане из-за обесценивания рубля предпочитали хранить свои сбережения.

В 1996 г. были подведены неутешительные экономические итоги прошедших 5 лет. За этот период на 45 % снизилась производительность промышленности, а 13 % трудоспособного населения стали безработными. Среди населения наметилось явное социальное расслоение. Такие новшества в социально-экономической политике, как негосударственные пенсионные фонды и страховая медицина, оказались неэффективными. Повсеместно начались задержки по выплате пенсий, заработных плат, пособий и др. Небывалых высот достигла преступность.

Российская экономика стала все более зависеть от иностранных вливаний и регулировалась извне через Международный валютный фонд (МВФ). Результатом стал печально известный «обвал рубля» в 1998 г.

С.В. Кириенко, возглавивший вместо В.С. Черномырдина Правительство страны, сделал ставку на реализацию проекта экономической программы, которую специально разработал МВФ. Данная программа привела к тому, что денежно-финансовая стабилизационная политика стала самодовлеющей. В сложившихся условиях возрос уровень материального сектора, а производство не развивалось из-за отсутствия инвестиций. Политика С.В. Кириенко базировалась (с 1994 г.) на реализации Облигаций федерального займа (ОФЗ) и Государственных казначейских облигаций (ГКО), являющихся на тот момент главными государственными источниками доходов. Иностранные инвесторы-нерезиденты получили доступ к российскому рынку. Уже в январе 1998 г. они имели большие доходы равные в реальном отношении 26 %. В мае-июне того же года доходность составила 60–80 %.

На обслуживание имеющегося долга государство тратило до 30–40 % госбюджета. На 1997–2000 гг. был установлен завышенный фиксированный курс рубля, равный 6,2 руб. за 1 долл. В сложившейся обстановке Центральный Банк РФ продавал валюту, т. е. прибег к долларовым инвестициям на бирже. Коммерческие банки, получая валюту, так же как и

нерезиденты, переправляли ее за границу. Рядовые граждане, почувствовавшие выгоду от сложившейся ситуации, скупали доллары. Выстроенная государством «пирамида ГКО» повергла экономику РФ в критическое состояние. Повсеместно непомерно росли цены на все виды товаров (особенно импортного производства) и услуг. Экономическая политика С.В. Кириенко оказалась неприемлемой для России, за что он и был отправлен в отставку.

Его кресло занял Е.М. Примаков, а вице-премьером стал опытный экономист Ю.Д. Маслюков. Их деятельность была направлена на воспрепятствование разрушению научно-технического и промышленного потенциала России. Но из-за растущего авторитета Правительства РФ Президент РФ Б.Н. Ельцин отправил его в отставку.

В новый век Россия вошла с новой экономической программой, представленной правительством М.М. Касьянова. Согласно предлагаемой концепции необходимо было вернуться к прежнему курсу либерализации реформ, посредством которых страна должна войти в мировое сообщество через мировой рынок. Целью реформы было провозглашено повышение уровня жизни россиян. Получив поддержку авторитетных экономистов, правительство приступило к реализации плана перехода всей инфраструктуры технологического, научно-технического и индустриального потенциалов страны в новые (рыночные) условия. В 2000 г. Вторым всероссийским съездом товаропроизводителей была утверждена программа развития реального сектора отечественной экономики с учетом предложений и рекомендаций, сделанных Федеральным собранием, регионами и ведущими российскими экономическими институтами.

#### Денежная масса и инфляция

Причины, породившие современную инфляцию, следует искать еще в советском прошлом, когда в систему монополий входили ведомства и подведомственные предприятия, производившие ту или иную продукцию (услуги) и обеспечивающие ее монопольное положение на рынке. К монополистическим органам относились Министерство связи, Министерство легкой промышленности, министерство путей сообщения и др. Также росту инфляции способствовало повышение цен на углеводородное топливо и другие полезные ископаемые, древесину до уровня мировых. Искусственное завышение цены на топливо вело к повышению всех товаров, производимых на территории нашей страны.

3 июня 1993 г. вышел Указ Президента РФ № 842 «О некоторых мерах по сдерживанию инфляции», в котором речь шла о сдерживании расходной части бюджета.

В 1995–1996 гг. правительство приняло меры по замораживанию цен на необходимый для производства природный газ, тарифы на электро- и теплоэнергию, перевозку грузов по железнодорожному полотну. Кроме того, ведомствам, осуществляющим деятельность в сфере монополий, было запрещено повышать цены свыше 70 % их прироста в экономике.

Что касается немонополизированных отраслей, то здесь в причине роста цен следует искать повышающиеся затраты на производство единицы продукции (услуги).

Отрицательно сказалось затянувшееся искусственное занижение курса рубля по отношению к другим валютам. «Валютный коридор», выстроенный для поддержки отечественного производства, не способствовал росту качества российской продукции и способности ее оказать серьезную конкуренцию импортным аналогам на внутреннем рынке страны.

Перечисленные выше причины в 1998 г. повлекли за собой обвальное падение курса рубля в отношении к американскому доллару. После такого удара объем инвестиций в основной капитал сократился на 6,7 %, объем промышленного производства упал на 5,2 %, сельхозпродукции – на 12,3 %. Доходы населения снизились на 16,3 %. Так провалилась Федеральная инвестиционная программа 1998 г. Девальвация рубля и рост инфляции (в 1998 г. достигла 84,4 %), спад промышленного производства и ВВП привели к общему ухудшению экономики в стране.

Рост цен в 1999 г. составил 24,5 %, что было на 20 % выше, чем в предыдущем 1998 г. Производители постоянно повышали отпускные цены на свою продукцию. Среди населения

наметились тенденции к дифференциации по доходам (в 1999 г. разрыв между имущими и малоимущими увеличился в 15 раз). Доля сбережений граждан существенно сократилась.

В 2000 г. ситуация была уже несколько лучше. Просматривалось доверие народа к валютным вкладам. Если рассматривать в целом по стране, то в России в этот период возрос оборот ВВП и был увеличен золотой запас. Современная российская антиинфляционная политика взяла курс на сдерживание денежной массы и бюджетного дефицита.

Денежные доходы населения и прожиточный минимум

Как известно, основным показателем уровня жизни населения является его доход, получаемый от оплаты труда, от социальных выплат (стипендий, пенсий, пособий и др.), от предпринимательской деятельности и собственности (ренды, дивидендов, прибыли и процентов). Так вот, в течение периода 1990-х гг. структурные показатели доходов россиян претерпели значительные изменения. Доходы от собственности увеличились более чем в 6 раз, а от предпринимательской деятельности – в 2,6 раза.

Что касается доли оплаты труда, то она снизилась в 1,75 раза и к концу 1990-х гг. составила около 40 %. В рассматриваемый период реальная заработная плата в России снизилась в три раза.

Для прогнозирования уровня жизни населения используются минимальный потребительский бюджет, бюджет высокого достатка и бюджет прожиточного минимума.

Начиная с 1992 г. (ранее этот показатель не применялся) бюджет прожиточного минимума состоит из стоимостной оценки потребительской корзины, обязательных сборов и платежей. С 1999 г. в РФ действуют методические рекомендации по определению потребительской корзины. В потребительскую корзину входит минимальный набор продуктов питания (33 наименования), а также непродовольственных товаров (66 наименований) и услуг (7 наименований платных услуг), необходимый для поддержания здоровья и нормальной жизни человека.

К минимальному потребительскому бюджету относится тот социальный минимум средств, количество которых достаточно для нормальной человеческой жизнедеятельности. Данный бюджет состоит из 250 наименований товаров и услуг, обеспечивающих удовлетворение потребностей подавляющей части населения на минимальном уровне. Такой бюджет обходится примерно в 2 раза дороже, чем бюджет прожиточного минимума.

Бюджет высокого достатка количественно превышает 6 бюджетов прожиточного минимума и позволяет в достаточной мере удовлетворять разумные потребности населения.

К важнейшим экономическим показателям уровня жизни относится покупательная способность населения. С помощью этого показателя можно узнать то количество условных наборов прожиточного минимума, которое население способно приобрести на свой средний денежный доход.

В том же 1999 г. все население РФ было разделено на 4 группы (с учетом размеров потребительских бюджетов).

1. В первую группу вошли бедные слои населения, у которых среднемесячный доход на душу был меньше стоимостной оценки бюджета прожиточного минимума (57,77 % всего населения РФ в 1999 г.).

2. Во вторую группу вошли низкообеспеченные слои населения с ежемесячным душевым доходом, находящимся в промежутке от стоимостной оценки бюджета прожиточного минимума и до стоимостной оценки минимального потребительского бюджета (25,47 % всего населения РФ в 1999 г.).

3. К третьей группе стали относить средне- или относительно обеспеченные слои населения, где ежемесячный душевой доход находился между стоимостной оценкой минимального потребительского бюджета и стоимостной оценкой бюджета высокого достатка (13,01 % всего населения РФ в 1999 г.).

4. Четвертая группа – самая небольшая. В нее вошли состоятельные и богатые россияне, у которых ежемесячный доход на душу населения был выше бюджета высокого достатка (3,75 % всего населения РФ в 1999 г.).

По прогнозам специалистов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, сделанным в том же 1999 г., доходы населения России к 2010 г. должны увеличиться в 3,3 раза. Заработная плата возрастет в среднем в 3,5 раза, а расходы – лишь в 3,2 раза. Сбережения россиян увеличатся в 4,7 раза. Такие расчеты базировались на предположении того, что в стране к 2010 г. будут обеспечены устойчивый экономический рост и достижение макроэкономической стабилизации, которые так необходимы для повышения уровня жизни населения РФ. Но в целом реальный эффект проводимой социально-экономической политики можно будет оценить лишь спустя несколько десятилетий.

#### Механизм адаптации в реальном секторе

Трансформация реального сектора экономики к условиям рыночной экономики в России не была полностью завершена. Практика показала, что не все предприятия (особенно крупные) многих отраслей смогли быстро адаптироваться к рыночным отношениям. Не помогало и их акционирование. Перестройка внутри предприятий не везде шла эффективно. Сохранялись избыточная занятость, дорогостоящая социальная инфраструктура. Полус ко всему не разрушалась их монополия в соответствующих секторах рынка.

Большинство бывших советских промышленных предприятий-гигантов попали в сложное финансово-экономическое положение. Постепенно росли взаимные неплатежи, участились невозвраты кредитов и др. К концу 1990-х гг. стало очевидно, что в некоторых отраслях свыше 50 % предприятий стали убыточными. Из-за своих гигантских размеров они были неповоротливы в сложившихся условиях рынка, требовали больших денежно-финансовых и ресурсных затрат, а также большого спроса на свою продукцию. Такие предприятия с трудом поддавались трансформации. Деграция производства привела к угрозе утраты накопленного еще в советские годы опыта, производственного и научно-технического потенциала.

Государство, столкнувшееся с проблемой крупных предприятий, пересмотрело свое отношение к ним, казавшееся абсолютно бесспорным еще в начале структурно-экономических реформ. Взгляды на государственный и частный сектора экономики были пересмотрены, подверглись корректировке их особенности и дальнейшие перспективы. Первоначальные концепции приватизации в реальном секторе сильно отличались от реального положения. Десятилетний опыт реформирования отношений собственности показал, что смена формы собственности и правового статуса не влечет за собой повышение эффективности деятельности предприятия. Финансовое положение субъектов реального сектора определяется воздействием на него общей макроэкономической ситуации.

Рыночная адаптация предприятий всех форм собственности в условиях переходной экономики возможна при условии продуманной денежно-кредитной, валютной и бюджетной политики государства. Стабильная налоговая политика, величина налогового бремени, ценовой контроль государства и антимонопольная политика постепенно приводили в чувство реальный сектор экономики России.

#### Структурный кризис российской экономики

В августе 1998 г. страну охватил мощнейший структурный кризис, затронувший все сферы социально-экономической жизни России. Специалистами был предложен ряд мер, направленных на вывод отечественной экономики из сложившейся крайне тяжелой ситуации.

В период экономического кризиса ВВП идет на убыль (до 1998 г. этот показатель возрастал), инфляция перерастает в гиперинфляцию. В том же году она составляла 90–100 %. Начавшийся с началом 1990-х гг. промышленный спад продолжался и далее. В 1998 г. падение промышленного производства достигло отметки 5,2 %. Это происходило из-за структурных сдвигов в промышленном производстве. Российская экономика перестраивалась на сырьевую промышленность, отдаляясь от производства товаров высокой степени переработки. Продавая за границу сырье, государство получало нефтедоллары. Производство товаров народного потребления отходило на второй план. В 1998–1999 гг. неуклонно падали доходы граждан.

Что касается агропромышленного комплекса, то к 1998 г. государственная монополия была частично разрушена, частные лица могли свободно выходить из колхозов и совхозов с правом получения земельного пая. Создавались фермерские хозяйства. Так руководство страны рассчитывало поднять деревню. Но из-за финансирования сельского хозяйства государством по остаточному принципу, а также из-за неконкурентоспособности сельхозпродукции надеждам на возрождение села не суждено было сбыться в полной мере. Сельское хозяйство в России традиционно считалось убыточным, а в период структурного кризиса снижение темпов сельскохозяйственного производства было особенно ощутимо.

Печальный опыт доказал необходимость проведения на государственном уровне антикризисной и антициклической политики, так как современная российская экономика функционирует в условиях активного воздействия на нее государства. Государственное регулирование способно оказывать влияние на ход экономического цикла и смягчение его колебаний, предотвращая тем самым резкие скачки в ту или иную сторону. Регулятивными методами являются кредитно-денежные и бюджетно-налоговые рычаги. В случае структурного кризиса государство принимает меры по удешевлению кредитов, сокращению налогов. В настоящее время последствия кризиса 1998 г. практически сглажены.

Либерализация цен. «Обвальное» падение курса рубля

Если в Советском Союзе к большинству производимых товаров, работ и услуг применялись регулируемые государственные цены, то уже с 1991 г. контроль за ростом денежной массы в экономике был утрачен. Увеличивающийся спад отечественного производства привел к сокращению объема товарного предложения. Увеличение фиксированных цен вызвало неравновесие в экономике страны и стало причиной нарастающего товарного дефицита (особенно в городах). Стала очевидной необходимость кардинального отказа от государственного регулирования в сфере ценообразования. Эту функцию предполагалось отдать субъектам, непосредственно занимающимся предпринимательской деятельностью, устанавливающим ту цену, которая складывалась в жестких условиях конкуренции и существующего спроса и предложения.

Либерализация потребительских цен осуществилась 2 января 1992 г., после чего 80 % оптовых и 90 % розничных цен стали свободными. Государство оставило за собой право регулирования цен на ряд товаров и услуг, социально значимых для населения: это молоко, хлеб, транспорт. Лимитированные наценки оставались до января 1992 г. Далее регионам позволялось самостоятельно контролировать цены. Также с января 1992 г. в результате экономических реформ произошли существенные изменения: была либерализована заработная плата, введена свободная розничная торговля и т. д.

Первоначально либерализация цен вызывала сомнение. Во-первых, она началась еще до приватизации, когда государство регулировало экономику, во-вторых, реформирование проходило на федеральном уровне, а не на местном региональном. К январю 1995 г. на 30 % товаров и услуг цены оставались регулируемы. Властью оказывалось давление на владельцев приватизированных магазинов путем постоянного напоминания, что коммунальные услуги, земля, недвижимость принадлежит государству. Пользуясь определенным преимуществом, региональная власть тоже оказывала давление на предпринимателей, к примеру, накладывая запрет на вывоз каких-либо товаров в другие области. Третьей негативной «властью» стала разгуливающая преступность. Бандитские группировки путем рэкета собирали дань и пытались осуществить контроль за импортом и экспортом продукции в конкретные регионы, поделенные между ними. Отрицательно сказывались отсутствие качественных средств коммуникаций и высокие транспортные расходы, приводившие к повышению цен. Но тем не менее Россия вошла в водоворот рыночных отношений, и силы, действующие в этих условиях, стали активно влиять положительным образом на ценообразование и экономику страны в целом.

Несмотря на продолжающуюся инфляцию, а затем и гиперинфляцию, либерализация цен помогла развить собственный рынок и качественно повлиять на продолжение экономических реформ. Благодаря политике свободных цен магазины за небольшой срок наполнились

товарами. У населения появился выбор качества и цены покупаемой продукции или услуг. Россия решила два вопроса – преодоление товарного дефицита и конвертируемость рубля на внутреннем рынке.

Развитие экономических реформ в 1993–1994 гг

Существующую еще со времен Советского Союза монополизацию экономики российское руководство пыталось пересмотреть. С 1992 г. параллельно с введением новой экономической реформы началась практическая деятельность в области антимонопольной политики, хотя Закон РФ «О конкуренции и ограничении монополистических действий на товарных рынках» был принят ранее, в 1991 г.

Утвержденная весной 1994 г. Государственная программа демонополизации экономики четко определила сферу будущих мероприятий – это строительный и автодорожный (за исключением железнодорожного) комплексы, торговля, отрасли связи и машиностроение. Имея общий характер, программа не была направлена на конкретизацию мер по развитию конкуренции. В рамках принятой программы министерства и региональные органы власти разрабатывали свои программы конкретно для определенной отрасли. Но и они не давали действенных рекомендаций по преобразованию монопольных отраслевых структур.

По Указу Президента № 2096 от 05.12.1993 г. «О создании финансово-промышленных групп в Российской Федерации» стали организовываться финансово-промышленные группы (ФГП). Предполагалось, что они будут аккумулировать научно-технические достижения крупных производств и помогут достичь необходимой конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Благие начинания должны были поддерживаться активной политикой банков. Согласно вышеназванному Указу объединение банков, предприятий и научных учреждений могло осуществляться как добровольно, так и с помощью директив (в том случае, если собственником являлось государство). ФГП создавались в различных отраслях, первыми из которых стали «Сокол», «Драгоценности Урала», «Уральские заводы», «Объединенный горно-металлургический комплекс», «Сибирь», «Русхим», «Интеррос», «Скоростной флот». Со временем в их ряды влились «Инкомбанк», «Менатеп», «Алкор», «Альфа». Во второй половине 1996 г. количество ФГП достигло 30, все они прошли официальную регистрацию в Госкомпроме РФ.

Жилищно-коммунальная реформа в России. Проблемы и противоречия

Приватизация жилищного фонда, начавшаяся в нашей стране в 1991 г. (Закон РФ от 04.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации») и продолжающаяся по сей день (доля приватизированного жилого фонда сейчас составляет более 75 %), является важным моментом перехода жилищного фонда из государственной собственности в частную. Последовательность этого перехода в сферу рыночных отношений неразрывно связана с возникающими по ходу дела проблемами и противоречиями.

Появившееся большое количество собственников жилья даже и не подозревало о том, что реально владеет лишь воздухом в собственных квартирах. А про то, что эти самые квартиры находятся в домах, стоящих на земельных участках, которые тоже нужно обязательно оформлять в собственность (чтобы действительно стать полноправным собственником), государство особо не распространялось.

Итогом такой «виртуальной» приватизации без определения доли каждого собственника в общем имуществе жилого дома стало закрепление под видом социальной защиты всех приватизированных квартир за обслуживающими их до приватизации ДЭЗами и МУПами, пришедших на смену старых добрых ЖКХ и ЖКО (отвечающих в свое время за состояние жилищного фонда).

Передача жилищного фонда позволила государству экономить огромные средства, которые обычно расходовались на содержание данной инфраструктуры. Если раньше жилые дома состояли на балансе государства, а жильцы-съемщики платили мизерную часть от квартплаты, то теперь, став собственниками, они столкнулись с серьезными проблемами, касающимися управления и содержания своей собственности.

В итоге возникла необходимость в реформе жилищно-коммунального хозяйства. Стали образовываться товарищества собственников жилья (ТСЖ). На начало 2007 г. доля реальных собственников, объединенных в товарищества собственников жилья (ТСЖ) и управляющие компании (УК), составила всего 5,9 %. Это связано с тем, что перечисленные некоммерческие объединения столкнулись с множеством препятствий и даже проблем, касающихся их организации и нормального функционирования.

Государство, заинтересованное в самостоятельном функционировании указанных выше организаций, не только приняло в 2007 г. соответствующий закон, но разработало и внедрило специальную программу по проведению капитального ремонта старого жилого фонда, где доля выделяемых госбюджетом средств составляла 95 % сметной стоимости затрат на капремонт. В настоящее время данная помощь хоть и является единовременной, но все же реальна и должна существенно помочь населению.

Глобальный экономический кризис 1998 г. Дефолт

Правительство С.В. Кириенко было у власти 3 месяца. Все это время оно пыталось бороться с надвигавшимся финансовым кризисом. Новый премьер ставил целями стабилизацию финансовых рынков и разрешение бюджетного кризиса. Правительство С.В. Кириенко, пытаясь найти выход из политической изоляции, приняло жесткие меры по отношению к олигархам.

Начало хронического кризиса российской финансовой системы пришлось на 1997 г., когда правительство и Центральный Банк РФ стали скрывать от граждан реальный масштаб кризиса. Россия постоянно заимствовала денежные средства за рубежом для покрытия бюджетного дефицита, что в свою очередь привело к резкому увеличению государственного долга и росту бюджетных расходов по его обслуживанию. Мировой финансовый кризис, который начался в октябре 1997 г., и падение цен на нефть еще больше усугубляли ситуацию в стране. Отток капиталов из России привел к тому, что иностранные кредиторы стали сомневаться в способности российских властей удержать курс рубля в соответствующих границах. Многие из них уходили с рынка страны, другие потребовали увеличения доходности ГКО. Внутренний долг России превышал возможности бюджета по его обслуживанию. Завышенный курс рубля привел к увеличению импорта и, соответственно, снижению экспорта. Все безналичные деньги были обращены в валюту.

Центральный Банк РФ и правительство оттягивали девальвацию рубля по двум причинам. Во-первых, это нежелание подрывать недавно возникшее доверие к власти со стороны граждан, во-вторых, давление на исполнительную власть олигархов, которые стремились спасти коммерческие банки. Правительство С.В. Кириенко решило резко повысить ставку рефинансирования вместо того, чтобы провести плавную девальвацию. В результате при существующем курсе рубля Министерство финансов РФ к августу 1998 г. оказалось не в состоянии обслуживать систему ГКО. Деньги, которые получали от новых порций ценных бумаг, шли на погашение долгов. Положение в России можно было спасти только девальвацией, поскольку при обесценении рубля долг уменьшался прямо пропорционально размерам девальвации. На нежелание осознанно девальвировать рубль правительство С.В. Кириенко спровоцировало финансовый кризис в стране.

17 августа 1998 г. правительство и Центральный банк приняли решение о расширении границ валютного коридора до 7,1–9,5 руб. за доллар, о 90-дневном моратории на обслуживание внешних долгов частными российскими предприятиями и банками, об отказе от обслуживания ГКО с прекращением торговли ими. Все эти действия стали кульминацией кризиса. Таким образом, Россия на некоторое время признала свою неплатежеспособность. Фактически 23 августа 1998 г. стал днем национальной финансовой катастрофы, когда произошли обвал рубля (девальвация в 2,5 раза) и резкий инфляционный скачок (40 % инфляции за последнюю неделю). Кабинет С.В. Кириенко был отправлен в отставку.

Финансовый кризис вернул Россию на несколько лет назад. В настоящее время можно видеть реальное положение дел в экономике страны, истинную степень продвижения ее по пути рыночных реформ. Оказалось, что так называемые олигархи не слишком богаты и

очень зависят от государства. За один год реальные располагаемые доходы снизились на 23 %, население узнало истинную цену своего труда.

#### Денежная реформа и ее последствия

К моменту осуществления денежной реформы золотовалютные резервы Банка России составляли свыше 24 млрд долл. В 1998 г. в России была проведена деноминация. Она не носила конфискационного характера. Постепенная замена денежных знаков старого образца на деньги нового образца проходила в течение всего года и не создавала стрессовых ситуаций для граждан. Это позволило снизить затраты на деноминацию.

Подготовка Центральным Банком РФ к деноминации велась еще с 1997 г. Отследив экономическую ситуацию по стране, специалисты определили данный период как благоприятный. Согласно принятому Указу Президента РФ от 04.08.1997 г. № 822 «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» при проведении с 1 января 1998 г. деноминации курс составлял 1000 руб. старыми деньгами к 1 руб. новыми (1000: 1). Эта реформа стала частью программы общего финансового оздоровления страны и была направлена на упрочение позиции национальной валюты.

В обращение были введены новые монеты достоинством 1 коп., 5 коп., 10 коп., 50 коп., 1 руб., 2 руб., 5 руб. и банкноты достоинством 5, 10, 50, 100, 500 руб. На новых банкнотах, как и на старых, повторяется рисунок (изображение городов Новгорода, Красноярска, Санкт-Петербурга, Архангельска и Москвы). Монеты же, напротив, были выполнены в новом дизайне. Обратная сторона монет достоинством 1, 5, 10, 50 коп. имела изображение Георгия Победоносца поражающего копьём змея. Монеты достоинством 1, 2, 5 руб. изготавливались из специального медно-никелевого сплава. В течение целого года в обращении параллельно ходили деньги старого и нового образца.

Процесс обмена проходил естественным путем, т. е. старые деньги высвобождались из обращения по обычным каналам – услуги, торговля и др. Ни одно из кредитно-финансовых учреждений не должно было осуществлять прямого обмена денег. Это стало принципом данной деноминации и подчеркивалось во всех документах. Замена старых денег на новые проходила по мере изъятия из обращения первых.

Еще одним положительным моментом проводимой реформы стало то, что в случае неиспользования населением старых денег в течение определенного государством периода времени (в течение всего 1998 г.) можно было до конца 2002 г. обменивать их на новые в учреждениях Центрального Банка РФ, так как с 1 января 1999 г. старые образцы в обращении уже не ходили.

Коммерческим банкам разрешалось до 1 июля 1998 г. выдавать физическим лицам деньги старого и нового образца, а после этой даты первые выдавать запрещалось. Кредитные лица были уполномочены к приему от физических и юридических лиц денег старого образца вплоть до конца 1998 г.

Продуманная планомерная подготовка к деноминации позволила провести обменный денежный процесс в целом без каких-либо серьезных нарушений. В результате оздоровление рубля усилилось. Гражданское население, не очень-то доверяющее различным нововведениям и реформам, свалившимся на него за предыдущие годы перехода к рынку, никаких связанных с деноминацией неудобств практически не испытало.

#### Экономические реформы в Российской Федерации

Реформирование российской экономики проходило поэтапно. На ранних стадиях претворения в жизнь курса перехода к рынку была допущена масса просчетов как экономического, так и политического характера. Не сразу получилось подготовить и закрепить механизмы госрегулирования в области рыночного хозяйствования. В начальный период реформ с относительным успехом использовались природные и человеческие ресурсы, богатый научно-технический потенциал, высокий уровень квалификации специалистов. Отечественная модель экономики явно носила экспортно-сырьевой характер. Чрезмерное давление импорта в расширяющейся открытости экономики России, пассивная инвестиционная политика, повышающаяся дифференциация населения по потреблению и

доходам, а также низкая монетизация и натурализация хозяйственных связей способствовали развитию экономических реформ в России.

Спад производительности труда, фондоотдачи, степени обновления основного капитала был вызван регрессом реального сектора экономики. Массовое акционирование государственных предприятий не давало запланированного производственного подъема. Более того, многие из них попросту обанкротились. Заводские территории и корпуса, а также принадлежащая предприятиям социальная инфраструктура (детские лагеря летнего отдыха, туристические базы, санатории, подсобные хозяйства и т. д.) стали сдаваться в аренду, либо вообще распродаваться. Часто руководство АО было вынуждено идти на такие драконовские меры, чтобы хоть как-то сбросить такой своеобразный балласт и оставить предприятие на плаву. Сокращение инвестиций в реальный сектор экономики привело к тому, что с 1991 по 1999 гг. их поток сократился почти в пять раз.

Страдало и сельское хозяйство. После введения в действие механизма аграрной реформы колхозы и совхозы начали терять свои земли, которые по частям (паям) стали отходить к бывшим колхозникам, желавшим организовать собственное фермерское хозяйство. У фермеров тоже были свои проблемы. Во-первых, не было денег на покупку или аренду сельскохозяйственной техники, не хватало средств на закупку посевного материала и племенного скота. Недостаточно развитая система банковского кредитования не позволяла брать кредиты в нужном объеме. В случае заключения договора фермера с банком в выигрыше часто оставался последний, так как процентная ставка по кредиту была очень большой. Во-вторых, фермерские хозяйства (да и оставшиеся на плаву колхозы и совхозы) не могли реализовать продукт своего труда достойным образом. Помощи от государства было ждать бесполезно, обещания часто так и оставались обещаниями. Перекупщики за очень маленькую цену скупали у колхозов (совхозов) и фермерских хозяйств овощи, зерно, мясо, молоко и другую сельхозпродукцию. Это происходило потому, что самим производителям выезжать и стоять на рынке было и некогда, и отчасти невозможно. Почти все территории крупных населенных пунктов в ту пору были поделены между бандитскими группировками, занимавшимися рэкетом (насильственным выбиванием денег). Бедные крестьяне, практически не получая прибыли от своего труда, а часто и работая себе в убыток, иногда прибегали к таким мерам, как уничтожение собственного урожая или скота. Сбыть продукт своего труда нередко было дороже, чем его уничтожить.

Для вывода страны из тяжелейшей, почти тупиковой ситуации, сложившейся с 1992 по 1998 гг., руководство России приняло ряд важных мер по преодолению последствий финансового кризиса, который после обвала рубля в августе 1998 г. вверг страну в экономический и политический хаос. Намеченный курс должен был обеспечить стабилизацию рубля, постепенно устранить проблемы, связанные с нехваткой оборотных средств у предприятий и недоступностью кредитов. Восстановление движения товарно-денежных потоков предполагалось наладить с помощью реструктуризации банковской системы и «точечной» расшивки неплатежей. Мероприятия, направленные на обеспечение продовольственной безопасности и заботы о потребителе, повышение уровня соцзащиты граждан, государственная поддержка и стимулирование российского производителя за счет формирования эффективной инвестиционной и налоговой базы стали приоритетными.

Предпринятые Правительством шаги дали положительные результаты. В 1999 г. ВВП возрос по отношению к 1998 г. на 3,2 %, в 2000 г. – на 7,6 %. Уровень промышленного производства увеличился к 2000 г. на 9 %, сельскохозяйственного производства – на 5,2 %. Подъем инвестиционных вложений в основной капитал в 2000 г. достиг отметки 17 %. Немного подросли и реальные доходы населения (9,1 %). В том же году в федеральный бюджет поступило сверх планируемых объемов 305 млрд руб., что было на 167 млрд руб. больше, чем в предыдущем году. Золотовалютный резерв Центрального Банка РФ увеличился в 2,5 раза и достиг в 2001 г. 30 млрд долл. Замедлились темпы инфляции, стабилизировался валютный курс рубля. Бич реформ – неплатежи и бартерный обмен между

производителями – существенно сократились, а отечественная экономика стала более монетизированной.

Правда, с конца 2000 – начала 2001 гг. экономический подъем начал сменяться заметной стагнацией. Это был результат политики «дешевого рубля», предназначенной для сокращения импорта и поддержания конкурентоспособности отечественной промышленности в рамках «нефтяной» фазы. Но, несмотря на проявившиеся негативные явления, экономика России встала на путь выздоровления.

Предпринимательство как важнейший фактор экономического развития общества

Предпринимательство (если его можно таким назвать) существовало еще в плановой советской экономике, носило теневой характер и всячески преследовалось по закону. В СССР существовали целые производства по выпуску той или иной дефицитной продукции (в основном товаров народного потребления – обуви, одежды и др.), находящиеся на нелегальном положении. Часто такие «частные производства» организовывались на каком-нибудь заводе или фабрике, где рабочие днем выполняли свою непосредственную работу, а в свободное время «левачили» на «хозяина». За такое «предпринимательство» немудрено было угодить в тюрьму, хотя народ это не останавливало. Другой формой советского предпринимательства являлись ведение личного подсобного хозяйства и кустарно-ремесленное производство с последующей реализацией продукта своего труда. Такая деятельность государством не запрещалась, но в народе подвергалась осуждению. Был и еще один вид советских «предпринимателей» – перекупщики (валютчики, фарцовщики), занимающиеся реализацией валюты (в СССР валютные сделки с физическими лицами были запрещены), пользующихся популярностью среди населения товаров. Их деятельность тоже находилась под запретом в советском государстве.

Из сказанного выше видно, что дух предпринимательства в России существовал даже в жестких условиях централизованной плановой экономики, хотя официального понятия предпринимательства тогда не существовало.

В современной России предприниматели являются еще достаточно «молодой» социальной группой. Экономические реформы 1990-х гг. коренным образом поменяли ситуацию в стране и послужили своеобразным спусковым крючком для развития российского предпринимательства.

Главной задачей отечественной предпринимательской системы стало эффективное осуществление предпринимательской функции экономического развития России. Таким образом, развитие национальной экономики неразрывно связано с развитием предпринимательства.

При проведении реформ государство определилось, что фундаментом российской экономики станет экономика регионов, от которой и будет зависеть общее процветание государства. Экономика регионов адекватно отражает весь спектр проблем социально-экономического положения России в целом. Субъекты РФ являются крупными экономическими районами и зонами с внутренними и внешними межрегиональными связями, которым и отводится доминирующая роль. Приоритет новой российской экономической политики перед ведомственно-отраслевой очевиден, так первая позволяет решить проблему рационального сочетания отраслевого и территориального фактора экономики страны. Регионы играют все более заметную роль в общероссийских социально-экономических преобразованиях. Некоторые из них имеют уже достаточно большой опыт – это города Санкт-Петербург, Москва, Республика Татарстан, Новосибирская, Ленинградская, Нижегородская и Орловская области и др.

Предприятия, осуществляющие предпринимательскую деятельность, имеют как государственную, так и негосударственную форму собственности, благодаря чему снимается барьер между рыночными и нерыночными методами хозяйствования. Это способствует увеличению динамики и эффективности социально-экономического развития страны, особенно если она находится в стадии переходного периода. В последнее время создается

более гибкая система для развития предпринимательской деятельности с учетом особенностей регионов России.

В период становления российской экономики на рыночные рельсы произошло так называемое слияние экономических агентов различных форм собственности и с разной степенью экономической состоятельности. Государство взяло на себя обязательства по оказанию помощи в становлении и развитии предпринимательства путем предоставления различных льгот, налоговых послаблений, кредитования и т. д. Изучение экономики предпринимательства, рыночной экономики, национальной экономики (российской экономики), экономики и управления народным хозяйством, маркетинга и менеджмента открывает путь к детальной проработке основ предпринимательской деятельности, развивающейся в рыночных условиях.

Первые предприниматели

Осуществление первой предпринимательской деятельности стало возможным уже в 1988 г. после принятия Закона «О кооперации в СССР», согласно которому «право добровольного вступления в кооператив и свободного выхода из него... личные доходы, соответствующие количеству и качеству труда» были гарантированы.

В 1990 г. были организованы Московская (далее Российская) товарно-сырьевая биржа и биржа «Алиса».

В 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» и положение «О выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР», положившие начало формированию российского фондового рынка.

В январе 1992 г. Правительством РФ цены на потребительские товары были отпущены (хотя это и повлекло гиперинфляцию), что позволило развернуться бизнесу. Летом того же года государственная приватизационная программа способствовала приобретению относительно недорогих промышленных активов. Были отменены множественные курсы валют и введен единый курс рубля Центрального Банка России.

В 1995 г. с отменой института спецэкспортеров были упразднены и квоты на экспорт большинства товаров.

В современных странах с развитой экономикой предпринимательство стало неотъемлемой частью. В понятие «предприниматель» укладываются не только род деятельности, но и набор определенных человеческих и профессиональных качеств, специфическое состояние, определяемые расстановкой социальных сил и социальных обстоятельств. На Западе существует своеобразный культ образа предпринимателя.

В России сложилось несколько иное представление о предпринимателе. Общий портрет складывается по нескольким характеристикам.

1. Демографические параметры (в возрасте до 35 лет – свыше 50 %, 36–45 лет – до 30 %, свыше 45 лет – до 20 %), причем женщины-предприниматели составляют 10 % всех предпринимателей России. Предпринимателей с высшим образованием до 80 %.

2. Экономические мотивации (рост доходов выше по отношению к росту цен, расходы на питание до 50 % бюджета семьи). При этом уровень расходов на строительство и ремонт жилья, транспорт и досуг увеличивается.

3. Образ жизни (увеличенный до 12–13 ч рабочий день).

Российских предпринимателей характеризуют ориентация на повышение уровня жизни, желание профессиональной реализации, стремление найти свое место в бизнесе, стать «хозяином».

Чем только не занимались первые предприниматели... Одни наживали состояние изготовлением мебели, обуви, одежды, другие открывали кафе, рестораны, коммерческие ларьки, третьи занимались посреднической деятельностью, четвертые занимались оказанием каких-либо услуг, пятые вообще пришли к предпринимательству через принадлежность к бандитским группировкам и т. д.

Особо следует отметить деятельность наших «челноков», прозванных так за бесконечные поездки за товаром в другие государства (Турцию, Китай, Польшу и др.) с

целью его реализации на местных рынках. Благодаря этой категории предпринимателей население получило возможность использовать продукцию иностранного производства тогда, когда страна находилась в стадии перехода к рынку. В этот период отечественное производство и сельское хозяйство пришли в упадок, Народ спасался американскими куриными «ножками Буша», импортной колбасой салями, мясом, пользовался бытовой химией (шампунями, средствами гигиены и др.), одевался и обувался от турецких производителей, а кто был побогаче, то и от польских.

В 1990-х гг. страну накрыла волна бандитизма. Рэкету подвергались почти все представители предпринимательства. Но желание жить лучше и открывавшиеся возможности в ходе возникновения частной собственности, появления устойчивых доходов, расширения собственного дела и постепенного перехода государства к концепции оказания поддержки предпринимательству помогли преодолеть сложное время. Первые предприниматели выстояли. Многие из тех, кто поначалу имел лишь «ракушку» с товаром на базаре, переходили в разряд крупных собственников, т. е. постепенно росли в экономическом смысле.

Первыми предпринимателями становились люди инициативные, которые отлично понимали ситуацию, складывавшуюся в России, самые известные из которых – В. Гусинский, В. Потанин, Д. Якобашвили, С. Петров, Т. Нерсисян, А. Пляцовой, Д. Октябрьский.

В начале XXI в. экономика России продемонстрировала темпы роста, которых страна не знала 30 лет.

По инициативе Президента была осуществлена налоговая реформа. В 2001 г. введен единый 13 %-ный налог на доходы населения, снижен налог на прибыль предприятий и организаций. В результате стала постепенно решаться задача вывода из тени реальных доходов населения. Были приняты законы о поддержке малого и среднего предпринимательства.

Начата аграрная реформа. Появились законы о купле-продаже земли, новом порядке наследования имущества и др. Это был важный шаг на пути к формированию рынка и новой социальной структуры общества.

Были приняты меры по ограничению власти естественных монополий – гигантских объединений, занимающих исключительное положение в производстве важнейших источников сырья, электроэнергии, а также на транспорте (таковы прежде всего Газпром, российское акционерное общество «Единая энергетическая система России», Министерство железнодорожного транспорта). Новый курс проводился в отношении олигархов, как с 90-х гг. стало принято называть представителей крупного бизнеса, пытающихся определять политику государства. Сотрудничая с ними, государство в то же время последовательно лишало их возможности вмешиваться в вопросы, относящиеся только к его ведению, внимательно следило за соблюдением Налогового кодекса.

В 2001 г. с учетом неблагоприятных тенденций в международной обстановке стали увеличиваться расходы на оборону страны, разработку новейших образцов вооружения и техники. В июле 2001 г. Россия третьей в мире (после США и Японии) создала суперкомпьютер, выполняющий 1 трлн операций в секунду. Открыты перспективы разработки новейших информационных технологий и средств коммуникаций. Мировые цены на нефть в начале XXI в. держались на высоком уровне. Доходы государственного бюджета выросли. Правительство смогло не только рассчитаться с международными кредитными организациями, но и решить ряд социальных задач. Проект бюджета на 2002 г. впервые за историю России предусматривал превышение расходов на образование над военными затратами. В мае 2002 г. золотовалютные резервы страны впервые за долгие годы составили 40 млрд долларов, а в начале 2007 г. превысили 330 млрд долларов.