

Л.А. АПАЙЧЕВА

ОПТИМАЛЬНЫЕ КВАДРАТУРНЫЕ И КУБАТУРНЫЕ ФОРМУЛЫ ДЛЯ СИНГУЛЯРНЫХ ИНТЕГРАЛОВ С ЯДРАМИ ГИЛЬБЕРТА

При решении сингулярных интегральных уравнений и краевых задач теории аналитических функций приходится вычислять сингулярные интегралы (см., напр., [1]–[5]). В данной работе, являющейся естественным продолжением [6], предлагается эффективный способ оценки погрешности квадратурных формул (к. ф.) и кубатурных формул (кб. ф.) для сингулярного интеграла (с. и.) с ядром Гильберта, полученных с помощью дискретных аналогов сумм Фурье, Бернштейна–Рогозинского, а также интерполяционных к. ф. для с. и. в классе функций $H_k[\varphi]$; доказывается оптимальность по порядку точности этих к. ф. и кб. ф. в ряде классов функций.

1. Постановка задачи

Рассмотрим с. и. с ядром Гильберта

$$Jx = J(x; s) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} x(\sigma) \operatorname{ctg} \frac{\sigma - s}{2} d\sigma, \quad (1)$$

понимаемый в смысле главного значения по Коши.

Введем классы функций, на которых будем исследовать к. ф. для с. и. (1). Пусть $H_k[\varphi]$, $k = 1, 2, \dots$, — класс непрерывных 2π -периодических функций, для которых конечная разность k -го порядка $\Delta_h^k x(t)$ с шагом h удовлетворяет неравенству

$$\sup_{|h| \leq \delta} \|\Delta_h^k x(t)\|_C = \omega_k(x; \delta) \leq \varphi(\delta), \quad 0 < \delta \leq \pi,$$

где $\varphi(\delta)$ — функция сравнения k -го порядка; в случае $\varphi(\delta) = M\delta^\alpha$, $0 < \alpha \leq k$, где M — некоторая положительная постоянная, вместо $H_k[\varphi]$ будем писать $H_{k,\alpha}(M)$; $W^r H_k[\varphi]$ ($W^0 H_k[\varphi] = H_k[\varphi]$), k — некоторое натуральное число, $r \geq 0$ целое, — класс функций $x(t) \in C_{2\pi}$, имеющих абсолютно непрерывные производные до $(r-1)$ -го порядка включительно, у которых r -я производная принадлежит классу $H_k[\varphi]$; $Z^\alpha(M)$, $0 < \alpha \leq 2$ ($Z^1(M) = Z(M)$), — класс функций Зигмунда из $C_{2\pi}$, модуль гладкости $\omega_2(x; \delta)$, $\delta > 0$, которых удовлетворяет неравенству $\omega_2(x; \delta) \leq M\delta^\alpha$, $0 < \alpha \leq 2$, $M = \text{const}$; $W^r H^\omega$ ($W^0 H^\omega = H^\omega$) — класс r раз дифференцируемых 2π -периодических функций, r -е производные которых удовлетворяют неравенству $\omega(x^{(r)}; \delta) \leq \omega(\delta)$, где r — целое неотрицательное число, $\omega(\varphi; \delta)$ — модуль непрерывности функции $\varphi \in C_{2\pi}$ с шагом $\delta > 0$, а $\omega(\delta)$ — данный модуль непрерывности; в частном случае при $\omega(\delta) \leq M\delta^\alpha$, $0 < \alpha \leq 1$, имеем класс $W^r H^\alpha(M)$, $r = 0, 1, \dots$

2. Применение дискретного аналога частных сумм Фурье

Для произвольных чисел $N = 1, 2, \dots$, $n = 0, 1, \dots$, $r = 0, 1, \dots$ и равноотстоящих узлов

$$s_k = s_k^{(N)} = \frac{2k\pi}{N}, \quad k = \overline{1, N}, \quad N = 1, 2, \dots, \quad (2)$$

в ([4], гл. III) для с. и. (1) предложена и исследована общая к. ф.

$$J(x; s) \approx J_{n,N,r}(x; s) = \sum_{m=1}^n \lambda_{m,r}^{(n)} (-a_{m,N} \sin ms + b_{m,N} \cos ms), \quad (3)$$

где

$$a_{m,N} = \frac{2}{N} \sum_{j=1}^N x(s_j) \cos ms_j, \quad b_{m,N} = \frac{2}{N} \sum_{j=1}^N x(s_j) \sin ms_j, \quad m = \overline{1, n}, \quad (4)$$

а $\lambda_{m,r}^{(n)}$, $m = \overline{1, n}$, $\lambda_{0,r}^{(n)} = 1$, $n = 1, 2, \dots$, $r = 0, 1, \dots$ — некоторая треугольная матрица чисел.

В (3) положим $\lambda_{m,r}^{(n)} = 1$, $m = \overline{1, n}$, $r = 0, 1, \dots$. Тогда из (2)–(4) получаем удобную в приложениях к. ф. для с.и. (1)

$$J(x; s) \approx J_{n,N}(x; s) = \frac{2}{N} \sum_{j=1}^N \overline{D}_n(s_j - s) x(s_j); \quad (5)$$

здесь и далее $D_n(\varphi)$ и $\overline{D}_n(\varphi)$ — данное и соответствующее сопряженное ядра Дирихле порядка n , $[\alpha]$ — целая часть числа α . Параметры N и n связаны в этой формуле лишь соотношением $N \geq 2n - 1$.

Теорема 1. Пусть $x(s) \in W^r H_k[\varphi]$, $r \geq 0$, где $\varphi = \varphi(\delta)$ удовлетворяет условию: найдется $c > 1$ такое, что

$$1 < \lim_{\delta \rightarrow +0} \frac{\varphi(c\delta)}{\varphi(\delta)} \leq \overline{\lim}_{\delta \rightarrow +0} \frac{\varphi(c\delta)}{\varphi(\delta)} < c^k. \quad (6)$$

Тогда при любых $N \geq 2n - 1$ для погрешности к. ф. (5) справедлива оценка

$$\|Jx - J_{n,N}x\|_C \leq c_1 \frac{\ln n}{n^r} \varphi\left(\frac{1}{n}\right) + c_2 \frac{\ln n}{(N-n-1)^r} \varphi\left(\frac{1}{N-n-1}\right). \quad (7)$$

Здесь и далее c_i , $i = 1, 2, \dots$, — вполне определенные положительные постоянные, не зависящие от n и N .

Доказательство. Погрешность к. ф. (5) представим следующим образом:

$$\|R_{n,N}x\|_C \leq \|Jx - JS_nx\|_C + \|JS_nx - J_{n,N}x\|_C, \quad (8)$$

где

$$\begin{aligned} R_{n,N}x &= Jx - J_{n,N}x, \\ J_{n,N}x &\equiv \sum_{k=1}^n -a_{k,N} \sin ks + b_{k,N} \cos ks, \end{aligned}$$

коэффициенты $a_{k,N}$, $b_{k,N}$, $k = \overline{1, n}$, определены формулами (4), а $S_nx = S_n(x; s)$ есть n -й отрезок ряда Фурье функции $x(s)$.

Оценим первое слагаемое из (8). Через \overline{x} обозначим функцию, тригонометрически сопряженную с x . Поскольку

$$Jx - JS_nx = \overline{x} - S_n\overline{x},$$

то для первого слагаемого из неравенства (8) имеем оценку

$$\|Jx - JS_nx\|_C \leq (4 + \frac{4}{\pi^2} \ln n) E_n(\overline{x}), \quad (9)$$

где $E_n(f)$ — наилучшее равномерное приближение функции $f \in C_{2\pi}$ тригонометрическими полиномами порядка не выше n .

Пусть $x(s) \in W^r H_k[\varphi]$, $r \geq 0$, тогда [7], [8]

$$E_n(x) \leq \frac{2K_r c_3(k)}{n^r} \omega_k\left(x^{(r)}; \frac{1}{n}\right) \leq \frac{2K_r c_3(k)}{n^r} \varphi\left(\frac{1}{n}\right), \quad (10)$$

где $c_3(k)$ — вполне определенная постоянная, зависящая только от k , а

$$K_r = \frac{4}{\pi} \sum_{\nu=0}^{\infty} \frac{(-1)^{\nu(r+1)}}{(2\nu+1)^{r+1}} \quad (11)$$

— константа Фавара.

Если $x(s) \in W^r H_k[\varphi]$, $r \geq 0$, где $\varphi = \varphi(\delta)$ удовлетворяет условию (6), то в силу результатов из [9], [10] сопряженная функция $\bar{x}(s)$ удовлетворяет условию $\bar{x}(s) \in W^r H_k[\bar{\varphi}]$, $\bar{\varphi}(\delta) = M_1 \varphi(\delta)$, $0 < \delta \leq \pi$, $M_1 = \text{const}$. Случай $k = 2$, $\varphi(\delta) = M\delta$ представляет результат из [11]. Тогда из неравенств (9), (10) получаем

$$\|Jx - JS_n x\| \leq c_4 \left(4 + \frac{4}{\pi^2} \ln n\right) \varphi\left(\frac{1}{n}\right) \frac{1}{n^r}. \quad (12)$$

Оценим второе слагаемое из (8). Поскольку

$$JS_n x \equiv \sum_{k=1}^n b_k \cos ks - a_k \sin ks, \quad (13)$$

где

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} x(t) \cos kt dt, \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} x(t) \sin kt dt, \quad k = \overline{1, n}, \quad (14)$$

— коэффициенты Фурье функции $x(t)$, то из (13) и (5) находим

$$JS_n x - J_{n,N} x = \sum_{k=1}^n -(a_k - a_{k,N}) \sin ks + (b_k - b_{k,N}) \cos ks. \quad (15)$$

Пусть $T_{N-n-1}(s)$ — тригонометрический полином наилучшего равномерного приближения порядка не выше $N - n - 1$ функции $x(s)$. Тогда, учитывая, что $a_{k,N}$, $b_{k,N}$, $k = \overline{1, n}$, являются квадратурными суммами прямоугольников по узлам (2) для интегралов (14), точными для тригонометрических полиномов степени не выше $N - 1$, из (15), (14) и (4) получаем

$$\begin{aligned} & |JS_n x - J_{n,N} x| \leq \\ & \leq \left| \sum_{k=1}^n \left\{ -\frac{1}{\pi} \sin ks \int_0^{2\pi} \cos kt [x(t) - T_{N-n-1}(t)] dt + \frac{1}{\pi} \cos ks \int_0^{2\pi} \sin kt [x(t) - T_{N-n-1}(t)] dt \right\} + \right. \\ & \left. + \sum_{k=1}^n \left\{ \frac{2}{N} \sin ks \sum_{j=1}^N [x(s_j) - T_{N-n-1}(s_j)] \cos ks_j + \frac{2}{N} \cos ks \sum_{j=1}^N [T_{N-n-1}(s_j) - x(s_j)] \sin ks_j \right\} \right| \leq \\ & \leq \left| \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \bar{D}_n(t-s) [x(t) - T_{N-n-1}(t)] dt \right| + \left| \frac{2}{N} \sum_{j=1}^N \bar{D}_n(s_j - s) [T_{N-n-1}(s_j) - x(s_j)] \right| \leq \\ & \leq E_{N-n-1}(x) \left\{ \max_s \left(\frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |\bar{D}_n(s-t)| dt \right) + \max_s \left(\frac{2}{N} \sum_{j=1}^N |\bar{D}_n(s_j - s)| \right) \right\}, \end{aligned} \quad (16)$$

где $\bar{D}_n(\varphi) = \sum_{k=1}^n \sin k\varphi$.

Известно [12], что

$$\frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |\overline{D}_n(\varphi)| d\varphi \leq 2(1 + \ln n). \quad (17)$$

Кроме того, с помощью результата ([13], с. 242) и оценки (17) при $N \geq 2n - 1$ находим

$$\max_s \left(\frac{2}{N} \sum_{j=1}^N |\overline{D}_n(s - s_j)| \right) \leq 2(2 + \pi)(1 + \ln n). \quad (18)$$

Тогда из неравенств (16)–(18) при любых $N \geq 2n - 1$ получаем

$$\|JS_n x - J_{n,N} x\|_C \leq 2(1 + \ln n)(3 + \pi)E_{N-n-1}(x). \quad (19)$$

Так как $x(t) \in W^r H_k[\varphi]$, $r = 0, 1, \dots$, и $\varphi(\delta)$ удовлетворяет условию (6), то из неравенств (8), (12), (19), (10) следует оценка (7). \square

Далее символ \asymp означает слабую эквивалентность.

Следствие 1. В условиях теоремы 1 при $n \asymp N$ для погрешности к. ф. (5) справедлива оценка

$$\|R_{n,N} x\|_C = O\left(\frac{\ln N}{N^r} \varphi\left(\frac{1}{N}\right)\right).$$

Теорема 2. Пусть $x(s) \in W^r H^\omega$, $r = 0, 1, \dots$, где при $r = 0$ выполняется дополнительное условие

$$\int_0^1 \frac{\omega(t)}{t} dt < \infty. \quad (20)$$

Тогда при любых $N \geq 2n - 1$ справедливы неравенства

$$\begin{aligned} \sup_{x \in W^r H^\omega} \|R_{n,N} x\|_C &\leq \frac{2 \ln n}{\pi^2 n^r} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{4t}{2n+1}\right) \sin t dt + \\ &+ \frac{K_r(3+\pi)(1+\ln n)}{(N-n)^r} \omega\left(\frac{1}{N-n}\right) + O\left(\frac{1}{n^r} \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right), \quad r = 1, 2, \dots, \end{aligned} \quad (21)$$

$$\sup_{x \in H^\omega} \|R_{n,N} x\|_C \leq c_4 \left\{ \int_0^{1/n} \frac{\omega(x; t)}{t} dt + \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln n \right\} + K_r(3+\pi)(1+\ln n) \omega\left(\frac{1}{N-n}\right), \quad (22)$$

где K_r — константа Фабара (11).

Доказательство. Докажем оценку (21). Используем неравенство (8). Обозначим через $\overline{W^r H^\omega}$ ($r \geq 1$ целое) класс функций, сопряженных с функциями класса $W^r H^\omega$. Поскольку

$$\sup_{x \in W^r H^\omega} \|Jx - JS_n x\|_C = \sup_{x \in \overline{W^r H^\omega}} \|x - S_n x\|_C,$$

то оценка первого слагаемого из (8) вытекает из ([14], с. 145); второе слагаемое оцениваем с помощью неравенства (19) и известной оценки (напр., [15])

$$\sup_{x \in W^r H^\omega} E_n(x) \leq \frac{K_r}{2(n+1)^r} \omega\left(\frac{\pi}{n+1}\right), \quad r = 0, 1, \dots \quad (23)$$

Теперь докажем оценку (22). С этой целью оценим первое слагаемое из (8) следующим образом:

$$\|Jx - JS_n x\|_C \leq \|J(x - T_n x)\|_C + \|JS_n\|_{C \rightarrow C} \|x - T_n x\|_C, \quad (24)$$

где

$$\|JS_n\|_{C \rightarrow C} = \max_s \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\bar{D}_n(t-s)| dt \right),$$

а $T_n x$ — полином наилучшего равномерного приближения порядка не выше n функции $x \in C_{2\pi}$; оценка для первого слагаемого из этого неравенства имеется в ([14], с. 113). Поэтому, используя (8), (19), (24) и (23), получаем оценку (22). \square

Из оценки (21) при $\omega(\delta) = M\delta^\alpha$, $0 < \alpha \leq 1$, вытекает

Следствие 2. Пусть $x(s) \in W^r H^\alpha(M)$, $0 < \alpha \leq 1$, $r = 1, 2, \dots$. Тогда при $N \geq 2n - 1$ имеет место оценка

$$\sup_{x \in W^r H^\alpha(M)} \|R_{n,N} x\|_C \leq \frac{M 2^{1+\alpha}}{\pi^2 n^{r+\alpha}} \ln n \int_0^{\pi/2} t^\alpha \sin t dt + \frac{MK_r \pi^\alpha (3 + \pi)(1 + \ln n)}{(N-n)^{r+\alpha}} + O\left(\frac{1}{n^{r+\alpha}}\right).$$

В частности, при $\alpha = 1$

$$\sup_{x \in W^r H^1(M)} \|R_{n,N} x\|_C \leq \frac{4M \ln n}{\pi^2 n^{r+1}} + \frac{MK_r \pi (3 + \pi)(1 + \ln n)}{(N-n)^{r+1}} + O\left(\frac{1}{n^{r+1}}\right).$$

3. Применение дискретного аналога сумм Бернштейна–Рогозинского

В этом пункте предлагаются оценки погрешности в классе $H_2[\varphi]$ еще одного варианта к. ф. (3), (4).

Возьмем произвольные числа $N = 1, 2, \dots$, $n = 0, 1, \dots$, и положим в формуле (3) $\lambda_{m,r}^{(n)} = \cos m\delta$ ($m = \overline{1, n}$; $r = 0, 1, \dots$), где $\delta = \frac{\pi}{2n+1}$ или $\delta = \frac{\pi}{2n}$. Тогда получаем к. ф. для с.и. (1)

$$J(x; s) \approx J_{n,N}(x; s) = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x(s_j) [\bar{D}_n(s_j - s - \delta) + \bar{D}_n(s_j - s + \delta)], \quad (25)$$

основанную на аппроксимации плотности $x(\sigma)$ дискретным аналогом сумм Бернштейна–Рогозинского порядка n . Числа n и N в этой формуле, как и в п. 1, связаны лишь соотношением $2n \leq N + 1$, а узлы s_j , $j = \overline{1, N}$, определены в (2). Частные случаи к. ф. (25) были исследованы в [16].

Теорема 3. Пусть $x(s) \in H_2[\varphi]$, где $\varphi = \varphi(\delta)$ — модуль гладкости, удовлетворяющий условию

$$\int_0^1 \frac{\varphi(t)}{t} dt < \infty.$$

Тогда при любых n таких, что $2n \leq N + 1$, для погрешности к. ф. (25) справедлива оценка

$$\|Jx - J_{n,N} x\|_C \leq c_5 \left\{ \int_0^{1/n} \frac{\varphi(t)}{t} dt + \varphi\left(\frac{1}{n}\right) \ln n + \varphi\left(\frac{1}{N-n-1}\right) \ln n \right\}.$$

В частности, если $x(s) \in Z^\alpha(M)$, то при $N \geq 2n - 1$ таких, что $n \asymp N$, к. ф. (25) равномерно сходится со скоростью

$$\sup_{x \in Z^\alpha(M)} \|Jx - J_{n,N} x\|_C = O\left(\frac{\ln N}{N^\alpha}\right), \quad 0 < \alpha \leq 2.$$

Доказательство проводим по схеме, аналогичной предложенной в теореме 1. Погрешность к. ф. (25) представляем в виде

$$\|Jx - J_{n,N} x\| \leq \|Jx - JB_n x\| + \|JB_n x - JB_{n,N} x\|, \quad (26)$$

где

$$JB_n x = \sum_{k=1}^n \cos k\delta (b_k \cos ks - a_k \sin ks),$$

$$JB_{n,N} x \equiv J_{n,N} x = \sum_{k=1}^n \cos k\delta (b_{k,N} \cos ks - a_{k,N} \sin ks),$$

а $B_n x = B_n(x; s)$ — сумма Бернштейна–Рогозинского порядка n , $B_{n,N} x = B_{n,N}(x; s)$ — дискретный аналог сумм Бернштейна–Рогозинского, коэффициенты a_k , b_k и $a_{k,N}$, $b_{k,N}$, $k = \overline{1, n}$, определены формулами (14) и (4) соответственно, $\delta = \frac{\pi}{2n+1}$ или $\delta = \frac{\pi}{2n}$.

Далее, для оценки правой части неравенства (26) используются результаты работ ([4], гл. III; [7]; [17]; [18]) и

Лемма 1 ([19]). Пусть $x(s) \in C_{2\pi}$ и выполняется условие

$$\int_0^1 \frac{\omega_k(x; t)}{t} dt \leq \int_0^1 \frac{\varphi(t)}{t} dt < \infty.$$

Тогда для любого $\varepsilon \in (0; \pi]$ имеет место оценка

$$\|Jx\|_C \leq c_7(k) \left(\int_0^\varepsilon \frac{\omega_k(x; t)}{t} dt + \|x\|_C \ln \frac{\pi}{\varepsilon} \right), \quad (27)$$

где $c_7(k)$ — постоянная, зависящая только от k , $\varphi(t)$ — функция сравнения k -го порядка.

Следствие 3. Пусть $x(s) \in H^\omega$, где

$$\int_0^{1/N} \frac{\omega(t)}{t} dt \leq c_6 \omega \left(\frac{1}{N} \right) \ln N \quad (N \geq 2). \quad (28)$$

Тогда при $N \geq 2n - 1$ таких, что $n \asymp N$, для погрешности к. ф. (25) имеет место оценка

$$\sup_{x \in H^\omega} \|Jx - J_{n,N} x\|_C = O \left(\omega \left(\frac{1}{N} \right) \ln N \right).$$

4. Об интерполяционных квадратурных формулах для сингулярных интегралов

В ряде работ (напр., [3], гл. I; [4], гл. III) подробно исследованы, в частности, следующие интерполяционные к. ф. для с.и. (1):

$$J(x; s) \approx J_N(x; s) = \frac{2}{2n+1} \sum_{j=0}^{2n} x(s_j) \frac{\sin(n+1)\frac{s_j-s}{2} \sin n\frac{s_j-s}{2}}{\sin \frac{s_j-s}{2}}, \quad N = 2n+1, \quad (29)$$

$$J(x; s) \approx J_N(x; s) = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{2n-1} x(s_j) \sin^2 n\frac{s_j-s}{2} \operatorname{ctg} \frac{s_j-s}{2}, \quad N = 2n, \quad (30)$$

где узлы s_j , $j = \overline{1, N}$, определены в (2).

Результаты Б.Г. Габдулхаева по интерполяционным к. ф. для с.и. продолжены в работах [19] и [20], в которых исследована сходимость к. ф. (29), (30) в классе функций $W^r H_k[\varphi]$, $r = 0, 1, \dots$. В этом пункте аналогичная задача решается более простым способом с более сильными результатами. Оценки погрешности интерполяционных к. ф. (29), (30) будут получены непосредственно из следующего результата.

Лемма 2 ([4], гл. III). Для любой плотности $x(s) \in C_{2\pi}$, удовлетворяющей условию (20), интерполяционный квадратурный процесс (29), (30) равномерно сходится при неограниченном возрастании числа N узлов интерполяции. При этом для любых $n = [N/2]$, $N = 2, 3, \dots$, справедливы оценки

$$\|R_N x\|_C \leq \sum_{j=1}^{\infty} \left\{ \frac{8}{\pi} + \frac{4}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi} + \frac{2}{\pi} (2j-1) \ln 2 + \alpha_j \right\} E_{2^{j-1}n-1}(x)_C, \quad (31)$$

$$\|R_N x\|_C \leq \left(\frac{4}{\pi} + \frac{2}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi} + \frac{N-2n}{n} \right) \max_{1 \leq j \leq N} |x(s_j) - Q_m(s_j)| + \|J(x - Q_m x)\|, \quad (32)$$

где

$$\alpha_j = \alpha_j(N) = \{0 \text{ при } N = 2n; \quad 3/2^j n \text{ при } N = 2n+1, \quad n = [N/2]\},$$

а Q_m — произвольный тригонометрический полином порядка не выше $m = [(N-1)/2]$.

Теорема 4. Если $x(s) \in W^r H_k[\varphi]$, где при целом $r \geq 1$ $\varphi = \varphi(\delta)$ — произвольная функция сравнения k -го порядка, а при $r = 0$ удовлетворяет условию (28), $\omega = \varphi$, то для погрешности интерполяционных к. ф. (29), (30) справедливы оценки

$$\begin{aligned} \|R_N x\|_C &\leq \frac{2K_r c_3(k)}{n^r} H_k[x^{(r)}; \varphi] \varphi\left(\frac{1}{n}\right) \left\{ \frac{2^r}{2^r - 1} \left(\frac{4}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi} + \frac{8}{\pi} \right) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{2(1 + 2^{-r}) \ln 2}{\pi(1 - 2^{-r})^2} + \beta_r \right\}, \quad r = 1, 2, \dots, \end{aligned} \quad (33)$$

$$\begin{aligned} \|R_N x\|_C &\leq c_8(k) H_k[x; \varphi] \left\{ \left(\frac{4}{\pi} + \frac{2}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi} + \frac{N-2n}{n} \right) \varphi\left(\frac{1}{n}\right) + \right. \\ &\quad \left. + 2^k \int_0^{1/N} \frac{\varphi(t)}{t} dt + \varphi\left(\frac{1}{n}\right) \ln N \right\}, \quad r = 0, \end{aligned} \quad (34)$$

где

$$\beta_r = \{0 \text{ при } N = 2n; \quad 3[2n(1 - 2^{-(r+1)})]^{-1} \text{ при } N = 2n+1\}, \quad (35)$$

$$H_k[x^{(r)}; \varphi] = \sup_{\delta > 0} \frac{\omega_k(x^{(r)}; \delta)}{\varphi(\delta)},$$

K_r — константа Фавара, $n = [N/2]$, $c_8(k) = c_7(k)c_3(k)$ (постоянные $c_3(k)$ и $c_7(k)$, зависящие только от k , определены в (10) и (27) соответственно).

Доказательство. Если $x(t) \in W^r H_k[\varphi]$, $r = 1, 2, \dots$, то из оценок (31) и (10) с учетом неравенства

$$\omega_k\left(x^{(r)}; \frac{1}{n}\right) \leq H_k[x^{(r)}; \varphi] \varphi\left(\frac{1}{n}\right), \quad r = 0, 1, \dots, \quad (36)$$

после несложных выкладок получаем оценку (33).

Теперь рассмотрим случай $r = 0$. С этой целью воспользуемся оценкой (32). Положим $Q_m(s) = T_m(s)$, где $T_m(s) = T_m(x; s)$ — тригонометрический полином наилучшего равномерного приближения порядка не выше $m = [(N-1)/2]$ функции $x(s)$. Для оценки второго слагаемого из (32) используем неравенство (27). С помощью [7] и (36) получаем

$$\omega_k(x - T_m; \delta) \leq 2^k \|x - T_m x\| \leq c_3(k) 2^k H_k[x; \varphi] \varphi(\delta). \quad (37)$$

Тогда из (27), (37) и (10) находим

$$\|J(x - T_m x)\| \leq c_9(k) H_k[x; \varphi] \left\{ 2^k \int_0^\varepsilon \frac{\varphi(t)}{t} dt + \varphi\left(\frac{1}{N}\right) \ln \frac{\pi}{\varepsilon} \right\}. \quad (38)$$

Теперь из (32), (38) (при $\varepsilon = 1/N$) и (10) получаем оценку (34). \square

5. Некоторые замечания и дополнения

Класс $W^r H_k[\varphi]$ является весьма общим. Поэтому из теоремы 4 можно получить многочисленные следствия.

1. При $\varphi(\delta) = M\delta^\alpha(1 + |\ln \delta|^\beta)$, где $M = \text{const}$, $0 < \alpha \leq k$, $r \geq 0$ и k — некоторые натуральные числа, а β — произвольное действительное число, для погрешности к. ф. (29), (30) получаем оценку

$$\|R_N x\|_C = O\left(\frac{\ln^{1+\gamma} N}{N^{r+\alpha}}\right), \quad \text{где } \gamma = \begin{cases} \beta & \text{при } \beta > 0; \\ 0 & \text{при } \beta \leq 0. \end{cases}$$

2. При $\varphi(\delta) = M\delta \ln^s(1/\delta)$, $0 < \delta < 1/2$, где s — фиксированное целое неотрицательное число, для погрешности к. ф. (29), (30) имеем оценки

$$\|R_N x\|_C \leq 2MK_r c_3(k)H_k[x^{(r)}; \varphi]\gamma(N, r)\left(\frac{8}{\pi} + \frac{4}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi}\right) \frac{\ln^s n}{n^{r+1}} = O\left(\frac{\ln^s n}{N^{r+1}}\right), \quad r = 1, 2, \dots, \quad (39)$$

$$\|R_N x\|_C \leq c_8(k)H_k[x; \varphi]\left\{\tau(N)\frac{\ln^{s+1} N}{N} + \frac{2^k}{N}\chi(N, s)\ln^s N\right\} = O\left(\frac{\ln^{s+1} N}{N}\right), \quad r = 0, \quad (40)$$

где

$$\gamma(N, r) = \frac{1}{1 - 2^{-r}} + \left[\frac{2(1 + 2^{-r})\ln 2}{\pi(1 - 2^{-r})^2} + \beta_r\right] \left(\frac{8}{\pi} + \frac{4}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi}\right)^{-1} = O(1), \quad (41)$$

$$\tau(N) = 1 + \left[\frac{2}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi} + \frac{4}{\pi} + \frac{N - 2n}{n}\right] \frac{1}{\ln N} = O(1), \quad (42)$$

$$\chi(N, s) = \sum_{j=0}^s (s! / j!) \ln^{j-s} N = O(1), \quad 0! = 1, \quad (43)$$

β_r определено формулой (35), $n = [N/2]$; постоянные $c_3(k)$ и $c_8(k)$ можно вычислить при фиксированных k , например, с помощью ([7]; [18], п. 3, гл. III) соответственно, а для константы Фавара из (11) имеем

$$1 \leq K_r \leq \frac{\pi}{2}, \quad r = 1, 2, \dots, \quad K_1 = \frac{\pi}{2}, \quad K_2 = \frac{\pi^2}{8}, \quad K_3 = \frac{\pi^3}{24}, \dots$$

В частности, полагая в оценке (40) $k = 2$ и $k = 1$, получим соответственно оценки

$$\|R_N x\|_C \leq 8M(1 + 32\pi^2)H_2[x; \varphi]\left\{\tau(N)\frac{\ln^{s+1} N}{N} + \frac{4}{N}\chi(N, s)\ln^s N\right\}, \quad r = 0,$$

$$\|R_N x\|_C \leq 12MH[x; \varphi]\left\{\tau(N)\frac{\ln^{s+1} N}{N} + \frac{2}{N}\chi(N, s)\ln^s N\right\}, \quad r = 0,$$

где $\tau(n)$, $\chi(N, s)$ определены формулами (42), (43).

Далее, из (39) с помощью результата из ([13], с. 305) при $k = 2$ и $k = 1$ находим оценки

$$\|R_N x\|_C \leq \frac{5}{2}MH_2[x^{(r)}; \varphi]\gamma(N, r)\left(\frac{8}{\pi} + \frac{4}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi}\right) \frac{\ln^s n}{n^{r+1}}, \quad r = 1, 2, \dots,$$

$$\|R_N x\|_C \leq 3MH[x^{(r)}; \varphi]\gamma(N, r)\left\{\frac{8}{\pi} + \frac{4}{\pi} \ln \frac{2N}{\pi}\right\} \frac{\ln^s n}{n^{r+1}}, \quad r = 1, 2, \dots,$$

где $\gamma(N, r)$ определено формулой (41).

6. Об оптимизации квадратурных формул для сингулярных интегралов

В этом пункте при помощи результатов ([4], гл. III) показывается оптимальность по порядку в некоторых классах непрерывных 2π -периодических функций к. ф. для с. и. (1), рассмотренных выше.

Приведем постановку одной из задач оптимизации к. ф. для с. и. (1), следя ([4], гл. III). Пусть плотность $x(\sigma)$ — известная функция из некоторого класса $F = \{x\}$ пространства $X = C_{2\pi}$ с обычной нормой. С. и. (1) будем вычислять по к. ф. вида

$$Jx \approx J_N(x; s) = \sum_{k=1}^N A_k(s)x(s_k), \quad x \in F, \quad (44)$$

где $\{s_k\}_1^N = \{s_k^N\}_1^N$ ($s_0 = 0, s_N = 2\pi$), $\{A_k(s)\}_1^N$ — произвольная система непрерывных функций. Величина

$$V_N(F) = \inf_{\{s_k, A_j\}_{k,j=1}^N} \sup_{x \in F} \|R_N x\|_{C_{2\pi}}, \quad \text{где } R_N x = J(x; s) - J_N(x; s),$$

называется оптимальной оценкой погрешности класса к. ф. (44).

Определение. Квадратурная формула

$$Jx \approx J_N^0(x; s) = \sum_{k=1}^N A_k^0(s)x(s_k^0), \quad x \in F,$$

где $A_k^0(s) \in C_{2\pi}$, $k = \overline{1, N}$, — некоторые фиксированные функции, а s_k^0 , $k = \overline{1, N}$, — некоторые фиксированные узлы, называется оптимальной по порядку, если выполняется условие

$$\sup_{x \in F} \|R_N^0 x\|_{C_{2\pi}} \asymp V_N(F), \quad R_N^0 x = J(x; s) - J_N^0(x; s), \quad x \in F.$$

Из теоремы 27 ([4], гл. III) и теоремы 2 из п. 2 следует

Теорема 5. Пусть $F = W^r H^\omega$, $r = 0, 1, \dots$, где при $r = 0$ выполняется дополнительное условие (20). Тогда

$$V_N(F) \asymp \omega\left(\frac{1}{N}\right) \frac{\ln N}{N^r}, \quad r = 0, 1, \dots,$$

и для любых n таких, что $2n \leq N + 1$, $n \asymp N$, к. ф. (5) оптимальна по порядку на классе F среди всевозможных к. ф. вида (44).

Из следствия 3 и теоремы 27 ([4], гл. III) вытекает

Теорема 6. Пусть $F = H^\omega$, где $\omega = \omega(t)$ — модуль непрерывности, удовлетворяющий условию (20). Тогда

$$V_N(F) \asymp \omega\left(\frac{1}{N}\right) \ln N,$$

и для любых n таких, что $2n \leq N + 1$, $n \asymp N$, к. ф. (25) оптимальна по порядку на классе F среди всевозможных к. ф. вида (44).

Далее, из теоремы 4 при $\varphi(\delta) = M\delta^\alpha$, $0 < \alpha \leq k$, и теоремы 27 ([4], гл. III) вытекает

Теорема 7. Пусть $F = W^r H_{k,\alpha}(M)$, $r = 0, 1, \dots, k$ целое, $0 < \alpha \leq k$. Тогда

$$V_N(F) \asymp \frac{\ln N}{N^{r+\alpha}}$$

и интерполяционные к. ф. (29), (30) оптимальны по порядку на классе F среди всевозможных к. ф. вида (44).

7. О кубатурных формулах для сингулярных интегралов

1. Рассмотрим двумерный сингулярный интеграл с ядрами Гильберта

$$Jx = J(x; s, t) = \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} x(\theta, \varphi) \operatorname{ctg} \frac{\theta - s}{2} \operatorname{ctg} \frac{\varphi - t}{2} d\theta d\varphi. \quad (45)$$

Пусть C — пространство непрерывных 2π -периодических (по обоим аргументам) функций $x(s, \varphi)$ с нормой

$$\|x\| = \|x\|_C = \max_{s, \varphi} |x(s, \varphi)|.$$

Обозначим через $W^{r,l}H_{k_1,k_2}[\varphi]$, $\varphi = \varphi(\delta_1, \delta_2) = \varphi_1(\delta_1)\varphi_2(\delta_2)$ ($r \geq 0$, $l \geq 0$ — целые; k_1 , k_2 — некоторые натуральные числа), класс функций $x(s, \varphi) \in C$, имеющих частные производные $x_s^{(r)} = \frac{\partial^r x(s, \varphi)}{\partial s^r}$, $x_\varphi^{(l)} = \frac{\partial^l x(s, \varphi)}{\partial \varphi^l}$, которые принадлежат классам $H_{k_1}[\varphi_1]$ и $H_{k_2}[\varphi_2]$ соответственно.

Для двумерного с. и. (45) в классах $W^{r,l}H_{k_1,k_2}[\varphi]$, $r \geq 0$, $l \geq 0$, справедливы результаты, аналогичные приведенным в пп. 1–3. Для доказательства используются вышеприведенные результаты и результаты работы [21], [22].

В [23] путем аппроксимации плотности с. и. (45) дискретным аналогом двойных сумм Фейера $\sigma_{pq}^{nm}x$ получена кб. ф.

$$J(x; s, \varphi) \approx J\sigma_{pq}^{nm}x = \frac{1}{4mnpq} \sum_{k=1}^{2n} \sum_{j=1}^{2m} x(s_k, \varphi_j) \overline{G}_p(s, s_k) \overline{G}_q(\varphi, \varphi_j), \quad (46)$$

где

$$s_k = \frac{k\pi}{n}, \quad k = \overline{1, 2n}; \quad \varphi_j = \frac{j\pi}{m}, \quad j = \overline{1, 2m}, \quad (47)$$

а

$$\overline{G}_l(t, y) = \frac{\sin l(t - y) - l \sin(t - y)}{2 \sin^2(t - y)/2}$$

— сопряженное ядро Фейера.

Обозначим через $H^{\alpha,\beta}(M_1, M_2)$ ($0 < \alpha \leq 1$, $0 < \beta \leq 1$) класс функций $x(s, \varphi) \in C$, удовлетворяющих условию Гёльдера с показателем $0 < \alpha \leq 1$ по переменной s равномерно относительно φ ($x \in H^\alpha(M_1)$ и $x \in H^\beta(M_2)$), $0 < \beta \leq 1$, по переменной φ равномерно относительно s (M_1 и M_2 — положительные постоянные).

Через $H^{\alpha,\beta}$, $0 < \alpha \leq 1$, $0 < \beta \leq 1$, обозначим объединение классов $H^{\alpha,\beta}(M_1, M_2)$ по всем положительным M_1 , M_2 .

Теорема 8. Пусть $x(s; \varphi) \in H^{\alpha,\beta}$, $0 < \alpha \leq 1$, $0 < \beta \leq 1$. Тогда при p , q таких, что $p \leq n$, $q \leq m$, для погрешности кб. ф. (46), (47) справедлива оценка

$$\|J(x - \sigma_{pq}^{nm}x)\| = O\left(\frac{\ln p}{p^\alpha} + \frac{\ln q}{q^\beta} + \ln n \ln m \left(\frac{1}{n^\alpha} + \frac{1}{m^\beta}\right)\right).$$

Следствие 4. В условиях теоремы 8 при p , q , m и n таких, что $p \asymp n$, $q \asymp m$, а $m^\beta \asymp n^\alpha$, для погрешности кб. ф. (46), (47) справедлива оценка

$$\|J(x - \sigma_{pq}^{nm}x)\| = O\left(\frac{\ln^2 n}{n^\alpha}\right), \quad 0 < \alpha \leq 1.$$

В квадрате $[0, 2\pi; 0, 2\pi]$ возьмем произвольную сетку узлов

$$\{s_k, t_j\} = \{s_k^{(n)}, t_j^{(m)}\}, \quad 1 \leq k \leq 2n, \quad 1 \leq j \leq 2m, \quad s_1^{(n)} = t_1^{(m)} = 0, \quad s_{2n}^{(n)} = t_{2m}^{(m)} = 2\pi. \quad (48)$$

Положим $F = H^{\alpha,\beta}(M_1, M_2)$, $0 < \alpha \leq 1$, $0 < \beta \leq 1$, и интегралу (45) поставим в соответствие кб. ф.

$$Jx \approx J_{n,m}x = \sum_{k=1}^{2n} \sum_{j=1}^{2m} x(t_k, s_j) A_{k,j}^{(nm)}(s, t), \quad (49)$$

где $\{A_{k,j}^{(nm)}\}$ ($1 \leq k \leq 2n$, $1 \leq j \leq 2m$) — произвольная система непрерывных функций.

Положим $R_{nm}x = Jx - J_{nm}x$. Следуя [24], введем оптимальную оценку погрешности кб. ф. вида (48), (49)

$$V_{nm}(F) = \inf \left\{ \sup_{x \in F} \|R_{nm}x\| : \{t_k^{(n)}, s_j^{(m)}\}, \{A_{k,j}^{(nm)}\} \right\}.$$

С помощью результатов [24], [25] доказывается

Теорема 9. Пусть $F = H^{\alpha,\beta}(M_1, M_2)$, $0 < \alpha \leq 1$, $0 < \beta \leq 1$. Тогда при n , m таких, что $n^\alpha \asymp m^\beta$, справедлива оценка

$$V_{nm}(F) \asymp \frac{\ln^2 n}{n^\alpha},$$

и для любых p , q , m , n таких, что $p \leq n$, $q \leq m$, $q \asymp n$, $q \asymp m$, кб. ф. (46), (47) оптимальна по порядку на классе F среди всевозможных кб. ф. вида (48), (49).

Литература

1. Мусхелишвили Н.И. *Сингулярные интегральные уравнения*. — М.: Физматгиз, 1968. — 512 с.
2. Гахов Ф.Д. *Краевые задачи*. — М.: Наука, 1977. — 640 с.
3. Габдулхаев Б.Г. *Конечномерные аппроксимации сингулярных интегралов и прямые методы решения особых интегральных и интегро-дифференциальных уравнений* // Итоги науки и техн. Матем. анализ. — М.: ВИНИТИ, 1980. — Т. 18. — С. 251–307.
4. Габдулхаев Б.Г. *Оптимальные аппроксимации решений линейных задач*. — Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1980. — 232 с.
5. Тихоненко Н.Я. *Приближенное решение краевых задач теории аналитических функций и их приложения*: Дис. ... докт. физ.-матем. наук. — Киев, 1994. — 327 с.
6. Апайчева Л.А. *Приближенное вычисление сингулярных интегралов в классе функций $W^r H_k[\varphi]$* . — Казанск. хим.-технол. ин-т. — Казань, 1985. — 40 с. — Деп. в ВИНИТИ 19.12.85, № 8722-В.
7. Стечкин С.Б. *О порядке наилучших приближений непрерывных функций* // Изв. АН СССР. Сер. матем. — 1951. — Т. 15. — № 3. — С. 219–242.
8. Стечкин С.Б. *О наилучшем приближении сопряженных функций тригонометрическими полиномами* // Изв. АН СССР. Сер. матем. — 1956. — Т. 20. — № 2. — С. 197–206.
9. Бари Н.К. *О наилучшем приближении тригонометрическими полиномами двух сопряженных функций* // Изв. АН СССР. Сер. матем. — 1955. — Т. 19. — № 5. — С. 285–302.
10. Лозинский С.М. *Обращение теорем Джексона* // ДАН СССР. — 1952. — Т. 83. — № 5. — С. 645–648.
11. Zygmund A. *Smooth functions* // Duke Math. J. — 1945. — V. 12. — № 1. — P. 47–76.
12. Бари Н.К. *Тригонометрические ряды*. — М.: Физматгиз, 1961. — 936 с.
13. Тиман А.Ф. *Теория приближения функций действительного переменного*. — М.: Физматгиз, 1960. — 624 с.
14. Степанец А.И. *Равномерные приближения тригонометрическими полиномами*. — Киев: Нак. думка, 1980. — 340 с.
15. Даугавет И.К. *Введение в теорию приближения функций*. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. — 184 с.
16. Велев Г.Д. *О приближенных методах вычисления сингулярных интегралов*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. — Казань, 1982. — 162 с.

17. Стечкин С.Б. *Методы суммирования С.Н. Бернштейна–В. Рогозинского* / В кн.: Харди Г.Х. Расходящиеся ряды. – М.: Ин. лит., 1951. – С. 479–492.
18. Дзядык В.К. *Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами*. – М.: Наука, 1977. – 490 с.
19. Мусаев Б.И., Салаев В.В. *О сходимости квадратурных процессов для сингулярного интеграла с ядром Гильберта* // Современ. пробл. теории функций. Материалы Всес. школы по теории функций. – Баку, 1977, 1980. – С. 186–194.
20. Фесчиев И.Х. *К приближенному вычислению сингулярных интегралов* // Докл. Болг. АН. – 1977. – Т. 30. – № 8. – С. 1109–1112.
21. Габдулхаев Б.Г. *Кубатурные формулы для сингулярных интегралов. I* // Изв. Матем. ин-та Болг. АН. – 1970. – Т. 11. – С. 181–196.
22. Габдулхаев Б.Г. *Кубатурные формулы для сингулярных интегралов. II* // Изв. вузов. Математика. – 1975. – № 4. – С. 3–13.
23. Апайчева Л.А., Велев Г.Д. *О некоторых квадратурных и кубатурных формулах для сингулярных интегралов* // Изв. вузов. Математика. – 1976. – № 3. – С. 3–12.
24. Габдулхаев Б.Г., Шарипов Р.Н. *Оптимизация квадратурных формул с кратными узлами для сингулярных интегралов* // Изв. вузов. Математика. – 1979. – № 12. – С. 62–66.
25. Габдулхаев Б.Г. *Экстремальные задачи теории сингулярных кубатур* // Всесоюзная школа по теории функций, посвящ. 100-летию со дня рожд. Н.Н. Лузина. Тез. докл. – Кемерово, 1983. – С. 29.

Нижнекамский химико-технологический институт

*Поступила
05.04.2001*