

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
« 29 » сентября 20 14 г.



**Б3.1 Программа реализации блока
«Научно-исследовательская работа»**

Направление подготовки: 39.06.01 Социологические науки

Направленность (профиль) подготовки: 22.00.05 - Политическая
социология

Форма обучения: очная

Язык обучения: русский

1. Цели научно-исследовательской деятельности

Целью научно-исследовательской деятельности аспиранта является формирование исследовательских умений и навыков для осуществления научных исследований, получения, применения новых научных знаний для решения актуальных хозяйственных и управленческих проблем современного общества.

2. Задачи

Основными задачами научно-исследовательской деятельности аспиранта как ведущего звена в подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- формирование и развитие навыков проведения научного исследования, умения самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи;
 - формирование творческого мышления на основе базовой образовательной подготовки и сформированного высокого уровня владения научно-исследовательскими знаниями, умениями и навыками;
 - осуществление деятельности, направленной на решение научных задач под руководством научного руководителя, развитие творческих способностей и профессиональных качеств личности аспиранта.
 - освоение современных экспериментальных методов научного исследования в соответствии с направленностью обучения;
 - сбор фактического материала для научно-квалификационной работы (диссертации);
 - освоение современных методов обработки, верификации и представления научных данных;
 - приобретение навыков обобщения собранных результатов, построения и проверки научных гипотез;
 - апробация собственных научных результатов перед научным сообществом
- развитие способности обобщать и использовать результаты научных исследований для решения практических задач хозяйственной деятельности.
- подготовка научных материалов для научно-квалификационной работы.

Научно-исследовательская работа аспиранта длится на протяжении всего периода обучения в аспирантуре: с 1 по 3 курс, с 1 по 6 семестры. Завершается представлением кандидатской диссертации к защите как основным результатом обучения в аспирантуре.

3. Структура НИР аспиранта

3.1. Научные исследования аспирантов относятся к вариативной части Блок 3 ООП. Общий объем научных исследований - 138 зачетных единиц 4968 часов.

3.2. Распределение по годам обучения и семестрам:

1 год 1 семестр – 24 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании профильной кафедры при обязательном выполнении этапов п. 1-2 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 1);

1 год 2 семестр - 34 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры п. 3-6 (подробно см. таблица 1);

2 год 3 семестр - 16 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры при обязательном выполнении этапа п.1-2 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 2) ;

2 год 4 семестр - 18 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры п. 3-4 (подробно см. таблица 2);

3 год 5 семестр – 20 з.е.. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры аспиранта при обязательном выполнении этапа п.1 -3 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 4) ;

3 год 5 семестр -20 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры п. 4-6 (подробно см. таблица 4).

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате научно-исследовательской работы в соответствии с ФГОС ВО программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Знать:

основные формальные и содержательные требования к кандидатской диссертации; нормы оформления библиографии, цитирования, принципы работы с чужими научными произведениями;

принципы структурирования кандидатской диссертации и преподнесения в ней различных этапов и элементов собственного исследования;

основные категории, проблемы, концепции, методы исследования, научные школы, дискуссионные положения по теме собственного диссертационного исследования;

Уметь:

ставить исследовательские цели и задачи, планировать ход диссертационного исследования в целом и его отдельных частей;

работать с научной литературой по теме исследования, в том числе на иностранных языках, включая умение находить нужные работы с помощью библиотечных каталогов в обычных библиотеках и с помощью электронных библиотек, умение конспектировать прочитанное, умение систематизировать проработанные исследования и содержащиеся в них выводы, ценные для собственного исследования;

пересказывать, реферировать, сопоставлять, критически анализировать результаты исследований других авторов по теме собственного диссертационного исследования;

определять и использовать методы исследования, применение которых наиболее адекватно исследовательским задачам;

получать и формулировать собственные, эмпирически и логически обоснованные, обладающие оригинальностью, научной новизной и научной ценностью, выводы по теме диссертационного исследования;

преподносить полученные результаты собственного исследования в устных выступлениях, отвечать на вопросы по теме исследования, отстаивать собственные положения в полемике.

Владеть:

понятийным аппаратом философских наук;

методами исследования и критериями их выбора при написании собственного исследования;

исследовательскими навыками, включая способность получать собственные научные выводы;

грамотностью и научным стилем изложения при написании собственного текста на русском языке;

хорошими ораторскими способностями;

принципами научной дискуссии, включая их логические, формально-организационные, этические аспекты.

Демонстрировать способность и готовность:
применять полученные знания на практике.

В результате научно-исследовательской работы формируются компетенции:

Универсальные:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные:

способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5);

способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6).

5. Требования к научно-исследовательской работе аспиранта

1. Первоначальное вхождение в исследовательскую область.

Изучение формальных и содержательных требований к кандидатской диссертации по выбранному направлению. Выбор темы исследования. Определение объекта и предмета исследования. Предварительная ориентация в ключевых научных направлениях, научных школах, линиях научной полемики по теме исследования. Определение (в общих чертах) состояния современных исследований в областях, близких к теме исследования. Изучение научных трудов, наиболее значимых для темы исследования. Формулировка проблемы, центральной для собственного исследования. Постановка цели и задач диссертации. Планирование этапов работы над диссертацией.

2. Изучение научной литературы.

Поиск литературы по теме исследования: консультации с научным руководителем, работа с каталогами библиотек, использование реферативной литературы, поиск информации в сети Интернет, в том числе работа с электронными библиотеками. Определение круга источников, подлежащих изучению. Чтение монографий, научных статей, диссертаций и авторефератов диссертаций, публикаций иных типов. Конспектирование и систематизация прочитанного.

3. Написание собственного диссертационного исследования.

Формирование исследовательской гипотезы. Выбор методов исследования. Определение методов, достаточных для обоснования конкретных выводов. Консультации с научным руководителем с целью корректировки направления исследования. Проведение эмпирической части исследования (при наличии таковой). Проработка

отдельных научных проблем исследования. Формулировка собственных выводов, обладающих научной новизной. Написание параграфов и глав диссертации. Проработка детализированной структуры диссертации. Апробация выводов исследования на конференциях. Написание и публикация научных статей по теме исследования.

4. Завершающая стадия работы над диссертацией.

Создание целостного текста диссертации. Исправление замечаний научного руководителя. Оформление диссертации в соответствии с действующими нормативами. Подготовка диссертации к предзащите и к представлению к защите.

№	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
	1. Первоначальное вхождение в исследовательскую область.	1		СРА 576 часов	
	2. Изучение научной литературы.	1-5		СРА 2160 часов	
	3. Написание собственного диссертационного исследования.	2-6		СРА 1800 часа	
	4. Завершающая стадия работы над диссертацией.	6		СРА 360 часов	
	Форма контроля				Представление диссертации к защите

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам НИР и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

6.1. Оценочные средства

Используемые оценочные средства/ критерии и показатели для определения сформированности компетенций научно-исследовательской деятельности аспирантов

Таблица 1. Оценочные средства, критерии оценивания и показателя (для аспирантов 1 года обучения)

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2

1	План научно-квалификационной работы	Логичность	План не логичен	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы
		Соответствует теме исследования	План не соответствует теме исследования	Имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	План не соответствует целям и задачам исследования	План в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует целям и задачам исследования
2	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники	В целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания	Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников
		Правила технического оформления ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документов»	Библиография составлена без учета требований ГОСТ	В целом, библиография составлена в соответствие с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3	Научный обзор по теме исследования	Системность	Научный обзор не содержит системного анализа имеющихся	В целом, представлен комплексный анализ научных	Проведен системный анализ

			научных достижений по теме	достижений по теме, но имеют отдельные замечания, недоработки	научных достижений по теме исследования
		Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
		Стилистика научного обзора	Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов	Имеются отдельные замечания к стилистике текста	Научный обзор написан в соответствии с правилами стилистики, предъявляемым и к написанию научных работ
4	Доклад на научном семинаре или конференции и по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне

		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада/или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
5	Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре/конференции (см.п 4)	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в	В целом статья обладает новизной	Статья обладает новизной

			решение научной проблемы	выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и/или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению: некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет: некорректные заимствования отсутствуют
6	Сбор и обработка научной, статистической, вторичной информации по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация в целом актуальна, но имеются отдельные недостатки	Собранная информация является актуальной
		Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у	Собранные данные достоверны

				отдельных типов данных	
		Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования)	Собранная информация нерелевантна задачам исследования	Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью релевантна
		Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной информации по теме работы	Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной информации по теме работы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбора метода обработки информации по теме работы	Умеет правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной информации по теме работы

Таблица 2. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели (для аспирантов 2 года обучения)

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Подготовка теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских

		Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	задач Сформирован навык критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования
2	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада/или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
3	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства	Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентац

	образования и науки РФ				ии результат ов научных исследова ний
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственн ом и иностранном языках	Аспирант демонстр ирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государст венном и иностран ном языках
		Соответствие содержания статьи теме научно- квалификационн ой работы	Содержание статьи не соответствует теме научно- квалификационн ой работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержан не статьи соответст вует теме научно- квалифик ационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложе ний, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослежи вается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения	В целом статья оформлена в соответствии	Статья оформлен а в полном

			правил оформления и/или некорректные заимствования	с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4	Рецензирование выпускных квалификационных работ бакалавров	Навык критического анализа научного текста	Отсутствует навык критического анализа	Частично освоенное умение критического анализа научного текста	Навык критического анализа научного текста сформирован
		Уметь оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Не умеет оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Успешное и систематическое умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности
		Соблюдение правил оформления	Представленная рецензия	Представленная рецензия	Представленная рецензия

Таблица 3. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели (для аспирантов 3 года обучения)

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Работа по выполнению	Соответствие программе	Экспериментальная часть исследования	Экспериментальная часть исследования	Экспериментальная

	экспериментальной части исследования	исследования	выполнена не в соответствии со сформированным планом исследования	выполнена в соответствии со сформированным планом исследования, но с отдельными замечаниями	часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления фактической информации	Хороший уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления фактической информации полностью
2	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	Соответствие содержания статьи теме научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается

		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и/или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3	Доклад на всероссийской или международной конференции и по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада/или отсутствует	В целом технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать

		научном общении на государственном и иностранном языках	основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	умение следовать основным нормам	основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
4	Работа по подготовке рукописи диссертации	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями
5	Подготовка автореферата	Полнота изложения выводов исследования	В автореферате выводы исследования не представлены	В автореферате выводы исследования представлены	В автореферате выводы исследования представлены
		Соответствие требованиям к структуре и правилам оформления автореферата	Автореферат оформлен с грубыми нарушениями требований к структуре и правилам оформления автореферата	В целом, автореферат оформлен правильно, но имеются отдельные недочеты при оформлении и соблюдении структуры автореферата	Автореферат оформлен в полном соответствии с требованиями к структуре и правилам оформления автореферата
6	Подготовка научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада

6.2. Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств

Индекс компетенции	Расшифровка компетенции	Показатель формирования компетенции для данной дисциплины	Оценочное средство
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Способен к анализу социологической литературы.	Научная статья
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Способен к проектированию исследований.	Разработка плана социологического исследования
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Готов к участию в работе российских и международных исследовательских коллективов.	Статьи в российские и международные журналы, участие в конференциях.
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Соблюдает этические нормы.	Научные статьи
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Доклад на конференциях
ОПК-5	способностью самостоятельно проводить научные социологические	Способен самостоятельно проводить научные социологические	Эмпирическая база исследования

	исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств		
ОПК-6	способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем	Способен использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем.	Проект социологического исследования

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Резник С. Д. Основы диссертационного менеджмента: Учебник / С.Д. Резник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 289 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=425306>

Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи / Н.И. Колесникова. - М.: Флинта: Наука, 2002. - 288 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=320800>

Зорин, В. А. Методические рекомендации по подготовке магистерской диссертации [Электронный ресурс] / В. А. Зорин, В. А. Даугелло, Н. С. Севрюгина и др. - М.: МАДИ, 2013. - 87 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=449243>

7.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Авдониная Л. Н. Письменные работы научного стиля: Учебное пособие / Л.Н. Авдониная, Т.В. Гусева. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2012. - 72 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=327992>

Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебное пособие / С.Д. Резник. - 3-е изд., перераб. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 520 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=341977>

Аверченков, В. И. Основы научного творчества [электронный ресурс] : учеб. пособие / В. И. Аверченков, Ю. А. Малахов. – 2-е изд., стереотип. – М. : ФЛИНТА, 2011. – 156 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=453875>

7.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Наименование ресурса	URL
----------------------	-----

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации	http://vak.ed.gov.ru
--	---

Цифровая библиотека по философии	http://filosof.historic.ru
----------------------------------	---

Литература к курсу «Философия техники»	http://philosophy.pu.ru/index.php?id=349
--	---

Философский портал	http://www.philosophy.ru
--------------------	---

Библиотека учебной и научной литературы	http://sbiblio.com/biblio
---	---

Библиотека Максима Мошкова	http://lib.ru
----------------------------	---

Философия и атеизм	http://books.atheism.ru
--------------------	---

Архив журнала ``Логос``	http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm
-------------------------	---

Единое окно доступа к образовательным ресурсам	http://window.edu.ru
--	---

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- Мультимедийная аудитория;
- Компьютеры, подключенные к сети Интернет

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (Приказ Минобрнауки РФ от 30.07.2014 №899) по формированию ОПОП послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре.

Автор: профессор, д.с.н. Минзарипов Р.Г.

Рецензент: доцент, к.с.н. Ахметова С.А.

Программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ от 29 сентября 2014 года, протокол № 1.