

С.Ф. МОРОЗОВ, А.В. СЕМЕНОВ

О ТЕОРИИ РАЗРЫВНЫХ РЕШЕНИЙ ВАРИАЦИОННЫХ ЗАДАЧ В КЛАССЕ ОБОБЩЕННЫХ КРИВЫХ

В работах [1]–[3] изучалась задача на определение

$$\inf I[y] = \inf \int_a^b F(x, y, y') dx \quad (1)$$

в классе U функций $y(x)$, обладающих конечным числом точек разрыва типа “стенка”. Предложенный там метод исследования вариационной задачи (1) основывается на построении расширений класса U (введение классов U_0 (y, z)-линий и \bar{U}_0 (y, z)-объектов), доопределении функционала $I[y]$ на элементах этих расширений и поиске абсолютных минималей в классе U_0 или \bar{U}_0 , что обеспечивает нахождение приближенных минимизирующих решений класса U .

В данной работе изучение вариационной задачи (1) в классе существенно разрывных функций опирается на теорию обобщенных кривых Юнга–Макшайна [4]–[6]. Предлагаемый метод исследования позволяет не только получить теорему существования обобщенного решения сопряженной параметрической задачи, но и доказать в отличие от [1]–[3] существование абсолютного минимума вариационной задачи (1) в исходном классе существенно разрывных функций. Кроме того, данный метод позволяет в отличие от [7], [8] ослабить требования на гладкость интегранта F и избавляет от необходимости устанавливать факт полунепрерывности сопряженного функционала $J[C]$ в классе абсолютно непрерывных кривых, имеющих не более чем счетное число вертикальных отрезков.

1. Допустимый класс кривых (класс П). Параметрическим представлением абсолютно непрерывной кривой C на плоскости (x, y) будем называть абсолютно непрерывное отображение $f(t) = (x(t), y(t))$ отрезка $[t_1, t_2] \subset \mathbf{R}^1$ в \mathbf{R}^2 . Если $t = \varphi(\tau)$ — абсолютно непрерывная, строго возрастающая в $[\tau_1, \tau_2]$ функция такая, что $\varphi(\tau_i) = t_i$ ($i = 1, 2$), то параметрическое представление $f[\varphi(\tau)]$, $\tau \in [\tau_1, \tau_2]$, будем считать эквивалентным параметрическому представлению $f(t)$, $t \in [t_1, t_2]$. Кривой $C : f(t)$, $t \in [t_1, t_2]$, назовем класс всех параметрических представлений, эквивалентных $f(t)$, $t \in [t_1, t_2]$. Носитель ($\{C\} \equiv \{f(t)\}$) кривой C есть по определению множество значений функции $f(t)$, $t \in [t_1, t_2]$, и он, очевидно, не зависит от вида параметрического представления кривой.

Спрямляемую кривую C , лежащую в области $\Omega = \{(x, y) : x \in [a, b], |y| \leq y^0\}$ плоскости (x, y) , соединяющую точки $A = (a, a_1)$, $B = (b, b_1)$ ($A, B \in \Omega$), отнесем к классу П, если C имеет абсолютно непрерывное представление $\{f(t) = (x(t), y(t)), \dot{x}(t) \geq 0, t \in [t_1, t_2]\}$ и, следовательно, ее носитель обладает не более чем счетным числом отрезков d_i , параллельных оси $0y$.

2. Допустимый класс функций (класс НП). Пусть C — кривая класса П. Проекцию любой точки $P \in \{C\}$ плоскости (x, y) на ось $0x$ обозначим через P' . Каждой точке P' из интервала $[a, b]$ поставим в соответствие совокупность всех $P \in \{C\}$, которые имеют P' своей проекцией. Тем самым получаем функцию $y(x)$, $x \in [a, b]$, вообще говоря, неоднозначную. Очевидно, $y(x)$ не зависит от параметрического представления кривой C . Эти функции будем считать допустимыми функциями класса НП вариационной задачи. Функция $y(x) \in \text{НП}$ может иметь в $[a, b]$

не более чем счетное число точек разрыва $x = x_i$ ($i = 1, 2, \dots$), и $y(x)$ абсолютно непрерывна на каждом из отрезков $[x_j, x_{j+1}]$ ($j = 1, 2, \dots$). Класс НП содержит в себе класс абсолютно непрерывных функций.

3. Интегрант F . Пусть функция F удовлетворяет следующим условиям: 1) $F(x, y, z) > 0$ определена и непрерывна по совокупности переменных $x, y, z : (x, y) \in \Omega, -\infty < z < \infty$; 2) F — выпуклая вниз функция по $z : F(x, y, \theta_1 z_1 + \theta_2 z_2) \leq \theta_1 F(x, y, z_1) + \theta_2 F(x, y, z_2)$ для всех $(x, y) \in \Omega, -\infty < z_1, z_2 < \infty, \theta_1, \theta_2 \geq 0, \theta_1 + \theta_2 = 1$; 3) существует конечный предел $\lim_{z \rightarrow \pm\infty} F(x, y, z)/z = w(x, y, \operatorname{sign} z)$, где w — непрерывная функция по совокупности переменных $(x, y) \in \Omega$.

4. Функционал $I[y]$ на классе функций НП. Для функции $y(x)$ класса НП определим функционал

$$I[y] = \sum_j \int_{x_j}^{x_{j+1}} F(x, y, y') dx + \sum_i \int_{y_i}^{\bar{y}_i} w(x_i, \xi, \operatorname{sign}[\bar{y}_i - y_i]) d\xi, \quad (2)$$

где x_i, x_j — точки разрыва функции $y(x)$; $\bar{y}_i = y(x_i + 0)$, $y_i = y(x_i - 0)$.¹ В случае, когда $y(x)$ абсолютно непрерывна в $[a, b]$, функционал (2) принимает свой обычный вид (1).

5. Сопряженный параметрический интегрант \tilde{G} . Обозначим через \tilde{G} сопряженный параметрический интегрант

$$\tilde{G}(x, y, \dot{x}, \dot{y}) = \dot{x} F\left(x, y, \frac{\dot{y}}{\dot{x}}\right), \quad \dot{x} > 0; \quad \tilde{G}(x, y, 0, 0) = 0. \quad (3)$$

Для $\dot{x} = 0$ продолжим функцию \tilde{G} , используя (3) и определение функции $w(x, y, \operatorname{sign} z)$,

$$\tilde{G}(x, y, 0, \dot{y}) = \lim_{\dot{x} \rightarrow +0} \tilde{G}(x, y, \dot{x}, \dot{y}) = \lim_{z \rightarrow \pm\infty} \dot{y} \frac{1}{z} F(x, y, z) = \dot{y} w(x, y, \operatorname{sign} z), \quad (4)$$

где $z = \frac{\dot{y}}{\dot{x}}$. Таким образом, в области $\Omega \times \mathbf{R}_+^2 = \{(x, y, \dot{x}, \dot{y}) : (x, y) \in \Omega, \dot{x} \geq 0, -\infty < \dot{y} < \infty\}$ с помощью соотношений (3), (4) определена непрерывная, положительно однородная первой степени относительно \dot{x}, \dot{y} и выпуклая вниз по \dot{x}, \dot{y} функция \tilde{G} — интегрант сопряженного параметрического функционала

$$J[C] = \int_C \tilde{G}(x, y, \dot{x}, \dot{y}) dt,$$

определенного на классе кривых $C \in \Pi$. Нетрудно видеть, что $I[y] = J[C]$, где $y(x)$ есть функция класса НП, соответствующая кривой C класса Π .

6. Класс обобщенных кривых (класс ОК). Пусть S — произвольное множество, Σ — σ -алгебра подмножеств множества S , тогда пара (S, Σ) называется измеримым пространством. Мерой μ будем называть счетно-аддитивную функцию множества со значениями из расширенной области вещественных чисел, определенную на заданной σ -алгебре Σ .

Рассмотрим пространство \mathbf{R}^2 с метрической топологией \mathcal{G} евклидова расстояния и возьмем в качестве S пространство $\mathbf{R}_+^2 = \{u = (u^1, u^2) \in \mathbf{R}^2 : u^1 \geq 0, -\infty < u^2 < \infty\}$, наделенное индуцированной топологией пространства $(\mathbf{R}^2, \mathcal{G})$. Обозначим через \mathcal{B} борелевскую σ -алгебру топологического пространства $S = \mathbf{R}_+^2$, т. е. наименьшую σ -алгебру, содержащую все замкнутые подмножества данного топологического пространства. Таким образом, определено измеримое пространство $(\mathbf{R}^2, \mathcal{B})$.

Пусть C — кривая класса Π и $f(t)$, $t \in [t_1, t_2]$, — некоторое ее параметрическое представление. Пусть T — произвольное множество значений $t \in [t_1, t_2]$ лебеговой меры $t_2 - t_1$, для которых существуют конечные производные $\dot{x}(t), \dot{y}(t)$, и пусть для каждого $t \in T$ заданы меры $\mu(t)$, определенные на измеримом пространстве $(\mathbf{R}_+^2, \mathcal{B})$ и удовлетворяющие условиям

А) для каждого $t \in T$ $\mu(t)$ — положительная конечная мера;

¹Вышеприведенные определения и представление вариационного функционала (2) основаны в работах [9], [7], [8].

- Б) для каждого $t \in T$ носитель меры $\mu(t)$ ($\text{supp } \mu(t)$) — ограниченное множество;
 В) функция $\varphi(t) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(u)\mu(t)(du)$ является измеримой на $[t_1, t_2]$ для любой $\Phi(u) \in \mathbf{C}(\mathbf{R}_+^2)$;
 Г) для каждого $t \in T$ выполняются равенства

$$\iint_{\mathbf{R}_+^2} u^1 \mu(t)(du) = \dot{x}(t), \quad \iint_{\mathbf{R}_+^2} u^2 \mu(t)(du) = \dot{y}(t).$$

Из таких ограничений на меры $\mu(t)$ непосредственно следует

Лемма 1. Пусть $C : \{f(t), t \in [t_1, t_2]\}$ — кривая класса Π , $\mu(t), t \in T \subset [t_1, t_2]$, — меры, удовлетворяющие условиям А)-В). Тогда для любой $\Phi(t, u) \in \mathbf{C}([t_1, t_2] \times \mathbf{R}_+^2)$ функция $\psi(t) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(t, u)\mu(t)(du)$ является измеримой на $[t_1, t_2]$.

Представлением некоторой обобщенной кривой C^* будем называть пару $\{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu(t), t \in T\}$, где $C : \{f(t), t \in [t_1, t_2]\}$ — кривая класса Π , $\mu(t), t \in T$, — меры, удовлетворяющие условиям А)-Г).

Обозначим через $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ класс функций $G(x, y, u^1, u^2)$, положительно однородных первой степени относительно u^1, u^2 и непрерывных по совокупности переменных $(x, y) \in \Omega, (u^1, u^2) \in \mathbf{R}_+^2$.

Два представления $\{f_1(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_1(t), t \in T_1\}, \{f_2(\tau), \tau \in [\tau_1, \tau_2]; \mu_2(\tau), \tau \in T_2\}$ будем считать эквивалентными представлениями обобщенной кривой C^* , если для каждой функции $G(x, y, u^1, u^2)$ класса $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ из существования одного из интегралов

$$J_1[C^*](G) = \int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x_1(t), y_1(t), u^1, u^2) \mu_1(t)(du),$$

$$J_2[C^*](G) = \int_{\tau_1}^{\tau_2} d\tau \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x_2(\tau), y_2(\tau), u^1, u^2) \mu_2(\tau)(du)$$

следует существование другого и их равенство

$$J_1[C^*](G) = J_2[C^*](G), \quad G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2). \quad (5)$$

Обобщенной кривой C^* класса ОК назовем совокупность всех представлений, эквивалентных $C^* : \{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu(t), t \in T\}$.

В силу равенства (5) на обобщенной кривой $C^* : \{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu(t), t \in T\}$ определим функционал

$$J[C^*](G) = \int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x(t), y(t), u^1, u^2) \mu(t)(du), \quad G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2).$$

Очевидно, значение $J[C^*](G)$ не зависит от выбора обобщенного представления обобщенной кривой $C^* \in \text{OK}$.

Пример. Пусть $C : \{f(t), t \in [t_1, t_2]\}$ — кривая класса Π . Положим $\mu(t) = \delta_{(\dot{x}(t), \dot{y}(t))}$, $t \in T$, где $\delta_{(\alpha, \beta)}(E) = \begin{cases} 1, & (\alpha, \beta) \in E \in \mathcal{B}; \\ 0, & (\alpha, \beta) \notin E \in \mathcal{B}, \end{cases}$ — мера Дирака в точке (α, β) ([10], с. 65). Тогда обобщенная кривая $C^* : \{f(t), t \in [t_1, t_2]; \delta_{(\dot{x}(t), \dot{y}(t))}, t \in T\}$ однозначно соответствует обычной кривой C класса Π , при этом для любой функции $G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ имеем

$$J[C^*](G) = \int_{t_1}^{t_2} G(x(t), y(t), \dot{x}(t), \dot{y}(t)) dt.$$

7. Класс обобщенных спрямляемых кривых (класс ОСК). Обобщенную кривую $C^* \in \text{OK}$ назовем обобщенной спрямляемой кривой, если ее обобщенная длина $L[C^*] = \int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{\mathbf{R}_+^2} |u| \mu(t)(du)$ конечна. Класс всех обобщенных спрямляемых кривых из OK обозначим через ОСК.

Непосредственно из данного определения обобщенной спрямляемой кривой и условия однородности функций класса $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ следует

Лемма 2. *Если $C^* \in \text{ОСК}$, то значение функционала $J[C^*](G)$ конечно для любой функции $G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$.*

8. Эквивалентные представления обобщенных спрямляемых кривых. По теореме о замене переменного в интеграле Лебега ([10], с. 119) справедлива

Лемма 3. *Пусть $C^* : \{f_1(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_1(t), t \in T_1\}$ — обобщенная кривая класса ОСК и $t = t(\tau)$ — монотонная абсолютно непрерывная в $[\tau_1, \tau_2]$ функция такая, что а) $t'(\tau) > 0$ почти всюду в $[\tau_1, \tau_2]$; б) $t(\tau_i) = t_i$ ($i = 1, 2$). Тогда C^* имеет эквивалентное представление $\{f_2(\tau), \tau \in [\tau_1, \tau_2]; \mu_2(\tau), \tau \in T_2\}$, где $f_2(\tau) = f_1(t(\tau))$, $\tau \in [\tau_1, \tau_2]$, $\mu_2(\tau) = t'(\tau)\mu_1(t(\tau))$, $\tau \in T_2 \subset [\tau_1, \tau_2]$.*

Лемма 4. *Пусть $C^* : \{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_1(t), t \in T\}$ — обобщенная спрямляемая кривая класса ОСК и r — произвольное положительное число. Тогда существует такое эквивалентное представление $\{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_2(t), t \in T\}$ обобщенной кривой C^* , что $\text{supp } \mu_2(t) \subset S_r$, $t \in T$, где $S_r = \{u \in \mathbf{R}_+^2 : |u| = r\}$.*

Доказательство. Пусть $C^* : \{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_1(t), t \in T\}$ — обобщенная кривая класса ОСК и $r > 0$ — произвольная постоянная. Возьмем фиксированное $t \in T$. Так как $\text{supp } \mu_1(t)$ — ограниченное множество, то найдется такая постоянная $\alpha(t) > 0$, что $\text{supp } \mu_1(t) \subset D_{\alpha(t)} = \{u \in \mathbf{R}_+^2 : |u| \leq \alpha(t)\}$. На классе функций $\Phi(u) \in \mathbf{C}(D_{\alpha(t)})$ определим линейный непрерывный функционал

$$V_t(\Phi) = \iint_{D_{\alpha(t)}} \Phi^*(u) \mu_1(t)(du),$$

где

$$\Phi^*(u) = \begin{cases} \frac{|u|}{r} \Phi\left(\frac{ru^1}{|u|} \frac{ru^2}{|u|}\right), & |u| \neq 0; \\ 0, & u_1 = u_2 = 0, \end{cases} \quad (6)$$

— функция класса $\mathbf{CH}(\mathbf{R}_+^2)$.

Семейство $\mathcal{B}(D_{\alpha(t)}) = \{E' \in \mathcal{B} : E' = E \cap D_{\alpha(t)}, E \in \mathcal{B}\}$ является борелевской σ -алгеброй подмножеств $D_{\alpha(t)}$ ([11], с. 30). По теореме Рисса ([12], с. 288) существует такая конечная положительная регулярная мера $\bar{\mu}_2(t)$, определенная на измеримом пространстве $(D_{\alpha(t)}, \mathcal{B}(D_{\alpha(t)}))$, что $V_t(\Phi) = \iint_{D_{\alpha(t)}} \Phi(u) \bar{\mu}_2(t)(du)$, $\Phi(u) \in \mathbf{C}(D_{\alpha(t)})$. Тогда функция множеств $\mu_2(t)$, определенная на измеримом пространстве $(\mathbf{R}_+^2, \mathcal{B})$ равенством $\mu_2(t)(E) = \bar{\mu}_2(E \cap D_{\alpha(t)})$, $E \in \mathcal{B}$, является положительной регулярной мерой.

Так как

$$\iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(u) \mu_2(t)(du) = \iint_{D_{\alpha(t)}} \Phi(u) \bar{\mu}_2(t)(du) = V_t(\Phi) = \iint_{D_{\alpha(t)}} \Phi^*(u) \mu_1(t)(du),$$

то из (6) легко видеть, что $\text{supp } \mu_2(t) \subset S_r$. Для каждой $\Phi \in \mathbf{C}(\mathbf{R}_+^2)$ функция $\varphi^*(t) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi^*(u) \mu_1(t)(du)$ является измеримой на $[t_1, t_2]$, следовательно, в силу равенства $\varphi(t) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(u) \mu_2(t)(du) = \varphi^*(t)$ функция $\varphi(t)$ также измерима на $[t_1, t_2]$.

Если $\Phi(u) \in \mathbf{CH}(\mathbf{R}_+^2)$, то из (6) имеем $\Phi^* \equiv \Phi$. Отсюда

$$\iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(u) \mu_2(t)(du) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi^*(u) \mu_1(t)(du) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(u) \mu_1(t)(du), \quad t \in T. \quad (7)$$

Следовательно,

$$\iint_{\mathbf{R}_+^2} u^1 \mu_2(t)(du) = \dot{x}(t), \quad \iint_{\mathbf{R}_+^2} u^2 \mu_2(t)(du) = \dot{y}(t), \quad t \in T.$$

Пусть $G(x, y, u^1, u^2)$ — произвольная функция класса $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$, t — фиксированная точка из T и $\Phi(u^1, u^2) = G(x(t), y(t), u^1, u^2)$ — функция класса $\mathbf{CH}(\mathbf{R}_+^2)$. Применяя (7), имеем

$$\iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x(t), y(t), u^1, u^2) \mu_2(t)(du) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x(t), y(t), u^1, u^2) \mu_1(t)(du), \quad t \in T.$$

Отсюда для каждой $G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ получаем

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x(t), y(t), u^1, u^2) \mu_2(du) = \int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(x(t), y(t), u^1, u^2) \mu_1(t)(du).$$

Таким образом, $\{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_1(t), t \in T\}$ и $\{f(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_2(t), t \in T\}$ являются эквивалентными представлениями обобщенной кривой C^* , причем $\text{supp } \mu_2(t) \subset S_r$. \square

Лемма 5. Для произвольного $\varepsilon > 0$ и каждой обобщенной кривой $C^* : \{f_1(t), t \in [t_1, t_2]; \mu_1(t), t \in T_1\}$ класса ОСК существует такое эквивалентное представление $\{f_2(\tau), \tau \in [0, 1]; \mu_2(\tau), \tau \in T_2\}$, что для всех $\tau \in T_2$ $\text{supp } \mu_2(\tau) \subset S_1$ и $\iint_{S_1} \mu_2(\tau)(du) < L[C^*] + \varepsilon$.

Доказательство. Функция

$$\varphi(t) = \frac{1}{L[C^*] + \varepsilon} \int_{t_1}^t \left\{ \iint_{\mathbf{R}_+^2} |u| \mu_1(t)(du) + \frac{\varepsilon}{t_2 - t_1} \right\} dt$$

является непрерывной строго возрастающей в $[t_1, t_2]$ и, следовательно, существует обратная строго возрастающая абсолютно непрерывная функция $t = t(\tau)$, $\tau \in [0, 1]$. Применяя лемму 3 к функции $t = t(\tau)$, получаем эквивалентное представление $\{f_2(\tau), \tau \in [0, 1]; \bar{\mu}_2(\tau), \tau \in T_2\}$ для $C^* \in \text{ОСК}$, при этом для каждого $\tau \in T_2$ имеем

$$\iint_{\mathbf{R}_+^2} |u| \bar{\mu}_2(\tau)(du) = t'(\tau) \iint_{\mathbf{R}_+^2} |u| \mu_1(t(\tau))(du) < L[C^*] + \varepsilon. \quad (8)$$

Далее, применяя лемму 4 к обобщенной кривой $C^* : \{f_2(\tau), \tau \in [0, 1]; \bar{\mu}_2(\tau), \tau \in T_2\}$ и $r = 1$, получим такое эквивалентное представление $\{f_2(\tau), \tau \in [0, 1]; \mu_2(\tau), \tau \in T_2\}$, что $\text{supp } \mu_2(\tau) \subset S_1$, $\tau \in T_2$. Из соотношения (7) и неравенства (8) для всех $\tau \in T_2$ имеем

$$\iint_{S_1} \mu_2(\tau)(du) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} |u| \bar{\mu}_2(\tau)(du) < L[C^*] + \varepsilon. \quad \square$$

9. Топология на классе обобщенных спрямляемых кривых (ОСК). Пусть $h(x, y, u^1, u^2)$ — произвольная функция класса $\mathbf{C}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$. Тогда, очевидно, функция

$$G(x, y, u^1, u^2) = \begin{cases} |u| h(x, y, \frac{u^1}{|u|}, \frac{u^2}{|u|}), & |u| \neq 0; \\ 0, & u^1 = u^2 = 0, \end{cases} \quad (9)$$

принадлежит классу $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ и $h(x, y, u^1, u^2) = G(x, y, u^1, u^2)$, $(x, y) \in \Omega$, $(u^1, u^2) \in S_1$. Таким образом, определено взаимно однозначное соответствие между классами $\mathbf{C}(\Omega \times S_1)$ и $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$, т. е. они являются алгебраически изоморфными.

Пусть $C^* \in \text{OCK}$, тогда на функциях h класса $\mathbf{C}(\Omega \times S_1)$ определим непрерывный линейный функционал $H[C^*](h)$, полагая

$$H[C^*](h) = J[C^*](G), \quad (10)$$

где G — функция класса $\mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$, определяемая формулой (9).

Понятие эквивалентных представлений позволяет отождествить обобщенную кривую $C^* \in \text{OCK}$ и функционал $J[C^*](G)$, $G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$. Учитывая это и принимая во внимание (10), введем в классе ОСК топологию, определяемую следующим типом сходимости: последовательность обобщенных спрямляемых кривых C_n^* ($n = 1, 2, \dots$) сходится к $C_0^* \in \text{OCK}$, если последовательность $H[C_n^*](h)$ ($n = 1, 2, \dots$) $*$ -слабо сходится к $H[C_0^*](h)$, т. е.

$$H[C_0^*](h) = \lim_{n \rightarrow \infty} H[C_n^*](h)$$

для каждой $h \in \mathbf{C}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$. Из (10) следует, что такая сходимость в ОСК равносильна следующей: последовательность C_n^* ($n = 1, 2, \dots$) сходится к $C_0^* \in \text{OCK}$, если

$$J[C_0^*](G) = \lim_{n \rightarrow \infty} J[C_n^*](G)$$

для каждой $G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$. Таким образом, справедлива

Теорема 1. Для каждой фиксированной функции $G \in \mathbf{CH}(\Omega \times \mathbf{R}_+^2)$ функционал $J[C^*](G)$ является непрерывным в классе ОСК.

Кроме того, имеет место

Теорема 2 (компактности). Пусть \mathcal{M} — бесконечное множество обобщенных кривых класса ОСК. Если существует такое $N > 0$, что $L[C^*] \leq N$ для каждой $C^* \in \mathcal{M}$, то множество \mathcal{M} компактно.

Доказательство. Пусть C_n^* ($n = 1, 2, \dots$) — произвольная последовательность обобщенных кривых из \mathcal{M} ; $L[C_n^*] \leq N$ ($n = 1, 2, \dots$). Из леммы 5 следует, что для каждой C_n^* существует такое представление $\{f_n(t), t \in [0, 1]; \mu_n(t), t \in T_n\}$, что

$$\begin{aligned} \text{supp } \mu_n(t) &\subset S_1, \quad t \in T_n; \\ \iint_{S_1} \mu_n(t)(du) &< L[C_n^*] + \frac{1}{n} \leq N + 1, \quad t \in T_n. \end{aligned} \quad (11)$$

Пусть $\Phi(x, y, u^1, u^2)$ — произвольная функция класса $\mathbf{C}(\Omega \times S_1)$ и $K = \max_{\Omega \times S_1} |\Phi|$, тогда

$$\left| \iint_{S_1} \Phi(x_n(t), y_n(t), u^1, u^2) \mu_n(t)(du) \right| < K(N + 1).$$

Так как по лемме 2 функция

$$\varphi_n(t) = \iint_{S_1} \Phi(x_n(t), y_n(t), u^1, u^2) \mu_n(t)(du)$$

является измеримой, то функция

$$g_n(t; \Phi) = \int_0^t dt \iint_{S_1} \Phi(x_n(t), y_n(t), u^1, u^2) \mu_n(t)(du)$$

определенна и непрерывна по t в $[0, 1]$.

Для любых $t_1, t_2 \in [0, 1]$ и всех n имеем $|g_n(t_2; \Phi) - g_n(t_1; \Phi)| < K(N+1)|t_2 - t_1|$, следовательно, все функции $g_n(t; \Phi)$ удовлетворяют условию Липшица с постоянной $K(N+1)$, а поэтому являются равноточечно непрерывными. Так как $g_n(0; \Phi) = 0$ ($n = 1, 2, \dots$), то для любого $t \in [0, 1]$ получаем $|g_n(t; \Phi)| < K(N+1)$ ($n = 1, 2, \dots$), т. е. семейство функций $g_n(t; \Phi)$ равномерно ограничено. По теореме Арцела из последовательности $g_n(t; \Phi)$ ($n = 1, 2, \dots$) можно выделить равномерно сходящуюся на $[0, 1]$ подпоследовательность $g_{n_k}(t; \Phi)$ ($k = 1, 2, \dots$).

В силу сепарабельности пространства $\mathbf{C}(\Omega \times S_1)$ существует последовательность функций $\Phi_m(x, y, u^1, u^2)$ ($m = 1, 2, \dots$), непрерывных в $\Omega \times S_1$ и таких, что для любой $\Phi(x, y, u^1, u^2)$ и любого $\varepsilon > 0$ найдется натуральное m_0 такое, что

$$|\Phi(x, y, u^1, u^2) - \Phi_{m_0}(x, y, u^1, u^2)| < \varepsilon, \quad (x, y) \in \Omega, \quad (u^1, u^2) \in S_1. \quad (12)$$

Проведем процесс диагонализации: из последовательности $g_n(t; \Phi_1)$ ($n = 1, 2, \dots$) выделим равномерно сходящуюся по t на $[0, 1]$ подпоследовательность $g_{n_k^{(1)}}(t; \Phi_1)$ ($k = 1, 2, \dots$); из последовательности $g_{n_k^{(1)}}(t; \Phi_2)$ ($k = 1, 2, \dots$) — равномерно сходящуюся по t подпоследовательность $g_{n_k^{(2)}}(t; \Phi_2)$ ($k = 1, 2, \dots$) и т. д. Для последовательности $g_{n_k^{(k)}}(t; \Phi_2)$ ($k = 1, 2, \dots$) и соответствующей ей последовательности обобщенных кривых $C_{n_k^{(k)}}^*$ ($k = 1, 2, \dots$) сохраним прежние обозначения $g_n(t, \Phi)$, C_n^* ($n = 1, 2, \dots$).

Из проведенного процесса диагонализации следует, что для любого t последовательность $g_n(t; \Phi_m)$ ($n = 1, 2, \dots$) равномерно по t на $[0, 1]$ сходится к некоторой функции $g_0(t; \Phi_m)$, $t \in [0, 1]$. При любом t функция $g_0(t; \Phi_m)$ удовлетворяет условию Липшица, а следовательно, является абсолютно непрерывной на $[0, 1]$. Поэтому существует такое множество T_0 лебеговой меры 1, что для любого t и любого $t \in T_0$ производная $g'_0(t; \Phi_m)$ конечна.

Пусть $\Phi(x, y, u^1, u^2)$ — произвольная функция класса $C(\Omega \times S_1)$, ε — произвольное положительное число и m_0 — натуральное число, определяемое (12). Для любого n и всех $t \in [0, 1]$ имеем

$$|g_n(t; \Phi_{m_0}) - g_n(t; \Phi)| < \varepsilon \int_0^t dt \iint_{S_1} \mu_n(t)(du) \leq \varepsilon N. \quad (13)$$

Так как $g_n(t; \Phi_{m_0})$ сходится к $g_0(t; \Phi_{m_0})$ равномерно на $[0, 1]$, то по критерию Коши существует n_0 такое, что $|g_p(t; \Phi_{m_0}) - g_q(t; \Phi_{m_0})| < \varepsilon$ для всех $t \in [0, 1]$ и $p, q > n_0$. Тогда, учитывая (13), получаем $|g_p(t; \Phi) - g_q(t; \Phi)| < \varepsilon(2N+1)$, $t \in [0, 1]$, $p, q > n_0$. Следовательно, последовательность $g_n(t; \Phi)$ ($n = 1, 2, \dots$) равномерно на $[0, 1]$ сходится к некоторой функции $g_0(t; \Phi)$, удовлетворяющей условию Липшица, а значит, являющейся абсолютно непрерывной на $[0, 1]$.

Из неравенств (11), (12) легко видеть, что функции $g_n(t; \Phi) - g_n(t; \Phi_{m_0}) - \varepsilon(N+1)t$; $g_n(t; \Phi) - g_n(t; \Phi_{m_0}) + \varepsilon(N+1)t$ ($n = 1, 2, \dots$) являются соответственно убывающими и возрастающими в $[0, 1]$. Переходя к пределу при $n \rightarrow \infty$, получаем, что функции $g_0(t; \Phi) - g_0(t; \Phi_{m_0}) - \varepsilon(N+1)t$; $g_0(t; \Phi) - g_0(t; \Phi_{m_0}) + \varepsilon(N+1)t$ являются соответственно монотонно невозрастающей и неубывающей по t в $[0, 1]$, следовательно, все производные числа первой неположительны, а второй — неотрицательны ([13], с. 195). Пусть $t_0 \in T_0$, тогда

$$\overline{D}g_0(t_0; \Phi) - g'_0(t_0; \Phi_{m_0}) - \varepsilon(N+1) \leq 0 \leq \underline{D}g_0(t_0; \Phi) - g'_0(t_0; \Phi_{m_0}) + \varepsilon(N+1),$$

где $\underline{D}g_0(t_0; \Phi)$, $\overline{D}g_0(t_0; \Phi)$ — нижняя и верхняя производные функции $g_0(t_0; \Phi)$ в точке t_0 . Отсюда $0 \leq \overline{D}g_0(t_0; \Phi) - \underline{D}g_0(t_0; \Phi) \leq 2\varepsilon(N+1)$, а т. к. ε — произвольное число, то $\underline{D}g_0(t_0; \Phi) = \overline{D}g_0(t_0; \Phi)$, т. е. в любой точке $t_0 \in T_0$ существует конечная производная $g'_0(t_0; \Phi)$.

Пусть $\Phi(x, y, u^1, u^2) \equiv u^1$, тогда

$$g_n(t; u^1) = \int_0^t dt \iint_{S_1} u^1 \mu_n(t)(du) = \int_0^t \dot{x}_n(t)dt = x_n(t) - a. \quad (14)$$

Так как $g_n(t; u^1)$ равномерно на $[0, 1]$ сходится к $g_0(t; u^1)$, то $x_n(t)$ равномерно сходится к абсолютно непрерывной на $[0, 1]$ функции $x_0(t) = g_0(t; u^1) + a$. Аналогично, $y_n(t)$ сходится равномерно на $[0, 1]$ к некоторой абсолютно непрерывной функции $y_0(t)$.

Пусть $\Phi(u^1, u^2) \in C(S_1)$ и $t_0 \in T_0$. Положим $V_{t_0}[\Phi] = g'_0(t_0; \Phi)$. Легко видеть, что функционал $V_{t_0}[\Phi]$ является линейным.

Для любой неотрицательной $\Phi(u) \in \mathbf{C}(S_1)$ функция $g_n(t_0; \Phi)$ является монотонно неубывающей на $[0, 1]$, следовательно, предельная функция $g_0(t; \Phi)$ также обладает указанным свойством, поэтому функционал $V_{t_0}[\Phi]$ является положительным: $V_{t_0} \geq 0$, $\Phi \geq 0$, $\Phi \in \mathbf{C}(S_1)$. Из условий положительности и линейности $V_{t_0}[\Phi]$ легко следует выполнение неравенства $|V_{t_0}[\Phi]| \leq V_{t_0}[\|\Phi\|]$, $\Phi \in \mathbf{C}(S_1)$. Отсюда $|V_{t_0}[\Phi]| \leq V_{t_0}[e]\|\Phi\|$, где $e(u) \equiv 1$, $u \in S_1$, $\|\Phi\| = \max_{S_1} |\Phi|$. Таким образом, $V_{t_0}[\Phi]$ — положительный линейный функционал, следовательно, по теореме Рисса ([12], с. 288) найдется такая положительная регулярная мера $\overline{\mu}_0(t_0)$, определенная на борелевской σ -алгебре $\mathcal{B}(S_1) = \{E' \in \mathcal{B} : E' = E \cap S_1, E \in \mathcal{B}\}$ подмножества множества S_1 , что $V_{t_0}[\Phi] = \iint_{S_1} \Phi(u) \overline{\mu}_0(t_0)(du)$, $\Phi \in \mathbf{C}(S_1)$. Тогда функция множества $\mu_0(t_0)$, определенная на измеримом пространстве $(\mathbf{R}_+^2, \mathcal{B})$ равенством $\mu_0(t_0)(E) = \overline{\mu}_0(t_0)(E \cap S_1)$, $E \in \mathcal{B}$, является положительной конечной регулярной мерой, при этом

$$\text{supp } \mu_0(t_0) \subset S_1, \quad t_0 \in T_0, \quad (15)$$

$$V_{t_0}[\Phi] = \iint_{S_1} \Phi(u) \mu_0(t_0)(du), \quad \Phi \in \mathbf{C}(S_1). \quad (16)$$

Покажем, что $C_0^* : \{f_0(t) = (x_0(t), y_0(t)), t \in [0, 1]; \mu_0(t), t \in T_0\}$ является обобщенной спрямляемой кривой и $\lim_{n \rightarrow \infty} C_n^* = C_0^*$.

Так как для любой $\Phi \in \mathbf{C}(S_1)$ $g_0(t; \Phi)$ — абсолютно непрерывная функция и $V_{t_0}[\Phi] = g'_0(t; \Phi)$, то для каждой $\Phi \in \mathbf{C}(\mathbf{R}_+^2)$ функция

$$\varphi_0(t) = \iint_{\mathbf{R}_+^2} \Phi(u) \mu_0(t)(du) \quad (17)$$

измерима на $[0, 1]$. Из (14), (16) для каждого $t \in T_0$ имеем

$$\dot{x}_0(t) = \frac{d}{dt} (\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(t; u^1)) = \frac{d}{dt} g_0(t; u^1) = \iint_{S_1} u^1 \mu_0(t)(du). \quad (18)$$

Отсюда

$$\dot{x}_0(t) \geq 0 \quad \text{почти всюду в } [0, 1]. \quad (19)$$

Аналогично,

$$\dot{y}_0(t) = \iint_{S_1} u^2 \mu_0(t)(du), \quad t \in T_0. \quad (20)$$

Пусть $\Phi \in \mathbf{C}(\Omega \times S_1)$, $t \in T_0$ и $\psi(u) = \Phi(x_0(t_0), y_0(t_0), u^1, u^2)$. В силу непрерывности для любого $\varepsilon > 0$ найдется такая окрестность $U \subset \Omega$ точки $(x_0(t_0), y_0(t_0))$, что

$$|\Phi(x, y, u^1, u^2) - \psi(u^1, u^2)| < \varepsilon, \quad (x, y) \in U, \quad (u^1, u^2) \in S_1.$$

Выберем интервал $[\alpha, \beta]$, содержащий внутри t_0 , настолько малым, чтобы $(x_0(t_0), y_0(t_0)) \in U$, $t \in [\alpha, \beta]$. В силу равномерной сходимости существует такое n_0 , что $(x_n(t), y_n(t)) \in U$, $t \in [\alpha, \beta]$,

при $n > n_0$. Тогда

$$\left| \int_{\alpha}^{\beta} dt \iint_{S_1} \Phi(x_n(t), y_n(t), u^1, u^2) \mu_n(t)(du) - \int_{\alpha}^{\beta} dt \iint_{S_1} \psi(u) \mu_n(t)(du) \right| < \varepsilon(N+1)(\beta-\alpha),$$

отсюда

$$\left| \frac{g_n(\beta; \Phi) - g_n(\alpha; \Phi)}{\beta - \alpha} - \frac{g_n(\beta; \psi) - g_n(\alpha; \psi)}{\beta - \alpha} \right| < \varepsilon(N+1).$$

Переходя к пределу при $n \rightarrow \infty$ и учитывая произвольность ε , получаем

$$g'_0(t_0; \Phi) = g'_0(t_0; \psi) = V_{t_0}[\psi] = \iint_{S_1} \Phi(x_0(t_0), y_0(t_0), u^1, u^2) \mu_0(t_0)(du).$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 dt \iint_{S_1} \Phi(x_n(t), y_n(t), u^1, u^2) \mu_n(t)(du) &= \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(1; \Phi) = \int_0^1 g'_0(t; \Phi) dt = \\ &= \int_0^1 dt \iint_{S_1} \Phi(x_0(t), y_0(t), u^1, u^2) \mu_0(t)(du), \quad \Phi \in \mathbf{C}(\Omega \times S_1), \end{aligned} \quad (21)$$

в частности,

$$\int_0^1 dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 dt \iint_{S_1} \mu_n(t)(du) \leq N. \quad (22)$$

Используя (18), (19), для $t \in T$ получаем

$$\dot{x}_0^2(t) + \dot{y}_0^2(t) = \iint_{S_1} \{\dot{x}_0(t)u^1 + \dot{y}_0(t)u^2\} \mu_0(t)(du) \leq \sqrt{\dot{x}_0^2(t) + \dot{y}_0^2(t)} \iint_{S_1} \mu_0(t)(du),$$

следовательно,

$$\int_0^1 \sqrt{\dot{x}_0^2(t) + \dot{y}_0^2(t)} dt \leq \int_0^1 dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du) \leq N. \quad (23)$$

Таким образом, учитывая (19), (23), устанавливаем, что абсолютно непрерывная кривая $C_0 : \{f_0(t), t \in [0, 1]\}$ принадлежит классу Π , а значит, принимая во внимание (15), (17), (18), (20), (22), получим, что $C_0^* : \{f_0(t), t \in [0, 1]; \mu_0(t), t \in T_0\}$ является обобщенной спрямляемой кривой ($L[C_0^*] \leq N$), при этом из (21) следует, что $\lim_{n \rightarrow \infty} C_n^* = C_0^*$. \square

10. Теорема существования обобщенного решения положительно определенной сопряженной параметрической вариационной задачи.

Теорема 3. Пусть $F(x, y, z)$ удовлетворяет условиям 1)-3) п.3, \tilde{G} — сопряженный параметрический интегрант и

$$m = \inf_{\Pi} I[y] = \inf_{\Pi} J[C].$$

Тогда существует такая обобщенная кривая $C_0^* \in \text{ОСК}$, что $J[C_0^*](\tilde{G}) = m$.

Доказательство. Пусть $C_n : \{f_n(t), t \in [0, 1]\}$ — минимизирующая последовательность

$$\lim_{n \rightarrow \infty} J[C_n] = m; J[C_n] \leq m + 1 \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Пусть $K = \min_{\Omega \times S_1} \tilde{G}$, тогда в силу свойства однородности функции \tilde{G} для всех $(x, y) \in \Omega$, $(u^1, u^2) \in \mathbf{R}_+^2$ имеем $|\tilde{G}(x, y, u^1, u^2)| \geq K|u|$, отсюда

$$K \int_0^1 \sqrt{\dot{x}_n^2(t) + \dot{y}_n^2(t)} dt \leq \int_0^1 \tilde{G}(x_n(t), y_n(t), \dot{x}_n(t), \dot{y}_n(t)) dt \leq m + 1,$$

следовательно, $L[C_n] \leq (m + 1)/K$ ($n = 1, 2, \dots$).

Принимая во внимание пример п. 6, каждой кривой $C_n \in \Pi$ ($n = 1, 2, \dots$) поставим во взаимно однозначное соответствие обобщенную спрямляемую кривую $C_n^* : \{f_n(t), t \in [0, 1]; \delta_{(\dot{x}_n(t), \dot{y}_n(t))}, t \in T_n\}$. Так как $L[C_n^*] = L[C_n] \leq \frac{(m+1)}{K}$ ($n = 1, 2, \dots$), то по теореме 2 из последовательности C_n^* ($n = 1, 2, \dots$) можно выделить подпоследовательность $C_{n_k}^*$ ($k = 1, 2, \dots$), сходящуюся к некоторой обобщенной кривой C_0^* класса ОСК, при этом в силу теоремы 1 имеем

$$J[C_0^*](\tilde{G}) = \lim_{n \rightarrow \infty} J[C_n^*](\tilde{G}) = \lim_{n \rightarrow \infty} J[C_n] = m. \quad \square$$

11. Леммы и теорема существования решения класса НП положительно определенной вариационной задачи.

Лемма 6. Для каждой обобщенной кривой C^* класса ОСК существует такое представление $\{f(t), t \in [0, 1]; \mu(t), t \in T\}$, что а) $\text{supp } \mu(t) \subset S_{L[C^*]}$, $t \in T$; б) $\iint_{S_{L[C^*]}} \mu(t)(du) = 1$, $t \in T$.

Доказательство. Пусть $C^* \in \text{ОСК}$. Полагая $C_n^* = C^*$ ($n = 1, 2, \dots$) и применяя метод доказательства теоремы 2, для обобщенной спрямляемой кривой C^* получим эквивалентное представление $\{f_0(t), t \in [0, 1]; \mu_0(t), t \in T_0\}$, при этом $\text{supp } \mu_0(t) \subset S_1$, $t \in T_0$.

Пусть $\Phi(x, y, u^1, u^2) \equiv 1$, $(x, y) \in \Omega$, $u \in \mathbf{R}_+^2$ и t_1, t_2 — произвольные значения из $[0, 1]$ ($0 \leq t_1 < t_2 \leq 1$). Так как

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \{g_n(t_2; \Phi) - g_n(t_1; \Phi)\} = g_0(t_2; \Phi) - g_0(t_1; \Phi),$$

где $g_n(t; \Phi)$, $g_0(t; \Phi)$ — функции, определенные в доказательстве теоремы 2, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{S_1} \mu_n(t)(du) = \int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du),$$

поэтому из (11) имеем

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du) \leq (t_2 - t_1)L[C^*].$$

Отсюда для любого $t \in [0, 1]$ следуют неравенства

$$\int_0^t dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du) \leq tL[C^*], \quad \int_t^1 dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du) \leq (1 - t)L[C^*]. \quad (24)$$

Из второго неравенства получаем

$$\int_0^t dt \iint_{S_1} \mu_0(t)(du) \geq L[C^*] - (1 - t)L[C^*] = tL[C^*], \quad t \in [0, 1].$$

Принимая во внимание первое неравенство (24), имеем

$$\iint_{S_1} \mu_0(t)(du) = L[C^*], \quad t \in T,$$

где T — некоторое подмножество множества T_0 лебеговой меры 1.

Из (23) легко видеть, что $L[C^*] \geq b - a > 0$. Применяя лемму 4 к обобщенной кривой C^* : $\{f_0(t), t \in [0, 1]; \mu_0(t), t \in T\}$ и $r = L[C^*]$, получим эквивалентное представление $\{f(t), t \in [0, 1]; \mu(t), t \in T\}$, удовлетворяющее условию а). Кроме того, из доказательства леммы 4 имеем

$$\iint_{S_{L[C^*]}} \mu(t)(du) = \iint_{S_1} \frac{|u|}{L[C^*]} \mu_0(t)(du) = \frac{1}{L[C^*]} \iint_{S_1} \mu_0(du) = 1, \quad t \in T. \quad \square$$

Аналогично установлению интегрального неравенства Йенсена ([13], с. 288) доказывается

Лемма 7. Пусть $G(u)$, $u \in \mathbf{R}_+^2$, — непрерывная выпуклая вниз функция. Если μ — положительная конечная мера, определенная на измеримом пространстве $(\mathbf{R}_+^2, \mathcal{B})$, обладающая ограниченным носителем и такая, что $\mu(\mathbf{R}_+^2) = 1$, то

$$G\left(\iint_{\mathbf{R}_+^2} u^1 \mu(du), \iint_{\mathbf{R}_+^2} u^2 \mu(du)\right) \leq \iint_{\mathbf{R}_+^2} G(u) \mu(du).$$

Теорема 4. Пусть $F(x, y, z)$ удовлетворяет условиям 1)-3) п. 3, тогда существует функция $y_0(x) \in \text{НП}$, доставляющая минимум функционалу $I[y]$ в классе НП.

Доказательство. По теореме 3 существует такая обобщенная кривая $C^* \in \text{ОСК}$, что

$$J[C_0^*](\tilde{G}) = m = \inf_{\text{НП}} I[y].$$

Пусть $\{f_0(t), t \in [0, 1]; \mu_0(t), t \in T_0\}$ — представление обобщенной спрямляемой кривой C_0^* , доставляемое леммой 6. Тогда для каждого $t \in T_0$ по лемме 7 имеем

$$\begin{aligned} \tilde{G}(x_0(t), y_0(t), \dot{x}(t), \dot{y}(t)) &= \tilde{G}\left(x_0(t), y_0(t), \iint_{\mathbf{R}_+^2} u^1 \mu_0(t)(du), \iint_{\mathbf{R}_+^2} u^2 \mu_0(t)(du)\right) \leq \\ &\leq \iint_{\mathbf{R}_+^2} \tilde{G}(x_0(t), y_0(t), u^1, u^2) \mu_0(t)(du). \end{aligned}$$

Следовательно, $I[y_0] \leq J[C_0^*](\tilde{G}) = m$, где $y_0(x)$ — функция класса НП, соответствующая кривой $C_0 : \{f_0(t), t \in [0, 1]\}$ класса П. Таким образом, в силу определения числа m , $y_0(x) \in \text{НП}$ минимизирует $I[y]$ в классе НП. \square

Литература

1. Кротов В.Ф. *Разрывные решения вариационных задач* // Изв. вузов. Математика. – 1960. – № 5. – С. 86–98.
2. Кротов В.Ф. *Основная задача вариационного исчисления для простейшего функционала на совокупности разрывных функций* // ДАН СССР. – 1961. – Т. 137. – № 1. – С. 31–34.
3. Кротов В.Ф., Букреев В.В., Гурман В.И. *Новые методы вариационного исчисления в динамике полета*. – М.: Машиностроение, 1969. – 288 с.
4. Young L.C. *Generalized curves and the existence of an attained absolute minimum in the calculus of variations* // C.R. Sci. Letters Varsovie. – 1937. – V. 30. – P. 212–234.
5. Янг Л. *Лекции по вариационному исчислению и теории оптимального управления*. – М.: Мир, 1974. – 488 с.
6. McShane E.J. *Generalized curves* // Duke Math. J. – 1940. – V. 6. – P. 1–27.
7. Кошелев В.Н., Морозов С.Ф. *Достаточные условия существования разрывных решений для простейшего интеграла вариационного исчисления. I* // Изв. вузов. Математика. – 1967. – № 11. – С. 21–34.

8. Кошелев В.Н., Морозов С.Ф. *Достаточные условия существования разрывных решений для простейшего интеграла вариационного исчисления. II* // Изв. вузов. Математика. – 1967. – № 12. – С. 38–46.
9. Кошелев В.Н., Морозов С.Ф. *О необходимых условиях экстремума вариационных задач в непараметрической форме на совокупности разрывных функций* // Изв. вузов. Математика. – 1970. – № 12. – С. 37–46.
10. Варга Дж. *Оптимальное управление дифференциальными и функциональными уравнениями*. – М.: Наука, 1977. – 624 с.
11. Халмуш П.Р. *Теория меры*. – М.: Ин. лит., 1953. – 292 с.
12. Данфорд Н., Шварц Дж.Т. *Линейные операторы. Общая теория*. – М.: Ин. лит., 1962. – 895 с.
13. Натансон И.П. *Теория функций вещественной переменной*. – М.: Наука, 1974. – 480 с.

Нижегородский государственный университет

Поступила
03.03.1998