МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций

Учебно-методический комплекс дисциплины

_____Социология_____
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

По подготовке по направлению 080100.62 -«Экономика»
Профиль подготовки «Фундаментальная экономика»
Бакалавр

Казань, 2014

Казань 2014 г.

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Социология» являются формирование базового и вместе с тем разностороннего и целостного представления о социологии как динамично развивающейся научной дисциплине, способности специфически социологического анализа и интерпретации общества, культуры, социального поведения; понимания ключевых проблем современного общества и подходов к их решению.

2.Место дисциплины в структуре ООП

Б2.Б.6

Данный учебный предмет опирается на компетенции, полученные студентами в рамках освоения цикла Б.1 Гуманитарный, социальный и экономический цикл – курсов по Истории, Философии, Культурологии, Русскому языку и культуре речи; Б.2 Математического цикла и др.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) «Социология»:

ОК-1 Стремление работать во благо общества

ОК-4 Знание законов развития природы, общества, мышления и умение применять эти знания в профессиональной деятельности; умение анализировать и оценивать социально-значимые явления, события, процессы; владение основными методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования;

ПК-16 Умение определять социальные, политические, экономические закономерности и тенденции;

ПК-24 Умение применять количественные и качественные методы анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- Знать: особенности социологического подхода к анализу и интерпретации общества, культуры, личности, многообразия социальных групп и общностей, разнообразных форм социального действия и поведения;
- Уметь: самостоятельно, критически и системно рассматривать вопросы развития современного общества; объяснять социальные, политические, экономические закономерности и тенденции;
- Владеть навыками практического использования теоретических знаний в контексте количественного и качественного исследования современного модерного общества; навыками корректного применения ключевых понятий и концепций в профессиональной работе.

4. Структура и содержание дисциплины (модуля) _ «Социология»___курс 1_____

Общая трудоемкость дисциплины составляет __3___ зачетных единиц ____108___ часов.

№ п/п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости *(по неделям семестра)* Форма промежуточной аттестации *(по семестрам)*
		2		лекции	семинары	Самост. раб	Текущий контроль: Две контрольные работы. Еженедельные семинары. Промежуточная аттестация: Экзамен
1	СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА Специфика социологического подхода к анализу социальных явлений. Социология в системе гуманитарных и общественных наук. Объект и предмет социологии. Научные теории в понимании объекта и предмета социологии. Понятийный аппарат, его роль в концептуализации предметной области. Основные понятия социологии: «социальное», «социальный институт», «социальная общность», «социальная группа», «социальная организация», «социальная структура», «социальный процесс». Макро- и микроподходы (объективистский и субъективистский подходы) в социологии. Основные парадигмы в социологии. Структура социологического знания. Эмпирическое и теоретическое в социологическом познании. Отрасли социологии. Этап становления социологии как науки. Ранний позитивизм в социологии. О.Конт о предмете, задачах и методах социологии. Учение Г.Спенсера об обществе как социальном организме. Классический этап развития социологии. Французская социологическая школа. Э.Дюркгейм о предмете и структуре социологии как науки. «Социологизм» как методология научного исследования: основные принципы. Понятия социальной функции и социального факта. Правила социологического метода. Общество		1	4	2	4	Семинар

	как нормативная система. Немецкая школа социологии. Концепция «понимающей» социологии М.Вебера. Понятие идеального типа. Социальное поведение и социальное действие. Структура и типы социального действия. Проблема объективности социологического исследования и принцип «свободы от ценностных суждений» М.Вебера. Развитие социологии в XX веке. Структурный функционализм в социологии. Общая теория социального действия Т.Парсонса. Функционализм Р.Мертона: явные и латентные функции. Исторические условия и теоретико-методологические основы становления и развития социологии в России.						
2	МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ Понятия методологии и метода в социологии, их взаимообусловленность. Виды исследовательских стратегий. Количественная (статистическая) и качественная (гуманистическая) стратегии исследования. Наблюдение, эксперимент, метод анализа документов в социологии. Специфика количественной стратегии: гипотетико-дедуктивный метод сбора и анализа данных, в фокусе анализа – социальные институты и процессы, индивиды как продукты социума, преобладание формализованных («жестких») методов сбора эмпирической информации: массовых опросов на основе репрезентативной выборки с помощью специально разработанного вопросника (анкеты). Методы анализа информации. Сущность выборочного метода в социологии. Репрезентативность и конструирование выборки. Качественная стратегия исследования: микроанализ на основе понимающей социологии, индуктивный метод сбора и анализа данных, неформализованные («мягкие») методы сбора эмпирической информации (история жизни, глубинное интервью, включенное наблюдение). Проблема автономности применения и сочетаемости качественного и количественного подходов в социологии.		2	4	2	4	Семинар
3	ОБЩЕСТВО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД Понятие общества в социологии. Сущность и строение общества. Признаки общества. Естественные и исторические условия жизнедеятельности общества. Понятие социальной системы. Общество как социальная система. Уровни социальной организации общества: глобальный, социетальный, институциональный, организационный, групповой, межличностный, индивидуальный. Внутреннее строение системы. Социальное взаимодействие, социальные связи,		3	2	2	4	Семинар

	социальные отношения. Функционирование социальных институтов: явные и латентные функции. Процессы институционализации. Типология институтов. Динамика социальных институтов. Социальные общности и социальные группы. Типология социальных групп. Социальная организация как целевая группа. Формальные организации. Проблема рационализации общества и феномен бюрократии в концепции М.Вебера. М.Вебер о ключевых характеристиках идеальной бюрократической организации. Классификация обществ Д.Белла: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества. Специфика социальных изменений в современном российском обществе. Особенности модернизации и развития капитализма в России в условиях глобализации.						
4	СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ Личность как социологическое понятие. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Проблема ″идентичности″ в современной социальной теории. Структура личности и представления об ″Оно″, ″Я″ и ″Сверх-Я″ в психоанализе З.Фрейда. Репрессивный характер современного общества, постоянство и неустранимость конфликта между личностью и обществом. Ролевая концепция в социологической теории (структурный функционализм, символический интеракционизм, социальная драматургия И.Гофмана). Структурно-функциональная традиция (Р.Линтон, Т.Парсонс). Социальный статус и роли личности. Предписанный и достигнутый статус. Ролевой набор. Ролевые ожидания и исполнение. Понятие ролевой напряженности и конфликта. Классификация социальных ролей Т.Парсонса. Социализация личности: сущность, этапы, агенты. Факторы и механизмы социализации. Социальная адаптация и интернализация. Нонконформизм и контркультура в контексте социализации. Символический интеракционизм (У.Джемс, Ч.Х.Кули, Дж.Г.Мид, Г.Блумер) и теория ″зеркального Я″. ″Я″ как способность к рефлексии себя и социального мира через коммуникацию и язык. Процесс формирования ″Я″: ″Я-сам″ (Я-субъект) и ″Я-меня″ (Я-объект). Индивидуальность как выражение социальности человека. Драматургическая социология И.Гофмана. Презентация “Я” в повседневной жизни: управление впечатлениями. Идентичность и маски в разнообразных социальных ситуациях.		4	2	2	4	Семинар
5	СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО, СТРАТИФИКАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ		5	2	2	4	Семинар

	Социальное неравенство, стратификация и класс. Понятие социальной стратификации и мобильности. Универсальность стратификации в сложных обществах. Исторические типы стратификационных систем: рабство, кастовый строй, сословная система феодализма, социальные классы индустриального капитализма. Богатство, власть, доходы, престиж, занятие и другие как критерии социальной стратификации. Классические источники классового анализа: К.Маркс и М.Вебер. П.А.Сорокин о видах и формах социальной стратификации и мобильности. Каналы социальной мобильности. Понятие ″открытого″ и ″закрытого″ обществ. Э.Дюркгейм и функционалистская теория неравенства. Т.Парсонс о системе общих ценностей и стратификации как неизбежной, функциональной, справедливой. Принципы стратификации: К.Дэвис и У.Мур. Стратификация как механизм эффективного ролевого размещения наиболее квалифицированных и талантливых на функционально важные позиции и мотивации их исполнения. Аргументы против позиции К.Дэвиса и У.Мура: критика М.Тумина, Ч.Р.Миллса. Социально-классовая структура современных западных индустриальных стран: марксистские и веберианские трактовки. Стратификация современного российского общества: конфликтный и стратификационный подходы. Понятия маргинальности, маргинализации и деклассирования. Маргинальные группы и эффекты маргинализации в постсоветской России. Динамика социально-классового расслоения в постсоветский период в условиях перехода к рыночным отношениям.						
6	ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ВОПРОСЫ ПОЛА, СЕМЬИ И БРАКА Гендерные исследования - изучение социокультурных факторов половой дифференциации. Пол социальный (гендер) и биологический. Половая стратификация. Половое неравенство и властные отношения. Женщина в обществе: социальный статус и роли. Движение против социально-экономической, политической, идеологической, сексуальной дискриминации женщин в модерном обществе: достижения и актуальные проблемы. Первая волна феминизма: конец XIX - начало XX – успех борьбы за избирательные права для женщин (суфражизм) в 1920-е гг. Развертывание второй волны феминистского движения после второй мировой войны. Половая стратификация и феминистская наука (теория). Интеллектуальные источники: В.Вулф и С. де Бовуар («Второй пол»). Категории патриархата и капитализма в		6	2	2	4	Семинар

	феминистской теории. Основные направления феминизма: радикальный, марксистский, социалистический (историко-материалистический). Семья как социальный институт и малая группа. Основные концептуальные подходы к изучению семьи. Исторические типы и формы семейно-брачных отношений. Социально-экономические и культурные факторы эволюции институтов брака и семьи. Тенденции и направления развития семейно-брачных отношений. Функции семьи. Роль в процессе социализации. Влияние социальной политики на жизнедеятельность семьи.						
7	ЭТНИЧНОСТЬ, НАЦИЯ И НАЦИОНАЛИЗМ Истоки и природа этничности. Основные признаки «этнического». Этническая группа как сообщество, имеющее общую культуру, имя, происхождение, язык, историю и традиции. Предмет, проблематика и методы этносоциологии. Примордиализм об этнических связях и корнях (Э.Шилз, К.Гирц, П. ван ден Берге). Конструктивистское понимание этничности. Основные положения теории «этнических границ» Ф.Барта: формирование границ между «мы» и «другие», «свои» и «чужие». Социальные роли этничности: выражение групповой идентичности человека в эпоху универсализации и средство политического действия и манипулирования, применяемое политическими субъектами и группами (инструментализм). Взаимосвязь и соотношение этничности и национализма. Национализм и общество модерна. Концепции нации и нации-государства. Э.Геллнер, Э.Хобсбаум о расцвете национализма как продукте основных характеристик модерного индустриального общества. «Воображаемые сообщества» в эпоху печатного капитализма (Б.Андерсон). Этнический (культурный) и гражданский (политический) национализмы. «Историческая» теория национализма Э.Д.Смита. Недостатки и особенности советской концепции национализма и ее критика. Рост национализма и деволюция в эпоху глобализации. Глобализация и локализация. Понятие и виды национальных меньшинств (У.Кимлика). Основные политические стратегии государства в отношении этнокультурных меньшинств: 1) доминирование и сегрегация, 2) ассимиляция, 3) мультикультурализм (этнокультурный плюрализм). Феномен геттоизации. Актуализация мультикультурализма в конце XX – XXI вв.: национально-государственные особенности мультикультурализма как политической программы (примеры Канады, Австралии, США, европейских стран, России). «Парадокс мультикультурализма»:		7	2	2	4	Семинар

	содержание и значение.						
8	СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ Социальная природа религии. Генезис, социальные функции, место и роль религии в обществе. Социология религии как отрасль социологического знания: предмет и проблематика. Религия как социальный институт. Структура религии: религиозное сознание, поведение, организации. Типология религиозных организаций: церковь, деноминация, секта, культ. Понятие секуляризации. Основные направления и школы западной социологии религии. Э.Дюркгейм («Элементарные формы религиозной жизни») и функционалистская социология религии (Б.Малиновский, У.Рэдклифф-Браун, Т.Парсонс, К.Дэвис и др.). Наследие М.Вебера: роль протестантской этики в становлении западного рационализма, «духа капитализма». Особенности менталитета экономической рациональности и его субъекты. Типология религиозных сообществ. Марксистская концепция религии: религия как орудие классового господства. Феноменологическая социология религии конца 1960-х – начала 1970-х гг.: П.Л.Бергер и Т.Лукман. Институциональная и «невидимая», «субъективная» религия. Религиозность как природное качество человека. Оценка процесса секуляризации в публичной и приватной сферах. Новые религиозные культы и движения. Религиозная жизнь современного общества в зеркале социологии. Религиозность и атеистичность: понятие, эмпирические индикаторы. Дискуссия о секуляризации и десекуляризации.		8	2	2	4	Семинар
9	СОЦИОЛОГИЯ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ Понятие социальной коммуникации, ее формы и функции. «Коммуникационные революции» в истории человечества. Массовая коммуникация в контексте культуры. Исторические, культурные, экономические, политические условия возникновения массовой коммуникации. Соотношение технологических и социальных факторов массовой коммуникации. Взаимодействие СМК (прессы, кино, радио, телевидения, новых “телематических” технологий), культуры и общества: разнообразие теоретических интерпретаций. Массовая коммуникация: понятие, основные черты. Массовая коммуникация и пропаганда. Роль и функции массовой коммуникации. Проблемы асимметрии власти, неравенства, социальной интеграции и идентичности. “Третья коммуникационная революция” и “новые медиа” (Интернет). Коммуникативный акт и его составляющие (источник информации, содержание, средства		9	2	2	4	Семинар

	передачи, аудитория, эффекты воздействия). Линейная модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла и ее критика. Развитие теорий влияния и эффектов СМК. Эволюция представлений о всевластии СМК. Реклама как средство массовой информации. Промышленная революция и реклама. Реклама в системе маркетинга, ее экономические функции.						
10	СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ Социальное поведение: социальная норма и отклонения. Относительность девиантного поведения. Виды девиантного поведения. Биологическое объяснение девиации – Ч.Ломброзо, У.Шелдон. Психоаналитическое объяснение девиации – З. Фрейд, К.Хорни, Дж.Адлер. Социологическое объяснение девиации. Социологическая теория аномии и социальных отклонений Э.Дюркгейма. Концепция девиантности и аномии Р.Мертона. Социология преступности Г.Тарда. П.Сорокин об относительности девиантного поведения. Теория «наклеивания ярлыков» Э.Лемерта и Г.Беккера. Социальные причины девиантного поведения. Первичная и вторичная девиация. Позитивная и негативная девиация. Девиация и социальный контроль. Механизм действия социального контроля. Современное российское общество и проблемы девиантного поведения. Самоубийство как социальное явление. Э.Дюркгейм о видах самоубийств. Сравнительный анализ динамики самоубийств в России и зарубежных странах. Социология преступности. Преступность в современном обществе: статистика и динамика. Преступность в молодежной среде. Наркомания как социальная проблема. Роль социальных институтов в борьбе с данным явлением. Социальные аспекты распространения и потребления алкоголя в обществе. Динамика, негативные последствия, меры предотвращения.		10	2	2	4	Семинар
11	СОЦИОЛОГИЯ ГОРОДА И СЕЛА Поселение как непосредственная социокультурная среда жизнедеятельности социально-территориальных общностей. Город и село как формы социально-пространственной организации общества: их специфика, системообразующие признаки, основные функции. Социально-территориальная общность как объект сельско-городской социологии. Тенденции воспроизводства локальных сообществ как предмет сельско-городской социологии. Основные направления социологического исследования города и села (П.Сорокин, М.Вебер, Р.Э.Парк, Э.Берджесс, Л.Вирт, Д.Густи и др.). Характерные черты жизнедеятельности		11	2	2	4	Семинар

	городского и сельского населения: сравнительный анализ. Миграция из села в город как проблема взаимоотношений города и села. Урбанизация как социокультурный процесс: сущность, проявления, тенденции развития в современном мире. Урбанистическое пространство, городское время, универсализация функций города. Сельские и городские поселения в странах Запада, Востока и в России в контексте информационного общества. Современные формы расселения (агломерации в России, США, Японии). Роль города и села в общественном прогрессе.						
12	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА Социология труда как отрасль социологического знания: общее и особенное. Объект, предмет и проблематика социологии труда. Социальная сущность труда. Общественное разделение труда. Организация и условия труда. Организация и стимулирование труда в работах А.Файоля, Г.Эмерсона. Тейлористско-фордистская организация труда. Теория «человеческих отношений» (Э.Мэйо, Ф.Ротлисбергер). Постфордизм. Управление человеческими ресурсами в сфере труда. Предмет и метод экономической социологии. Основные этапы развития экономической социологии. Модель «экономического человека» и ее роль в развитии экономической социологии. Представление об «экономическом человеке» и всеобщем рациональном поведении в классической политической экономии (А.Смит, Д.Рикардо, Дж.С.Милль). Классическая интерпретация экономической жизни (К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Г.Зиммель, В.Парето, В.Зомбарт). Концепция социальной экономики Й.Шумпетера. Сущность и модели экономического поведения. Основные характеристики производственного, дистрибутивного, обменного, потребительского поведения. Структура и функции предпринимательского поведения. Девиантные формы экономического поведения. Структура и функции экономической культуры. Особенности и динамика экономической культуры в российском обществе.		12	2	2	4	Семинар
13	МИРОВАЯ СИСТЕМА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ Основные черты и развитие доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ. Теории модернизации. Органическая и неорганическая модернизация. Догоняющая модернизация. Глобализация общества: экономическое,		13	2	-	6	Семинар

	политическое и социокультурное измерения. Глобальное мировое сообщество как объект современной социологии. Социологические концепции глобализации (Р.Робертсон, Э.Гидденс, У.Бек, И.Валлерштайн). Глобализация и локализация. Россия в мировой системе. Евразийство. Вестернизация. Конвергенция. Модернизация. Большая восьмерка. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). ОПЕК. Глобальные проблемы современности: демографические и политические проблемы. Глобальная проблема "Север-Юг". Глобальные экологические проблемы. Давосский форум. Римский клуб. "Пределы роста".						
				30	24	54	Экзамен

5. Образовательные технологии

Групповое обсуждение на семинарах, разбор конкретных ситуаций, опрос по изученному материалу

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Планы семинарских занятий:

Тема 1. Социология как наука

Вопросы к семинарскому занятию (4 часа):

1. Объект и предмет социологической науки. Особенности социологической точки зрения.
2. Общая характеристика взглядов социологов-классиков (Э.Дюркгейм, К.Маркс, М.Вебер).
3. Основные этапы развития социологии.
4. Общество и его признаки. Общество как социальная система.
5. Ключевые понятия социологии (личность, межличностная интеракция, социальная группа, социальная организация, социальный институт).
6. Социология в России: этапы институционализации и основные идеи.
7. Функции социологии. Области практического применения социологического мышления.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гидденс Э. Социология.- М., 2005.
2. Фролов С.С. Социология: Учеб. 3-е изд., доп.- М., 2002.
3. Волков, Ю. Е. Социология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для магистрантов / Ю. Е. Волков. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. http://znanium.com/bookread.php?book=415268
4. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология в 3-х томах. Т 1.- М., 2000.
5. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива.- М., 1996.

6. История социологии в Западной Европе и США: Учеб для вузов / Отв. ред. Г.В.Осипов.- М., 2001.
7. Социологический словарь / Академический учебно-научный центр РАН МГУ им. М.В. Ломоносова; Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; Уч. секр. О.Е. Чернощек. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. http://znanium.com/bookread.php?book=222704
8. Социология: Учебное пособие / Г.И. Козырев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ, 2010. - 320 с. http://znanium.com/bookread.php?book=177589
9. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров, А.С. Страданченков, Н.В. Багдасарова и др. - М.: ИНФРА-М, 2011. http://znanium.com/bookread.php?book=248486
10. Курбатов В.И. Современная западная социология: аналитический обзор концепций. Учеб. пособие.- Ростов-на-Дону, 2001.
11. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века) / Под ред. Е.И.Кукушкиной. Учеб. пособие.- М., 2004.
12. Батыгин Г.С. История социологии. Учебник.- М., 2004.
13. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Введение в социологию. - Екатеринбург, 1992.
14. История социологии: Учебник / Е.И. Кукушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013.
15. Социология. Основы общей теории. Учебник для вузов. Отв. ред. Г.В.Осипов, Л.Н.Москвичева.- М., 2005.

Тема 2. Методы социологии

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Документы как источник эмпирической информации. Социологический анализ документов.
2. Наблюдение и социальный эксперимент: особенности применения в социологии.
3. Специфика применения методов опроса в социологии: формализованные и неформализованные методы.
4. Сущность выборочного метода.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс] : Учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014.
2. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. 3-е изд.- М., 2003.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учеб. для студ. Вузов. 7-е изд. – М., 2003.
4. Готлиб А. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. – Изд-во «Самарский ун-т», 2002.
5. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Книги 1, 2. – М., 1990.
6. Социология / Учебное пособие. Под ред. С.А.Ерофеева и Л.Р.Низамовой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. – Главы 7, 8.
7. Анурин В.Ф. Эмпирическая социология: Учеб. пособие для вузов.- М., 2003.
8. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Изд-во Уральского ун-та, 1998.

9. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. – М., 1996.
10. Белановский С.А. Глубокое интервью. – М., 2001.
11. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. – М., 1998.
12. Татарова Г.Г. Методы анализа данных в социологии. Учебник для вузов. – М., 1999.
13. Крюгер Р.А. Фокус-группы. Практическое руководство. 3-е изд.- М., 2003.

Тема 3. Общество: социологический подход

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Общество и его признаки. Общество как социальная система.
2. Социальные институты и процесс институционализации.
3. Типология обществ.
4. Социологические теории общества.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Социология / Учебное пособие. Под ред. С.А.Ерофеева и Л.Р.Низамовой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001.
2. Кравченко А.И. Социология: Учеб. для вузов.- М., 2002.
3. Масионис Дж. Социология. 9-е изд.- СПб., 2004.
4. Смелзер Н.Дж. Социология.- М., 1994.
5. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Введение в социологию.- Екатеринбург, 1992.
6. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Система социологических понятий в кратком изложении.- М., 2002.
7. Штомпка П. Социология социальных изменений.- М., 1996.
8. Валлерштайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века: новые направления исследований.- М., 1998.
9. Гидденс Э. Социология.- М., 2005.
10. Удовик С.П. Глобализация: семиотические подходы.- М., К., 2002.
11. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление.- М., 2002.
12. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию.- М., 2001.
13. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества.- М., 2004.

Тема 4. Социологические теории личности

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Личность как социологическое понятие. Соотношение с категориями «человек», «индивид», «идентичность».
2. Социальный статус и роли личности.
3. Соотношение личности и общества в трактовке З.Фрейда и представителей психоанализа. Структура личности.
4. Сущность «Я»: формирование «Я» с точки зрения символического интеракционизма.
5. Социализация личности: сущность, особенности этапов, основные агенты.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гидденс Э. Социология.- М., 2005.

2. Социологический словарь / Академический учебно-научный центр РАН МГУ им. М.В. Ломоносова; Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; Уч. секр. О.Е. Чернощек. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. http://znanium.com/bookread.php?book=222704.
3. Социология: Учебное пособие / Г.И. Козырев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ, 2010. http://znanium.com/bookread.php?book=177589
4. Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. Введение в интерпретативную
5. социологию. Пер. с нем.- СПб., 1999.- Гл. 1, 6.
5. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции.- М., 1991.
6. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни: Пер с англ.- М., 2000.
7. Смелзер Н.Дж. Социология.- М., 1994.
8. Артемьев А.И. Социология личности: Учебное пособие.- М., 2001.
9. Мид Дж.Г., Блумер Г. в кн.: Американская социологическая мысль: Тексты/ Под ред. В.И. Добренькова.- М., 1994.
10. История теоретической социологии.- М., 1998.- Т. 3, Гл. 9.
11. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности// Мир России.- 1995.- № 3/4.
12. Малахов В.С. Проблема идентичности в постсоветском контексте // Малахов В.С. Понаехали тут… Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме.- М., 2007. с. 7 – 23.

Тема 5. Социальное неравенство, стратификация и мобильность

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Понятие и формы социальной стратификации. Социальное неравенство и стратификация. Исторические типы стратификационных систем.
2. Концепции социальной стратификации К.Маркса и М.Вебера: сходство и различия.
3. Функционалистская концепция социальной стратификации (Т.Парсонс, К.Дэвис, У. Мур) и ее критика.
4. Социальная мобильность: сущность, основные формы. “Открытое” и “закрытое” общество.
5. Социально-классовая структура западных индустриальных стран.
6. Система расслоения современного российского общества.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической Партии// Собр. соч. Т.4.
2. Вебер М. Основные понятия стратификации// СоцИс.- 1994.- № 5.
3. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. Учебное пособие. Под ред. В.А.Ядова.- М., 2005.- Ч. 1 Гл.3.

3. Гидденс Э. Социология.- М., 2005.
4. Ильин В.И. Социальное неравенство / Центр социолог. образования Ин-та социол. РАН.- М., 2000.
5. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров, А.С. Страданченков, Н.В. Багдасарова и др. - М.: ИНФРА-М, 2011. http://znanium.com/bookread.php?book=248486
6. Ильин В.И. Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ 1917 – 1996 гг.: Опыт конструктивистско-структуралистского анализа.- Сыктывкар, 1996.- Гл. 1.
7. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3-х т.- Т. 2. Социальная структура и стратификация.- М., 2000.
8. Социология: Учебное пособие.- Казань, 2001.- Гл. 5.
10. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность// Человек. Цивилизация. Общество.- М., 1992.
11. Смелзер Н. Социология.- М., 1994.- Гл. 8.
12. Райт Э. Марксистские концепции классовой структуры // Рубеж. Альманах социальных исследований.- 2000.- № 15.
13. Заславская Т.И. Структура российского общества через призму трансформационного процесса // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены.- 2002.- № 4.
14. Тихонова Н.Е. «Новые капиталисты»: кто они? // Общественные науки и современность.- 2005.- № 2.
15. Шкаратан О.И., Ильин В.И. Социальная стратификация России и Восточной Европы: сравнительный анализ.- М., 2006.

Тема 6. Гендерные исследования: вопросы пола, семьи и брака

Вопросы к семинарским занятиям:

1. Семья как социальный институт и малая группа. Особенности современной семьи.
2. Гендерные исследования: предмет, проблематика, особенности.
3. Феминизм в модерном обществе: критика угнетения и дискриминации женщин.
4. Особенности положения женщин в современном российском обществе.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Черняк Е.М. Социология семьи.- М.: Дашков и К, 2003.
2. Тартаковская И. Гендерная социология.- М., 2005.
3. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки.- М., 2003.
4. Карцева Л.В. Российская семья на рубеже двух веков: Учеб. пособие.- Казань, 2001.
5. Голод С.И. Семья и брак. Историко-социологический анализ.- СПб., 1998.
6. Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне (по материалам международных социологических исследований).- М., 1998.
7. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей// Социологический журнал.- 1996.- №3-4.
8. Градскова Ю. Новая идеология семьи и ее особенности в России// Общественные науки и современность.- 1997.- № 2.
9. Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований» / Моск. центр гендерных исследований, МВШ социальных и экономических наук.- М., 2000.
10. Антонов А.И. Микросоциология семьи: Методология исследования структурных процессов: Учеб. Пособие.- М., 1998.

11. Феминизм: проза, мемуары, письма. Пер. с англ.- М., 1992.
12. Хрестоматия феминистских текстов / Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной.- СПб., 2000.
13. Вулф Дж. Невидимая фланирующая: женщины и литература модерна// Контексты современности – I: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия.- Казань, 2000.
14. Антология гендерной теории / Ганова Е., Усманова А.- Мн., 2000.
15. Брайсон В. Политическая теория феминизма. Пер. с англ.- М.,2001.
16. Ярская-Смирнова Е.Р. Одежда для Адама и Евы: очерки гендерных исследований.- М., 2001.
17. Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С.В.Жеребкина.- Харьков; СПб., 2001.
18. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России// Общественные науки и современность.- 1999.- № 6.
19. Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х гг. / Под ред. Л.Н.Попковой и И.Н.Тартаковской.- Самара, 2003.

Тема 7. Этничность, нация и национализм

Вопросы к семинарским занятиям:

1. Понятие «этничность»: содержание, основные характеристики. Примордиализм и конструктивизм о феномене этнического.
2. Нация как «воображенное сообщество» и продукт индустриального модерного общества. Связь национализма и нации. Сущность и проявления национализма.
3. Основные варианты этнической политики государства в отношении меньшинств.
4. Формирование национального государства и нациестроительство в современной России: содержание, особенности, проблемы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов.- М., 1998.
2. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. Учебное пособие. Под ред. В.А.Ядова.- М., 2005.
3. Этнология: Учебное пособие / А.П. Садохин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. http://znanium.com/bookread.php?book=243921
4. Геллер Э. Нации и национализм / Ред. и послесловие И.И.Крупника.- М., 1991.
5. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма.- М., 2001.
6. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учеб для студ. Вузов.- М., 2006.
4. Беккер Ф. Этничность и миграция: критическое прочтение понятия этничности в миграционных исследованиях // Ab Imperio. Теория и история национальностей и национализма в постсоветском пространстве.- 2001.- № 3.
5. Смит Э.Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма.- М., 2004.
6. Малахов В.С. Понаехали тут… Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме.- М., 2007.
7. Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии.- М., 2003.
8. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Под

ред. Л.М.Дробижевой.- М., 2002.
9. Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России.- М., 2003.
10. Масионис Дж. Социология. 9-е изд.- СПб., 2004.
11. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. Учеб.пособие.- СПб., 1999.
12. Вевьерка М. Формирование различий // СоцИс.- 2005 .- № 8.
13. Брубейкер Р. Мифы и заблуждения в изучении национализма // Ab Imperio. Теория и история национальностей и национализма в постсоветском пространстве.- 2000.- № 1, 2.

Тема 8. Социология религии

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Предмет, проблематика, ключевые понятия социологии религии.
2. Классики социологии (Э.Дюркгейм, М.Вебер, К.Маркс) о религии и религиозных феноменах.
3. Секуляризация и десекуляризация в современном обществе: сущность, основные проявления.
4. Религиозная жизнь российского общества: традиционные религии и новые культы; место религиозных институтов в обществе.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Социология религии: Учеб.пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей / В.И. Гараджа. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2010. http://znanium.com/bookread.php?book=196386
2. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. В 2-х частях.- М., 1994.
3. Арон Р. Этапы развития социологической мысли.- М., 1993.- С. 343 – 359 (об Э.Дюркгейме) .
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма// Вебер М. Избранные произведения.- М., 1990.
5. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных обществ)// Вебер М. Избранное. Образ общества.- М., 1994.
6. Гидденс Э. Социология.- М., 2005.
7. Социология религии: Классические подходы. Хрестоматия.- М., 1994.
8. Осипова Е.В. Социология Э.Дюркгейма. 2-е изд.- СПб., 2001.- Гл. 6.
9. Самыгин С.И., Нечипуренко В.И., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии.- Ростов-на-Дону, 1996.
10. Современная американская социология.- М., 1994.
11. Синелина Ю.Ю. Секуляризация в социальной истории России,- М., 2004.
12. Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / М.Бурдо, С.Б. Филатов. В 5-ти томах.- М., 2003-2004.
13. Старые церкви, новые верующие: религия в массовом сознании постсоветской России / Под ред. К.Каариайнена и Д.Е.Фурмана.- СПб., М., 2000.
14. Бурдо М., Филатов С.Б. Атлас современной религиозной жизни России. Т. 2.- СПб., 2006.
15. Филатов С.Б., Лункин Р.Н. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность // СоцИс.- 2005.- № 6.
16. Фурман Д. Новые церкви, старые верующие – Старые церкви, новые

верующие. Религия в постсоветской России. М., СПб., 2007.

Тема 9. Социология массовой коммуникации.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Массовая коммуникация как форма социальной коммуникации.
2. Основные характеристики массовой коммуникации.
3. Текущая «коммуникационная революция» и «новые медиа».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество.- М., 2004. Лекции 1, 2, 11.
2. Черных А.И. Социология массовых коммуникаций.- М., 2008.
3. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь.- М., 2004. Статьи «Медиаландшафт», «Моральные паники», «Социология массовой коммуникации», «Установление повестки дня».
4. Гидденс Э. Социология.- М., 2005. Глава 15.
5. Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия / Сост. И.Г.Ясавеев.- Казань, 2000.
6. Социология массовой коммуникации // Социология: Учебное пособие / Под ред. С.А.Ерофеева и Л.Р.Низамовой.- Казань, 2001.
7. Социология массовой коммуникации : Учебник / В.И. Гостенина, А.Г. Киселев. - 2-е изд., перераб. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 336 с.http://znanium.com/bookread.php?book=404699
8. Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации.- Казань, 2004.
9. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием.- М., 2002.
10. Почепцов Г.Г. Информационно-политические технологии.- М., 2003.
11. Основы теории коммуникации. Учебник. Под ред. Василика М.А.- М., 2007.
12. Харитонов М.В. Реклама и PR в массовых коммуникациях.- СПб., 2008.
13. Федотова Л.Н. Социология массовой коммуникации.- М., 2003.

Тема 10. Социология девиантного поведения

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Социальная норма: понятие и классификация. Виды девиантного поведения и их характеристика. Относительность девиации.
2. Основные теоретические подходы к объяснению девиантного поведения.
3. Социологические теории девиации и аномии.
4. Социальный контроль: понятие, виды, механизм действия.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гилинский Я.И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений.- СПб., 2004.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд.- М., 1998.
3. Девиантность и социальный контроль в России (XIX – XX вв.): тенденции и социологическое объяснение.- СПб., 2000.
4. Девиантное поведение: методология и методика исследования / Под ред. М.Е.Поздняковой.- М., 2004.

5. Позднякова М.Е. Социологический анализ наркомании.- М, 2002.
6. Мертон Р. Социальная структура и аномия //СоцИс.- 1992.- № 2,3,4.
7. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности.- М. , 1994.
8. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия.- СПб., 1999.
9. Лоренц К. Агрессия (Так называемое зло).- М, 1994.
10. Комлев Ю.Ю. Наркоситуация в Татарстане: специфика, тенденции, перспективы.- Казань, 2004.
11. Антонян Ю.М. Насильственная преступность в России.- М., 2001.
12. Позднякова М.Е., Салагаев А.Л. Девиантное поведение в современной России в фокусе социологии: наркотизация, алкоголизация, преступность, коррупция.- М., 2005.
13. Корольков К.В. Социология преступности. Уч.-метод. пос.- Ставрополь, 2007.

Тема 11. Социология города и села

1. Понятия села и города. Сущность и содержание понятия «социально-территориальная общность».
2. Эволюция локальной общности в трансформирующемся российском обществе (советский и постсоветский периоды развития).
3. Урбанизация как социокультурный процесс.
4. Влияние субурбанизации и информатизации на трансформацию городской и сельской общностей, образ жизни населения, сферу труда.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Социология. Учебное пособие (Под ред. С.А.Ерофеева, Л.Р.Низамовой). – Казань, 2001. – Гл. 13.
2. Гидденс Э. Социология. – М., 2005.
3. Хагуров А.А. Социология российского села.- М., 2008.
4. Артемов В.А. Село 90-х годов: тенденции повседневной деятельности сельского населения //СоцИс. - 2002. - № 2.
5. Урбанизация в капиталистических странах. Реф.сб. / Отв. ред. и сост. В.Г.Былов. – М., 1991.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000.
7. Голоса крестьян: сельская Россия XX века в крестьянских мемуарах.- М., 1996.
8. Заборова Е.Н. Участие граждан в управлении городом //СоцИс.- 2002. - № 2.
9. Рефлексивное крестьяноведение: десятилетие исследований сельской жизни в России. – М., 2002.
10. Яницкий О.Н. Экологическая перспектива города. – М., 1987.
11. Урбанизация в формировании социокультурного пространства. – М., 1999.
12. Широкалова Г.С. Горожане и селяне в результате реформ 90-х гг. //СоцИс.- 2002. - № 2.
13. Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // СоцИс.- 2002.- № 10.
14. Тихонова Н.Е. Феномен городской бедности в современной России.- М., 2003.
15. Зиятдинова Ф.Г. Российское село в рыночных условиях.- М., 2008.

Тема 12. Экономическая социология и социология труда

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Труд как социальный процесс. Социальные функции труда.
2. Содержание, структура, функции трудового поведения.
3. Предмет, объект и основные этапы развития экономической социологии.
4. Модели экономического поведения в современном обществе.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Радаев В.В. Экономическая социология: автопортреты.- М., 2007.
2. Соколова Г.Н. Социология труда: Учебник.- М., 2002.
3. Ромашов О.В.Социология труда.- М., 2002.
4. Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. пособие.- М., 2000.
5. Верховин В.И. Трудовое поведение. Учеб. пособие.- М., 2003.
6. Социология труда. Учебник / Под ред. Н.И.Дряхлова, А.И.Кравченко, В.В.Щербины.- М., 1993.
7. Кравченко А.И. Трудовые организации. Структура. Функции. Поведение.- М., 1991.
8. Павленков В.А. Рынок труда. Занятость. Безработица: Учебник.- М., 2004.
9. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни.- Новосибирск, 1991.
10. Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология.- М., 2002.
11. Силласте Г.Г. Экономическая социология. Учеб. пособие.- М., 2005.
12. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. 2-е изд.- М., 2003.
13. Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления.- М., 2003.

Тема 13. Мировая система и процессы глобализации

Вопросы для самостоятельной работы по теме:

1. Глобальное мировое сообщество как объект современной социологии.
2. Социологические концепции глобализации (Р.Робертсон, Э.Гидденс, У.Бек, И.Валлерштайн).
3. Место России в современном мировом сообществе.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гидденс Э. Социология. – М.: Едиториал УРСС, 2005.
2. Штомпка П. Социология = Socjologia: анализ современного общества: [учебник]; пер. с пол. С.М. Червонной.- Москва: Логос, 2005.
3. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление.- М.: Логос, 2002.
4. Глобализация: человеческое измерение: Учеб. пособие / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Университет); Редкол.: А.В.Торкунов (отв. ред.) и др..—М.: РОССПЭН, 2003.
5. Бек У. Что такое глобализация?: Ошибки глобализма - ответы на глобализацию / Пер. с нем.: А. Григорьева, В. Седельника, Авт. послесл. А. Филиппов.- М.: Прогресс-Традиция, 2001.
6. Многоликая глобализация: культур. разнообразие в соврем. мире: [сб.] / под ред. Питера Л. Бергера и Сэмюэля П. Хантингтона; пер. с англ. В. В. Сапова под ред. М. М. Лебедевой.- М.: Аспект Пресс, 2004.
7. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / [пер. с англ.

Коробочкина М.Л.].- М.: Весь Мир, 2004.
8. Гидденс Э. Ускользающий мир = Runaway world: как глобализация меняет нашу жизнь / [пер. с англ. М.Л. Коробочкина].- Москва: Весь мир, 2004.
9. Фаминский И.П. Глобализация - новое качество мировой экономики: учебное пособие.- Москва: Магистр, 2009.
10. Глобализация и социальные институты: социологический подход / [Р. Н. Абрамов, И. Ф. Девятко, А. А. Зотов и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т социологии.- Москва: Наука, 2010.
11. Концепция глобализации: Монография / С.В. Борзых. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

Контрольные вопросы
для подготовки к тестированию и экзамену

1. Место социологии в системе гуманитарных и социальных дисциплин.
2. Особенности социологического мышления. Предмет социологии.
3. Многообразие “социального”. Уровни социальной организации общества.
4. Основные идеи западной классической социологии.
5. История развития социологической мысли в России.
6. Макро- и микросоциология: теория и методы.
7. Методы социологии.
8. Наблюдение и социальный эксперимент: особенности применения в социологии.
9. Специфика применения методов опроса в социологии: формализованные и неформализованные методы.
10. Сущность выборочного метода.
11. Функции социологии. Области практического приложения социологического мышления.
12. Личность: проблема соотношения индивидуального и социального в психоанализе.
13. Символический интеракционизм о сущности личности и ее формировании.
14. Социальный статус и роли личности.
15. Социализация: сущность, функции и особенности этапов.
16. Понятие социальной стратификации. Исторические типы стратификационных систем.
17. Концепция социальной стратификации К.Маркса.
18. Концепция социальной стратификации М.Вебера.
19. Функционалистская теория социальной стратификации.
20. Сущность и основные формы социальной мобильности. «Открытое» и «закрытое» общества.
21. Гендерные исследования и феминистская теория: критика патриархальной культуры.
22. Основные направления феминистской теории о причинах угнетения женщин.
23. Социальный статус и роли женщины в российском обществе: достижения и проблемы.
24. Сущность социологического подхода к девиации.
25. Предмет и проблематика экономической социологии.
26. Теория девиантности Э.Дюркгейма.
27. Теория девиантности Р.К.Мертона.
28. Предмет и проблематика социологии религии.
29. Э.Дюркгейм и функционалистская традиция в социологии религии.
30. Школа М.Вебера о природе западноевропейского капитализма и хозяйственной этике мировых религий.
31. Социология религии о секуляризации и десекуляризации.
32. Понятие социальной коммуникации, ее формы и функции.
33. Массовая коммуникация: понятие, основные характеристики.
34. Линейная модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла и ее критика.

35. Понятие коммуникационной революции. Черты и значение “новых медиа” и текущей коммуникационной революции.
36. Город как социально-территориальная общность.
37. Чикагская школа о городской среде, организации городского пространства и образе жизни.
38. Урбанизация как социокультурный процесс: сущность, главные характеристики, новые тенденции.
39. Семья как социальный институт и малая группа. Предмет, проблематика и особенности социологии семьи.
40. Основные направления трансформации современной семьи.
41. Понятие этничности и признаки «этнического».
42. Нация и национализм в современном обществе.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Социология»

а) основная литература:

1. Павленок, П. Д. Социология [Электронный ресурс] : Учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 736 с. http://znanium.com/bookread.php?book=415010

2. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 624 с. http://znanium.com/bookread.php?book=390404

3. Социология: Учебное пособие / Ю.С. Борцов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 351 с.http://znanium.com/bookread.php?book=396670

4. Гидденс Э. Социология / Энтони Гидденс при участии Карен Бердсолл; [пер. с англ.: А.В. Берков и др.].—Изд. 2-е, выполн. по 4-му англ. изд., полностью перераб. и доп..—Москва: Едиториал УРСС, 2005.

5. Волков, Ю. Е. Социология [Электронный ресурс] : Учебное пособие для магистрантов / Ю. Е. Волков. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. - 400 с. http://znanium.com/bookread.php?book=415268

б) дополнительная литература:

1. Кравченко А.И. Социология для экономистов.- М., 2001.
2. Касьянов В.В. Социология для экономистов.- М., 2004.
3. Кравченко А.И. Социология: Учеб для вузов.- М.: Акад. проект, 2006.
4. Американская социологическая мысль: Тексты/ Под. ред. В.И.Добренькова.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994.
5. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структурации.- М.: Академический Проект, 2003.
6. Миллс Р. Социологическое воображение.- М.: Изд. дом «Стратегия», 2001.
7. Ритцер Дж. Современные социологические теории.- СПб.: Питер, 2002.
8. Коркюф Ф. Новые социологии. Пер. с фр.- СПб.: Алетейя, 2002.
9. Баньковская С.П. Теоретическая социология: Антология в 2-х томах.- М.: КДУ, 2002.
10. Голенкова З.Т., Нарбут Н.П. История социологической мысли в странах Центральной и Восточной Европы: Учебное пособие.- РУДН, 2003.
11. Качанов Ю.Л. Начала социологии.- СПб.: Алетейя, 2000.
12. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология в 3-х Т.- М.: ИНФРА-М, 2000.
13. Бачинин В.А., Сандулов Ю.А. История западной социологии: Учебник.- М.: Лань, 2002.
14. Капитонов Э.А. История и теория социологии: Учебное пособие для вузов.- Изд-во «ПРИОР», 2000.
15. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. Изд-е 3-е.- М.: Эдиториал УРСС, 2003.
16. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: Учебное пособие для вузов.- М.: ЦСП,

2003.
17. Готлиб А. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики.- Самара: Самарск. ун-т, 2002.
18. Социология: Учебное пособие.- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001.
19. Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения. У Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь: Пер. с англ.- М.: Экономика, 2000.
20. Общественная роль социологии / Под ред. П.Романова и Е. Ярской-Смирновой.- М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008.
21. Горшков М.К. Прикладная социология: методология и методы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги.—Москва: АЛЬФА-М: ИНФРА-М, 2009.
22. Бачинин В.А. Социология = Sociology: акад. курс / В. А. Бачинин; Ассоц. юрид. центр.- Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова "Юрид. центр Пресс", 2004.
23. Краткий словарь по социологии / Авт.-сост. П.Д. Павленок. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 255 с. http://znanium.com/bookread.php?book=316166

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Электронные библиотеки:
   http://polbu.ru
   http://www.gumer.info
2. ИКТ портал «Электронная библиотека». www.ict.edu.ru В данном разделе представлены метаописания и полные тексты (электронные версии) учебных и методических материалов с открытым доступом по информационным технологиям
3. Научно-образовательные Интернет-ресурсы Московского Государственного университета им.М.В. Ломоносова http://www.msu.ru/resources
4. Сайты аналитических организаций:
   Фонд "Общественное мнение" http://www.fom.ru.
   ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) http://www. wciom.ru.
5. Образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» - http://ecsocman.edu.ru
6. Электронные базы данных – Подписка Научной библиотеки им. Лобачевского:

6.1 **ScienceDirect** - ведущие научные периодические издания, интегрированные на платформе **ScienceDirect** издательством "Эльзевир" (23 предметные коллекции, охватывающие практически все отрасли знаний, более 20000 журналов) - портал http://www.sciencedirect.com

6.2 «Универсальная база данных **East View**». Возможен просмотр электронных версий периодических изданий:
«Центральная пресса России» Это доступ к полным текстам более 50 центральных ежедневных и еженедельных изданий. Ресурс содержит свыше двух миллионов статей. Глубина архива – с 1980 года.
«Издания по общественным и гуманитарным наукам» Полнотекстовая база ведущих российских изданий гуманитарного профиля.
«Официальные издания органов власти РФ» Президентские указы, правительственные постановления, стенографические отчеты о заседаниях Государственной Думы и Совета Федерации, результаты голосований, официальные сообщения о расследованиях и проверках, проводимых Счетной палатой Российской Федерации.

«Статистические издания России и стран СНГ» Издания Федеральной службы государственной статистики России и Межгосударственного статистического комитета стран СНГ: периодические издания, статистические ежегодники, статистические сборники и бюллетени, ежемесячные аналитические отчеты, а также материалы Всероссийской переписи населения.

«Коллекция Индивидуальных Изданий»

«Библиотечное дело и информационное обслуживание» Наиболее важные профессиональные периодические издания на русском языке, посвященные теории и практике библиотечного дела. http://www.ebiblioteka.ru/

10. **Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Компьютеры, подключенные к сети Интернет

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе, обеспечивающей широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям новых ФГОС ВПО.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом рекомендаций и ПрООП ВПО.

Автор (ы) _доцент каф. социологии КФУ Л.Р.Низамова__
Рецензент (ы) _доц. Л.Г.Егорова_____

Программа одобрена на заседании _____
(Наименование уполномоченного органа вуза (УМК, НМС, Ученый совет)
от ____ года, протокол № _____.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Политические революции, начавшиеся с Французской революции в Европе в 1789 г. и продолжавшиеся в течение всего XIX в., послужили импульсом для социологических разработок. Многие были напуганы хаосом и беспорядками в Европе и испытывали ностальгию по спокойной и относительно упорядоченной жизни. Однако было ясно, что невозможно обратить время вспять и следует искать новые основы для наведения порядка в обществе.

Промышленная революция, охватившая многие западноевропейские государства, привела к тому, что толпы людей из аграрных районов хлынули на поиски работы в город, на фабрики и мануфактуры. Возникли новые социальные и экономические структуры, необходимые для существования зарождающегося капитализма. Противоречия раннего этапа развития индустриальной системы привели к тому, что некоторые теоретики, к примеру Карл Маркс, подвергли критическому анализу функционирование социальных и экономических институтов и предложили альтернативные варианты социального устройства.

О. Конт считается основателем социологии, он ввел в научный оборот сам термин “социология”. В своем главном произведении “Курс позитивной философии” (1842) он устанавливает единый закон движения истории и человеческого познания, переформулировав предложенные уже Джамбаттиста Вико три стадии истории человечества в стадии познания, которые последовательно должен пройти человеческий дух: теологическая, или фиктивная; метафизическая, или абстрактная; научная, или позитивная. На первой, теологической стадии человеческий ум объясняет мир и совершающиеся вокруг него процессы прямым и постоянным действием сверхъестественных сил. На второй стадии, метафизической, антропоморфные божества заменяются отвлеченными силами, различного рода абстракциями, воплощенными в разных сущностях мира. Что касается третьей стадии, позитивной, то Конт характеризует ее так: “человеческий Ум, признав невозможность достигнуть абсолютных знаний, отказывается от решения вопроса о происхождении и назначении Вселенной, равно как от познания внутренних причин явлений”, чтобы заниматься лишь “открытием путем соединения рассуждений и наблюдений действительных законов этих явлений, то есть неизменных отношений последовательности и сходства между ними”. Науки (и здесь Конт выступает как наследник французского Просвещения) не являются самоцелью, они служат прогрессу человечества. Социология как позитивная наука в будущем должна обеспечить познание, которое облегчит политические действия, способствующие развитию государства в направлении “позитивного состояния”. Таким образом, “позитивность” у Конта относится, с одной стороны, к познанию, а с другой – к социальному устройству. Позитивное состояние является не только средством, но и целью духовно-морального развития, достижения согласия общественных отношений с помощью “естественных законов”. Конт воспринимает порядок и прогресс как два вида общественных закономерностей, которые фиксируют две части социологии – социальную статику и социальную динамику. Социальная статика имеет дело с общественным порядком, который понимается как гармония элементов, основывающихся на отношениях общности, и акцентирует внимание на “структуре коллективного существа” (общества), исследует условия его существования и законы социальной гармонии. Эти условия касаются индивида, семьи и общества. Семейные отношения и разделение труда – это основные отношения общественного порядка. Семья – живое воплощение социальной статики, которая в сущности сводится к изучению общественного консенсуса. Она предполагает, с одной стороны, анатомический анализ структуры общества в данный момент времени, а с другой – анализ элемента (или элементов), определяющих консенсус, т.е. превращающих совокупность индивидов или семей в коллектив. Консенсус – основная идея социальной статики Конта. Социальная динамика основывается на определенной последовательности этапов развития. Согласно законам развития общества, по Конту, имеют место три стадии политико-социальных форм организации: теологическая стадия – военное господство; метафизическая стадия – феодальное господство; позитивная стадия – промышленная цивилизация. Эти стадии закономерно следуют друг за другом; поэтому неравенство между социальными группами связано с определенным уровнем развития. Уровень развития общества определяется не материальными изменениями, а духовно-нравственными отношениями между людьми. Основной закон социальной динамики (“закон прогресса”) заключается в том, что каждый подъем духа в силу всеобщего консенсуса вызывает соответствующий отклик во всех без исключения общественных областях – искусстве, политике, промышленности. Дух везде играет руководящую роль, образуя силовой центр социальной эволюции.

Он выдвинул эволюционную теорию исторического развития, согласно которой в мире происходит прогрессивное развитие. Заинтересовавшись теорией естественного отбора Ч. Дарвина, Спенсер применил концепцию выживания сильнейших к социальному миру. Этот подход был определен как социальный дарвинизм. Спенсер пытался доказать, что правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе. Только в таких условиях люди “приспособленные” будут выживать, а неприспособленные” – вымирать. По мнению Спенсера, если бы этот принцип свободно функционировал, то человеческие существа и их социальные институты, подобно растениям и животным, смогли бы постепенно приспособиться к существующим условиям и достигать все более высоких уровней исторического развития. Социальный дарвинизм Спенсера свидетельствует о том, что наши представления о самих себе и вселенной формируются под влиянием той социальной эпохи, в которую мы живем. Большинство главнейших трудов Спенсера было создано в эпоху расцвета капиталистической свободной конкуренции, поэтому совсем неудивительно, что Спенсер придерживался

доктрины, согласно которой вульгарный индивидуализм, неограниченная конкуренция и невмешательство государства способны привести к достижению самых положительных результатов.

По О.Конту, социология – это наука об обществе. Но что есть общество? Даже классики отвечают на этот вопрос по-разному. С точки зрения К.Маркса, социальные структуры – общие институционализированные модели социальных взаимоотношений. Это объективная надиндивидуальная реальность, имеющая существование, независимо от индивидов и групп. Социологи, разделяющие подобный подход стремятся объяснить социальный порядок: индивиды рождаются и умирают, а общество продолжает жить. То есть общество – это социальная структура, или социальная система. Субъективность человека – не главная проблема, т.к. жизнь и действия индивида определяются общественными структурами.

По Дюркгейму, истинный объект социологии – коллективные представления (сознание) как способы когнитивного упорядочения и организации мира. Например, язык – существует непрерывно: до рождения и после смерти отдельного индивида. Индивиды социализируются, усваивая значения, смыслы языка. Они могут лишь незначительно изменять его. Э.Дюркейм – автор работы «Метод социологии». Э. Гидденс в книге «Новые правила социологического метода» подчеркивает, что производство и воспроизводство языка – это производство и воспроизводство общества в целом. Сегодня структурализм (К.Леви-Стросс, Ж. Лакан) и постструктурализм (М.Фуко, Ж.Деррида) восприняли и развили идеи Дюркгейма.

По Веберу, внимания заслуживает прежде всего значимое, смысловое социальное действие.
Общество не есть надиндивидуальные, объективные социальные структуры. Нет такой вещи как общество. Есть только индивиды и группы индивидов, вступающие во взаимодействия, коммуникацию, т.е. обмен смыслами, значениями. Их надо уметь понять, «прочитать», проинтерпретировать. То есть главное – «жизненный мир» человека, человеческая субъективность, повседневность, конкретность. Идеи М.Вебера стали источником плодотворных идей для следующих теоретических подходов: символический интеракционизм (Мид, Блумер, Гофман): акцент на повседневные взаимодействия (интеракции), производящие значение, трансформирующие его; феноменология (Альфред Щюц, П.Бергер, Т.Лукман «Социальное конструирование реальности»), этнометодология (Гарольд Гарфинкель «Исследования по этнометодологии» (1967)). Социальная реальность конструируется через лингвистические практики, в ходе речевой коммуникации. Реальность – поток уникальных, неповторимых ситуаций.

Дискуссия о природе социологии: есть две различающихся позиции. Первая: у социологии есть своя специфика, то ядро, которое станет основанием преодоления противоречий между школами и направлениями. Она может стать «нормальной» наукой, как и естественные. Вторая - социология по своей природе парадоксальная, спорящая, дискурсивная. Она не должна стремиться стать естественной наукой, так как нет объективного общества, единой и целостной реальности; теория не отражает реальность и не соответствует ей; социальная теория – это дискурс, текст, создающий, представляющий, симулирующий реальность. В этом случае проблема разрыва между теорией и эмпирией отступает. Современные теоретики отмечают: развертывание дебатов о постмодерне оказывает заметное дестабилизируещее влияние на социальную теорию.

Социология как особый дискурс появилась в ответ на развитие рыночного капитализма и социальные трансформации, вызванные индустриальной революцией. В последние десятилетия предпринимаются попытки синтеза конкурирующих подходов, поиск «метатеории»: 1) Ю.Хабермас: сознание людей на микроуровне все больше пронизывается материальными интересами социальной системы. Системные интерес – рыночный. Это влияет на личный жизненный мир. 2) Теория структурации Э.Гидденса, соединяющая структуру и действие; 3) Теория практики П.Бурдье, концепция «габитуса».

Э.Гидденс: Девять тезисов о будущем социологии (1987): 1. Социология постепенно утратит социально-теоретический привкус минувшего столетия; 2. Возникнет теоретический синтез, который вновь придаст связность социологическим дискуссиям. Осталось в прошлом положение, при котором множество теоретических школ были заняты тем, что действовали вразрез с другими; 3. Главный объект социологического анализа будет существенно переосмыслен; 4. Социология будет уделять больше внимания изучению мировой системы, чем до сих пор (Э.Валлерстайн); 5. Прежние междисциплинарные границы в социальных науках постепенно утратят былую четкость; 6. Социологи вновь заинтересуются крупномасштабными долговременными процессами социальной трансформации; 7. Участие социологии в формировании практической социальной политики и проведении реформ станет более активным; 8. Социальные движения (женское, экологическое, за мир и др.) будут по-прежнему играть первостепенную роль в качестве стимула социологического воображения – они уже бросили вызов объяснительным возможностям социологии; 9. Социология по-прежнему останется предметом дискуссий.

Функции социологии: теоретико-познавательная, мировоззренческая, информационная, практико-преобразовательная, прогностическая, просветительская, социальной критики.

Тема 2. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ

Методы социологических исследований включают: 1. методы сбора информации: наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент и др.;
2. методы обработки и анализа данных: факторный, латентно-структурный, корреляционный, регрессивный, дисперсионный анализ, ранжирование, шкалирование, индексирование и т.д.;
3. методы построения теории: дедуктивный, индуктивный, сравнительный, причинный, структурно-функциональный, генетический, идеографический и др.

Под методами социологического исследования подразумеваются конкретные познавательные приемы, способы и инструменты сбора и анализа данных, применяемые в социологическом исследовании. В социологии широко применяются методы психологии, демографии, истории, географии, математики, статистики и других наук.

По типу социологическое исследование может быть теоретическим или эмпирическим; прикладным, описательным, прогностическым; полевым, лабораторным и клиническим и т.д.).

I. Опросные методы. Метод опроса, основанный на грамотно спланированной выборке, оказывается весьма экономичным, позволяет по сравнительно небольшим совокупностям опрошенных судить о состоянии и тенденциях развития процессов.

В целом опросные методы обладают рядом существенных достоинств:

1) позволяют быстро получить большой массив данных;

2) сравнительно небольшая стоимость, если принять во внимание объем получаемой информации;

3) позволяет проверять гипотезы о причинных зависимостях, проводить вторичный и сравнительный анализ результатов.

Опросы, как правило, проводятся методами 1) интервьюирования и 2) анкетирования.

1. Интервью – метод сбора эмпирических данных, в котором один индивид (интервьюер) задает вопросы другому индивиду (респонденту).

В основе интервью – беседа по предварительно разработанному подробному плану. Социологи проводят интервью на основе заранее подготовленного опросного листа, в котором даются все интересующие вопросы, в определенной последовательности и с заданными формулировками. Может осуществляться путем непосредственного контакта или опосредованно по телефону.

Интервью может быть использовано в рамках качественной (феноменологической) и количественной (позитивистской) стратегии анализа. Интервью глубинное (углубленное, клиническое) – разновидность интервью, для получения глубинной информации, насыщенной большим объемом и детализированным содержанием, как о социальных процессах, событиях и действиях людей.

Фокус-группа - метод качественного социологического исследования, цель которого определить отношение и взгляды людей по тому или иному вопросу. Проводится в группе численностью не более 10 человек, обычно объединенных по какому-то признаку, с участием модератора (социолога, организующего обсуждение). Метод сбора данных, при котором на основе определенной концепции ведется целенаправленный разговор в малой группе по проблемам, интересующим исследователя. Этот метод сочетает элементы 1) группового и 2) глубинного интервью, а также элементы 3) социологического наблюдения. Гайд - исследовательский документ, в котором описаны все существенные элементы предстоящей фокус-группы.

2. Анкетирование – разновидность опроса, при котором социолог-исследователь общается с респондентом (участником социологического опроса) с помощью анкеты.

Существуют различные виды анкетного опроса: почтовый, прессовый, телефонный, раздаточный. Анкетный опрос как вид социологического опроса предполагает использование анкеты, заполняемой респондентом. Респондент - (от лат. responsare - отвечать, реагировать) - участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты, т. е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Анкета (вопросник) – документ, содержащий серию вопросов, необходимых для получения информации в соответствии с целями и гипотезами социологического исследования.

Как при интервьюировании, так и при анкетировании исследователи должны уделять особое внимание процедурам построения выборочной совокупности – выборки. Для этого нужно:

1) определить единицы анализа для изучения. Единица анализа – это элементарная, единичная часть объекта исследования;

2) определить генеральную совокупность - слои и группы населения, на которые предполагается распространить полученные результаты опроса;

3) определить численность опрашиваемых, необходимую и достаточную для репрезентации генеральной совокупности;

Генеральная совокупность - суммарная численность объектов исследования, ограниченная в пространстве и времени (напр., население страны или региона, домохозяйства, предприятия, населенные пункты и т.д.). Она обладает определенным набором признаков (пол, возраст, доход, численность, оборот и т.д.). Выборочная совокупность (выборка) – это часть объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объекта исследования. Является частью населения (исследуемого сообщества в целом), строго отражающей особенности и соотношение всех элементов и признаков генеральной совокупности, т.е. является ее микромоделью.

Основной принцип построения выборки – все элементы генеральной совокупности должны иметь равные шансы попасть в выборку. К выборке предъявляется требование репрезентативности - свойство выборки отражать характеристики (переменные) изучаемой генеральной совокупности.

Неопросные методы: наблюдение, эксперимент, анализ документов.

Наблюдение является методом сбора информации об изучаемом социальном объекте путем непосредственного (визуального, слухового) восприятия и регистрации характеристик. В отличие от обыденного наблюдения предполагает: 1) четко поставленную исследовательскую цель, 2) систематичность, 3)

документирование результатов наблюдения, 4) связь с теориями и социологическими знаниями, 5) проверку и контроль. Положение наблюдателя: социологи осуществляют наблюдения за членами исследуемой группы, либо не вмешиваясь и не участвуя в их действиях (невключенное наблюдение), либо принимая участие в их деятельности (метод включенного наблюдения, антропологическое). По месту и условиям организации различают: полевое (проводится в естественных для объекта изучения условиях) и лабораторное.

При включенном наблюдении исследователь имитирует вхождение в социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события «изнутри». Оно может быть 1) открытым и 2) закрытым (скрытым). Открытый вариант - наблюдаемые знают о том, что исследователь находится среди них и имеют представление о целях его деятельности. Скрытое наблюдение подразумевает, что наблюдаемые не знают о наблюдателе. Во многих ситуациях наблюдение представляется единственно возможным методом получения данных. Иногда люди оказываются не в состоянии или просто не хотят рассказывать о своем образе жизни.

Эксперимент - это метод получения информации об изучаемом социальном объекте путем воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных). Направлен на выявление причинных связей между социальными явлениями. В реальном эксперименте эта проверка проводится путем вмешательства экспериментатора в естественный ход событий. Предполагает: - внесение изменений в сложившиеся отношения; - контроль за влиянием изменений на поведение и деятельность личности (групп); - анализ и оценку результатов этого влияния.

Эксперимент может быть полевым – проводится в максимально естественной ситуации – производственная среда, учебный класс (Хоторнский) и лабораторным (Зимбардо) –искусственно созданные и контролируемые исследователем условия. Экспериментальная и контрольная группа. В качестве объектов выбираются группы, идентичные по составу. Экспериментальной группой называется та группа, к которой “применяется” изучаемая независимая переменная; контрольная группа остается вне экспериментального воздействия. Экспериментальная и контрольная группы должны быть практически идентичными.

Рандомизация (от англ. random – случайный, выбранный наугад), т. е. случайный отбор испытуемых в контрольную и экспериментальную группы. Также процедуры, обеспечивающие случайный отбор респондентов при построении случайной выборки.

Хоуторнский эксперимент (американский социолог Э. Мэйо): знаменитые исследования в 1924-1932 гг. на Хоуторнских предприятиях близ Чикаго (США). Он ставил своей целью выявить зависимость между изменениями интенсивности освещения производственных помещений (независимая переменная) и производительностью труда (зависимая переменная). Результат первого этапа проведенного эксперимента оказался неожиданным, поскольку с усилением освещенности производительность труда повышалась не только у рабочих экспериментальной группы, трудившихся в более освещенном помещении, но и в контрольной группе, где освещенность оставалась прежней. Когда же освещенность стали понижать, то выработка все равно продолжала расти как в экспериментальной, так и в контрольной группе. Выводы, во-первых, условия труда воздействуют на трудовое поведение индивидов не непосредственно, а опосредовано, через так называемый "групповой дух", т.е. через их ощущения, восприятия, установки, через групповую сплоченность, во-вторых, что межличностные отношения и групповая сплоченность в условиях производственной деятельности оказывают благотворное влияние на эффективность труда. Эксперимент положил начало развитию одного из важнейших направлений западной социологии - так называемой "теории человеческих отношений", сыгравшей большую роль в развитии социологии управления.

Анализ документов. С помощью наблюдения невозможно изучать события прошлого. В таких случаях особенно полезны архивные исследования. Архивное исследование – исследование существующих исторических свидетельств и документов, составленных или хранимых другими лицами или организациями. Этим методом исследуют: данные переписи, правительственные статистические отчеты, газетные материалы, книги, журналы, личную переписку, речи, фольклор, судебные архивы, произведения искусства и результаты исследований других ученых-социологов. Преимущество архивных исследований состоит в том, что они дают ученым возможность проверить свои гипотезы на более широких временных и пространственных отрезках, чем это возможно при использовании других методов. Анализ документов активно применяется в изучении актуальных современных явлений и процессов.

Анализ документов - это совокупность методических приемов и процедур для извлечения из документальных источников социологической информации в целях решения определенных исследовательских задач. Документом в социологии называется специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации (личный дневник, резюме работников, книги, газетные или журнальные статьи, объявления, выступления, официальные документы, кино- и видеозаписи). Любое социологическое исследование должно начинаться с анализа существующих по исследуемой проблеме документов. Существуют два основных метода анализа документов – 1) традиционный и 2) формализованный или контент-анализ (анализ содержания). Традиционный анализ – многообразие умственных операций и логических построений, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения, принятой исследователем. Контент-анализ - это метод анализа содержания текста, позволяющий выявить его количественные закономерности. Это количественный анализ книг, эссе, интервью, дискуссий, газетных статей, исторических документов и других текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации

выявленных числовых закономерностей. Слово «контент» (содержание) имеет отношение к словам, рисункам, символам, понятиям, темам или же иным сообщениям, которые могут быть объектом коммуникации. Исследователи применяли контент-анализ для многих целей: изучали тематику песен и символику, используемую в гимнах; тенденции, отражаемые газетными статьями и идеологический тон редакционных передовых статей, гендерные стереотипы в учебниках и учебных пособиях, частоту появления людей разных рас в телевизионных рекламных роликах и программах и пр.

Тема 3. ОБЩЕСТВО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Общество - это постоянно изменяющаяся динамическая система, обособившаяся от природы и тесно с ней связанная часть материального мира. Общества – это социальная система, основными элементами которой являются индивиды как социальные акторы, социальные группы, организации, социальные институты. Отличительные признаки общества: социальность - выражает общественную сущность жизни людей, социальную специфику их отношений и взаимодействий; территория, на которой происходят социальные взаимодействия; высокий уровень саморегуляции; наличие социальной структуры (элементы структуры социальные группы, социальные институты); события, происходящие в обществе, не осуществляются без сознания, воли и деятельности людей. Американский социолог Э. Шилз выделяет следующие критерии общества: 1) оно не является частью более крупной системы; 2) браки заключаются между представителями данного объединения; 3) пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями; 4) имеет территорию, которую считает своей собственной; 5) есть собственное название и собственная история; 6) обладает собственной системой управления; 7) существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида; 8) объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил), которую называют культурой.

Типология обществ. Первая типология - общества делятся на простые и сложные. Критерием типологизации служат особенности социальной структуры общества – число уровней управления и степень социального расслоения. Вторая типология построена на выделении различных форм хозяйственной деятельности, основанных на способе добывания средств существования. Первый тип – общества, живущие охотой и собирательством. Второй тип – общества, основанные скотоводстве и огородничестве. Третий тип - аграрные общества, с земледелием связано зарождение государства, городов, интенсивное социальное расслоение и письменность. Третий тип – промышленное общество (индустриальное общество). В 70-х годах XX века - постиндустриальное общество (концепция Д. Белла) - это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Производственным ресурсом становятся информация и знания. Научные разработки - движущей силой экономики. Третья типология строится на разделении общества на традиционное и современное. Традиционное общество - неформальное регулирование отношение; примитивная система управления; специализация труда по половозрастному признаку; значимость отношений родства. Современное общество характеризуется более развитыми социальными качествами; разделение труда; сложная политическая система. Четвертая типология – формационный подход К. Маркса: первобытно-общинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое.

Социальный институт. Процесс формирования различных типов социальной деятельности в качестве социальных институтов называется институционализацией. Предпосылки: 1) потребность; 2) создание и развитие необходимых организационных структур; 3) интеграция нового вида социальной деятельности в структуру общественных отношений. Институт – это комплекс формальных и неформальных правил, принципов и норм, регулирующих поведение индивидов и организаций в обществе. Отличаются устойчивой внутренней структурой, интегрированностью элементов, многообразием и динамичностью функций, наличием цели в своей деятельности и конкретных функций, обеспечивающих достижение этой цели; набором социальных статусов и ролей.

Социальная организация – это система социальных групп и отношений между ними. Различают производственные, трудовые, общественно-политические и другие социальные организации. Социальная организация, по А.И.Пригожину, - это группа людей, совместно и координировано реализующая общую цель. Социальная организация, как элемент социальной структуры – искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения четко очерченных функций. Признаки социальной организации: цели; воплощение отношений общественной власти; совокупность статусов и ролей; правила, регулирующие отношения между ролями; интеграция и социализация индивидов в систему общественных отношений;

Социальные группы - это коллективы индивидов, вступающих в определенные взаимодействия и формирующих социальные отношения. Выделяют большие социальные группы (общности) и малые социальные группы. К большим относятся следующие: 1) социальные классы, слои и касты. 2) территориальные общности (население города, села), 3) этнические общности (племя, народность, этнос, нация), 4) демографические общности (мужчины, женщины, дети, молодежь, пожилые люди), 5) профессиональные общности.

К малым группам относятся немногочисленные по своему составу группы (от 2, 3-х человек - диады, триады и

т.д.), члены которых постоянно взаимодействуют друг с другом. Выделяют следующие: 1) по способам организации – формальные (производственный коллектив) и неформальные (друзья), 2) по отношению к законам: легальные и нелегальные; 3) по этапам социализации, поЧ.Кули, - первичные (семья, родственники) и вторичные (профессиональные, политические, спортивные и т.д.). Первичная группа – это два или более индивидов, имеющих непосредственные, личные, тесные взаимосвязи друг с другом. В первичных группах превалируют экспрессивные связи; мы рассматриваем своих друзей, членов семьи, возлюбленных как самоцель, любя их такими, какие они есть. Вторичная группа объединяет два или более индивидов, участвующих в безличных отношениях и собравшихся вместе для достижения некой конкретной практической цели. Используется также классификация по: 4) степени включенности личности в группу - группы членства (в которых личность состоит на данном этапе жизни) и референтные. Референтными называются группы, на которые индивид ориентируется при оценке и формировании своих взглядов, чувств и действий; 5) по степени открытости различают группы: открытые (куда вход и выход относительно свободны) и закрытые (преступные группы, секты и т.д.). Ингруппа и аутгруппа. Каждый индивид выделяет группы, к которым он принадлежит, и определяет их как "мои ("моя семья", "моя профессиональная группа", "моя компания", "мой класс"). Это ингруппы, т.е. группы, к которым индивид чувствует свою принадлежность и в которых он идентифицируется с другими членами таким образом, что расценивает членов ингруппы как "мы". Другие группы, к которым индивид не принадлежит, будут для него аутгруппами, для них он подбирает символические значения: "не мы", "другие". Внутренняя группа – это группа, с которой индивид идентифицирует себя и к которой он принадлежит. Внешняя группа – это группа, с которой индивид не идентифицирует себя и к которой он не принадлежит. Номинальная группа – это статистическая категория, созданная ученым для целей измерения, счета социального состава. Квазигруппы имеют отличительные черты: 1) спонтанность образования; 2) неустойчивость взаимосвязей; 3) отсутствие разнообразия во взаимодействиях (это либо только прием или передача информации, либо только выражения протеста или восторга и т.д.); 4) кратковременность совместных действий. Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего-либо окончательно распадаются, либо под воздействием ситуации превращаются в устойчивые социальные группы.

Социальные нормы классифицируются по различным основаниям и критериям. По типам общественных отношений выделяют экономические, политические, нравственные, эстетические, религиозные нормы, традиции и обычаи. Различают также институционализированные и неинституционализированные социальные нормы. К первым относят нормы и правила поведения, которые официально одобрены обществом и его институтами. Они проявляются в таких сферах, как экономика, политика, образование и других, поддерживаются силой закона или служебных инструкций. Институционализированные социальные нормы имеют для общества огромное значение, и потому следование им строго контролируется различными социальными институтами с помощью системы социальных санкций, которые могут быть положительными, если человек следует норме (награды и различные поощрения), или отрицательными, если человек нарушает принятые в обществе, социальной группе нормы поведения. В качестве отрицательных санкций обычно выступают выговор, предупреждение, штраф, меры принудительного воздействия и т.д. К неинституционализированным нормам следует отнести такого рода правила поведения, которые в большей мере опираются не на силу закона, а на силу общественного мнения, на обычаи, моральные требования, традиции, нравы, привычки. Как правило, реализация этих норм не связана с функционированием специализированных механизмов социального контроля, санкции со стороны общества носят неформальный характер. Понятие социальной нормы включает в себя три основных аспекта: 1) предполагает определенный набор правил поведения; 2) воплощает в себе типовой или эталонный образец действий; предписывающий отдельному индивиду или группе, что им надлежит делать в данной ситуации; 3) основу механизма действия норм составляют ожидания окружающих людей относительно поведения человека. Индивид усваивает социальные нормы в процессе социального взаимодействия с другими людьми: в ходе воспитания, обучения, усвоения профессиональных обязанностей. Освоение человеком социальных норм составляет необходимую сторону овладения им различными социальными ролями, правилами поведения. Исполнение любой социальной роли подразумевает следование присущим ей нормативным требованиям. Всякое отклонение от нормативных требований карается формальными и неформальными санкциями (от увольнения с работы в любой формальной организации до изгнания из группы или даже убийства в преступном сообществе).

Тема 4. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Человек – понятие самое общее, родовое. Индивид понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода. Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях - биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Индивидуальность – это критерий неповторимости каждой личности, воплощение ее права на свободный выбор и самоопределение. Понятие личность вводится для выделения неприродной («надприродной», социальной) сущности человека и индивида, т.е. акцентируется социальное начало. Личность определяется, во-первых, как системное качество индивида, обновленное его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении; во-вторых, как субъект социальных отношений и сознательной деятельности. Личность – это структурированный комплекс врожденных и приобретенных благодаря включенности в социальные отношения

качеств, развивающихся и проявляющихся во взаимодействии с другими людьми.

Психологические теории личности. З. Фрейд: ключевую роль в развитии индивида играют человеческие инстинкты; человек находится в конфликте с обществом, и его биологические побуждения противоречат социальным нормам; в постоянной борьбе природных инстинктов с социальным контролем формируется структура личности – «Оно» (Ид) – бессознательный компонент личности, его инстинкты, которые существуют от рождения и требуют немедленного удовлетворения, «Я» (Эго) – сознательный цензор, контролирующий побуждения Ид, направлен на уравновешивание врожденных влечений к наслаждению с требованиями общества, и «Сверх Я» (Супер-Эго) – это культурные ценности и нормы, интернализированные (воспринятые) индивидом; его формирование замещает оценки родителей и других окружающих; по мере развития как бы заменяет общественное мнение. Культура, выступая в форме Супер-Эго, подавляет эгоистичные требования и носит репрессивный характер. Давление социума неизбежно, поскольку общество не может удовлетворить все желания без того, чтобы индивиды не шли на компромиссы. Эти компромиссы часто принимают форму «сублимации» – переориентации энергии желаний индивида на общественно приемлемые и одобряемые формы деятельности. Сексуальные желания, например, приводят к браку или замещается творчеством, а агрессия выплескивается в соревновательные виды спорта.

Р. Линтон (один из основателей теории ролей) ввел понятия модальной и нормативной личности. Нормативная личность – это как бы идеал личности данной культуры. Модальная личность – более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариантов личности. Чем нестабильнее общество, тем больше людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах и поведении все меньше и меньше отрывается от «идеального» стереотипа. Базисный тип личности – наиболее распространенный в данном обществе (напр., в современном обществе это - предприниматель).

Широко известны случаи, когда человеческих детенышей воспитывали звери. Когда их обнаруживали, выяснялось, что они не умеют мыслить, говорить и участвовать в социальном взаимодействии. Возвратившись в общество, они смогли усвоить лишь самые элементарные навыки, овладеть устной речью, состоящей из ограниченного набора слов слов. Но и этого не произошло бы, если бы не биологическая предрасположенность человеческого рода к обучению. Их называют феральными людьми (дети Маугли). Они — продукт социальной изоляции. Социальная среда, играющая решающую роль в превращении биологического существа в общественное, выпала из процесса социализации на самом раннем этапе. Вернувшись в общество, т. е. к представителям своего вида, «феральы» не стали полноправными социальными существами.

«Теория зеркального Я» Ч. Кули. Представления человека о себе формируются в процессе взаимодействия с другими людьми. Человек познает себя, представляя, что о нем думают другие, т.е. человек как бы отражается в представлениях о нем других людей как в зеркалах и создает свое представление о себе – это и есть зеркальное «Я». Оно состоит из трех элементов. Во-первых, мы представляем себе, как мы выглядим в глазах других людей. Во-вторых, мы воображаем, как другие люди будут нас оценивать. В-третьих, мы вырабатываем некий тип внутреннего самоощущения (ощущения «Я»), например чувства гордости или стыда, на основании которого создаем для себя представления о том, что о нас думают прочие люди. Процесс зеркального отражения собственного Я является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности. Развивая идеи Ч. Кули, Д. Мид акцентировал внимание на механизмах «научения ролям», освоения ролей в процессе межличностного взаимодействия, подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны общества. Его идеи легли в основу концепции, которая носит название символический интеракционизм. Центральным понятием у Д. Мида является «Я» – осознание себя как отдельной сущности в рамках общества. «Я» не дается нам при рождении, а развивается лишь в процессе взаимодействия человека с другими людьми. Слова, улыбка, атрибуты одежды, движения рук и др. – это символы, которые мы используем, чтобы создать смысл. Через символы (среди которых главную роль Д.Мид отводит языку) мы находим смысл, воображая лежащие в основе тех или иных поступков намерения. Для понимания намерения необходимо представить ситуацию с чужой точки зрения. Простой бросок мяча требует, чтобы мы представили, как другой человек поймает этот мяч. Социальная интеракция в таком случае предполагает, что мы смотрим на себя чужими глазами, – процесс, который Д.Мид назвал «принятием роли другого». Принимая роль другого, мы осознаем себя. «Я» состоит из двух взаимосвязанных частей. «Я-сам» – это творческая и сознающая часть личности, это активно и спонтанно вступающий во взаимодействие субъект. «Я-меня» – наше представление о том, что думают о нас другие, какие оценки они нам дают. Объясняя, как мы учимся принимать роль другого, Д.Мид объяснял, что, в отличие от детей, взрослые люди взирают на себя с позиции не просто конкретных людей, а с точки зрения социальных норм и ценностей, с позиции любого возможного другого – то есть «обобщенного другого». Когда человек занимает определенную позицию в обществе, его поведение определяется ожиданиями других людей в отношении занимаемой им позиции, а не индивидуальными характеристиками конкретной личности. Но индивиды не просто принимают роль, но выстраивают ее, постоянно проверяют свои представления о ролях через предполагаемое отношение «обобщенного другого». Поэтому мы сами играем главную роль в нашей собственной социализации.

Д. Мид: процесс формирования личности включает три различные стадии. Первая – имитация. На этой стадии дети копируют поведение взрослых, не понимая его. Маленький мальчик может «помогать» родителям вычистить пол, таская по комнате свой игрушечный пылесос или даже палку. Затем следует игровая стадия, когда дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: врача, пожарного, автогонщика и т. д.; в процессе игры они воспроизводят эти роли. Третий этап – стадия коллективных игр, когда дети учатся осознавать ожидания не

только одного человека, но и всей группы. Например, каждый игрок бейсбольной команды придерживается правил и игровых идей, общих для всей команды и всех игроков в бейсбол. Эти установки и ожидания создают образ некого «другого» – безликого «человека со стороны», олицетворяющего общественное мнение. Дети оценивают свое поведение по стандартам, установленным «другими со стороны», например, следование правилам игры в бейсбол подготавливает детей к усвоению правил поведения в обществе, выраженных в законах и нормах. На этой стадии приобретается чувство социальной идентичности.

П. Бергер и Т. Лукман различают два типа социализации: первичную, которой индивид подвергается в детском возрасте, становясь членом общества, и вторичную социализацию, означающую любой последовательный процесс, с помощью которого уже социализированный индивид интегрируется в новые секторы общества. Агенты социализации – конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей. Институты социализации – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

Агенты первичной социализации – родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники, приходящие няни, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи, лидеры молодежных группировок. Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, партий, суда и т. д. Институты социализации – семья, школа, церковь, армия, СМИ и др. Первичная социализация наиболее интенсивно происходит в первой половине жизни, хотя по убывающей она сохраняется и во второй. Напротив, вторичная социализация охватывает взрослую жизнь человека, когда, повзрослевший, он сталкивается с формальными организациями и учреждениями, называемыми институтами вторичной социализации: производством, государством, средствами массовой информации, армией, судом, церковью и т. д. Именно в сознательном возрасте они влияют на человека особенно сильно. Первичная социализация – сфера межличностных отношений, вторичная – сфера социальных отношений. Одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации.

Десоциализация – отучение от старых ценностей, норм, ролей и правил поведения. Ресоциализацией называется усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших.

Тема 5. СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО, СТРАТИФИКАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ

Социальная дифференциация – это процесс появления функционально специализированных институтов и разделения труда. Социальная дифференциация предоставляет социальный материал, который может стать основой социальной градации. В социальной стратификации обнаруживается социальная дифференциация, но не наоборот. Социальная стратификация (расслоение, градация на высших, средних и низших) – это разделение общества на социальные группы (слои, страты), из которых одни занимают относительно высокое положение, другие – относительно низкое. В индустриальном обществе существуют: 1) высший класс собственников; 2) средний класс менеджеров, администраторов, интеллектуалов (профессионалов) («белые воротнички» - служащие и инженерно-технические работники); 3) традиционные средние слои мелких предпринимателей и торговцев; 4) рабочий класс физического труда (“синие воротнички”). Стратификация - это иерархическое, структурное, наследуемое социальное неравенство. Социальное неравенство – это социальные условия, при которых имеется неравный доступ к социальным благам. Стратификация – это форма социального неравенства.

Теории социальной стратификации: К. Маркс: конфликтная традиция и формационная теория. Главный критерий – экономический - неравное отношение к собственности, поэтому существует разделение на буржуазию и пролетариат, ведущих классовую борьбу. Политическая власть и институты культуры («надстройка») задаются «базисом», т.е. системой объективно сложившихся производственных отношений. Законы рынка (конкуренция) приводят к вымыванию средних слоев и социальной поляризации, ведущей к пролетарской революции; она уничтожает классы.

Макс Вебер: многомерная модель стратификации: I. класс (рыночное положение, определяемое 1) собственностью и 2) образованием и квалификацией и выражающееся в жизненных шансах), II. статус (неравенство социального престижа), выражающееся в стиле жизни, потребления; III. партия (властное неравенство полит. партий), выражающееся в возможностях достижения власти. Класс, статус, партия подпитывают и поддерживают друг друга, но все же могут не совпадать. Рост беловоротничкового среднего класса в связи с ростом бюрократий в экономике и политике (менеджеров, администраторов, профессионалов в лице юристов, врачей, архитекторов, др.). Критерии стратификации: социально наиболее значимые – собственность, власть, доход, престиж. А также раса (апартеид (ЮАР) – разделение рас), пол (гендер – социальный пол, т.е. социально и культурно обусловленные различия между полами), возраст, этничность, религия и др. Экономическое измерение стратификации определяется богатством и доходом. Престиж – авторитет, влияние, уважение в обществе, соответствующие определенному социальному статусу (в виде титулов, званий). Власть – это способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим и мобилизовывать имеющиеся ресурсы для достижения цели.

Функционалистская теория стратификации (консервативная традиция) (Т.Парсонс, К.Дэвис, У.Мур). Причина социального неравенства – неизбежное в обществе разделение труда. Социальная стратификация - универсальна и необходима; позволяет заполнить все статусы, образующие социальную структуру, и выработать стимулы для эффективного выполнения обязанностей. Социальная стратификация, выражающаяся в неравном приписывании благ разным статусам – это механизм эффективного ролевого распределения и исполнения. На основе модели

спроса и предложения Дейвис и Мур сделали вывод, что самыми высокооплачиваемыми должностями являются: те, которые занимают наиболее квалифицированные работники (предложение); те, которые функционально наиболее важны (спрос). Работники, занимающие важные и ответственные должности (менеджеры, специалисты), должны получать соответствующее вознаграждение; в противном случае должности останутся невостребованными и общество распадется. Серьезная критика: из-за неравенства жизненных шансов не обеспечивает продвижения на высшие должности способных выходцев из низших слоев.

Исторические типы стратификации. Известны следующие основные системы социальной стратификации: рабство, касты, кланы, сословия и классы. Неотъемлемая черта рабства - владение одних людей другими (древние римляне, древ. африканцы). Три причины рабства: 1) долговое; 2) нарушение законов - казнь убийцы или грабителя заменяли на рабство; 3) война, покорение народов. Расизм в США – система убеждений, оправдывающих рабство, вытекает из рабовладения. Рабство могло быть пожизненным или временным; наследственным или нет, но всегда имелось разграничением между свободным (по закону имели привилегии) и рабом (не имеющим привилегий). Касты: (пример Индии до 1949 г.) статус определяется рождением и является пожизненным, предписанным. Четкое сохранение границ между кастами за счет эндогамии – браки в рамках собственной группы. Кланы как сильно разветвленные семьи (широкий круг родственников) типичны для аграрных обществ; если клан имеет высокий статус, его разделяет и индивид этого клана; средства клана в равной степени принадлежат каждому его члену. Кланы напоминают и касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной, но возможны экзогамные союзы, т.е. браки между кланами. В других контекстах клан рассматривается как этническая общность. Сословия – свойственны прежде всего европейской феодальной системе - в основе политико-административные, закрепленные законом права и привилегии (аристократия, духовенство, бюргеры (горожане), купечество и др.). Системы стратификации, основанные на рабстве, кастах, кланах, сословиях являются закрытыми.

Классовое расслоение более открыто, т.к. базируется на деньгах или материальной собственности; относительная гибкость границ, т.к. есть возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Класс – это группа людей, занимающая сходное положение в рыночной экономике (высший, средний, рабочий классы); большая социальная группа, выделяющаяся по критериям доступа к общественному богатству, власти, социальному престижу, обладающая одинаковым социально-экономическим статусом.

Социальные классы в западных индустриальных странах: реалии конца XX в. показывают, что в капиталистических обществах классы утрачивают свой ярко выраженный характер, а антагонистические противоречия между классами ослабли и не могут привести к серьезным политическим конфликтам. Социологи обычно выделяют три класса: высший, средний и рабочий (иногда низший – теперь его часто называют андеркласс). Высший класс - представители влиятельных и богатых династий. Рабочий класс традиционно включает в себя наемных рабочих физического труда, а также тех, кто выполняет низкооплачиваемую, низкоквалифицированную работу. Во второй половине XX в. в промышленно развитых странах произошел экономический сдвиг от производственного сектора к сектору услуг, что сократило численность рабочих. Появилась «новая бедность» и постоянное “ядро” безработных и незанятых, названные термином «андеркласс» (низший класс»). Средний класс - это наемные работники умственного труда: чиновники среднего и высшего уровня, инженеры, преподаватели, руководители среднего звена, а также владельцы небольших магазинов, предприятий, ферм. Средний класс стал гарантом экономической, политической и социальной стабильности в обществе, основой поддержки существующей власти. Средний класс – совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Характеризуется неоднородностью, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Различают старый средний класс (мелкие предприниматели, торговцы, ремесленники) и новый средний класс (служащие, инженеры). В развитых странах доля среднего класса составляет 55-60% населения.

Тема 6. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ВОПРОСЫ ПОЛА, СЕМЬИ И БРАКА

В последние десятилетия в ходе болезненных рыночных преобразований резко снизился социальный статус женщин, растет их дискриминация: они оказываются исключенными из политической жизни; вытесняются на периферию рынка труда; бедность и безработица все явственнее приобретают «женское лицо».

Предистория современного феминизма. Борьба против дискриминации так же стара, как и патриархат – термин, означающий «власть отца». Партриархат – это социальная система, основанная на власти мужчин – глав семьи, в которой родство ведется по мужской линии. Сейчас это понятие приобрело более широкий смысл. Под патриархатом понимается мужское доминирование в обществе в целом, не ограничивающееся семьей и домашним хозяйством.

Феминизм рождается в конце XVIII в. Его идеи восходят к: периоду Великой французской революции и к аболиционистским кампаниями против рабства в США в первой пол. XIX в. О. де Гуж «Декларация прав женщины и гражданки»: «Женщины имеют право всходить на эшафот, следовательно, они могут всходить на трибуну». М. Уоллстонкрафт в работе «Защита прав женщин» отмечает, что фальшивая система воспитания и образования (по книгам, написанным мужчинами) закрепляет восприятие женщины как женщины, а не как человека. Сложился устойчивый стереотип мужчины как Человека, а женщины только как женщины. Ей не дают стать сильной и полезной, обрести достоинство человека. Она приносится в жертву красоте. Уоллстонкрафт доказывает, что

красота, изящество, соответствие моде менее важны, чем достоинство. В первую очередь нужно обрести характер человека, независимо от половых различий.

Уоллстонкрафт протестует против того, что женщин учат воспринимать себя как смирных домашних питомцев: матери твердят им с детства, да и пример матери учит их, что такие человеческие слабости, как умение схитрить, мягкость нрава, показное послушание дадут им мужскую защиту и заботу; что, если они красивы, все остальное не нужно. Женщин хотят видеть невинными, т.е. держать их в темноте. По Уоллстонкрафт, хорошее образование укрепляет тело и формирует сердце и разум.

То, что пока были названы в основном женские имена, не означает, что феминистская мысль – это обсуждение женской проблематики исключительно женщинами. Отнюдь не все мужчины являются поборниками патриархального уклада. Можно назвать имена очень известных и влиятельных мужчин ученых и политических деятелей – противников дискриминации. Ж.А.Кондорсе ст. «О допуске женщин к гражданским правам» (1789): «По какому праву женщин хотят исключить из общественной жизни? Разве они не являются частью нации?». «Одним из наиболее важных для общего счастья результатов прогресса человеческого разума мы должны считать полное разрушение предрассудков, создавших неравенство прав между двумя полами, гибельное даже для того, кому оно благоприятствует» («Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума»). Дени Дидро: мужчина и женщина различны, но это взаимодополняющее различие. Ш.Фурье, представитель утопического социализма: уровень эмансипации общества определяется уровнем эмансипации женщины.

Дж.С.Милль (1806 – 1873) «Порабощение женщин» (написана в 1861, опубликована 1869 г.). В 1865 г. будучи избранным в члены британского парламента стал политическим рупором только организованного в Великобритании суфражистского движения. Выйдя за рамки вопроса об избирательном праве, вступил в полемику более широкого плана – о полном равноправии женщин. Признавал, что женщины находятся в положении зависимого класса. Социальные условия являются средством подготовки женщин к единственному занятию - обслуживанию мужчин. З.Фрейд критиковал Милля по женскому вопросу, полагая, что он мало внимания уделяет врожденным различиям в характерах мужчин и женщин. Тем не менее, Милль утверждал: «Принцип, регулирующий социальные отношения между двумя полами, а именно узаконенное подчинение одного пола другим, несправедлив в своей основе и является в настоящее время одним из основных препятствий на пути человечества к совершенству. Этот принцип следует заменить принципом идеального равенства, не допускающим никакой власти или привилегий для одной из сторон, равно как и признания несостоятельности какой-либо из них». Отмена рабства в истории цивилизации: «мужское рабство в основном было отменено, а порабощение женщин постепенно видоизменилось до более щадящих форм зависимости». Каждая представительница угнетенного класса постоянно подвержена и подкупу, и шантажу. Причем, власть мужчины над женщиной не похожа на все прочие виды власти, поскольку силы не применяет, а воспроизводится добровольно; женщины не высказывают жалоб. Но с некоторых пор появились иные женщины, способные выразить свои чаяния в печати. Протест против нынешнего положения растет и выражается в растущих требованиях иметь право на образование, открыть доступ к профессиям и занятиям. «Кто знает, сколько еще на свете женщин молча вынашивают тот же протест».

В конце XIX – начале XX вв. разворачивается первая волна феминизма. Ее фокус- борьба за избирательные права для женщин (суфражизм). К концу 1920-х гг. эта борьба была в основном выиграна. Лозунг этапа: требование «равенства полов». После второй мировой войны – 1960-е гг. разворачивается 2-я волна. Ее представители рассматривали себя как часть международного и интернационального движения; имелась тесная связь с женским движением и политической борьбой. 1975-1985 – «десятилетие женщин ООН». Для периода характерно: стремление к теоретической ясности и утонченности, которые не были присущи ранним радикальным движениям. Феминизм получил развитие в университетах. Это новое теоретическое направление, поставивше перед исследователями множество новых проблем, высветило неизвестные ранее науке сферы – пол, жизнь и условия существования женщин, властные отношения между мужчинами и женщинами, их сексуальность

Развитие феминистской теории происходит на глазах западных современников: в нем много поиска, экспериментов, меньше готовых устоявшихся ответов; носит междисциплинарный характер; поиски получают разное развитие в зависимости от темы, дисциплины, исторических и географически условий; основной лозунг – требование «равенства в различии».

Современный феминизм не имеет признаваемого всеми классика, равного Марксу для марксизма, Ф. де Соссюру для структурализма. Однако труды двух писательниц, социальных критиков широко признаются как источники интеллектуального вдохновения второй волны феминизма: 1. Вирджиния Вулф (1882-1941) –писатель, критик; 2. Симона де Бовуар (1908-1986) – французский философ-экзистенциалист, писатель, автор книги «Второй пол» (1949).

Центральный вопрос феминизма Бовуар: Как могло так случиться, что женщина «свободное и автономное существо, как все человеческие существа, находит себя живущей в мире, где мужчины заставляют ее принять статус Другой?» Второй?

Центральный аргумент феминизма: все существовавшие до сих пор общества (кроме раннего матриархата) были патриархальными, т.е. организованными вокруг угнетения женщины мужчиной, т.о. доминирующей культурой этих обществ была андроцентрическая культура. Властные отношения между мужчинами и женщинами, половые различия и неравенство – стержень организации современного общества.

За послед тридцать лет феминистские исследования в университетах проникли во многие дисциплины. Это не чисто социологические, но междисциплинарные исследования, лежащие на пересечении наук. С 1980 г. выходит

«Женский научный журнал». Его цель – объединить исследователей-женщин и феминисток, независимо от темы их работы, создать исследовательскую базу. Создаются независимые феминистские издательства.

Современная феминистская критика ориентирована на: 1) критику общества, того, как угнетают женщин. Она строится на положении, что мы живем в иерархическом обществе, где женщины как группа подавляются мужчинами как группой. 2) критика науки – того, как замалчивают женщин. Научные институты несут на себе печать полового неравенства, сексистской культуры. Феминистская критика сексизма науки ведется по двум направлениям:

1. Утверждается, что исследования были всегда сконцентрированы вокруг мужчин, т.е. были андроцентрическими; предполагалось, что исследования мужчин одинаково касаются всех. Мужчина объявлялся нормой человеческого, а это означает дискриминацию женщины. Традиционная наука представляет мужской взгляд на мир и отражает опыт мужчин.
2. Научные исследования остаются сексистскими: принижают, подавляют женщин; их изображение стереотипно – женщины изучаются как матери и жены. Но кто они как люди? В рамках подобного подхода женщины выступают как люди иного рода, как отклонение от мужской нормы.

Для противодействия привлекается внимание к жизни и опыту женщин: демонстрируется бедственное положение женщин, выясняются причины угнетения; подчеркивается то ценное, что есть в женском опыте и способах деятельности.

Тема 7. ЭТНИЧНОСТЬ, НАЦИЯ И НАЦИОНАЛИЗМ

Этносоциология начала развиваться в конце 1960-х гг. в рамках социологической науки и одновременно как дисциплина на стыке социологии, социальной психологии и этнологии. Ее становление было подготовлено развитием и институционализацией этнографии в СССР. В странах Запада наибольший вклад в изучение этнических групп и этничности начиная с 1960-х гг. внесла социальная антропология.

Предметом этносоциологии является «изучение социальных аспектов развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации, закономерностей их коллективного поведения, взаимодействий этнических групп, взаимосвязей личности, включенной в эти группы, и социальной среды» (Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А.). К настоящему времени сформировалась целая «семья» понятий, используемых в характеристике этнического: «этнос», «национальность», «народ», «этническая группа», «этническая общность», «этничность». Доминировавший в советской научной традиции термин «этнос» сегодня все активнее оспаривается сторонниками конструктивистского подхода как сопряженный с примордиализмом и вытесняется новым понятием «этничность». Слово «этническое» много старше и имело разнообразные значения и несовпадающие контексты употребления. Оно происходит от греческого “ethnos”, что означало «варвар», «язычник». В этом значении оно использовалось в английском языке с середины XIV века до середины XIX; потом его стали относить к описанию расовых признаков. В США слово “ethnics” использовалось в годы второй мировой войны как вежливый способ говорить об итальянцах, ирландцах, евреях и других группах, которые считались низшими по отношению к большинству, преимущественно британского происхождения. В конце 1970-х гг. появляется новый термин «этничность»; его использование расширяется с ростом влияния конструктивистского похода.

В отечественной науке «этнос» понимался как «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)» (Бромлей Ю.В). Отечественная традиция примордиализма берет свое начало в работах В.И.Ленина, И.В.Сталина; получила развитие в работах академика Ю.В.Бромлея, оригинальной теории этногенеза и пассионарности Л.Н.Гумилева. С точки зрения примордиализма, этносы (этнические группы) – это объективные органические «данности» и устойчивые коллективы людей, разделяющих предписанный и довольно жесткий набор этнических признаков; это «близкородственные сверхсемейства», в которых общие черты передаются из поколения в поколение и характеризуются большой устойчивостью. Л.Н.Гумилев относил этносы к феноменам биосферы и характеризовал как «…системную целостность дискретного типа, работающую на геобиохимической энергии живого вещества», и не совпадающую с такими явлениями как «общество», «раса», «популяция». Примордиализм имеет целый ряд разновидностей: биологический, психологический, историко-экономический, культурный.

В определении феномена «этничность» ключевую роль играют два явления: 1) культура как общие образцы поведения, традиции и обычаи, а также коллективные ценности и нормы, выступающие как этническая характеристика группы людей; 2) идентичность, понимаемая как приписывание (самоидентификация и отнесение «другими») к определенной этнической группе. В современной социальной антропологии этничность характеризует аспекты взаимоотношений между группами, которые считают себя или воспринимаются другими как отличающиеся с точки зрения культуры (Т.Эриксен). Отцом-основателем конструктивистского подхода стал норвежский антрополог Ф.Барт, сформулировавший концепцию этнических границ. Этнические границы создаются в условиях взаимодействия индивидов и групп за счет социальных процессов включения и исключения. Следовательно, этнические группы – это формы социальной организации, приписывающие идентичность себе и приписывающие ее другим (Ф.Барт).

К этнодифференцирующим признакам («маркерам») в этносоциологии относят: язык, традиции и обычаи,

религию, общие мифы, ценности, символы, искусство и музыку, одежду и прически, украшения, спорт, отличительную пищу и т.д. Примечательно, что во внимание могут быть приняты мелкие различия, тогда как более существенные – проигнорированы. Для формирования этнических границ важны только те маркеры дифференциации, что признаются самими участниками этнических отношений.

Сторонники конструктивистского подхода полагают, что этничность – это не «кожа», а «одежда» индивида и группы (В.И.Ильин), то есть она не передается генетически по наследству, а является результатом социальной практики и отношений, складывающихся в обществе. В связи с этим предлагается процессуальная трактовка этничности как следствия взаимодействий между группами, между «мы» и «другие», ведущих к формированию этнической границы. Этническая граница изменчива, а значит и этничность – пластична, динамична, ситуативна. Приверженцы радикального варианта конструктивизма полагают, что «существующие на основе историко-культурных различий общности представляют собой социальные конструкты, возникающие и существующие в результате целенаправленных усилий со стороны людей и создаваемых ими институтов, особенно со стороны государства» (В.А.Тишков). Это говорит о том, что конструктивизм сопряжен с инструменталистской трактовкой социальной роли этничности. Инструментализм утверждает, что этничность – это инструмент достижения социальных целей (нередко корыстных) в руках «этнических предпринимателей». Эта позиция оспаривается сторонниками экспрессивизма, которые полагают, что этничность – это средство выражения «Я», глубинной идентичности человека и группы в условиях усиливающейся рационализации и нивелирующей глобализации общества.

В последние пятнадцать лет в отечественной науке серьезно пересмотрено содержание понятий «нация» и «национализм»; теперь их трактовка сблизилась с общемировыми подходами. Термин «нация» более не применяется в отношении этнических групп, различающихся с точки зрения культуры, а характеризует политические сообщества граждан, складывающиеся с конца XVIII века в контексте развития индустриального модерного общества. Речь идет о французской нации, американской нации, формирующейся сегодня российской нации, которые являются полиэтническими. Например, существует единое политическое сообщество американской нации, которая объединяет людей разного этнического и расового происхождения (есть одна американская нация и множество составляющих ее этнических и расовых групп). С точки зрения Б.Андерсона нация – «… это воображенное политическое сообщество», понимаемое как «горизонтальное товарищество» равноправных граждан, объединенных сильным чувством принадлежности к данному политическому единству. Гражданская идентичность и чувство принадлежности к единой нации равноправных индивидов исторически приходит на смену подданству и лояльности династической монархии.

Представление о национализме как идеологии и политике возвеличения своей нации и разжигания национальной розни и расовой ненависти на сегодняшний день представляется ограниченным и недостаточным. С точки зрения видного теоретика национализма Е.Геллнера, националистический принцип ни плох и ни хорош; «это теория политической законности, которая состоит в том, что этнические границы не должны пересекаться с политическими», «а также чтобы управляемые и управляющие внутри данной политической единицы принадлежали к одному этносу». Примечательно, что не нации рождают национализм, а, напротив, национализм является той политической силой, которая приводит к формированию современных наций-государств в Западной Европе и Северной Америке в XIX – начале XX вв. Национализм – это идеология и практика, основанная на убеждении, что народ, имеющий общие характеристики языка, религии или этнической принадлежности, представляет своеобразную политическую общность.

В начале 2000-х гг. Россия вступила в новый этап своего политического развития, получив на рубеже столетий очередной исторический «шанс» стать национальным государством. Наиболее отчетливо основные черты текущего периода формирования российской нации-государства обозначились в последние годы в контексте политической линии В.Путина. Она получила выражение в решительном укреплении российской государственности и властной «вертикали»; сопровождалась переосмыслением советского наследия национального самоопределения и федерализма. На смену политике 1990-х гг., приведшей к децентрализации управления и упрочению региональных элит, пришла центростремительная федеральная политика, сфокусированная на необходимости консолидации общегражданского самосознания россиян.

Как свидетельствует мировой опыт, государство использует ряд стратегий в отношении меньшинств – вариантов этнической политики: 1) геноцид – систематическое физическое преследование и истребление представителей одной группы другой по расовым, этническим или религиозным мотивам; 2) сегрегация, или доминирование, – политика принудительного физического и социального разделения, иерархизации этнических и расовых групп; 3) ассимиляция, в результате которой меньшинства постепенно усваивают культурные образцы доминирующей культуры, отказываясь от своего культурного наследия; 4) мультикультурализм (культурный плюрализм) - идеология и политика, утверждающая правомерность и ценность культурного плюрализма, поддерживающая равноправие этнических культур. Сегодня геноцид и сегрегация в цивилизованных странах находятся вне закона. В современной России конкурируют два варианта интеграции этнических групп: ассимиляция и культурный плюрализм.

Тема 8. СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

Религия изучается не только социологами, но и историками, теоретиками культуры, антропологами, философами, теологами. Социология религии оформляется в XIX – начале XX вв. в тесной связи с родственными

гуманитарными дисциплинами как наука о формах связи социального и религиозного; о воздействии социальной жизни на религиозную традицию и о влиянии религиозной жизни на социальные практики людей и общества.

Религия выступает как важнейший социальный институт, регулирующий поведение людей, поддерживающий социальную солидарность и единство общности. Она выполняет следующие функции: мировоззренческая, регулятивная, коммуникативная, интегративная, [иллюзорно-] компенсаторная. Ф.Энгельс «всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни; отражением, в котором земные силы принимают форму неземных».

Религия в социологии рассматривается как:

- автономная социальная подсистема на широком социокультурном фоне; во взаимодействии с экономикой, политикой, образованием и т.д.
- исследуются особенности религиозных групп, специфика религиозных организаций;
- оценивается содержание религиозных норм, предписаний, их роль в обществе, а также эволюция в условиях секуляризации;
- охватываются проблемы религиозности населения;
- секуляризация и модернизация религии.

Секуляризация поначалу означала конфискацию церковной и монастырской собственности в пользу государства. Сейчас смысл категории заметно изменился и расширился: охватывает процесс высвобождения общества, культуры, политики, образования и других секторов общества, а также самого индивида из-под влияния религии.

Основные направления и школы западной социологии религии:

1. М.Вебер и его школа (продолжающая традиции своего основателя главным образом в разработке вопросов влияния религии на экономику («экономическая этика религии»);
2. Сравнительно-типологическое направление (представлено Иоахимом Вахом и Густавом Меншингом);
3. Функционалистская школа (Э.Дюркгейм, Бронислав Малиновский, А.Р.Рэдклифф-Браун; Т.Парсонс, Р.Мертон, К.Дэвис, Т.О.Диа, Л.Шнайдер, Милтон Йингер);
4. Американская эмпирическая социология религии, отчасти связанная с функционалистской школой (Ч.Глок, Р.Старк, Томас Форд и др.);
5. Французская католическая «религиозная социология» (Габриэль Ле Бра, аббат Ф.Булар, иезуит Эмиль Пэн);
6. Феноменологическая социология религии, которая начинает занимать все более заметные позиции в кон. 1960-х – нач. 1970-х гг (американский социолог Питер Людвиг Бергер, немецкий – Томас Лукман «Невидимая религия», «Проблема религии в современном обществе»)

Направления отличаются выбором объекта, тем, проблем и методов изучения; грани между некоторыми в значительной мере подвижны.

Современники вынуждены признать, что исследования религии продвинулись не так уж и далеко вперед по сравнению с работами классиков – Э.Дюркгейма, К.Маркса, М.Вебера.

Функционалистская школа социология религии. Классический анализ религии дан Э.Дюркгеймом. Его социология религии уникальна. Он признается в современной социологии религии инициатором структурно-функционального анализа, который впоследствии был развит Брониславом Малиновским, А.Р.Рэдклифф-Брауном. В 1960-х гг. в США функционалистская школа была наиболее влиятельной.

Наследие М.Вебера и Э.Трельча. Значение вклада М.Вебера в современной социологии религии общепризнано. И.Вах: «До М.Вебера не существовало никакой социологии религии. Она создана им и его друзьями Эрнстом Трельчем и Вернером Зомбартом».

Вебер предложил теорию современного общества, в которой важнейшая роль отводилась истолкованию социальной роли религии. Он раскрывает значение «хозяйственной этики» мировых религий в историческом развитии, в частности «хозяйственной этики» протестантизма в становлении индустриального капиталистического общества.

«Хозяйственная этика» - сложившаяся совокупность традиций и норм – предшествует и определяет формирование определенного типа хозяйства. В значительной мере эта этика определяется господствующей религиозной системой. Религии Востока – пассивные, «внемирские», направлены на созерцание высшего существа внутри человека. В отличие от них кальвинистский протестантизм – религия «внутримирская», активная, велящая строить земную жизнь в соответствии с волей Бога.

Протестантизм считает «Призванием» не бегство от мира, не уход в монастырь или мистику, а энергичное исполнение повседневных человеческих обязанностей. В силу этого протестантизм становится решающим фактором формирования «духа капитализма», ориентации на максимизацию прибыли и умножение капитала. Институты и организации капиталистического общества связаны воедино общим менталитетом, «духом капитализма». Их источник: аскетическая этика кальвинизма и пуританства

Утверждение аскетичного протестантизма создало плодотворную почву для менталитета экономической рациональности, предполагающего, что люди соотносят предпочитаемые цели и средства их достижения, избирая наилучшие из средств.

В условиях капитализма на авансцену истории выходят новые социальные субъекты (акторы): капиталистический предприниматель и наемный работник. Их мотивация отличается от традиционалистского

менталитета исторических предшественников:

- ориентированность и систематическое преследование экономических целей (умножение капитала, доходов; максимизация прибыли);
- рационализм поведения (подсчет, калькуляция возможных прибылей – потерь; экономия);
- подчинение потребления интересам накопления.

По Веберу, неустанная, самоотреченная, спланированная, методичная работа и рациональная организация труда есть свидетельства личной веры и, в конечном счете, обладания прощением. В преломлении к мирской жизни – это означает земной успех, благополучие.

Вебер считал протестантскую этику центральным, но не единственным феноменом, определившим развитие западноевропейского капитализма и рационализма. Другими условиями стали: - формирование средневековых городов с социально связующим городским средним классом и присущей ему универсалистской этикой торговли; - развитие экспериментальной науки; - рационализация права и рациональная правительственная администрация. Вебер доказывает, почему капитализм и его культура достигли наибольшего развития на Западе, а не на Востоке (Китае, Индии, Палестине). Это стало возможным благодаря анализу особенностей протестантизма (кальвинизма) и буддизма, иудаизма, ислама, конфуцианства.

Тема 9. СОЦИОЛОГИЯ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Ни одна из социальных и гуманитарных дисциплин не изучает комплексно этот социально значимый феномен, соединяющий и культурные, и технологические факторы - систему массовой коммуникации или масс-медиа. Такую задачу взяла на себя социология, выделившая в своей структуре особую отрасль - социологию массовой коммуникации.

Масс-медиа (печатные СМИ, радио, телевидение, кино) имеют большое и по-прежнему растущее значение в современных обществах:

- это важный источник информации и канал трансляции сведений о том, что происходит в стране и за ее пределами; это ключ к самым разнообразным знаниям о человеке и мире, в котором он живет - об экономике, политике, науке, искусстве и многом другом;
- это также главный источник оценок и представлений о социальной реальности; место, где конструируются ценности общества и социальных групп, где они хранятся и наиболее видимо выражаются;
- это средство власти - возможное средство влияния, контроля и инновации в обществе; это “четвертая власть”, способная в демократическом обществе оказать существенное воздействие на работу большинства социальных институтов;
- это арена, на которой разыгрываются многие события общественной жизни (и национальной, и международной);
- это ключ к обретению известности и статуса знаменитости, а также средство продуктивной работы на общественной сцене;
- источник представлений о нормальном и девиантном, при этом сравнение делается с точки зрения публичной версии “нормального”;
- играет большую роль в досуговой деятельности и является средством развлечения;
- это огромная индустрия, дающая рабочие места и широкие возможности для извлечения экономической прибыли [1;1].

Денис МакКуэйл, один из ведущих теоретиков массовой коммуникации, автор многократно переиздававшегося учебника “Теория массовой коммуникации”, справедливо отмечает, что трудно найти социальные проблемы, которые бы считались значимыми, но при этом не были бы связаны с масс-медиа. Большая часть фундаментальных общественных вопросов, касающихся распределения и реализации власти, управления процессами интеграции и изменения, выводит нас на проблемы социальной коммуникации; особенно, если сообщения передаются посредством публичных каналов (и в виде информации, и в форме мнения или развлечения). Массовая коммуникация (МК) - это одна из многих форм социальной коммуникации.

В развитии социальной коммуникации произошло несколько качественных скачков, так называемых “коммуникационных революций”. Они вызываются одновременным изменением технических способов производства и передачи информации и социальных условий ее распространения и потребления [4].

Первая коммуникационная революция связана с переходом от непосредственного устного межличностного общения, господствовавшего на заре человечества, к письменности, т.е. предметно-опосредованной форме коммуникации, не требующей личных контактов.

Вторая коммуникационная революция связана с возникновением собственно массовой коммуникации. Она начинается с зарождением книгопечатания в середине XV века, утверждается в XVII в. с появлением прессы и достигает наивысшей точки развития с появлением электронных средств массовой информации - радио, позже телевидения. Электронные СМИ обеспечивают широчайший доступ населения к социальной информации, но одновременно становятся мощным средством социального контроля над сознанием и поведением людей.

В социальной теории складывается концепция "массового общества". На самом деле, - пишет Т.Беннет, - речь должна идти не столько о концепции “массового общества”, сколько о весьма широкой “традиции массового общества”, которую заложили ярчайшие представители философии, политической науки, социологии, социальной психологии - Ф.Ницше, Х.Ортега-и-Гассет, Дж.С.Милль, А. де Токвиль, Г.Лебон, В.Парето, Г.Моска, а также

Р.Миллс, У.Корнхаузер, Д.Белл и другие. Их объединяет растущая тревога и пессимизм в отношении наблюдаемого распада социальных связей традиционного общества, усиливающейся социальной атомизации и подъема массовой культуры, происходящих на фоне процессов индустриализации, урбанизации, развития демократических институтов и появления новейших форм “массовой коммуникации”. Данная социально-теоретическая традиция подвергает резкой критике современное “массовое общество”, разъедаемое конфликтом между массой и элитой, а также противоречиями, ставящими под угрозу социальный порядок, и противопоставляет его “органической солидарности” прошлого. Приход эпохи современной демократии, развитие прессы и массовый доступ к образованию поставили под угрозу когда-то естественным образом сложившийся баланс между элитой и массами, знаменовали собой угасание роли элит и наступления “тирании большинства”. Наиболее пессимистично настроенные теоретики пытались доказать наличие связи между социальными условиями “массового общества” и утверждением тоталитарных режимов. Отмечается, что мнения масс в эпоху демократии получили наибольший политический вес именно тогда, когда они менее всего способны сопротивляться манипулированию со стороны элиты. “Массовое общество” - это совокупность обезличенных людей-марионеток, контролируемых из центра и поэтому думающих и поступающих одинаково. Человек - “атом”, потерянный среди себе подобных; он испытывает потребность в руководстве, в почитании политических вождей; его отличают чувство стадности, некомпетентность, иррациональность. СМИ являются средством организации, контроля и манипулирования, это "рупор власти". Общество интегрировано, но это "нездоровая" сплоченность, так как один источник (или ограниченное их число) дает информацию одного и того же содержания миллионам людей.

Социологические модели коммуникативного процесса. Составляющие процесса МК. В современной теории коммуникации существуют различные структурные модели коммуникации и коммуникативного процесса. Одной из наиболее популярных стала версия, предложенная Г.Д.Лассуэллом, американским политологом, использовавшим методы социальной психологии, психоанализа и психиатрии в изучении политического поведения и пропаганды. Среди наиболее известных работ “Техника пропаганды в мировой войне”(1927), “Язык политики: исследования в области количественной семантики” (1949) в соавторстве с Н.Лейтесом. Широкую известность получили также модели Шеннона и Уивера (1949), Гербнера (1956), Ньюкомба (1953), Уэстли и МакЛина (1957), Якобсона (1960).

Модель коммуникативного процесса Лассуэлла сформулирована в виде пяти вопросов: Кто сообщает? Что сообщает? По какому каналу? Кому? С каким эффектом? Эта формула стала основой традиционного деления исследования МК на анализ 1) коммуникатора (источника информации), 2) содержания сообщения, 3) средств (каналов) коммуникации, 4) аудитории, 5) эффектов воздействия. Г.Д.Лассуэлл - представитель бихевиористского подхода к трактовке МК. Она понимается как прямое воздействие сообщений коммуникатора на реципиента. Аудитория выступает лишь в качестве пассивного объекта воздействия, реагирующего на переданную информацию. Линейная модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла стала классической, но со временем исследователи начинают осознавать ее упрощенность: коммуникация не будет таковой, она не будет общением, если аудитория будет выступать только в качестве объекта внешних воздействий коммуникатора.

Предлагаются разнообразные альтернативы линейной модели. Идея "двухступенчатого (многоступенчатого) потока" коммуникации (П.Ф. Лазарсфельд, Б.Берельсон, Г.Годэ) предполагает наличие двух ступеней в процессе коммуникации: 1) Информация, представления распространяются от СМК к "лидерам мнения", как правило, неформальным; 2) и только от них к широкой и пассивной аудитории. Во многом от "лидера мнения" зависят оценки, представления массовой аудитории. Идея двухступенчатой коммуникации была развита до представления о “многоступенчатой коммуникации” в связи с тем, что, как было обнаружено позже, “лидеры мнения” в свою очередь имеют собственных “лидеров мнения”. Ранние исследования Г.Д.Лассуэлла и П.Ф.Лазарсфельда, казалось, подтверждали наличие прямого и могущественного воздействия масс-медиа на аудиторию, но “подкожная модель влияния” упускала из внимания зависимость эффектов МК от социального контекста акта коммуникации, от классовой, этнической, половой принадлежности реципиента, а также ценностей, верований, устойчивых установок аудитории.

В постсоветский период проблематика и методология социологического исследования СМИ начинает критически переосмысливаться. Все большее внимание уделяется вопросам популярной, народной культуры и субкультурам, проявлениям гендерных стереотипов в СМИ, этническим аспектам их деятельности, темам мультикультурализма и билингвизма. В практике конкретных социологических исследований по тенденции все активнее утверждаются глубинные интервью, изучение биографий и жизненных историй, разнообразные кейс-стади, а также семиотика.

Сегодня аудитория неизбежно подвергается совокупному воздействию двух, трех и более СМК: телезрители читают газеты, радиослушатели знакомятся в газете с подробностями события, о котором услышали по радио, и бывают в кино, проводят много времени в Интернете. Издается печатная продукция о телевещании и кино, радио и телевидение дают обзоры газет и интернет-сайтов. И все же степень действенности отдельных СМК различна. Когда-то безоговорочный лидер - телевидение, ставшее в постсоветский период гораздо более разнообразным, - уступает место новым медиа, прежде всего, Интернету.

Тема 10. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

"Девиантное поведение" - отклонение индивида или группы от принятых в обществе норм, в результате чего субъекты девиации подвергаются соответствующим санкциям со стороны группы, общества или

правоохранительных органов. Поведение отшельников, аскетов, гениев, новаторов, колдунов и т.д., чье поведение отклоняется от существующих в обществе норм, но считается «социально одобряемым» или позитивным отклонением. К основным видам социально неодобряемого социального поведения относятся: преступность, наркомания, проституция, алкоголизм, самоубийства. Делинквентное поведение - это отклонение от правовых норм общества. Впервые проблема относительности девиантного поведения была поставлена П.А.Сорокиным в его работе «Преступление и кара, подвиг и награда», в которой он показал, что понятие девиантного поведения относительно и зависит от конкретно-исторических условий. Так, например, в традиционных обществах существовало ритуальное убийство, когда вместе со своим господином должны были умереть его близкие, жена, дети, слуги и т.д.

Теории девиантного поведения. Биологическое направление. В истории общественных наук оно представлено концепциями Ч.Ломброзо, Э.Крештмера, В.Шелдона. Главная идея этих ученых состоит в том, что люди с определенной биологической предрасположенностью способны совершать девиантные поступки. Психологическое направление. На смену биологической трактовке девиантного поведения пришел подход, который объясняет девиации различного рода психологическими травмами, сформировавшимся комплексом неполноценности и другими причинами. Это направление, получившее название психоанализа, представлено такими известными учеными, как 3.Фрейд, Э.Фромм, А.Адлер, К.Хорни и др. Социологические теории девиантного поведения. Социологический подход апеллирует исключительно к социальным причинам девиаций. Одним из основоположников социологических теорий является Э.Дюркгейм, который разработал концепцию аномии. Аномия - это такое состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция поведения индивидов и образуется нормативный вакуум, означающий, что старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились.

Дальнейшее развитие концепция аномии получила в трудах Р.Мертона, который, сосредоточив внимание на анализе дисфункциональных явлений в обществе, предложил свое определение аномии. Аномия, в понимании Мертона, вызывается несоответствием между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения. Социальное неравенство, существующее в обществе, а также распространение массовой нищеты, безработицы, резкое социальное расслоение заставляют часть его членов, не имеющих доступа к легальным средствам, искать незаконные средства достижения предписываемых культурой целей. Виды девиантного поведения по Мертону:

- Конформность. Конформист принимает цели и средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества. Типичное поведение членов общества, не является отклонением, но может им стать в связи с приспособленчеством.
- Инновация. Новатор стремится к достижению общепризнанных целей неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные). Новатором в широком смысле слова являются и генератор новых идей, ломающий старые традиции, и преступник, не имеющий легальных возможностей добиться осуществления своих целей.
- Ритуализм. В этом случае индивид принимает институциональные средства, но игнорирует цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения. Примерами данного типа могут служить бюрократ или партийный функционер.
- Ретритизм, означающий отход, как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения. Это, во-первых, люди которые дистанцируются от общества с помощью различных наркотических средств (наркоманы, алкоголики, сектанты); во-вторых, люди, отверженные обществом: бомжи, мигранты, нищие, прокаженные и т.д.
- Мятеж / бунт. «Мятежник» отказывается от существующих целей и средств, желая создать новую систему идеалов и ценностей, а также новые средства их достижения. Это бунтари, революционеры, люди, стремящиеся к перестройке существующей системы общественных отношений.

Современные социологические теории девиантного поведения. Среди современных теорий можно выделить концепцию стигматизации Э.Лемерта и Г.Беккера, конфликтные теории (О.Турк, Р.Куинни), теорию дифференцированной связи Э.Сазерленда, теорию социального научения А.Бандуры.

Теория стигматизации. Э. Лемерт выделяет следующие стадии в процессе развития девиантности: 1) первичное отклонение; 2) общественные наказания; 3) дальнейшее отклонение; 4) более строгие наказания и их неприятие; 5) дальнейшее отклонение, сопровождаемое враждебностью и ненавистью, которые сосредоточиваются на тех, кто осуществляет наказание; 6) официальные действия, стигматизирущие индивида; 7) усиление отклонения как реакция на стигматизацию и наказания; 8) окончательное принятие девиантного социального статуса и попытки приспособиться на основании девиантной роли.

Г. Беккер выделяет два типа отклонений: первичную и вторичную девиацию. Под первичным отклонением понимается первоначальное нарушение правил поведения, которое часто имеет случайный и незначительный характер. В результате совершения такого рода действия (эпизодическое употребление наркотиков, алкоголя, грубость, хулиганство и Т.д.) В силу правильного или ошибочного обвинения на индивида "наклеивается ярлык" девианта. Вторичным отклонением называется такое отклонение от существующих норм, которое возникает вследствие "наклеивания ярлыка", когда индивид не может выйти за рамки навязываемой ему социальной роли и подчиняясь ролевым ожиданиям совершает дальнейшие действия, нарушающие правила поведения. .

Культурологические теории девиации. В этих теориях акцент делается на наличии субкультуры, формирующей девиантные поступки. Так, в частности, Э.Сазерленд работе «Принципы криминологии»

доказывает, что социальное отклонение зависит от того, каким образом индивид связан с девиантной средой. Криминальная девиация является результатом идентификации субъекта с носителями преступных норм. Описаны факторы, сочетание которых предопределяет девиантное поведение. Среди них - повседневное общение в школе, дома (в том числе преступного типа), способствующее одобрению различных девиаций и самоидентификации с подобными группами. Частота контактов с девиантами (торговцами наркотиками, проститутками, уличными хулиганами и т.д.), а также их продолжительность оказывают заметное влияние на интенсивность усвоения человеком девиантных ценностей. Если круг друзей и родственников вовлечен в преступную деятельность, то велика вероятность того, что и воспринимающий эти нормы индивид тоже станет преступником. Теория Сазерленда получила название теории "дифференцированной связи".

Социальный контроль достигается сочетанием факторов склонности к подчинению, с одной стороны, и приверженности к социальным нормам, с другой. Например, Т. Парсонс определяет социальный контроль как процесс, благодаря которому посредством наложения определенных санкций оказывается противодействие девиантному поведению и поддерживается социальная стабильность. Многие традиционные общества контролируют индивидов посредством нравственных и религиозных норм. Формальные законы или наказания не играют такой существенной роли, как, например, традиции, обычаи. В современных обществах контроль осуществляется с помощью, в большей степени, формальных механизмов (системы правоохранительных органов, законов, инструкций). Парсонс называет следующие типы формального социального контроля: изоляция (полное отстранение девианта от других людей, заключение в тюрьму и т.д.), обособление (ограничение контактов с другими людьми, в том числе помещение в психиатрическую лечебницу), реабилитация (подготовка девианта к возвращению к нормальной жизни включает реабилитацию преступников, алкоголиков и наркоманов в специальных учреждениях).

Выделяются формы формального и неформального контроля за поведением людей. Так, Кросби различает четыре типа неформального контроля: 1) социальные вознаграждения, выражающиеся в улыбках, знаках внимания, в повышении по службе и служащие для поощрения конформности и косвенного осуждения девиации; 2) наказание - недовольные взгляды, критические замечания, угрозы физической расправы; эти действия непосредственно направлены против девиантных поступков и обусловлены желанием превратить их; 3) убеждение - самый простой и удобный метод, влияющий на девиантов; 4) переоценка норм - сложный тип социального контроля, выражающийся в том, что поведение, которое ранее считалось девиантным, становится нормальным.

Тема 11. СОЦИОЛОГИЯ ГОРОДА И СЕЛА

Города всегда были важны социально, экономически и политически, но в XIX веке – в условиях индустриализации – урбанизация в западных странах стала очень высокой. Например, Великобритания (одна из наиболее высоко урбанизированных стран): 1800 г. – 24 % населения - горожане; 1900 г. – 77%. Рост уд. веса городского населения происходил большей частью за счет миграции из сельской местности.

Урбанизация (лат. urbs – город, urbanus – городской) – социальный процесс, который находит выражение в росте городского населения, роли городов, распространении городского образа жизни и соответствующего типа культуры.

Если охватить взглядом урбанизацию на Западе, то можно сказать, что она: медленно закладывалась, быстро расширялась, развивалась, затем замедлилась в темпах и отчасти даже как бы развернулась в обратном направлении (в связи с развитием пригородов и оттоком населения) из крупнейших городов.

Профессор истории Монкконен Э. в книге «Америка становится городской» (Monkkonen E.N. America becomes Urban. The Development of the US Cities and Towns 1780 – 1980. Berkley: Univ. of California Press, 1988) выделяет 3 этапа развития американских городов:

- 1790 – 1830 гг. (медленно закладывается): к концу которого в городах проживает 5% населения;
- 1830 - 1930 гг. (быстро расширялась): период бурного абсолютного и относительного роста городского населения США;
- 1930 – 1970-ые гг. (замедление в темпах): происходит расширение сети городов, различающихся по численности, выполняемым ими производственным или непроизводственным функциям; рост населения на периферии крупных городов, образование городских агломераций.

В 1880 г. – доля населения, проживающего в городах с числом жителей более 1 млн. человек, – 3,4%. В 1930 г. – 13,3%. Она снижается к 1980 г. до 7,7% (уровня более низкого чем, в начале XX века). Это свидетельство «контрурбанизации».

В XX в. произошли коренные изменения в содержании и масштабах урбанизации. Если раньше ее связывали с 1) увеличением городского населения, 2) его концентрацией в городах, 3) расширением городских территорий, то на современном этапе с урбанизацией связывают:

- возрастание роли городов в жизни общества,
- проникновение городских отношений и образа жизни на село,
- становление новых социально-пространственных форм расселения (агломерации, «города-поля»),
- изменение социально-профессиональной структуры сельского населения,
- рост территориальной и социальной мобильности сельского населения.

То есть урбанизация – это социальный процесс, пространством которого стало все общество в целом.

Урбанизация - это процесс более широкий, чем индустриализация. Речь идет не только об изменении форм

занятости людей, переходе из сельского хозяйства в промышленность, изменении характера труда. Происходит изменение всего образа жизни: характера производства, быта, общения, интересов, запросов, способов их удовлетворения.

Сотрудник кафедры социологии ун-та штата Мичиган в Эн Арбор (США) американский социолог Фрей У.Х. в статье «Миграция и депопуляция метрополиса: региональная перестройка или сельский ренессанс?» (American Sociological Review NY. 1987. Vol. 52, No 2) отмечает, что процесс начался с 1970-х гг. Депопуляция крупнейших городов совпала со стадией «постиндустриального общества» в развитии капитализма. Это явление разными учеными было названо по-разному: - Берри, 1976 – «контрурбанизация»; - Дж.Ф.Лонг, 1981 – «неметрополитенское возвратное движение»; - Г.В.Фигитт, 1985 – «метрополитенская деконцентрация». Но в любом случае речь шла о противоположной тенденции в процессе миграции в связи с вступлением индустриализации в новый этап.

Состоятельные люди крупнейших городов предпочитают селиться в пригородах или прилегающих к ним сельских районах. Преимущества проживания в сельской местности: низкий уровень преступности, чистый воздух, лучше условия для укрепления семьи и воспитания детей. Города – не только центры науки, но и преступности, наркомании и проституции. Беспокоит экологически и социально нездоровый климат в городах. Преимущества города: широкий выбор возможностей трудоустройства, получения образования, высокой зарплаты, престижная работа, возможности общения.

У.Х. Фрей комментирует отток жителей из крупнейших городов, расширение розничной торговли, появление множества торговых центров в пригородной зоне, вывод экологически небезупречных промышленных производств из крупных городов в мелкие населенные пункты (в городах остаются центры управления и контроля, научно-исследовательские организации), отток рабочих мест на окраины, в пригороды. Фрей называет 2 концепции, которые по-разному интерпретируют эти данные и рисуют разные перспективы: 1) территориальной перестройки, 2) деконцентрации.

Сторонники теории деконцентрации утверждают, что после 1970-х гг. начался постепенный долгосрочный переход к более дисперсному расселению. Население обретает большую гибкость в выборе места жительства и работы, благодаря НТП в средствах транспорта и связи, возможности работать, не выходя из «электронного дома» (текущая коммуникационная революция»), в силу стремления к сокращению транспортных издержек, изменения ценностных ориентаций, предпочтений, культурных запросов.

Главная социальная сила, обеспечивающая индустриализацию, - предприниматели, профессионалы, менеджеры. Представители среднего класса хотят иметь свой собственный дом, жить в зеленой зоне за пределами шумного и пыльного города. В условиях конкуренции за высокообразованных подготовленных, талантливых работников фирмы заинтересованы перенести производство в места, привлекательные для рабочей силы. Мелкие города становятся местом притяжения широких слоев населения, заинтересованных в работе в качестве «белых воротничков» на деконцентрируемых фирмах.

Видение перспективы - будущего крупных городов и способов расселения в условиях нового этапа индустриализации: дальнейшее сокращение притока населения в крупные города, даже сокращение городского населения во всех регионах в связи с оттоком населения в города меньшей людности, т.е. неконцентрированное, дисперсное расселение. Фрей отмечает, что результаты эмпирического анализа подтверждают аргументы школы деконцентрации.

Концепция территориальной перестройки. Сокращаются экологически вредные, трудоемкие производства в городе (заводы и фабрики из промышленных центров переводятся в мелкие поселения). Но в городах возрастает концентрация предприятий сферы обслуживания, они становятся местом размещения штаб-квартир корпораций и фирм. В этих городах формируется современное наукоемкое производство и его комплексное обслуживание. Теория территориальной перестройки исходит из нарастающей поляризации различий между крупным центром управления, контроля, образования и вспомогательными центрами, которые специализируются на рутинных (традиционных) промышленных видах производства и обслуживания потребителей.

Эта теория утверждает, что сокращение численности жителей крупных городов было не повсеместным, а затронуло в первую очередь старые промышленные центры (Буффало, Сан-Диего, Таксон). Это не коснулось городов – центров управления и контроля, образования, досуга и туризма. (Нью-Йорк, Филадельфия, Вашингтон). Перспектива: неуклонный рост городских конурбаций, посредством усиления миграции. Конурбация – это многоядерная, «полицентричная» агломерация, образующаяся не вокруг одного, а нескольких больших городов.

Немецкий социолог Фердинанд Теннис (1855-1936) в работе «Община и общество» (1887) различает 2 разных типа человеческих сообществ: 1) Gemeinschaft (Гемайншафт) = «община», «общность»; 2) Gesellschaft (Гезельшафт) = «общество». В течение XIX эти понятия употреблялись как синонимичные, и только начиная с работы Ф.Тенниса получили совершенно различное толкование. Общность понималась как живой организм, а общество – механический агрегат и артефакт. Общность опирается на единство и согласие людей, на тесные личные связи. Типичные формы общности Теннис видит родстве, соседстве, дружбе, что может быть реализовано в семье, деревне или городе, понимаемом как скопление нескольких деревень, обнесенных стеной. «Жизнь здесь поддерживается единодушием, обычаями, религией…».

Общество – это скорее параллельное существование индивидов, связанных исключительно договорными или контрактными обязательствами. В обществе каждый выступает только за себя, а в состоянии повышенной напряженности - и против всех прочих. Для него характерны состояние «враждебности» или «скрытой войны». Типичные формы общности Теннис находит в большом городе, нации или крупной индустриальном предприятии.

Ярче всего различие, по Теннису, просматривается в определениях, которые характеризуют эти 2 формы общежития: «теплое» - «холодное»; «органическое» - «механическое»; «живое» - «искусственное»; «чувственное» – «рациональное».

По мере развития капитализма с его конкуренцией и усиливающимся разделением труда, т.е. становлением Gesellschaft (Гезельшафт), отношения сплоченности и солидарности разрушаются. Постепенно Gemeinschaft (Гемайншафт), являющееся выражением естественной жизни, уступает место Гезельшафт, искусственному социальному образованию, основанному на конфликте эгоистических устремлений.

Не существует «чистых» общины и общества: элементы товарищества и господства есть и в том и другом. Любое человеческое сообщество – это сочетание элементов Гемайншафт и Гезельшафт; между ними множество переходных форм.

По словам К.Маркса, "каждая отдельная крестьянская семья... производит непосредственно большую часть того, что она потребляет, приобретая таким образом свои средства к жизни больше в обмене с природой, чем в сношениях с обществом". Однако индустриальные технологии потребовали включения села в более интенсивные и устойчивые отношения с обществом.

Тема 12. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА

В становлении экономической социологии можно выделить пять этапов: 1) середина 19 в. – начало 20 в. – «классическая экономическая социология» (К.Маркс, М.Вебер, Т.Веблен), 2) начало 1920-х – середина 1950-х гг. – бурное развитие эмпирических социологических исследований, закладка базы нового направления (промышленная социология, социология организаций, теория социальной структуры и мобильности), 3) 1950-1960-е гг. – институционализация экономической социологии (установление связей экономики с другими подсистемами общества, влияния американского структурного функционализма Т.Парсонса, Н. Смелзера), 4) конец 1960 – конец 1970-х гг. – кризисный, что связано с критикой методологии структурного функционализма, 5) с конца 1970-х гг. – «новая экономическая социология»: ориентир на сравнительные международные исследования, рассмотрение проблем мировой экономики и эффектов технологической революции, основанной на информационных технологиях (Р.Сведберг, М.Грановеттер, Х.Уайт, Ч.Сейбол). В фокусе – существование разных видов капитализма (экономическое развитие не идет по одному единственному пути), социальная конструкция рынка. Экономическая социология – попытка объяснить, как работает экономика, зависящая от социальных отношений, неотделимая от «социальных сетей».

Дж.Масионис, американский социолог, отмечает, что экономика – наиболее влиятельный из социальных институтов, организующий производство, распределение и потребление товаров и услуг. Около 5 тыс. лет назад произошла сельскохозяйственная революция, благодаря которой стало возможным использование людьми животных для обработки земли (плужное земледелие), возникла новая сельскохозяйственная экономика, оказавшаяся в 50 раз более продуктивной, чем охота и собирательство. Вторая технологическая революция - индустриальная (произошла в середине 18 в.). Она изменила экономику по пяти основным направлениям. 1. Использование новых источников энергии. Вместо физической силы людей или животных благодаря изобретению в 1765 г. английским изобретателем Дж. Уаттом парового двигателя (в 100 раз более мощного, чем «живая сила») стали использоваться технологии и оборудование, позволявшие приводить в действие тяжелые машины. 2. Сосредоточение трудовых ресурсов на фабриках. Труд перестал быть домашним занятием и стал фабричным, т.е. осуществляется в специальных и обезличенных местах, где установлены машины. 3. Обрабатывающая промышленность и массовое производство. До индустриальной революции большинство людей собирали и производили сырье (зерно, древесину, шерсть), теперь акцент сместился на изготовление различных товаров. 4. Разделение труда. Если ремесленники всю работу от начал до конца делали сами, то на фабрике существует четкая специализация. Это повысило производительность труда, но снизился уровень профессионализма отдельного работника. 5. Наемный труд. Люди более не работают на самих себя, как ремесленники, но продают свой труд нанимателям в обмен на заработную плату.

Экономическая социология – это социология капитализма. Развитие капитализма ставит разнообразные социальные проблемы. В широком смысле – это проблема подержания социального порядка (интеграции), социальной солидарности. Социально-экономическое неравенство становятся источником общественной нестабильности, дисгармонии. Появляются такие социальные проблемы, как преступность, нищета и бедность, самоубийства, разбитые семьи, девиантное поведение. Что такое капитализм? Это исторический феномен, имеющий долгую историю. Ассоциируется с материальным изобилием, развитой цивилизацией, демократией в политической жизни, правами и свободами личности. Термин «капитал» возник в 12-13 вв., а капитализм – относительно новое понятие, получившее распространение благодаря немецкому социологу и историку культуры В.Зомбарту. П.Л.Бергер, соглашаясь с М.Вебером, в работе «Капиталистическая революция» дает следующее определение: капитализм – это общественная система хозяйства, в котором «экономическая деятельность ориентирована на рынок с целью получения прибыли в результате рыночного обмена». Исторические характеристики: рациональная калькуляция, рациональная бухгалтерская отчетность, свобода рынка, не связанного феодальными ограничениями, рациональная технология, приводящая в движение экономическую деятельность, рациональная правовая система, свободный (формально) труд, коммерциализация экономики.

В середине 20 в. произошла информационная революция, давшая рождение постиндустриальному обществу. Постиндустриальная экономика – система производства, основанная на обслуживании высоких

технологий (автоматизированное оборудование, роботы). Характерной особенностью является – рост числа занятых в сфере услуг и уменьшение количества рабочих мест в промышленности. Наблюдается сдвиг: 1) от производства материальных продуктов к производству идей (работа заключается в манипулировании символами), 2) от физического труда к умственному (информационная революция потребовала общей грамотности – компьютерной, правильно говорить и писать), 3) из фабрик и заводов – в «виртуальный офис» - им может быть дом, автомобиль или самолет, благодаря персональным компьютерам, факсам и мобильным телефонам.

Сектора экономики. Происходит изменение соотношения между секторами экономики. Первичный сектор – это сырьевая отрасль (земледелие, животноводство, рыболовство, лесная, горнодобывающая и др.). Вторичный сектор – отрасли экономики, перерабатывающие сырье в создаваемые товары (нефтепереработка, металлообработка и др.); на него падает значительная часть промышленного производства. Третичный сектор – отрасль экономики, связанная не с товарами, а с услугами. Информация способствует приросту этого сектора (клерки, работник и сферы питания, юристы, медработники, специалисты по рекламе, педагоги). Создаются предпосылки для формирования глобальной экономики – расширения экономической деятельности за государственные границы.

Экономическая социология рассматривает процессы производства, обмена, распределения и потребления во взаимосвязи с политикой (государство, право), культурой (религия, образование, мораль, массмедиа), системами родства, классовой, этнической, профессиональной и гендерной стратификацией. Экономика берется как социальный процесс, т.е. ее развитие происходит не в вакууме, не изолированно от других сфер жизни, а в тесной связи с ними. Экономика для социолога – это не производство, финансы, кредит, маркетинг, а поле действия социальных групп, или акторов, исполняющих разнообразные социальные роли (не только экономические, но и политические, гендерные, семейные и т.п.). В экономической жизни работают такие переменные, как группы и общности, роли и статусы, разнообразные организации, ценности, мотивы и интересы, формы власти (явные и скрытые, легальные и неформальные), поведение и взаимодействие.

Предмет экономической социологии как междисциплинарного направления - закономерности поведения и функционирования социальных групп в системе экономических отношений и, соответственно, развитие экономики как социального процесса (акад. Т.И.Заславская, Р.В.Рывкина). Социальный механизм функционирования экономики – это устойчивая система экономического поведения социальных групп, взаимодействующих друг с другом и государством по поводу производства, обмена, распределение и потребления материальных благ и услуг. Экономическое поведение – это система социальных действий, которые связаны с использованием экономических ресурсов для получения прибыли (вознаграждения) от их обращения. Предмет экономической социологии – экономические действия людей, рассматриваемые как форма их социального действия (В.Радаев). Если экономическая теория в значительно большей степени изучает отношения, овеществленные в потоках материальных, финансовых, информационных ресурсов, готовой продукции и услуг, то экономическая социология – ориентирована непосредственно на человеческое поведение и социальные связи как таковые (В.Радаев). Социологический подход строится на критике идеи «человека экономического». Это идея, восходящая к трудам английской классической политической экономии, о рациональности как способности человека сопоставить все доступные ему комбинации благ и выбрать наиболее предпочтительную со своей точки зрения. Идеального рационального потребителя называют «человек экономический». Это гипотетический человек, поведение которого абсолютно рационально. Социология, в том числе экономическая социология изучает, почему человек не ведет себя рационально.

Х.Лейбенстайн среди мотивов потребительского спроса выделил спрос: 1) функциональный, 2) нефункциональный. Нефункциональный спрос имеет 3 разновидности: 1) нерациональный, т.е. под влиянием минутного желания, прихоти, 2) спекулятивный: товар придерживается, т.к. ожидается повышение цены на него, 3) оказываются внешние воздействия на полезность, более всего интересные социологу. Среди них: а) эффект присоединения к большинству (желание не быть «белой вороной»), б) эффект сноба – противоположный присоединению к большинству: желание ни в коем случае не быть похожим на других, в) эффект Веблена, т.е. показного расточительного потребления, описанный социологом Т.Вебленом в работе «Теория праздного класса». Социологи фокусируют внимание на разнообразии неэкономических факторов, влияющих на экономическое (трудовое, управленческое, маркетинговое, потребительское и т.п.) поведение.

Тема 13. МИРОВАЯ СИСТЕМА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Лишь недавно стало возможным говорить о формировании социальных связей, охвативших всю планету. Мир стал единой социальной системой в результате усиления взаимозависимости. Социальные, политические и экономические связи пересекают границы государств и влияют на судьбы людей. Усилившуюся взаимозависимость мирового сообщества, преодолевающую национальные границы, можно обозначить термином глобализация. Глобализация – это процесс, в ходе которого мир превращается в единую глобальную систему. Становление новых мировых социальных отношений тесно связано с крупномасштабным неравенством между индустриальными странами и странами третьего мира. Громадные расхождения в богатстве и жизненном уровне отделяют индустриальные страны от бедных государств третьего мира. Беднейшие страны мира находятся в основном в Азии и Африке. В настоящее время разрыв не сокращается, а увеличивается.

Глобализация – это прежде всего расширение рыночной экономики в масштабах всей планеты. Глобализация не является чем-то абсолютно новым, т.к. этот процесс начался 200-300 лет назад, когда влияние Запада стало распространяться по всему миру. Неравномерые, отличающиеся фрагментарностью процессы, привели различные части земного шара во взаимодействие друг с другом. Особенно важны процессы, в ходе которых возникли общества третьего мира. «Первый мир» - это около двадцати стран (США, страны Западной Европы, Япония, Австралия и Новая Зеландия), гораздо более богатых, чем остальные. Верхние позиции занимают Соединенные Штаты, Канада, Швеция и Швейцария, имеющие самый высокий в мире валовой национальный продукт. «Второй мир» - СССР, страны Восточной Европы времен коммунистического блока (сегодня: Россия, Белоруссия, Казахстан и др.). Подавляющее большинство обществ третьего мира находится 1) в регионах, переживших колониальное правление — в Азии, Африке и Южной Америке. 2) Единицы продолжают оставаться колониями (например, Гонконг, перешедший к Китаю). 3) Некоторые страны, которые никогда не управлялись из Европы, но испытали сильнейшее воздействие колониальных отношений (Китай). Большинство наций третьего мира образовывало свои независимые государства лишь после Второй мировой войны, часто в результате кровавой антиколониальной борьбы (Индия, Бирма, Малайзия и Сингапур и множество государств Африки: Кения, Нигерия, Заир, Танзания и Алжир.

Расхождение между богатыми и бедными странами: проблема «Север – Юг». Понятие “третий мир” (предложенное французским демографом Альфредом Сюи) стало общепринятым для обозначения развивающихся стран, и этот термин как бы подразумевает, что данные общества совершенно отделены от индустриальных стран. Однако «первый» и «третий» мир взаимосвязаны: отношения между странами 1-го и 3-го миров становятся все более сложными. 1) Многие сырьевые ресурсы, используемые в промышленности Запада, импортируются из третьего мира. 2) Из этих же терртории в индустриальные страны поставляются большие объемы продуктов питания (сельскохозяйственных товарных культур). 3) Растет производство промышленных товаров на заводах, построенных в странах третьего мира западными компаниями.

Производство продовольствия и проблема мирового голода: распределение продуктов питания в мире отражает общее неравенство между богатыми и бедными странами; практически весь прирост и избыток продовольствия приходится на индустриальные страны. Наибольший масштаб недоедание и голод приобрели сегодня в Африке. Распространение мировых запасов продовольствия в значительной степени определяется развитием агробизнеса — индустриальных способов производства, обработки и хранения продовольствия в интересах развитых стран.

Теоретические перспективы, объясняющие глобальное неравенство индустриальных стран и стран, принадлежащих к третьему миру (связаны друг с другом). 1. Империализм. Теория империализма была предложена английским историком Дж. Э. Гобсоном (нач. 20 в.) и поддержана В.И.Лениным. С точки зрения Гобсона, колониализм - это следствие попыток найти новые рынки для инвестиций, т.к. возможности западного производства превосходили возможности выгодной реализации на собственных рынках. Это способствовало экономическому развитию западных стран, порабощению и обнищанию большей части остального мира, т.к. из неиндустриальных регионов выкачивались ресурсы. С этого начался все возрастающий разрыв между богатством Запада и бедностью третьего мира. Ленин считал, что ведущую роль в этих процессах играют крупные корпорации, хотя и не без поддержки своих правительств. Теорию неоимпериализма более интересует современное общество. Утверждается, что индустриальные государства удерживают контроль над остальным миром благодаря своему лидерству и контролю над ценами в мировой торговле, влиянию крупных корпораций, действующих в глобальном масштабе.

2. Теория зависимости: В соответствии с теорией зависимости, мировое сообщество развивалось неравномерно, в результате чего ядро индустриального мира (Соединенные Штаты, Европа и Япония) играет доминирующую роль, а страны «третьего» мира находятся в зависимости от этого ядра и подчиненном положении. Зависимость выражается в том, что экономика стран «третьего» мира базируется на производстве товарных культур для развитых стран. Например, Бразилия была и остается крупнейшим производителем и экспортером кофе. Другие товарные культуры - сахар, каучук и бананы (отсюда презрительное название банановые республики – оно закрепилось за нестабильными регионами Южной Америки в отличие от процветающего Севера). Ведение сельского хозяйства исключительно традиционными методами, а также выращивание товарных культур для экспорта помешало развитию современного промышленного производства в южноамериканских странах. Они все больше отстают от индустриальных государств Европы и Северной Америки и попадают в зависимость от их поставок промышленных товаров, в этих странах начинается стагнация. Богатые страны образуют центральную метрополию, вокруг которой группируются сателлиты (третий мир), чье экономическое существование зависит от более развитых стран, а сами они нищают.

3. Теория мировой системы, разработанная Эммануэлем Уоллерстайном (Валлерштайном): с 16 в. по наши дни шел процесс формирования системы глобальных экономических и политических связей, основанных на экспансии капиталистической мировой экономики. Капиталистическая мировая экономика предполагает

существование стран 1) ядра (приблизительно соответствующих центральной метрополии), 2) стран полупериферии, 3) периферии и 4) внешней арены. Государства ядра — те, в которых ранее всего возникли современные виды предпринимательства и начался процесс индустриализации: Великобритания, Нидерланды, Франция и присоединившиеся позднее страны Северо-западной Европы, например, Германия. На территории стран ядра зародилось промышленное производство, возникли передовые для того времени формы сельского хозяйства, сформировались централизованные правительства.
Государства на юге Европы, вокруг Средиземного моря (такие, как Испания, Греция), стали полупериферией стран ядра. Они были связаны с северными странами отношениями торговой зависимости, но их экономика не развивалась. Еще пару веков назад периферия — “внешняя граница” мировой экономики — проходила по восточному краю Европы. Из этих районов (напр., современная Польша), сельскохозяйственные культуры поступали непосредственно в страны ядра.
Значительная часть Азии и Африки в то время относилась к внешней арене — ее не затрагивали торговые связи, которые формировались в странах ядра. Сегодня различают: 1) страны ядра (США, Япония и др.); 2) полупериферию; 3) страны третьего мира составляют периферию обширной мировой системы, в ядро которой вошли и приобрели доминирующее положение Соединенные Штаты и Япония.

Общества второго мира - СССР и страны Восточной Европы - с их плановыми централизованными экономиками, были единственной большой группой стран, в определенной мере выпадающих из мировой экономики (сегодня Россия – страна с переходной экономикой). Уоллерстайн утверждает: т.к. страны ядра доминируют в мировой системе, они в состоянии организовать мировую торговлю так, чтобы она отвечала их интересам. Он согласен с теорией зависимости в том, что страны первого мира приобрели возможность эксплуатировать ресурсы стран «третьего мира» в своих собственных целях. Теория Уоллерстайна важна не только потому, что объясняет глобальный дисбаланс, но потому, что мир рассматривается как единая социальная система.
Индустриальные общества и страны третьего мира возникли как различные составляющие единого процесса развития. Основным недостатком каждой из описанных теорий является то, что они концентрируются почти исключительно на экономических факторах развития общемировой системы. Политические, военные, культурные факторы — также имеет важное значение для формирования глобальной взаимозависимости.

«УТВЕРЖДЕНО»

Заседанием кафедры_____

Протокол № _____ от _____

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ВЕДУЩИХ СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

1. Практические и семинарские занятия по дисциплине «Социология» осуществляются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, утвержденным учебным планом и рабочей программой дисциплины, выделенным объемом часов на аудиторную и самостоятельную работу, утвержденными формами текущего, промежуточного контроля для обеспечения формирования профессиональных компетенций.

2. При изучении дисциплины для подготовки к занятиям необходимо использовать как основную, так и дополнительную литературу, ориентировать студентов на освоение первоисточников (работ социологов-классиков) и обращение к современной монографической, периодической литературе и сетевым ресурсам.

3. В обязанности преподавателя, ведущего семинарские и практические занятия, входит контроль присутствия студентов на занятии. Еженедельный учет посещаемости занятий студентами, а также продуктивность его аудиторной работы (в том числе рейтинг) фиксируется в соответствующих предусмотренных для этого формах документов (онлайн и офлайн журналах).

4. Преподаватель должен стимулировать активное участие студентов в групповом обсуждении вопросов, вынесенных на рассмотрение, при этом органично сочетать проверку степени освоения лекционного материала и успешность выполнения заданий для самостоятельной работы по теме занятия.

5. В соответствии с рабочим и тематическим планами дисциплины на занятиях необходимо проводить тестирование и контрольные работы. Контрольные работы можно реализовать в тестовой форме или форме развернутых письменных работ по конкретным вопросам. Основой для подготовки к тестированию и выполнению заданий контрольной работы являются вопросы рабочей программы, которые рассматривались на лекциях, семинарских и практических занятиях, а также в процессе выполнения студентом самостоятельной работы.

6. В соответствии с положением о рейтинго-балльной системе в КФУ студент может один раз выполнить контрольную работу повторно для улучшения показателя успеваемости.

7. Преподаватель регулярно и своевременно информирует студентов о полученных ими оценках за участие в обсуждении на семинаре, выполнение тестовых заданий и контрольной работы.

«УТВЕРЖДЕНО»

Заседанием кафедры _____

Протокол № _____ от _____

Методические рекомендации для студентов
по изучению дисциплины «Социология»

Для достижения высоких показателей успеваемости студент должен соблюдать следующие рекомендации, позволяющие освоить знания и компетенции по дисциплине:

1. В начале освоения курса студент должен познакомиться с компонентами Учебно-методического комплекса дисциплины для самоорганизации и построения наиболее оптимального сочетания аудиторной учебной работы на лекциях, семинарских занятиях и самостоятельной внеаудиторной работы. Каждая тема дисциплины содержит лекционный материал, вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям, материалы и список литературы для самостоятельной работы и изучения.

2. Студент должен следовать указаниям преподавателя о рекомендуемой учебной литературе (основной и дополнительной) и способах получения доступа к ней на абонементе библиотеки имени Лобачевского и в режиме онлайн (электронно-библиотечные системы).

3. Обучающемуся рекомендуется внимательно ознакомиться с информацией преподавателя о формах учебной работы, сроках и формах выполнения учебных работ (тестирование и контрольная работа), способах и критериях оценки успеваемости.

4. В течении семестра следует равномерно распределить объем изучаемого материала и еженедельно осваивать рекомендованные темы. Важно ознакомиться с конспектом лекции до соответствующего лекционного занятия, раскрывающего ключевые подходы к рассмотрению темы в современном научном дискурсе и связанные с ней актуальные проблемы. У студента есть возможность задать интересующие его вопросы по наиболее важным аспектам темы.

5. Семинар по дисциплине является аудиторным занятием, на котором происходит свободное групповое обсуждение основных тематических разделов дисциплины, характерных кейсов и примеров, обмен мнениями и аргументацией, чем обеспечивается развитие как профессиональных, так и общекультурных компетенций будущего специалиста. Кроме того, осуществляется контроль знаний, полученных студентом самостоятельно. Оценка выставляется за выступление на семинаре с учетом его содержательности и глубины, стройности аргументации, самостоятельности выводов, критического подхода к рассмотрению вопроса,

убедительности приведенных примеров, умения использовать терминологический аппарат социологической науки. Студент должен не только знать ответы на поставленные вопросы, но и уметь самостоятельно формулировать новые вопросы по тематике курса, демонстрируя полученные профессиональные навыки.

6. В середине семестра проводится тестирование по всему объему изученного материала, в конце семестра – письменная контрольная работа, которая является средством текущего контроля качества знаний. Подготовка к контрольной работе заключается в повторении материалов тематических разделов и выполнении заданий для самостоятельной работы.

7. Суммарно по дисциплине «Социология» по итогам работы в семестре и экзамену можно получить 100 баллов (%), из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к экзамену 28 баллов. Дисциплина «Социология» считается освоенной студентом, если он имеет не менее 55 баллов (%) по результатам текущего и промежуточного контроля.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);
71-85 баллов - "хорошо" (хор.);
55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);
54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

8. Подготовка к экзамену является заключительным этапом изучения дисциплины и является средством промежуточного контроля. В процессе подготовки к экзамену завершается освоение основной и дополнительной литература курса, выявляются слабоизученные вопросы, которые требуют дополнительного разбора. Данные вопросы следует обсудить с преподавателем на консультации, которая проводится перед экзаменом.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

N	Раздел Дисциплины	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1	СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
2	МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
3	ОБЩЕСТВО: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
4	СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
5	СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО, СТРАТИФИКАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
6	ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ВОПРОСЫ ПОЛА, СЕМЬИ И БРАКА	подготовка к тестированию	4	тестирование
7	ЭТНИЧНОСТЬ, НАЦИЯ И НАЦИОНАЛИЗМ	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
8	СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
9	СОЦИОЛОГИЯ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	подготовка к устному опросу	6	устный опрос
10	СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
11	СОЦИОЛОГИЯ ГОРОДА И СЕЛА	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
12	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА	подготовка к устному опросу	4	устный опрос
13	МИРОВАЯ СИСТЕМА И ПРОЦЕССЫ	подготовка к контрольной работе	4	контрольная работа

N	Раздел Дисциплины	Виды самостоятельной работы студентов	Трудоемкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
	ГЛОБАЛИЗАЦИИ			

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ –

См. планы семинарских занятий по темам в разделе «УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ»

ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ:

- устный опрос
- тестирование
- контрольная работа
- экзамен

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Тестовые задания для контрольного тестирования:

1. **Проект «позитивной» теории общества О.Конта предполагал построение:**

1. научной теории общества 2. справедливой социальной теории 3. позитивно-ориентированной социальной политики

2. **Среди приведенных ниже вариантов подчеркните 2 примера малых групп.**

Семья, русские, дружеская компания, правительство, студенчество, школьный класс, заводская бригада, мужчины, трудовой коллектив, образование, разделение труда.

3. **Основной темой социологических теорий личности является проблема:**

1. Сохранения личностной индивидуальности и творческого потенциала человека;
2. Взаимоотношения личности и общества, «Я» и «Других»;
3. Высвобождение индивида из «плена» социальных предрассудков и ценностных стереотипов

4. **Социальная организация – это:**

1. Исторически сложившаяся, устойчивая форма деятельности, воспроизводящаяся в пространстве и во времени;
2. Добровольная неформальная группа, объединяющая индивидов, имеющих сходный статус;
3. Большая социальная группа, созданная для достижения определенных социальных целей.

5. **Какие механизмы не свойственны социализации?**

1. Адаптация 2. Интернализация 3. Сегрегация

6. **По типологии социального действия М.Вебера, профессиональная карьера индивида – это пример действия:**

1. Целерационального 2. Ценностно-рационального 3. Аффективного

7. **Вербальная коммуникация – это взаимодействие с помощью:**

1. Жестов 2. Языка 3. Музыки

8. **Укажите (подчеркните) самый распространенный метод социологии?**

1. Эксперимент 2. Анализ документов 3. Опрос

9. **Исправьте ошибку в классификации наук О.Конта (вычеркните неверный вариант и впишите правильный):**

Математика Астрономия Физика Химия Философия Социология

10. **Среди приведенных ниже вариантов подчеркните 2 примера больших групп.**

Семья, русские, дружеская компания, правительство, студенчество, школьный класс, заводская бригада, мужчины, трудовой коллектив, образование, разделение труда.

11. Кто из перечисленных ниже ученых является создателем символического интеракционизма?

1. Э.Дюркгейм 2. Дж. Г. Мид 3. К. Дэвис

12. Социальный институт – это:

1. Складывающиеся исторически, отличающиеся устойчивостью организованные формы деятельности людей, удовлетворяющие разнообразные социальные потребности;
2. Корпоративные и бюрократические организации, созданные для определенных социальных целей;
3. Образовательная структура, выполняющая функцию вторичной социализации.

13. В типологии обществ К.Маркса выделяют общества:

1. Простые и сложные 2. Скотоводческие и огороднические 3. Рабовладельческое, феодальное, капиталистическое

14. Примером социального круга является:

1. Военная организация 2. Межличностное столкновение 3. Сообщество ученых

15. Что означает социологический термин «выборка»?

1. Отбор объективной информации 2. Отбор методов исследования 3. Отбор опрашиваемых респондентов

16. Социология как наука возникла и сложилась:

1. В конце 18 века 2. Во второй половине 19 – начале 20 века 3. В середине 20 века

17. Среди приведенных ниже вариантов выделите 2 примера формальных групп.

Семья, русские, дружеская компания, правительство, студенчество, школьный класс, заводская бригада, мужчины, трудовой коллектив, образование, разделение труда.

18. С точки зрения какой социологической теории становление «Я» человека – это формирование способности отражать себя в других, находить свой образ в других и воспринимать себя как действующее лицо?

1. Структурный функционализм 2. Символический интеракционизм 3. Марксизм

19. Когда возник феминизм?

1. В начале 17 века 2. В конце 18 века 3. В начале 20-х гг. 20 века

20. Концепция Д.Белла посвящена обществу:

1.Традиционному 2.Постиндустриальному 3.Аграрному

21. Референтная группа в социологии – это:

1. Группа, на которые индивид ориентируется при оценке и формировании своих взглядов и чувств;
2. Группа, являющаяся статистической категорией, созданной ученым для целей измерения и обсчета социального состава;
3. Группа, отличающаяся спонтанностью образования, неустойчивостью взаимосвязей, кратковременностью совместных действий.

22. Кто ввел термин «социология» в научный оборот?

1. К.Маркс 2. М.Вебер 3. О.Конт

23. Среди приведенных ниже вариантов подчеркните 2 примера неформальных групп.

Семья, эскимосы, дружеская компания, правительство, студенчество, школьный класс, заводская бригада, женщины, трудовой коллектив, религия, заработная плата.

24. Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «неравенство», 2) «стратификация», 3) «класс»?

1. Социальные группы, имеющие неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый социальный статус;
2. Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам;
3. Способы, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества.

25. Что понимается в социологии под термином «личность»?

1. Всякий человек с момента своего рождения;
2. Совокупность социальных свойств и качеств индивида;
3. Выдающийся и имеющий широкую известность общественный деятель

26. С точки зрения феминистской науки основной системой эксплуатации женщин является:

1. Индустриализм 2. Расизм 3. Патриархат

27. Депривация в социологии – это:

1. Показное потребление 2. Социальная норма 3. Состояние лишенности
4. 5.

28. Примером квазигруппы является:

1. семья 2. фирма 3. толпа

29. Какое из перечисленных ниже положений, раскрывающих предметную область социологии, является неверным?

1. Социология – это исследование истоков и механизмов формирования и воспроизводства традиционных обществ.
2. Социология – это осмысление разноаспектных социальных трансформаций на пути перехода от традиционного общества к современному.

3. Социология – это рациональное самопознание индустриальным модерным обществом самого себя.

30. Среди приведенных ниже вариантов ответа подчеркните 2 примера организаций.

Семья, университет, дружеская компания, правительство, студенчество, школьный класс, заводская бригада, мужчины, трудовой коллектив, образование, поликлиника.

31. В какой социологической теории структура личности выражается формулой «мое Я» = «Я-сам» + «Я-меня» ('Self' = 'I' + 'Me')?

1. Психоанализ 2. Символический интеракционизм 3. Структурный функционализм

32. Какая стратификационная система является наиболее закрытой?

1. Классовая 2. Сословная 3. Кастовая

33. Какие из определений характеризуют понятия: 1) «социальная роль», 2) «социальный статус», 3) «ролевая система»?

1. Положение (или позиция) индивида во взаимоотношениях с другими, предполагающее определенные его права и обязанности;
2. Поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус;
3. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу.

34. По типологии М.Вебера, активность современных антиглобалистов – это пример действия:

1. Целерационального 2. Ценностно-рационального 3. Аффективного

35. Примером первичной группы является:

1. Семья 2. Публика 3. Врачи

36. Центральным понятием социологии К.Маркса является:

1. Классовая борьба 2. Социальное действие 3. Социальное пространство

37. Какая из приведенных ниже характеристик проблематики социологии является неверной?

1. Социология изучает экономику, хозяйственную жизнь современного общества, производственные отношения.
2. Социология изучает личность, ее социальное поведение, интеракции с другими людьми.
3. Социология изучает психологические свойства личности, их уникальные проявления.
4. Социология изучает семейно-брачные отношения, эволюцию типов семьи, гендерное неравенство.

38. Среди приведенных ниже вариантов ответа подчеркните 2 примера социальных институтов.

Семья, русские, дружеская компания, правительство, студенчество, школьный класс, заводская бригада, мужчины, трудовой коллектив, образование, разделение труда.

39. В какой теории структура личности выражается тремя элементами: «Оно», «Я» и «Сверх-Я»?

1. 2. Символический 3. Структурный

Психоанализ интеракционизм функционализм

40. Как называется группа людей, членство в которой передается по наследству?

1. Класс. 2. Сословие 3. Профессия

41. Вторичная группа в социологии – это:

1. Два и более индивидов, участвующих в безличных отношениях для достижения некой цели;
2. Два и более индивидов, имеющих непосредственные, личные, тесные, экспрессивные взаимосвязи;
3. Два и более индивидов, нарушающих правовые нормы и преследуемые социальными санкциями.

42. **Историческим типом стратификации <u>не является</u>:**

1. рабство 2. аномия 3. сословная система

43. «Идеальный тип» в социологии М.Вебера – это:

1. Эмпирическая реальность 2. Утопическая идея 3. Теоретическая конструкция

44. Можно ли отнести социологию к числу эмпирических наук?

1. Да 2. Нет

45. Термин «холизм» в социологии означает:

1. Социологический метод 2. Методологический принцип макросоциологии 3. Конкретную социологическую теорию

46. В теории символического интеракционизма «значимый другой» – это:

1. Непосредственный круг общения ребенка, оказывающий решающее воздействие на формирование первых представлений о себе;
2. Общество в целом как абстрактное лицо;
3. Институты воспитания и образования, оказывающие социализирующее воздействие на индивида.

47. Что понимается под социальной группой?

1. Любая совокупность индивидов, объединенных общими интересами, находящихся во взаимодействии;
2. Группа, представляющая собой определенный стандарт, с помощью которого индивид оценивает себя и других;
3. Любой коллектив, реальный или воображаемый, оцениваемый низко или высоко, с которым индивид соотносит свое поведение или будущее.

48. Нефокусированное взаимодействие в микросоциологии – это:

1. Взаимодействие людей в одном месте, но не включенных в непосредственное общение;
2. Взаимодействие людей в одном месте с целью достижения рациональной цели;

3. Взаимодействие людей в одном месте, при котором они обращают внимание на то, что каждый из них говорит и делает.

49. Автором теории о базисе и надстройке является:

1. М.Вебер 2. К.Маркс 3. Э.Дюркгейм

50. Что такое общество?

1. Совокупность действующих личностей, их механическая сумма;
2. Совокупность различных пересекающихся первичных групп людей;
3. Большая совокупность людей, осуществляющих совместно социальную жизнь посредством включения в ряд социальных институтов и организаций

Контрольные вопросы
для подготовки к тестированию и экзамену

1. Место социологии в системе гуманитарных и социальных дисциплин.
2. Особенности социологического мышления. Предмет социологии.
3. Многообразие “социального”. Уровни социальной организации общества.
4. Основные идеи западной классической социологии.
5. История развития социологической мысли в России.
6. Макро- и микросоциология: теория и методы.
7. Методы социологии.
8. Наблюдение и социальный эксперимент: особенности применения в социологии.
9. Специфика применения методов опроса в социологии: формализованные и неформализованные методы.
10. Сущность выборочного метода.
11. Функции социологии. Области практического приложения социологического мышления.
12. Личность: проблема соотношения индивидуального и социального в психоанализе.
13. Символический интеракционизм о сущности личности и ее формировании.
14. Социальный статус и роли личности.
15. Социализация: сущность, функции и особенности этапов.
16. Понятие социальной стратификации. Исторические типы стратификационных систем.
17. Концепция социальной стратификации К.Маркса.
18. Концепция социальной стратификации М.Вебера.
19. Функционалистская теория социальной стратификации.
20. Сущность и основные формы социальной мобильности. «Открытое» и «закрытое» общества.
21. Гендерные исследования и феминистская теория: критика патриархальной культуры.
22. Основные направления феминистской теории о причинах угнетения женщин.
23. Социальный статус и роли женщины в российском обществе: достижения и проблемы.
24. Сущность социологического подхода к девиации.
25. Предмет и проблематика экономической социологии.
26. Теория девиантности Э.Дюркгейма.
27. Теория девиантности Р.К.Мертона.
28. Предмет и проблематика социологии религии.
29. Э.Дюркгейм и функционалистская традиция в социологии религии.
30. Школа М.Вебера о природе западноевропейского капитализма и хозяйственной этике мировых религий.
31. Социология религии о секуляризации и десекуляризации.
32. Понятие социальной коммуникации, ее формы и функции.
33. Массовая коммуникация: понятие, основные характеристики.

34. Линейная модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла и ее критика.
35. Понятие коммуникационной революции. Черты и значение “новых медиа” и текущей коммуникационной революции.
36. Город как социально-территориальная общность.
37. Чикагская школа о городской среде, организации городского пространства и образе жизни.
38. Урбанизация как социокультурный процесс: сущность, главные характеристики, новые тенденции.
39. Семья как социальный институт и малая группа. Предмет, проблематика и особенности социологии семьи.
40. Основные направления трансформации современной семьи.
41. Понятие этничности и признаки «этнического».
42. Нация и национализм в современном обществе.

МЕТОДИЧЕСКИЕ НАРАБОТКИ, КАСАЮЩИЕСЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

План проведения контрольных точек по дисциплине:

1. Письменная контрольная работа - конец семестра
2. Тестирование (промежуточное) - середина семестра

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Трудоемкость дисциплины

Общее количество часов	108
Самостоятельная работа	54
Лекции	30
Семинарские и практические занятия	24
Форма контроля	экзамен

2. Текущая работа в семестре – 50%

Вид работы	Срок проведения	Максимальное количество баллов
1. Письменная контрольная работа	конец семестра	12,5
2. Тестирование (промежуточное)	середина семестра	12,5
3. Семинарское занятие: - выступление как основного докладчика - выступление как дополнение	В течении семестра	25 12,5 6
4. Участие в дискуссии	В течении семестра	12,5

3. Премиальные баллы:

Вид работы	Максимальное количество баллов
1. Выступление на научных конференциях и презентации проектов вне ВУЗа	10
2. Публикации в научных сборниках по теме учебной дисциплины	10

4. Итоговая аттестация – 50%

Зачет	-
Экзамен	50

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к экзамену 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
по курсу «Социология»

1. Место социологии в системе гуманитарных и социальных дисциплин.
2. Гендерные исследования и феминистская теория: критика патриархальной культуры.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2
по курсу «Социология»

1. Особенности социологического мышления. Предмет социологии.
2. Основные направления феминистской теории о причинах угнетения женщин.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3
по курсу «Социология»

1. Многообразие “социального”. Уровни социальной организации общества.
2. Социальный статус и роли женщины в российском обществе: достижения и проблемы.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4
по курсу «Социология»

1. Основные идеи западной классической социологии.
2. Сущность социологического подхода к девиации.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5
по курсу «Социология»

1. История развития социологической мысли в России.
2. Предмет и проблематика экономической социологии.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6
по курсу «Социология»

1. Макро- и микросоциология: теория и методы.
2. Теория девиантности Э.Дюркгейма.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7
по курсу «Социология»

1. Методы социологии.
2. Теория девиантности Р.К.Мертона.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8
по курсу «Социология»

1. Наблюдение и социальный эксперимент: особенности применения в социологии.
2. Предмет и проблематика социологии религии.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9
по курсу «Социология»

1. Функции социологии. Области практического приложения социологического мышления.
2. Э.Дюркгейм и функционалистская традиция в социологии религии.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10
по курсу «Социология»

1. Специфика применения методов опроса в социологии: формализованные и неформализованные методы.
2. Школа М.Вебера о природе западноевропейского капитализма и хозяйственной этике мировых религий.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11
по курсу «Социология»

1. Сущность выборочного метода.
2. Социология религии о секуляризации и десекуляризации.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12
по курсу «Социология»

1. Личность: проблема соотношения индивидуального и социального в психоанализе.
2. Понятие социальной коммуникации, ее формы и функции.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13
по курсу «Социология»

1. Символический интеракционизм о сущности личности и ее формировании.
2. Массовая коммуникация: понятие, основные характеристики.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14
по курсу «Социология»

1. Социальный статус и роли личности.
2. Линейная модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла и ее критика.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15
по курсу «Социология»

1. Социализация: сущность, функции и особенности этапов.
2. Нация и национализм в современном обществе.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16
по курсу «Социология»

1. Урбанизация как социокультурный процесс: сущность, главные характеристики, новые тенденции.
2. Семья как социальный институт и малая группа. Предмет, проблематика и особенности социологии семьи.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17
по курсу «Социология»

1. Понятие социальной стратификации. Исторические типы стратификационных систем.
2. Понятие коммуникационной революции. Черты и значение “новых медиа” и текущей коммуникационной революции.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18
по курсу «Социология»

1. Концепция социальной стратификации К.Маркса.
2. Город как социально-территориальная общность.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19
по курсу «Социология»

1. Концепция социальной стратификации М.Вебера.
2. Понятие этничности и признаки «этнического».

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20
по курсу «Социология»

1. Функционалистская теория социальной стратификации.
2. Чикагская школа о городской среде, организации городского пространства и образе жизни.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21
по курсу «Социология»

1. Сущность и основные формы социальной мобильности. «Открытое» и «закрытое» общества.
2. Основные направления трансформации современной семьи.

Зав. кафедрой проф. Л.Н.Сафиуллин
Лектор доц. Л.Р.Низамова