

Хайруллина Р.Г., кандидат юридических наук, доцент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

СУЩНОСТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СМЯГЧАЮЩИХ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Аннотация: В данной статье рассмотрены вопросы назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств по административному законодательству России. Проанализированы мнения по определению сущности и значения смягчающих обстоятельств. На основе проведенного исследования автором дается анализ сущности исследуемых обстоятельств.

Ключевые слова: административное законодательство, смягчающие обстоятельства, наказание, ответственность, принципы административного права.

Термин «смягчающие обстоятельства» встречается во многих отраслях российского права, а не только в уголовном праве. Это говорит о том, что институт смягчающих обстоятельств имеет свое место и значение при возложении на лицо какого-либо вида юридической ответственности.

В нормах федерального законодательства об административных правонарушениях также закреплены факторы и условия, являющиеся обстоятельствами, которые исключают или ограничивают, смягчают или отягчают административную ответственность, а также факторы и условия, являющиеся обстоятельствами, которые позволяют освободить правонарушителя от административной ответственности.

Установленные законодателем обстоятельства, исключаящие, смягчающие, отягчающие, ограничивающие и освобождающие от административной ответственности, являются особыми условиями применения мер административной ответственности.

В правоприменительной деятельности судебные органы часто сталкиваются с институтами административного права, которые носят оценочный, субъективный характер, так называемые особыми условиями

применения мер административной ответственности. Исходя из этого, при привлечении к административной ответственности зачастую встает вопрос о признании правонарушения малозначительным или о снижении размера административного наказания в связи с наличием смягчающих обстоятельств.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях РФ дается перечень обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, т.е. тех обстоятельств, которые усиливают либо ослабляют ответственность.

Так, в статье 4.2. КОАП РФ определяется перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность. Согласно части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- 3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- 4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- 5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;
- 6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;
- 7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное

правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);

8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

9) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

10) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка [1].

В части 2 этой же статьи устанавливается что, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. При применении данной нормы и определении конкретного размера штрафа судам необходимо исходить из того, что в силу частей 1 и 2 статьи 4.1 Кодекса размер штрафа не может быть установлен ниже предела, предусмотренного соответствующей статьей КоАП [2].

Часть 3 указанной статьи также закрепляет следующее положение, что Кодексом об административных правонарушениях РФ могут быть предусмотрены иные обстоятельства, смягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств, смягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений. В последнем случае, суд может признать эти обстоятельства в качестве смягчающих независимо от того, ходатайствовал ли заявитель об их учете на стадии рассмотрения дела административным органом [3].

Избирая меру наказания лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения, суд должен дать оценку общественной опасности содеянного и личности виновного, его имущественного положения,

обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Таким образом, смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 4.2 КоАП РФ, входят в число критериев, которые должен учитывать суд при назначении административного наказания. Статья 26.1 КоАП РФ относит к обстоятельствам, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность. В этом случае установление судом наличия смягчающих обстоятельств может повлиять лишь на размер или вид наказания, назначаемого в рамках санкции той или иной нормы особенной части КоАП РФ.

Однако, несмотря на указанные выше положения закона, ряд вопросов, касающихся смягчающих обстоятельств, остаются дискуссионными. Так, острые научные споры вызывает проблема определения сущности и правовой природы исследуемых обстоятельств. В статье 4.1 КоАП РФ указано, что при назначении наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обозначение данного термина в законодательстве свидетельствует о том, что смягчающие и отягчающие обстоятельства соотносятся с правонарушением и личностью виновного как часть и целое. По нашему мнению, это положение законодательства достаточно точно определила сущность обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, их место в системе общих начал назначения административного наказания. Анализ обстоятельств, включенных в законодательные перечни, позволяет сделать вывод, что они представляют собой данные, относящиеся к характеристике совершенного административного правонарушения или личности виновного. Выделение в законе смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств в отдельную группу обусловлено необходимостью строго определить направленность

влияния в сторону понижения или повышения меры административного наказания.

Исходя из всего вышесказанного, отметим также, что сущность и значение смягчающих и отягчающих обстоятельств в административном праве можно раскрыть следующим образом. Через закрепление смягчающих и отягчающих обстоятельств реализуются принципы административного права, получившие свое закрепление и выражение в многочисленных нормах законодательства. Так, принцип законности находит свою реализацию в законодательном закреплении перечней исследуемых обстоятельств.

Принцип ответственности обеспечивается за счет того, что основным способом защиты, согласно законодательству является привлечение к административной ответственности только за противоправное, виновное действие (бездействие) лица.

Содержание принципа справедливости обеспечивается тем, что административные наказания, применяемые к лицу, совершившему административное правонарушение, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру совершенного им административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения. Думается, что среди этих обстоятельств смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства занимают видное место.

Принципом гуманизма обусловлено существование таких смягчающих наказание обстоятельств, как беременность, наличие малолетних детей у виновной. Следует отметить, что приведенные обстоятельства на практике нередко оказывают определяющее влияние на избираемую виновному меру административного наказания. Предоставление суду права признавать в качестве смягчающих обстоятельства, не указанные в законе – это тоже проявление принципа гуманизма.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г., № 1, ст. 1.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 N 2 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ, 2003, № 3.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ, 2004, № 8.

Khairullina R.G., candidate of legal Sciences, ssistant professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University

THE ESSENCE OF EXTENUATING CIRCUMSTANCES ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

Abstract. The article reviewed the problems of sentencing under mitigating circumstances administrative law. Different scientists' opinions according to essence and meaning of circumstances commuting the sentence are analyzed. The definition is given based on author's investigation.

Keywords. Administrative law. Mitigating circumstances. Judgement. Responsibility. Principles of administrative law.