

*Кашипов М.М., доктор психологических наук, профессор, Ярославский государственный университет, г. Ярославль, (Россия), smk007@bk.ru
Волченкова А.А., студентка, Ярославский государственный университет, г. Ярославль, (Россия), 24Crocus95@gmail.com*

ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ СОБЫТИЙНО-КОГНИТИВНЫХ КОМПОНЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТА

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (Проект № 16-06-00196а)

Аннотация: Описаны условия и ситуации становления духовных основ событийно-когнитивных компонентов профессионализации субъекта. Обоснованы теоретические предпосылки для выделения событийности в контексте накопления духовного опыта субъектом. Выделены феноменология, состав, структура, динамика событийности мышления на разных этапах жизненного пути.

Ключевые слова: духовность, событийность, мышление, ментальный опыт.

Освоение духовных основ позволяет определить уровень событийности как характеристики человеческой жизни, выявить судьбоносные факторы, влияющие на жизненный путь человека и его профессионализацию. В качестве механизмов детерминации творческой жизнедеятельности личности выступают способы восприятия, переживания, осмысления и осознания событий. Однако открытым остается вопрос о психологической природе интеграции их в целостную картину жизни субъекта. Рассмотрение данного вопроса позволит выявить аксиологические и акмеологические ресурсы расширения временной перспективы, повышения событийной насыщенности жизни и удовлетворенности профессией. Овладение технологией организации и осуществления жизненных событий связано с планированием таких проблемно-конфликтных ситуаций, в которых адекватно учитывается мера воздействия на событие и проявляется готовность к любым неожиданным превратностям судьбы. Событие тогда становится компонентом внутреннего мира субъекта, когда является духовной основой для позитивной переоценки

своей жизни и выбора оптимальных средств достижения личностной и профессиональной зрелости.

В настоящее время все большее распространение получает теория различения событий жизни как заданных, predetermined маркеров, прерывающих текущий ход жизни, преобразующих весь предыдущий и последующий ментальный опыт человека [1; 2]. Жизнь человека представляет собой последовательность различных событий, которые имеют различную валентность и характер воздействия на человека в процессе жизни. Все многообразие событий, происходящих в жизни человека, можно классифицировать по различным основаниям. События различаются по характеру эмоционального отклика на них человека. Можно выделить события: положительные, которые вызывают эмоции радости и счастья, и отрицательные, которые связаны с неприятностями и неудачами. В большинстве случаев человек стремится к событиям, создающим положительный резонанс в жизни, и к избеганию отрицательных событий, которые могут принести вред.

Сравнительный анализ психологических характеристик людей, сумевших достичь выдающихся результатов в профессиональной сфере, и тех, чьи личностные достижения выглядят не столь значительно, показывает наличие у первых группы личностных качеств, которые выступают детерминантами их творческой самореализации. Отличительными особенностями субъекта является активное отражение действительности, способность адекватно ориентироваться в ней, духовное самосовершенствование [8; 9; 10]. Благодаря духовности человек способен трансформировать спонтанно возникшую ситуацию в желаемое событие.

Ситуация тогда приобретает духовное содержание и событийное значение, когда она воспринимается как значимая. Такая ситуация эмоционально остро переживается человеком. Утрата, обесценивание данного события может привести к дезорганизации поведения и деятельности личности, к нарушению смыслообразующей функции

мышления, истощению ментуальных ресурсов. Е.А. Сергиенко [8] и М.А.Холодная [9] определяют ментальные ресурсы как совокупность меры интеллектуальных способностей и метакогнитивной способности индивидуальных когнитивных стилей. Г.С. Прыгин, последовательно реализуя системный подход, исследует проявление личностно-типологических особенностей субъектной регуляции в структуре самосознания личности, ее ментальном опыте и в особенностях протекания познавательных процессов». На большом эмпирическом материале он показывает, что самосознание «автономных» субъектов характеризуется наиболее высоким уровнем развития рефлексии и наибольшей степенью уверенности в собственной самооценке, что структура самоотношения «автономных» субъектов обладает целостностью и устойчивостью, а ее структурообразующие составляющие детерминируются как эмоциональным, так и «рациональным» отношением к себе. Им установлены различия в проявлении ментального опыта у представителей разных типов субъектной регуляции, как на когнитивном, так и на метакогнитивном уровне. На когнитивном уровне «автономные» субъекты, по сравнению с «зависимыми», обладают более высокой сформированностью индивидуальных понятийных структур и характеризуются более высокой способностью выделения гештальтов; на метакогнитивном уровне - более открытой познавательной позицией. Результаты эмпирического исследования выявили также значимые различия между типологическими группами в особенностях протекания отдельных психических процессов: «автономные» субъекты обладают более высоким уровнем избирательности и произвольности внимания, а также большей лабильностью мышления, нежели чем «зависимые» [7].

Именно система ментальных ресурсов выступает в качестве интеллектуального метарегулятора событийности мышления. Под событийностью мышления понимается актуализация потенциала возможностей субъекта, реализуемых в рамках диалога внутри микрогруппы и с окружающим его многомерным миром. Событийность характеризуется

насыщенностью эмоционально окрашенными событиями, значимыми для конкретной личности или группы. Событие тогда воспринимается вторичным, когда оказывает влияние на восприятие первичного и обуславливает более глубокое его восприятие, осмысление и осознание последующего события. Адекватное осмысление и понимание психологических механизмов влияния события на личность возможно с учетом данного контекста взаимосвязи событий. Именно в этом случае ситуация, заведомо «обреченная» на негативный исход, трансформируется в событие. Такой переход способствует и обеспечивает нахождение конструктивного выхода в процессе разрешения конфликтной проблемы. Поэтому важной составляющей творческого мышления является одухотворенность мыслительных процессов. Духовность в качестве основного компонента событийности мышления, представляет собой динамическое интегральное личностное образование, формирование которого происходит в процессе взаимодействия личности с культурной и социальной средой.

Позитивно оцениваемые обществом поступки взрослых, а тем более значительные для общества поступки, получают, как считает В.П. Зинченко, особые имена. Их называют подвигами и деяниями. Лица, их совершившие, возвеличиваются и почитаются обществом, включаются в качестве иллюстраций для принимаемой обществом морально-этической сферы и начинают «работать» на ту же педагогику для коррекции и формирования нормативно-релевантных действий детей [3].

Однако существуют как отдельные индивиды, так и целые возрастные группы (например, подростки), для которых определяющим является событие, которое способно вызвать сильные эмоциональные переживания. Они тогда стремятся к «сильным» переживаниям, когда им не хватает событийности как потенциала возможностей для осуществления желаний и решений субъекта, реализуемых в рамках диалога внутри микрогруппы и с окружающим его многомерным миром. Поэтому принимается событийность

с любым знаком. Так, подростки хотят не только быть свидетелями происходящих событий, но и активными участниками, деятелями, созидателями. Для них представляется важным рассказать о взволновавшем их событии, создать в сознании сверстников свой образ «событийной личности».

Событие является ключевым понятием экзистенциальной педагогической психологии, основной идеей которой является выделение в качестве идеальной цели – формирование человека, умеющего оптимально прожить свою жизнь, максимально используя свои потенциалы и реализуя себя в социально-значимой деятельности. Осуществление этой цели возможно только через развивающее влияние на жизнь субъекта, которая состоит из определенных значимых для него событий.

Событийный анализ позволяет определить изменения направления и темпа развития личности, ее профессионального и жизненного пути в целом. В изучении биографического развития человека актуальным представляется исследование классификации событий и выделение из всей совокупности наиболее значимых, установление между ними причинно-следственных связей, осмысление логики жизненного пути, его направленности и смысла. Судьбоносные события бывают predetermined, planovymi: поступление в учебное заведение (школа, вуз), женитьба, устройство на работу, выход на пенсию и т.п.; и непредвиденными (встреча, изменившая мировоззрение и, следовательно, дальнейший жизненный путь; конфликт, преобразивший личность и т.п.). Важным представляется качественный анализ событий, а также их место в общей картине жизнедеятельности субъекта. Поэтому оценке и осмыслению подвергаются лишь те события, которые стали судьбоносными. В качестве единицы психологического анализа следует выделить события-поступки, которые трансформируют ситуацию, в которой находится человек, в состояние, способствующее выведению его на новые уровни развития. Через поступок личность выражает свою позицию, свое отношение к другим людям, к миру.

Событийный подход характеризуется двухуровневым содержанием. Данные уровни взаимосвязаны и обуславливают друг друга. Ситуационный (поведенческий, деятельностный) уровень заключается в анализе событийной структуры жизненного пути, особенностях событийности конкретной жизни, а также ситуационно-событийных связей по типу «причина – следствие», «цель – средство» или «выгодно-невыгодно». Содержание этого уровня является сущностной характеристикой субъективной картины жизненного пути. На другом уровне (надситуативном, личностном) событийный подход находит свое воплощение в сфере аксиологических (ценностных) действий, где на основе осуществляемых событий оказывается воздействие на судьбу человека, переосмысливаются и изменяются его представления, ценности и смыслы.

В целях достижения такого позитивного поворота в развитии межличностного взаимодействия целесообразно учитывать следующие параметры событийности ситуации: 1. *Содержательные* (концептуальные). Понимание данного параметра позволяет оперативно найти ответ на вопросы: «Что это такое?», «Что такое резонанс?». 2. *Структурные*. Знание структурных характеристик ситуации и их преобразование, конструирование в знаковое событие позволяет понять, каким образом возникает, образуется событие, и какую роль оно играет в жизни человека. 3. *Динамические*. Учёт данного параметра позволяет понять, как изменяется событие, и каким образом можно охарактеризовать событийность. 4. *Временные*. Знание данного параметра способствует пониманию, когда начинается и завершается событие. 5. *Функциональные*. Понимание и учет функционального параметра событийности позволяет своевременно распознать ресурсную точку выбора и принятия значимой ситуации, которая в качестве события выполняет определенные позитивные функции.

В наших работах [4; 5; 6] установлено, что событийность определяется тем эффектом последствий, который возникает в результате проживания данной ситуации. Эффект характеризуется теми изменениями, которые

возникли в деятельности, выполняемой личностью (ситуативные изменения) или в самой личности, выступающей в качестве субъекта деятельности (надситуативные изменения).

Надситуативные изменения имеют более длительный воздейственный характер, поскольку приносят коренные преобразования в личность; обеспечивают существенную переоценку ценностей; способствуют конструктивному переосмыслению приоритетов; активизируют смыслообразование. Надситуативные изменения можно сконструировать следующим образом: «запускать себя» в разнообразные ситуации; рефлексировать происходящее; делать выводы, адекватные целям моделируемой ситуации и выполняемой деятельности, а в случае необходимости – вносить соответствующие коррективы в своё профессиональное и личностное духовное развитие. Для этого необходимо адекватное осмысление происходящего.

Мысли человека предваряют и одновременно создают обстоятельства его жизни. Посредством интеллектуальной коммуникативности создаются устойчивые формы событий – «вехи, знаковые обороты судьбы, вызовы», - они закономерны, а не просто спускаются на человека с небес. Например, мальчик, выросший в тени властной матери, может оказаться на работе под началом женщины с трудным характером. Поэтому, в отличие от стимула вызов есть переживаемое событие. Возможны 2 резонансных отклика как формы переживания события: прогнозируемый и стихийный. Ожидаемый вызов есть переживаемая и осознаваемая субъектом смыслообразующая величина. Выбор, в отличие от реакции, есть предпочтение. Следовательно, от «ситуации» до «события» реализуется следующая цепочка: «вызов»→«выбор» как результат надситуативного мышления субъекта.

Успешная актуализация надситуативного мышления повышает эффективность творческого процесса направленного на создание событийности. Существенной помехой в реализации данного направления может выступить смысловой барьер как явление взаимного непонимания,

возникающего между людьми и основанного на том, что одно и то же событие при одинаковом значении имеет для них разный смысл. Смысловой барьер часто наблюдается тогда, когда люди не понимают мотивов поведения друг друга и либо действуют без учета этих мотивов, либо приписывают партнеру по взаимодействию ложные мотивы. Для человека, у которого возник смысловой барьер, характерна повышенная аффективность. Нередко это отношение распространяется на всю ситуацию общения, которая приобретает астеническую окраску.

Снятие неопределенности в условиях смыслового барьера сопровождается проникновением в разные слои познаваемого явления: экзистенциальный (зачем?); смысловой; ценностный; эмоционально-мотивационный (почему?); когнитивный (что?); регулятивный (как?). В разных ситуациях «цепляются» разные слои. В зависимости от уровня актуализации и реализации определенного слоя происходит соответствующая переоценка духовных ценностей. Управление уровнями актуализации, в отличие от умения «идти на ощупь» в условиях бесконечной неопределенности, осуществляется посредством методов психологического воздействия: интерпретация, директива, обратная связь, сценарный метод. Кульминационным моментом такого управления является *конфронтация* (функционирование восходящих психологических механизмов) – концентрирование внимания на особенностях оппонента, которые нужно и можно изменить. Функционирование нисходящих психологических механизмов, обеспечивающих данную трансформацию в контексте конструктивной конфликтности субъекта, происходит в процессе *кооперации* – акцентуация на позитивных особенностях оппонента, которые можно интегрировать в средства достижения конструктивного результата. Например, помочь человеку увидеть, что он сам делает для того, чтобы стать жертвой. В этом случае происходит терапия поведения посредством реконструкции ошибочных когниций: осознание деструктивных мыслей. При этом создаются благоприятные возможности осуществления асертивных,

уверенных поступков. Если человек хочет прийти к самому себе, то его путь лежит через мир, через сложную систему межличностных взаимодействий, имеющих порой выраженную в разной степени конфликтность.

Таким образом, в целях предотвращения негативного влияния смыслового барьера на возникновение событийности целесообразно руководствоваться принципом дополнительности действия ситуативных (обеспечивающих вариативность профессионального поведения) и надситуативных (обеспечивающих более высокий уровень осмысленности и осознанности профессиональной деятельности) факторов. Данный принцип характеризуется тем, что в большинстве случаев детерминирующими факторами являются надситуативные факторы, тогда как ситуативные играют роль модулятора (определяя вариативность проявления надситуативных факторов). Однако иерархия факторов может меняться. Доминирование именно надситуативного фактора детерминирует трансформацию ситуации в событие и способствует целенаправленному изменению структурных компонентов конфликтной компетентности профессионала.

Духовное обогащение личности происходит в процессе творческого принятия возникающих противоречий и затруднений. Такое принятие позволяет видеть новые развивающиеся возможности конфликта. Именно благодаря конструктивному управлению конфликтом ситуация трансформируется в Событие. Этот процесс связан с приобретением новых позитивных смыслов. Успешная актуализация конфликтной компетентности повышает эффективность творческого процесса, направленного на создание событийности как основы продуктивных личностных изменений.

Создание когнитивного напряжения, т.е. некоторой состязательности, достижимости при открытых возможностях продвижения, выводит профессиональное мышление большинства субъектов на оптимальный уровень. Моделирование имеет базовую структуру, состоящую из трех звеньев: завязки (имитации проблемно-конфликтной ситуации затруднения в

реальном действии); кульминации (выявление причин затруднения) и развязки (поиска путей их конструктивного, творческого преодоления).

Процесс моделирования проблемной ситуации при решении ситуационных задач имеет ряд особенностей, отличающий их от традиционно используемых заданий. В результате формирования различных ситуационных концептов, определяющих характер неизвестного, субъекты выделяют в качестве существенных разные признаки ситуации. В ходе непрерывного процесса переформулирования задачи проблемная ситуация у разных людей приобретает различное смысловое содержание. При решении практических задач особую ценность в процессе построения ситуационного концепта и, соответственно, развития проблемной ситуации имеют определенные признаки. К ним можно отнести следующие: *избирательность* – существенное для одних является не существенным для других, *процессуальная обусловленность* – признаки, значимые на начальных стадиях решения теряют значимость на последующих; *контекстная обусловленность* – значимость признаков непрерывно меняется в зависимости от контекста и развития ситуации, а также от целей субъекта. Для возникновения проблемной ситуации важно не только осознание субъектом противоречий, но и осознание необходимости поиска средств разрешения этих противоречий. Возникновение проблемной ситуации составляет важную закономерность творческого мышления, его начальный момент. Знание причин развития рассогласований в профессиональной деятельности позволяет своевременно разработать меры по их предупреждению, повысить тем самым уровень профессионализма в разрешении проблемных ситуаций. Актуализация проблемной ситуации побуждает мысль к поиску недостающей информации, ее анализу и синтезу. Существенную роль в оптимизации мыслительной деятельности играет осознание следующих черт проблемных ситуаций: наличие у субъекта потребности в их решении; поиск принципиально новых, ранее не применяемых способов. Проблемные ситуации порождают у субъекта потребность в выработке различного рода

внутренних регуляторных схем, позволяющих более эффективно организовывать свои мыслительные действия. Одной из самых универсальных схем такого порядка является рефлексия, так как одной из её функций является именно творческая саморегуляция процессов мышления.

Одним из компонентов любой ситуации является духовная активность субъекта, поскольку для человека ситуация существует, прежде всего, в форме представлений о ней, соответственно, ситуация с необходимостью включает в себя субъективный компонент. Любые внешние условия, если они никак не соотносятся и не репрезентируются в сознании субъекта деятельности, значимой ситуацией для него являться не будут.

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ, а также обобщение полученных эмпирических данных в ходе исследования духовных основ событийно-когнитивных компонентов профессионализации субъекта позволяет описать условия и ситуации их возникновения, феноменологию, состав, структуру, динамику на разных этапах профессионализации: оптации, профессиональной подготовки, стадии развития профессионала – вхождение в профессию, профессиональная адаптация субъекта. На основании проведенной работы обоснованы теоретические предпосылки для выделения событийности в контексте накопления духовного опыта субъектом. Следует отметить, что пока ещё недостаточно исследованы те особенности восприятия, осмысления и понимания происходящего, которые определяют событийность как важную характеристику человеческой жизни, выражающую определенные факторы, влияющие на профессиональный путь человека и его личностное становление.

Литература

1. Ахмеров Р.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути / Р.А. Ахмеров, А.А. Кроник. – М.: Смысл, 2003. – 145 с.

2. Ахмеров Р.А. Субъективная картина истории народа // Национальный психологический журнал. – 2007. – № 1. (2). – С. 90-95.

3. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. – М.: Тривола, 1995. – 64 с.

4. Кашапов М.М. Духовные основы конфликтной компетентности профессионала в контексте событийности // Психология в вузе. 2012, № 2. Научно-методический журнал. Специальный выпуск: VIII международная научно-практическая конференция «Личностно-профессиональное развитие педагога: традиции и инновации». Материалы конференции. Москва – Обнинск. – 2012. –С. 40-44.

5. Кашапов М.М. Событийность как духовная основа индивидуальности профессионала // Психология индивидуальности: материалы IV Всероссийской научной конференции (Москва, 22-24 ноября 2012 г.). / отв. ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики»; Росс.гуманит. научн. фонд. – С. 112-113.

6. Кашапов М.М. Духовные основы функционирования психологических механизмов конструктивной конфликтности // Духовно-нравственное развитие подрастающего поколения как научно- теоретическая и прикладная проблема: Материалы Международной научно-практической конференции: в 2 т. Т 2. (Набережные Челны, 4-5 дек. 2014 г.). / Под. ред. Г.С. Прыгина, Л.М. Колпаковой. – Набережные Челны, Казань: Изд-во «Данис», 2014. – С. 168-178.

7. Прыгин Г.С. Личностно-типологические особенности субъектной регуляции деятельности: дис.... доктора психологических наук. – М., 2006. – 413 с.

8. Сергиенко Е.А. Контроль поведения: индивидуальные ресурсы субъектной регуляции [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон.науч. журн. 2009. N 5 (7). – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 25.10.2014).

9. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

10. Шадриков В.Д. Духовные способности. – М.: Магистр, 1996. – 36 с.

Kashapov M.M., Doctor of Psychology, professor, Yaroslavl State University, Yaroslavl (Russia).

Volchenkova AA, student, Yaroslavl State University, Yaroslavl (Russia).

**SPIRITUAL FOUNDATIONSEVENTNESS-COGNITIVE COMPONENT
OF PROFESSIONALIZATION OF THE SUBJECT**

Abstract. The conditions and situations of formation of the spiritual foundations eventness-cognitive components of professionalization of the subject were described. The theoretical background for select eventness in the context of the accumulation of the spiritual experience of the subject were founded. The phenomenology, the composition, the structure, the dynamics of eventness thinking on the different stages of life were distinguish.

Keywords: spirituality, eventness, thinking, mental experience.