

А. Л. ТЕПТИН

**МНОГОТОЧЕЧНАЯ КРАЕВАЯ ЗАДАЧА
СО ЗАКОРЕГУЛЯРНОЙ ФУНКЦИЕЙ ГРИНА**

Пусть $B = (b_{jk})$ — вещественная $r \times n$ -матрица, $b_{j1} = 1$, $l_{jc}y \equiv \sum_{k=1}^n b_{jk}y^{(n-k)}(c)$, $j = \overline{1, r}$; $T_n(B; a, b; \alpha, \beta)$ ($a \leq \alpha < \beta \leq b$) — класс таких операторов $L = d^n/dx^n + \sum_{k=0}^{n-1} p_k(\cdot)d^k/dx^k$ с суммируемыми на $[a, b]$ коэффициентами, что при любых c_j , $j = \overline{1, r}$, $\alpha \leq c_1 \leq \dots \leq c_r \leq \beta$, каждое решение $y(x) \not\equiv 0$ уравнения $Ly = 0$, удовлетворяющее любым μ из краевых условий $l_{jc_j}y = 0$, $j = \overline{1, r}$, имеет на $[a, b]$ не более $n - \mu - 1$ нулей с учетом кратности $\forall \mu$, $\mu = \overline{1, r}$.

Следуя [1], функцию $K(x, s)$ будем называть знакорегулярным в $[a, b] \times (a, b)$ ядром, если все отличные от нуля определители $K \begin{pmatrix} x_1 & \dots & x_k \\ s_1 & \dots & s_k \end{pmatrix} = \det(K(x_i, s_j))_1^n$ для каждого k имеют один и тот же знак $\varepsilon_k \quad \forall x_i, s_i, i = \overline{1, k}, a \leq x_1 < \dots < x_k \leq b, a < s_1 < \dots < s_k < b, k = 1, 2, \dots$. Если к тому же $K(x, s) \neq 0$ в $[a, b] \times (a, b)$ и $K \begin{pmatrix} s_1 & \dots & s_k \\ s_1 & \dots & s_k \end{pmatrix} \neq 0 \quad \forall s_i, i = \overline{1, k}, a < s_1 < \dots < s_k < b, k = 1, 2, \dots$, то знакорегулярное ядро называется сильно знакорегулярным [1]. При $\varepsilon_k = 1, k = 1, 2, \dots$, такое ядро называется ядром Келлога (осцилляционным) ([2], [3]).

В [4] показано, что если при условии

$$L \in T_n(B; a, b; c_1, c_r) \tag{1}$$

существует перестановка (j_1, \dots, j_r) множества $\{1, 2, \dots, r\}$, для которой

$$j_\nu < j_{\nu+k}, \quad k = \overline{2, r-\nu}, \quad \nu = \overline{1, r-2}, \tag{2}$$

$$B \begin{pmatrix} j_\nu & \dots & j_{\nu+\mu} \\ 1 & \dots & \mu+1 \end{pmatrix} > 0, \quad \nu = \overline{1, r-\mu}, \quad \mu = \overline{1, r-1}, \tag{3}$$

то знак функции Грина $G(x, s)$ краевой задачи

$$Ly = 0, \tag{4}$$

$$l_{jc_j}y = 0, \quad j = \overline{1, r}, \quad a \leq c_1 \leq \dots \leq c_r \leq b, \tag{5}$$

$$y^{(\nu_i)}(a_i) = 0, \quad \nu_i = \overline{0, k_i-1}, \quad i = \overline{1, m}, \quad a \leq a_1 < \dots < a_m \leq b \tag{6}$$

($k_1 + \dots + k_m = n - r$, $a = \min\{c_1, a_1\}$, $b = \max\{c_r, a_m\}$, при $m = 0$ условия (6) отсутствуют и $r = n$) определяется неравенством

$$K(x, s) = G(x, s)\sigma(s)/\omega(x) > 0 \quad \text{в } [a, b] \times ((a, b) \setminus \{c_j\}_1^r), \tag{7}$$

где $\omega(x) = (x - a_1)^{k_1} \dots (x - a_m)^{k_m}$ при $r < n$ и $\omega(x) \equiv 1$ при $r = n$, а $\sigma(x) = \text{sign}((l_{\nu+1} - l_\nu)(x - c_1) \dots (x - c_r))$ в интервале между c_{l_ν} и $c_{l_{\nu+1}}$, $\nu = \overline{0, r}$, $l_0 = 0$, $l_{r+1} = r + 1$, $c_0 = a$, $c_{r+1} = b$. Кроме того, оказалось [5], [6], что если при этом

$$l_\nu = \nu, \quad \nu = \overline{1, r}, \tag{8}$$

то $K(x, s)$, доопределенная при $s = c_j, j = \overline{1, r}$, по непрерывности с одной из сторон, является осцилляционным ядром. Однако примеры показывают, что при условиях (1)–(3), но при невыполнении (8), ядро (7) может не быть не только осцилляционным, но даже и знакорегулярным. Таково ядро (7) для задачи

$$y''' - y' = 0, \quad y''(c_1) - y'(c_1) = 0, \quad y''(c_2) + y'(c_2) = 0, \quad y''(c_3) - y(c_3) = 0,$$

где c_1, c_2, c_3 — корни многочленов $5x^4 - 20x^3 - 15x^2 + 30x + 4$, $5x^4 + 20x^3 - 15x^2 - 30x + 4$ и $x^5 - 25x^3 + 34x$ соответственно, $-1,327 < c_1 < -1,326$; $0,126 < c_2 < 0,127$; $1,201 < c_3 < 1,202$. Другой пример приведен в [6].

В данной статье выявляется случай, когда при условиях (1)–(3) и невыполнении (8) ядро (7) знакорегулярно, а именно, доказывается, что таков случай, когда

$$j_q = q + 1, \quad j_{q+1} = q, \tag{9}$$

$$c_j = a, \quad j = \overline{1, q}, \quad c_j = b, \quad j = \overline{q + 1, r}, \tag{10}$$

т. е. условия (5) имеют вид

$$l_{ja}y = 0, \quad j = \overline{1, q}, \quad l_{jb}y = 0, \quad j = \overline{q + 1, r}, \quad 1 \leq q \leq r - 1, \quad r \geq 2. \tag{11}$$

Так как все интервалы $(c_j, c_{j+1}), j = \overline{0, q - 1}$ и $j = \overline{q + 1, r}$ пусты, то перестановки множеств $\{1, \dots, q - 1\}$ и $\{q + 2, \dots, r\}$ не меняют свойств задачи (4), (6), (11) и поэтому в случае (3), (9) можно перенумеровать крайние условия $l_{ja}y = 0, j = \overline{1, q - 1}, l_{jb}y = 0, j = \overline{q + 2, r}$, так, чтобы неравенства (3) были выполнены для

$$(j_1, \dots, j_r) = (1, \dots, q - 1, q + 1, q, q + 2, \dots, r). \tag{12}$$

В дальнейшем будем считать, что такая перенумерация произведена.

1. Нулевым местом или отдельным нулем непрерывной функции $u(x)$ называется всякая компонента связности множества ее нулевых точек. Нулевое место $[c, d] \subset (a, b)$ называется узлом (пучностью), если $u(c - \varepsilon)u(d + \varepsilon) < 0$ (> 0) для всех достаточно малых $\varepsilon > 0$ [1], [2]. Следуя [7], k -кратностью изолированного нуля x_0 функции $u(x)$ назовем число $r_k(u, x_0) = \max \{i \leq k : u(x) = o(|x - x_0|^{i-1})\}$, а для нулевого места Ω другого типа положим $r_k(u, \Omega) = k$. Пусть $r_k(u, \mathcal{J})$ — сумма k -кратностей нулевых мест $u(x)$ в промежутке \mathcal{J} , $r_k(u) = r_k(u, [a, b])$; $\varphi(u)$ — число нулей $u(x)$ на $[a, b]$ с учетом обычной кратности; для измеримой функции $u(x)$ $S(u, \mathcal{J})$ — число перемен знака на \mathcal{J} [1], [7], $S(u) = S(u, [a, b])$; $\text{sign}_1 u = \text{sign } u(x)$ ($\text{sign}_2 u = \text{sign } u(x)$) на $\mathcal{J}_0 \subset [a, c]$, $\text{mes } \mathcal{J}_0 = c - a$ ($\mathcal{J}_0 \subset [c, b]$, $\text{mes } \mathcal{J}_0 = b - c$), а $c \in (a, b)$ таково, что $u(x)$ не имеет перемен знака и $u(x) \not\equiv 0$ на (a, c) ((c, b)) [1]; $C^k \mathcal{J}$ ($\tilde{C}^k \mathcal{J}$) — множество вещественных функций, имеющих в \mathcal{J} непрерывную (абсолютно непрерывную) k -ю производную, $\tilde{C}^{-1} \mathcal{J}$ — множество суммируемых в \mathcal{J} функций; $C_*[a, b]$ — множество непрерывных в $[a, b]$ функций, обладающих только изолированными нулями; $\delta[a, b]$ — множество обобщенных функций вида

$$u(x) = \sum_{i=1}^k A_i \delta(x - s_i), \quad a < s_1 < \dots < s_k < b, \quad A_i \neq 0, \quad i = \overline{1, k}, \quad k = 1, 2, \dots \tag{13}$$

($\delta(x)$ — дельта-функция), для которых $S(u)$ будем понимать как число перемен знака в ряду коэффициентов A_1, \dots, A_k , а $\text{sign}_1 u = \text{sign } A_1$, $\text{sign}_2 u = \text{sign } A_k$; $B(i_1 \dots i_\mu) = B \begin{pmatrix} i_1 & \dots & i_\mu \\ 1 & \dots & \mu \end{pmatrix}$ — миноры матрицы B ;

$$D(j_1 \dots j_{\mu+1}) = \frac{B(j_1 \dots j_{\mu-1})B(j_1 \dots j_{\mu+1})}{B(j_1 \dots j_\mu)B(j_1 \dots j_{\mu-1}j_{\mu+1})}, \quad \mu = \overline{2, r - 1}, \quad D(j_1 j_2) = B(j_1 j_2); \tag{14}$$

I — единичный оператор; $T_n^k(a, b)$ — класс таких линейных дифференциальных операторов L n -го порядка с коэффициентами из $\tilde{C}^{k-1}[a, b]$, что $\varphi(y) \leq n - 1$ для любого решения $y(x) \not\equiv 0$ уравнения $Ly = 0$, $T_0^k(a, b) = \{I\}$; $\overline{\mathcal{J}}$ — замыкание \mathcal{J} ; при $\mu = 0$ будем полагать $(j_\nu, \dots, j_{\nu+\mu-1}) = \emptyset$,

так что, например, при $i_0 = r$ имеет место $(1, \dots, i_0 - 1, i_0 + 1, \dots, r) = (1, \dots, r - 1)$, а при $i_0 = 1$ имеет место $(1, \dots, i_0 - 1, i_0 + 1, \dots, r) = (2, \dots, r)$.

В силу теорем 1 и 2 работы [8] при условии

$$L \in T_n(B; a, b; a, b) \quad (15)$$

для каждой перестановки (j_1, \dots, j_r) множества $\{1, 2, \dots, r\}$ оператор L допускает в $[a, b]$ разложения

$$L_{n-\mu}^{j_1 \dots j_\mu} = \left(\frac{d}{dx} - \alpha_{j_1 \dots j_{\mu+1}}(x)I \right) L_{n-\mu-1}^{j_1 \dots j_{\mu+1}}, \quad \mu = \overline{0, r-1}, \quad (16)$$

где $L_{n-\mu}^{j_1 \dots j_\mu} = L$ при $\mu = 0$, $L_{n-\mu}^{j_1 \dots j_\mu}$ не зависит от порядка индексов j_1, \dots, j_μ , $\mu = \overline{1, r}$,

$$L_{n-r} = L_{n-r}^{j_1 \dots j_r} \in T_{n-r}^r(a, b), \quad (17)$$

$$(L_{n-1}^j y)(c_j) = l_{j c_j} y \quad \forall y \in C^{n-1}[a, b], \quad j = \overline{1, r}, \quad (18)$$

$\alpha_{j_1 \dots j_\mu}(x)$ не зависят от порядка индексов $j_1, \dots, j_{\mu-1}$, $\mu = \overline{2, r}$,

$$\alpha_{j_1 \dots j_\mu}(x) \in \tilde{C}^{\mu-2}[a, b], \quad \mu = \overline{1, r},$$

$$(\alpha_{j_1 \dots j_{\mu+1}}(x) - \alpha_{j_1 \dots j_{\mu-1} j_{\mu+1} j_\mu}(x)) D(j_1 \dots j_{\mu+1}) > 0 \quad \forall x \in [a, b], \quad \mu = \overline{1, r-1}, \quad (19)$$

а из(17) следует факторизация (см., напр., [9])

$$L_k = \left(\frac{d}{dx} - \beta_k(x)I \right) L_{k-1}, \quad \beta_k(x) \in \tilde{C}^{n-k-1}[a, b], \quad k = \overline{1, n-r}, \quad L_0 = I. \quad (20)$$

Очевидно, при условии (15) существует функция Грина $G(x, s)$ задачи (4)–(6) $\forall c_j, a \leq c_1 \leq \dots \leq c_r \leq b$.

Дословным повторением доказательства леммы 1 из [10] с использованием теоремы из [4] может быть доказана

Лемма 1. *При условиях (1)–(3) для функции Грина задачи (4)–(6) $\partial^{k_i} G(a_i, s) / \partial x^{k_i} \neq 0$, $i = \overline{1, m}$, $s \in (a, b) \setminus \{c_j\}_1^r$.*

Ниже всюду предполагается, что $c_j, j = \overline{1, r}$, определены равенствами (10). Пусть

$$\Gamma(x, s) = \begin{cases} (-1)^{r-q-1} G(x, s) / \omega(x) & \text{при } x \neq a_i; \\ (-1)^{r-q-1} (\partial^{k_i} G(a_i, s) / \partial x^{k_i}) / \omega^{(k_i)}(a_i) & \text{при } x = a_i, \end{cases} \quad i = \overline{1, m}, \quad a \leq x \leq b, \quad a < s < b. \quad (21)$$

При $m = 0$ в силу свойств функции Грина $\Gamma(x, s)$ непрерывна в $[a, b] \times (a, b)$ и существуют равномерные конечные пределы $\Gamma(x, a+0)$, $\Gamma(x, b-0)$. При $m \geq 1$ это свойство $\Gamma(x, s)$ доказано в [5], [10]. При $s = a$ ($s = b$) доопределим $\Gamma(x, s)$ и $G(x, s)$ по непрерывности справа (слева). В силу (7), (21) и леммы 1 при условиях (3), (12), (15)

$$\Gamma(x, s) > 0 \quad \forall (x, s) \in [a, b] \times (a, b). \quad (22)$$

Пусть

$$\Gamma z = \int_a^b \Gamma(\cdot, s) z(s) ds, \quad y(x) = (\Gamma u)(x), \quad (23)$$

$$v(x) = y(x) \omega(x), \quad v_0(x) = v_{j_1 \dots j_r}^0(x) = (L_{n-r} v)(x), \quad (24)$$

$$v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x) = \left(\frac{d}{dx} - \alpha_{j_1 \dots j_{\mu+1}}(x)I \right) v_{j_1 \dots j_{\mu+1}}^{r-\mu-1}(x) = (L_{n-\mu}^{j_1 \dots j_\mu} v)(x), \quad \mu = \overline{0, r-1}, \quad (25)$$

так что в силу (16), (20) при $\mu = 0$

$$v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x) = v^r(x) = (Lv)(x) = (-1)^{r-q-1} u(x). \quad (26)$$

В силу (25) и свойств операторов $L_{n-\mu}^{j_1 \dots j_\mu}$ функции $v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x)$ не зависят от порядка индексов j_1, \dots, j_μ , $\mu = \overline{1, r}$. Поэтому из (25) следует

$$v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x) - v_{j_1 \dots j_{\mu-1} j_{\mu+1}}^{r-\mu}(x) = (\alpha_{j_1 \dots j_{\mu-1} j_{\mu+1} j_\mu}(x) - \alpha_{j_1 \dots j_{\mu+1}}(x)) v_{j_1 \dots j_{\mu+1}}^{r-\mu-1}(x), \quad \mu = \overline{1, r-1}. \quad (27)$$

Отметим, что при $u(x) \in C_*[a, b]$ все нули $y(x)$, $v(x)$, $(L_k v)(x)$, $k = \overline{1, n-r}$, $v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x)$, $\mu = \overline{1, r}$ в $[a, b]$ могут быть только изолированными [11]. Пусть в этом случае $l = S(v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu})$, $\bar{x}_{j_1 \dots j_\mu}^{(k)}$, $k = \overline{0, l-1}$, — узлы $v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x)$ в (a, b) , занумерованные в порядке убывания, $\bar{x}_{j_1 \dots j_\mu} = \bar{x}_{j_1 \dots j_\mu}^{(0)}$, $\underline{x}_{j_1 \dots j_\mu} = \bar{x}_{j_1 \dots j_\mu}^{(l-1)}$. При $\mu = 0$ $\bar{x}_{j_1 \dots j_\mu}^{(k)} = \bar{x}^{(k)}$, $k = \overline{0, l-1}$, и $\bar{x}^{(0)} = \bar{x}$, $\bar{x}^{(l-1)} = \underline{x}$ будем понимать как узлы $u(x)$ в (a, b) .

В силу (11), (18), (21), (23)–(25), (27)

$$v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}(a) = 0, \quad \nu = \overline{1, q - \mu + 1}, \quad \mu = \overline{1, q}, \quad (28)$$

$$v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}(b) = 0, \quad \nu = \overline{q + 1, r - \mu + 1}, \quad \mu = \overline{1, r - q}. \quad (29)$$

Если

$$u(x) \in C_*[a, b], \quad (30)$$

$$S(u) = p, \quad (31)$$

$$\text{sign}_1 u = \gamma, \quad (32)$$

то в силу (25), (26), (28), (29), (32)

$$\begin{aligned} (-1)^{r-q-1} \gamma v_\nu^{r-1}(x) > 0, \quad a < x \leq \underline{x}, \quad \nu = \overline{1, q}, \quad (-1)^{r+p-q} \gamma v_\nu^{r-1}(x) > 0, \\ \bar{x} \leq x < b, \quad \nu = \overline{q + 1, r}, \end{aligned} \quad (33)$$

откуда по индукции

$$(-1)^{r-q-1} \gamma v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}(x) > 0, \quad a < x \leq \underline{x}_{\nu \dots \nu + \mu - 2}, \quad \nu = \overline{1, q - \mu + 1}, \quad \mu = \overline{1, q}, \quad (34)$$

$$(-1)^{r+p-q-\mu-1} \gamma v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}(x) > 0, \quad \bar{x}_{\nu+1 \dots \nu + \mu - 1} \leq x < b, \quad \nu = \overline{q + 1, r - \mu + 1}, \quad \mu = \overline{1, r - q}. \quad (35)$$

А из (34), (35) в силу (25), (26), (31) и леммы 2 [11]

$$\begin{aligned} S(v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}) &\leq r_1(v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}, (a, b]) \leq S(v_{\nu \dots \nu + \mu - 2}^{r-\mu+1}) \leq \dots \\ &\dots \leq S(v_\nu^{r-1}) \leq S(u) \leq p, \quad \nu = \overline{1, q - \mu + 1}, \quad \mu = \overline{1, q}, \end{aligned} \quad (36)$$

$$\begin{aligned} S(v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}) &\leq r_1(v_{\nu \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu}, [a, b)) \leq S(v_{\nu+1 \dots \nu + \mu - 1}^{r-\mu+1}) \leq \dots \\ &\dots \leq p, \quad \nu = \overline{q + 1, r - \mu + 1}, \quad \mu = \overline{1, r - q}. \end{aligned} \quad (37)$$

Лемма 2. Пусть $y(x) \in C[a, b]$,

$$v(x) = y(x)\omega(x) \in C^{n-r}[a, b], \quad (38)$$

Тогда при условии (17)

$$r_1(y) \leq r_1(L_{n-r}v). \quad (39)$$

И если при этом $y(x)$ имеет на $[a, b]$ нулевое место $[c, d] \supset [a_1, a_m]$ (при $m = 1$ $[a_1, a_m] = \{a_1\}$), а прочие нулевые места $y(x)$ суть изолированные простые нули либо $r = n - 1$, то при $a < c$, $d < b$

$$r_1(y) \leq S(L_{n-r}v, (a, c)) + S(L_{n-r}v, (d, b)) + 1 \leq r_1(L_{n-r}v, (a, b)), \quad (40)$$

а при $c = a$ ($d = b$)

$$r_1(y, (d, b]) \leq S(L_{n-r}v) \quad (r_1(y, [a, c)) \leq S(L_{n-r}v)), \quad (41)$$

в остальных же случаях при $r < n$

$$r_1(y) \leq S(L_{n-r}v). \quad (42)$$

Доказательство. Так как $r_{n-r+1}(v) \geq n-r+r_1(y)$, то в силу леммы 2 [7] $r_1(y) \leq r_{n-r+1}(v) - n+r \leq r_1(L_{n-r}v)$, т.е. при $m \geq 1$ выполняется (39), а при $m = 0$ имеет место тождество $y(x) \equiv v(x) \equiv (L_{n-r}v)(x)$.

Если при $m \geq 1$ и $r < n-1$ a_1 и a_m не принадлежат одному и тому же нулевому месту Ω функции $y(x)$ или $y(x)$ имеет кратный нуль, отличный от Ω , то $r_{n-r}(v) \geq n-r+r_1(y)$ и $r_1(y) \leq r_{n-r}(v) - n+r \leq r_1(L_{n-r-1}v) - 1$, откуда ввиду (20) и леммы 2 [11] $r_1(y) \leq r_1(L_{n-r-1}v) - 1 \leq S(L_{n-r}v)$, т.е. выполняется (42).

Если $y(x)$ имеет нулевое место $\Omega = [c, d] \supset [a_1, a_m]$ (так что $m \geq 1, r < n$), то в силу (20), (38) Ω является также нулевым местом $L_k v, k = \overline{0, n-r}$. Так как в силу (20) и обобщенной теоремы Ролля [12] между двумя отдельными нулями $L_{k-1}v$ лежит хотя бы один узел $L_k v, k = \overline{1, n-r}$, то в случае $a < c, d < b$ $r_1(y) = r_1(v) \leq S(L_1 v, (a, c)) + S(L_1 v, (d, b)) + 1 \leq r_1(L_1 v, (a, b))$, т.е. при $r = n-1$ и соответственно $m = 1, k_1 = 1$ верно (40), а при $r < n-1$ $r_1(L_{k-1}v, (a, b)) \leq S(L_k v, (a, c)) + S(L_k v, (d, b)) + 1 \leq r_1(L_k v, (a, b)), k = \overline{1, n-r}$, откуда следует (40). Если же $a = c$ ($b = d$), то $r_1(y, (d, b)) = r_1(v, (d, b)) \leq S(L_1 v) \leq r_1(L_1 v, (d, b))$ ($r_1(y, [a, c]) = r_1(v, [a, c]) \leq S(L_1 v) \leq r_1(L_1 v, [a, c])$), т.е. при $r = n-1$ выполняется (41), а при $r < n-1$ $r_1(L_{k-1}v, (d, b)) \leq S(L_k v) \leq r_1(L_k v, (d, b)), k = \overline{1, n-r}$ ($r_1(L_{k-1}v, [a, c]) \leq S(L_k v) \leq r_1(L_k v, [a, c]), k = \overline{1, n-r}$), откуда следует (41). \square

Ниже используется также очевидная

Лемма 3. Если $\alpha(x) \in \tilde{C}^{-1}[c, d], y(x) \in \tilde{C}^0[c, d], v(x) = y'(x) - \alpha(x)y(x), a v(x) \not\equiv 0$ на $[c, d]$ и не имеет перемен знака, то $r_1(y, [c, d]) \leq 1$, и если нулевое место $y(x)$ не содержит точек c и d , то оно является узлом.

Замечание. Пусть $l_j = l_{j_a}, j = \overline{1, q}, l_j = l_{j_b}, j = \overline{q+1, r}$. Если

$$y^{(i)}(a_0) = 0 \text{ при некотором } a_0 \in [a, b], i = \overline{0, h-1}, h \leq r-2, \quad (43)$$

то функция $v(x)$ (24) является решением любой из задач

$$Lv = (-1)^{r-q-1}u(x), \quad (44)$$

$$l_j v = 0 \quad \forall j \in \{1, \dots, r\} \setminus \{j_0, \dots, j_0 + l - 1\}, \quad 1 \leq j_0 \leq r - l + 1, \quad l \leq h, \quad (45)$$

$$v^{(\nu_i)}(a_i) = 0, \quad \nu_i = \overline{0, k_i - 1}, \quad i = \overline{0, m}, \quad k_0 = l \text{ при } a_0 \neq a_i, \quad i = \overline{1, m} \quad (46)$$

$$\begin{aligned} v^{(\nu_i)}(a_i) = 0, \quad \nu_i = \overline{0, k_i - 1}, \quad \forall i \in \{1, \dots, m\} \setminus \{i_0\}, \quad v^{(\nu_{i_0})}(a_{i_0}) = 0, \\ \nu_{i_0} = \overline{0, k_{i_0} + l - 1} \text{ при } a_0 = a_{i_0}, \quad i_0 \in \{1, \dots, m\}. \end{aligned} \quad (47)$$

2. Теорема 1. При условиях (3), (12), (15), (30), (31) для функций (23), (24)

$$r_1(y) = r_1(\Gamma u) \leq p, \quad (48)$$

$$r_1(v_0) \leq p. \quad (49)$$

Доказательство. В силу (27) и независимости $v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x)$ от порядка индексов $j_1 \dots j_\mu$

$$\begin{aligned} v_{1 \dots q q + 2 \dots r}^1(x) - v_{1 \dots q - 1 q + 1 \dots r}^1(x) &= v_{q+2 \dots r 1 \dots q}^1(x) - v_{q+2 \dots r 1 \dots q - 1 q + 1}^1(x) = \\ &= (\alpha_{q+2 \dots r 1 \dots q - 1 q + 1}(x) - \alpha_{q+2 \dots r 1 \dots q + 1}(x))v_0(x), \end{aligned} \quad (50)$$

где в силу (3), (12), (14), (19) и теоремы Фекете

$$\alpha_{q+2 \dots r 1 \dots q - 1 q + 1}(x) - \alpha_{q+2 \dots r 1 \dots q + 1}(x) > 0 \quad \forall x \in [a, b]. \quad (51)$$

Если $y(x) \neq 0 \quad \forall x \in [a, b]$, то $r_1(y) = 0 \leq p$. Если же $r_1(y) \neq 0$, т. е. выполняется (43), то согласно замечанию $v(x) = y(x)w(x)$ является решением любой из задач (44)–(46) или (44), (45), (47) при $l = 1$.

В доказательстве леммы 7 [11] краевые условия (6) не используются, так что она верна для любого $m \geq 0$. В силу ее следствия при $j_0 = q + 1$ ($j_0 = q$), $q < r - 1$ ($q > 1$) $r_1(v_{1\dots qq+2\dots r}^1) \leq p$ ($r_1(v_{1\dots q-1q+1\dots r}^1) \leq p$), а при $j_0 = q + 1 = r$ ($j_0 = q = 1$) в силу (36), (37) $r_1(v_{1\dots r-1}^1, (a, b]) \leq p$ ($r_1(v_{2\dots r}^1, [a, b)) \leq p$).

Если $S(v_{1\dots qq+2\dots r}^1) < p$ или $S(v_{1\dots q-1q+1\dots r}^1) < p$, то в силу (25) и леммы 2 [11] выполняется (49). Если же

$$S(v_{1\dots qq+2\dots r}^1) = S(v_{1\dots q-1q+1\dots r}^1) = p, \quad (52)$$

то в силу (32) и следствия леммы 7 [11] при $1 < q < r - 1$ или (35) ((34)) при $q = 1$ ($q = r - 1$)

$$(-1)^p \gamma v_{1\dots qq+2\dots r}^1(b) > 0, \quad \text{sign}_2 v_{1\dots q-1q+1\dots r}^1 = (-1)^{p-1} \gamma, \quad (53)$$

откуда ввиду (50), (51) $(-1)^p \gamma v_0(b) > 0$, значит, в силу (25), (53) $(-1)^p \gamma v_0(x) > 0$, $\bar{x}_{1\dots q-1q+1\dots r} \leq x \leq b$, что согласно (25), (52) и лемме (2) [11] снова влечет (49).

При $m = 0$, $r = n$ $L_{n-r} = L_0 = I$, $\omega(x) \equiv 1$, $v_0(x) \equiv v(x) \equiv y(x)$, так что (48) следует из (49). А при $m \geq 1$ в силу (49) и леммы 2 $r_1(y) = r_1(\Gamma u) \leq r_1(L_{n-r}v) = r_1(v_0) \leq p$. \square

Теорема 2. Если выполнены условия (3), (12), (15), (30), (32) и

$$S(y) = S(\Gamma u) = S(u) = p, \quad (54)$$

то при $p \neq 0$

$$\text{sign}_1 v_0 = \text{sign}_1 y = -\text{sign}_1 u = -\gamma, \quad (55)$$

а при $p = 0$

$$\text{sign}_1 y = \text{sign}_1 u = \gamma. \quad (56)$$

Доказательство. Пусть (54) выполнено при $p \neq 0$. В силу леммы 2 и теоремы 1 $p = S(y) \leq r_1(y) \leq r_1(L_{n-r}v) = r_1(v_0) \leq p$, откуда

$$r_1(v_0) = r_1(y) = S(y) = p \neq 0, \quad (57)$$

значит, все нули $y(x)$ узловые и $y(a) \neq 0$, $y(b) \neq 0$.

Пусть $m = 1$, $y(a_1) = 0$, $S(v_0) \neq r_1(v_0)$, т. е.

$$S(v_0) < r_1(v_0), \quad (58)$$

и все нули $y(x)$, отличные от a_1 , простые либо $r = n - 1$. Тогда $a < a_1 < b$,

$$v(x) = y(x)(x - a_1)^{n-r}, \quad (59)$$

а в силу (57) и леммы 2

$$S(v_0, (a, a_1)) + S(v_0, (a_1, b)) + 1 = r_1(v_0, (a, b)) = r_1(v_0) = p, \quad (60)$$

так что, в частности,

$$v_0(a) \neq 0, \quad v_0(b) \neq 0. \quad (61)$$

Так как в силу (59) $r_{n-r+1}(v, a_1) = n - r + 1$, то $(L_k v)(a_1) = 0$, $k = \overline{0, n - r}$, значит, $v_0(a_1) = 0$. Поэтому (58) возможно в силу (60) лишь, если a_1 — пучность $v_0(x)$, значит, в силу (20), (24) $\exists C \neq 0$, $\exists \varepsilon > 0$: $(-1)^{n-r-k} CL_k v > 0$, $a_1 - \varepsilon < x < a_1$, $CL_k v > 0$, $a_1 < x < a_1 + \varepsilon$, $k = \overline{0, n - r}$, откуда

$$(-1)^{n-r} Cv(x) > 0, \quad a_1 - \varepsilon < x < a_1, \quad Cv(x) > 0, \quad a_1 < x < a_1 + \varepsilon. \quad (62)$$

Но a_1 — узел $y(x)$, так что (62) невозможно в силу (59). Значит, в случае (54) при $m \geq 1$ либо $S(v_0) = r_1(v_0)$ и тогда в силу (57)

$$r_1(y) = S(y) = S(v_0) = r_1(v_0) = p, \quad (63)$$

либо $m \geq 2$, либо $y(a_1) \neq 0$, либо $y(x)$ имеет кратный нуль, отличный от a_1 , либо $r \neq n - 1$. В последних случаях в силу (24), (54), леммы 2 и теоремы 1 $p = S(y) \leq r_1(y) \leq S(L_{n-r}v) = S(v_0) \leq r_1(v_0) \leq p$. Таким образом, при $m \neq 0$ из (54) всегда следует (63). А тогда буквальное повторение выкладок из ([11], с. 23) приводит к равенству

$$\text{sign}_1 y = \text{sign}_1 v_0. \quad (64)$$

При $m = 0$ (64) следует из равенства $y(x) \equiv v_0(x)$.

Пусть $r = 2$, $q = 1$. В силу (33), (29)

$$v_2^{r-1}(b) = 0, \quad (-1)^p \gamma v_2^{r-1}(x) < 0, \quad \bar{x} \leq x < b, \quad (65)$$

так что

$$\bar{x}_2 < \bar{x}. \quad (66)$$

В силу (27)

$$v_1^{r-1}(x) - v_2^{r-1}(x) = (\alpha_{21}(x) - \alpha_{12}(x))v_0(x). \quad (67)$$

Если

$$\text{sign}_1 v_0 = \gamma, \quad (68)$$

то в силу (63) и следующих из него неравенств (61)

$$(-1)^p \gamma v_0(b) > 0, \quad (69)$$

откуда ввиду (25), (65)

$$(-1)^p \gamma v_0(x) > 0, \quad \bar{x}_2 \leq x \leq b, \quad (70)$$

т. е.

$$\bar{x}_{12} < \bar{x}_2. \quad (71)$$

Из (69) в силу (3), (12), (14), (19), (65), (67)

$$(-1)^p \gamma v_1^{r-1}(b) > (-1)^p \gamma v_2^{r-1}(b) = 0. \quad (72)$$

Если $\bar{x}_1 < \bar{x}$, то ввиду (31), (32), (72) $\bar{x}_1 < \bar{x}^{(1)}$, т. е. в силу (25), (31), (33) и леммы 2 [11] $S(v_1^{r-1}) \leq S(u) - 2 \leq p - 2$, $r_1(v_0) \leq S(v_1^{r-1}) + 1 \leq p - 1$, что противоречит (63). Значит,

$$\bar{x} \leq \bar{x}_1. \quad (73)$$

Если $\bar{x}_2 \geq \bar{x}_1^{(1)}$, то ввиду (66), (73) $\bar{x}_1^{(1)} \leq \bar{x}_2 < \bar{x}_1$, так что в силу (3), (12), (14), (19), (67), (72) $(-1)^p \gamma v_0(\bar{x}_2) \leq 0$, что противоречит (70). Поэтому $\bar{x}_2 < \bar{x}_1^{(1)}$, т. е. в силу (25), (36), (71) и леммы 2 [11] $r_1(v_0) \leq S(v_1^{r-1}) - 1 \leq p - 1$, что противоречит (63).

Итак, в случае (54) при $p \neq 0$, $r = 2$, $q = 1$ равенство (68) невозможно, т. е.

$$\text{sign}_1 v_0 = -\gamma, \quad (74)$$

откуда в силу (64) следует (55). Таким образом, при $r = 2$, $p \neq 0$ теорема верна. Предположим, что при $p \neq 0$ она верна $\forall r \leq r_0$, $r_0 \geq 2$.

Пусть $r = r_0 + 1$. В силу (54) выполняется (43), т. е. $v(x)$ является решением любой из задач (44)–(46) или (44), (45), (47), в которых $l = 1$, число краевых условий (45) равно $r_0 = r - 1$,

роль оператора L_{n-r} играет $L_{n-r_0} = L_{n-r+1}^{1\dots j_0-1 j_0+1\dots r}$, функция $v_0(x)$ (24) заменяется функцией $\tilde{v}_0(x) = v_{1\dots j_0-1 j_0+1\dots r}^1(x)$, а уравнение (44) принимает вид $Lv = (-1)^{r_0-q-1}\tilde{u}(x)$, где $\tilde{u}(x) \equiv -u(x)$.

При $q+1 \leq j_0 \leq r$ ($1 \leq j_0 \leq q$) число краевых условий (45) в точке a равно $q_0 = q$ ($q_0 = q-1$), а в точке b равно $r-q-1 = r_0-q_0$ ($r-q = r_0-q_0$) и в силу (3), (12), (15), (30), (32) и индуктивного предположения

$$\text{sign}_1 \tilde{v}_0 = \text{sign}_1 \tilde{v}_{1\dots j_0-1 j_0+1\dots r}^1 = -\text{sign}_1 \tilde{u} = \text{sign}_1 u = \gamma \quad \forall j_0, \quad q+1 < j_0 \leq r, \quad q < r-1 \quad (75)$$

$$(\text{sign}_1 \tilde{v}_0 = \text{sign}_1 v_{1\dots j_0-1 j_0+1\dots r}^1 = -\text{sign}_1 u = -\gamma \quad \forall j_0, \quad 1 \leq j_0 < q, \quad q > 1). \quad (76)$$

А при $q = r-1$, $j_0 = r$ ($q = j_0 = 1$) в силу (34) ((35)) для $\mu = q$ ($\mu = r-q$)

$$\text{sign}_1 \tilde{v}_0 = \text{sign}_1 v_{1\dots r-1}^1 = \gamma \quad (\text{sign}_2 \tilde{v}_0 = \text{sign}_2 v_{2\dots r}^1 = (-1)^{p-1}\gamma). \quad (77)$$

Так как в силу леммы 2 [11] при $S(v_{j_1\dots j_{r-1}}^1) < p-1$ было бы $S(v_0) < p$, то ввиду (63) $S(v_{j_1\dots j_{r-1}}^1) \geq p-1$ для любой перестановки $(j_1 \dots j_r)$ множества $\{1, 2, \dots, r\}$. Поэтому если при $q = j_0 = 1$ $S(\tilde{v}_0) = S(v_{2\dots r}^1) < p$, то $S(v_{2\dots r}^1) = p-1$, но тогда в силу (25), (63) и леммы 2 [11] $\bar{x}_{2\dots r} \leq \bar{x}_{1\dots r} < b$, а в силу (77) $(-1)^p \gamma v_0(b) < 0$, так что ввиду (63) выполняется (74). Если же $S(v_{2\dots r}^1) = p$, то в силу (77)

$$\text{sign}_1 \tilde{v}_0 = \text{sign}_1 v_{2\dots r}^1 = -\gamma. \quad (78)$$

В силу (27)

$$v_{1\dots r-1}^1(x) - v_{2\dots r}^1(x) = v_{2\dots r-11}^1(x) - v_{2\dots r}^1(x) = (\alpha_{2\dots r1}(x) - \alpha_{2\dots r-11r}(x))v_0(x), \quad (79)$$

в силу (19)

$$(\alpha_{2\dots r1}(x) - \alpha_{2\dots r-11r}(x))D(2\dots r1) > 0 \quad \forall x \in [a, b], \quad (80)$$

а в силу (3), (12)

$$D(2\dots r1) = -\frac{B(2\dots r-1)B(1\dots r)}{B(2\dots r)B(1\dots r-1)} < 0. \quad (81)$$

Так как $r = r_0 + 1 > 2$, то из (79)–(81) в силу (75), (77) и (76), (78) следует (74). Значит, ввиду (64) при $r = r_0 + 1$ выполняется (55). Отсюда по индукции следует справедливость теоремы при $p \neq 0 \quad \forall r, 2 \leq r \leq n$.

Если же $p = 0$, то (56) следует из (22)–(23). \square

Обозначим

$$G_{jl}(\cdot, s) = L_{n-r+l}^{1\dots j-1 j+l\dots r} G(\cdot, s), \quad \Gamma_{jl}u = \int_a^b G_{jl}(\cdot, s)u(s)ds, \quad j = \overline{1, r-l}, \quad l = \overline{0, r-2}. \quad (82)$$

Лемма 4. При условиях (3), (12), (15)

$$S(\Gamma u) \leq S(u), \quad S(\Gamma_{10}u) \leq S(u) \quad \forall u(x) \in C[a, b] \cup \delta[a, b], \quad (83)$$

а в случае (43)

$$S(\Gamma_{j_0 l}u) \leq S(u) \quad \forall u(x) \in C[a, b] \cup \delta[a, b], \quad 1 \leq j_0 \leq r-l, \quad 0 \leq l \leq r-2, \quad (84)$$

где l, j_0 определены в (45)–(47).

Доказательство. Согласно замечанию функцию $v(x)$ (см. (23), (24)) можно рассматривать как решение любой из задач (44)–(46) или (44), (45), (47), где роль L_{n-r} и $v_0(x)$ играют $L_{n-r+l}^{1\dots j_0-1j_0+l\dots r}$ и $v_{1\dots j_0-1j_0+l\dots r}^l(x)$, причем из условий (3), (12), (15) вытекают аналогичные условия для этих задач, так что к ним применима теорема 1. (При $r_1(y) = 0$ полагаем $l = 0$, $j_0 = 1$, а упомянутые задачи совпадают с (6), (11), (44).)

В силу (21), (23)–(25), (82)

$$v_{1\dots j_0-1j_0+l\dots r}^l(\cdot) = (L_{n-r+l}^{1\dots j_0-1j_0+l\dots r}v)(\cdot) = (-1)^{r-q-1} \int_a^b G_{j_0l}(\cdot, s)u(s)ds = (-1)^{r-q-1}(\Gamma_{j_0l}u)(\cdot). \quad (85)$$

В [10] показано, что $G_{jl}(x, s)$ — функция Грина краевой задачи вида (4), (6), (11) при $m = 0$, следовательно, может быть доопределена до непрерывной в $[a, b] \times [a, b]$. Непрерывность $\Gamma(x, s)$ отмечена выше. Поэтому в силу (23), (85) любая функция $u(x) \in C[a, b] \cup \delta[a, b]$ может быть аппроксимирована такими функциями $u_n(x) \in C_*[a, b]$, что $S(u_n) \leq S(u) \quad \forall n \in N$ и Γu_n ($\Gamma_{j_0l}u_n$) равномерно сходится к Γu ($\Gamma_{j_0l}u$), так что $\exists n_0 : S(\Gamma u_n) \geq S(\Gamma u)$, $S(\Gamma_{j_0l}u_n) \geq S(\Gamma_{j_0l}u) \quad \forall n > n_0$. Отсюда в силу теоремы 1 $S(\Gamma u) \leq S(\Gamma u_n) \leq r_1(\Gamma u_n) \leq S(u_n) \leq S(u)$, $S(\Gamma_{j_0l}u) \leq S(\Gamma_{j_0l}u_n) \leq r_1(\Gamma_{j_0l}u_n) \leq S(u_n) \leq S(u)$, $1 \leq j_0 \leq r-l$, $0 \leq l \leq r-2$.

Следствие. При условиях (3), (12), (15) $\Gamma(x, s)$ — знакорегулярное в $[a, b] \times (a, b)$ ядро.

Доказательство в силу (83) следует из теоремы 2 [1].

Лемма 5. Пусть выполнены условия (3), (12), (15). Если $y(x) = (\Gamma u)(x)$ имеет на $[a, b]$ нулевое место $[a, d] \supset [a_1, a_m]$ ($[c, b] \supset [a_1, a_m]$), а прочие нулевые места $y(x)$ суть изолированные простые нули либо $r \geq n-1$, то

$$r_1(\Gamma u, (d, b]) \leq S(u) \quad (86)$$

$$(\text{соотв. } r_1(\Gamma u, [a, c]) \leq S(u)), \quad (87)$$

в остальных же случаях

$$r_1(\Gamma u) \leq S(u) = p \quad \forall u(x) \in C[a, b] \cup \delta[a, b]. \quad (88)$$

Доказательство. Пусть $[a_1, a_m] \subset \Omega = [c, d] \subset [a, b]$ (значит, $r < n$), где Ω — нулевое место $y(x)$, а прочие нули $y(x)$ изолированные простые или $r = n-1$. В силу (24) $k_0 = r_{n-1}(v, \Omega) > n-r$. Так как $v(x) \in C^l[a, b]$, $l \geq n-2$, $k_0 \leq n-1$ и $r \geq 2$, то в силу (20) Ω — также нулевое место $L_k v$, $k = \overline{0, n-r}$ и $L_k^{j_1\dots j_{n-k}} v$, $k = \overline{n-r, k_0-1}$.

Если $a < c$, $d < b$ и Ω — узел $L_{n-r}v$, то $S(L_{n-r}v, (a, c)) + S(L_{n-r}v, (d, b)) + 1 = S(L_{n-r}v)$, откуда в силу (40), (83) $r_1(y) \leq S(L_{n-r}v) = S(\Gamma_{10}u) < S(u)$, т. е. выполняется (88). Если при этом Ω — пучность $L_{n-r}v$, то в силу (25) $L_{n-r+1}^{j_1\dots j_{r-1}}v$ для любой перестановки (j_1, \dots, j_r) множества $\{1, 2, \dots, r\}$ меняет знак при переходе через Ω , и поэтому в силу леммы 2 [11] $r_1(L_{n-r}v) \leq S(L_{n-r+1}^{j_1\dots j_{r-1}}v, (a, c)) + S(L_{n-r+1}^{j_1\dots j_{r-1}}v, (d, b)) + 1 = S(L_{n-r+1}^{j_1\dots j_{r-1}}v)$, откуда в силу (39), (85) и свойств $L_{n-\mu}^{j_1\dots j_\mu}$, $\mu = \overline{0, r}$,

$$r_1(\Gamma u) \leq r_1(L_{n-r}v) \leq S(L_{n-r+1}^{j_1\dots j_{r-1}}v) = S(L_{n-r+1}^{1\dots j-1j+1\dots r}v) = S(\Gamma_{j_1}u) \quad (89)$$

$$\exists j, \quad \max\{2, q\} \leq j \leq \min\{q+1, r-1\}.$$

Из (89) в силу (84) при $r > 2$ снова следует (88). А при $r = 2$

$$L_{n-r+1}^{j_1\dots j_{r-1}}v = L_{n-1}^{j_1}v = v_{j_1}^{r-1}(\cdot) = v_{j_1}^1(\cdot). \quad (90)$$

Но в силу (11), (18), (25), (26)

$$(v_j^{r-1})' - \alpha_j(x)v_j^{r-1} = (-1)^{r-q-1}u(x), \quad v_j^{r-1}(a) = 0, \quad j = \overline{1, q}, \quad v_j^{r-1}(b) = 0, \quad j = \overline{q+1, r}, \quad (91)$$

откуда при $\gamma_0 = (-1)^{r-q-1}\gamma$

$$\gamma_0 v_j^{r-1}(x) > 0 \quad \forall x \in (a, \underline{x}], \quad j = \overline{1, q}, \quad (-1)^p \gamma_0 v_j^{r-1}(x) < 0 \quad \forall x \in [\overline{x}, b), \quad j = \overline{q+1, r}, \quad (92)$$

т. е.

$$S(L_{n-1}^j v) = S(v_j^{r-1}) \leq S(u), \quad j = \overline{1, r}, \quad (93)$$

так что в силу (89), (90) и при $r = 2$ выполняется (88).

Пусть теперь $c = a$. Так как Ω — нулевое место $L_k^{j_1 \dots j_{n-k}} v$, $k = \overline{n-r, k_0-1}$, то в силу (25) $\exists B_\mu : S(v_{j_1 \dots j_{\mu-1}}^{r-\mu+1}, (a, \tilde{x}_{j_1 \dots j_{\mu-1}})) = 0$, $d < \tilde{x}_{j_1 \dots j_{\mu-1}} \Rightarrow B_\mu v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}(x) > 0$, $d < x \leq \tilde{x}_{j_1 \dots j_{\mu-1}}$, откуда $r_1(L_{n-\mu}^{j_1 \dots j_\mu} v, (d, b)) = r_1(v_{j_1 \dots j_\mu}^{r-\mu}, (d, b)) \leq S(L_{n-\mu+1}^{j_1 \dots j_{\mu-1}} v) \leq r_1(L_{n-\mu+1}^{j_1 \dots j_{\mu-1}} v, (d, b))$, $\mu = \overline{n-k_0+1, r}$, так что в силу (41)

$$r_1(\Gamma u, (d, b)) \leq S(L_{n-r} v) \leq r_1(L_{n-r} v, (d, b)) \leq S(L_{k_0}^{j_1 \dots j_{n-k_0}} v). \quad (94)$$

При $k_0 < n-1$ из (94) для $l = k_0 - n + r$, $\max\{2, q-l+1\} \leq j \leq \min\{q+1, r-l\}$ в силу (84), (85) $r_1(\Gamma u, (d, b)) \leq S(L_{k_0}^{1 \dots j-1 j+l \dots r} v) = S(\Gamma_{jl} u) \leq S(u)$, т. е. выполняется (86). При $k_0 = n-1$ имеем $L_{k_0}^{j_1 \dots j_{n-k_0}} v = L_{n-1}^{j_1} v = v_{j_1}^{r-1}(\cdot) \quad \forall j_1 \in \{1, 2, \dots, r\}$, так что из (94) в силу (93) снова следует (86).

Аналогичным образом при $d = b$ доказывается (87).

Далее, пусть $r = n$, т. е.

$$m = 0, \quad w(x) \equiv 1, \quad y(x) \equiv v(x) \equiv v_0(x), \quad L_{n-r} = L_0 = I. \quad (95)$$

При $S(u) = 0$, $u(x) \not\equiv 0$ в силу (22), (23) $r_1(\Gamma u) = 0$, т. е. для $r_1(\Gamma u) = 0$ и $r_1(\Gamma u) = 1$ выполняется (88).

Пусть $r_1(\Gamma u) \geq 2$. Если все нули $y = \Gamma u$ узловые, то в силу (83) $r_1(\Gamma u) = S(\Gamma u) \leq S(u)$, т. е. опять справедливо (88).

Пусть $n > 2$ и Ω — неузловое нулевое место $y(x)$, $a_0 \in \Omega$. Так как $v(x) \equiv y(x) \in C^{n-2}[a, b]$, то функция $y_1(x) = y(x)/(x - a_0)$ может быть доопределена до непрерывной на $[a, b]$, причем

$$r_1(y_1, (d, b)) = r_1(y, (d, b)), \quad r_1(y_1, [a, c]) = r_1(y, [a, c]). \quad (96)$$

Поскольку

$$v(a_0) = 0, \quad (97)$$

то для $v(x)$ как решения задачи (44), (45), (97) при $l = 1$ $\max\{2, q\} \leq j_0 \leq \min\{q+1, r-1\}$, $w_1(x) = x - a_0$, $v(x) = y_1(x)\omega_1(x)$ по доказанному выше при $c = a$ ($d = b$) в силу (23), (96) $r_1(\Gamma u, (d, b)) = r_1(y_1, (d, b)) \leq S(u)$ ($r_1(\Gamma u, [a, c]) = r_1(y_1, [a, c]) \leq S(u)$), т. е. выполняются (86), ((87)), а при $a < c$, $d < b$, когда Ω есть пучность $y(x)$, $r_2(y, a_0) = 2$, $y_1(a_0) = 0$, $r_1(y) = r_1(y_1) \leq S(u)$, т. е. выполняется (88).

Наконец, при $n = r = 2$ (так что $q = 1$) в случае $S(L_{n-1}^j v) = S(L_1^j v) < S(u) = p$, $j = 1$ ($j = 2$), в силу (95) и леммы 2 [11] $r_1(\Gamma u) = r_1(y) = r_1(L_0 v) \leq S(L_1^j v) + 1 \leq S(u)$, $j = 1$ ($j = 2$), т. е. выполняется (88), при $S(L_{n-1}^j v) = S(L_1^j v) \geq p$, $j = 1, 2$ в силу (3), (12), (19), (25), (67), (92), (93) и леммы 3 $S(v_j^{r-1}) = p$, $j = 1, 2$, $(-1)^p \gamma_0 v_1^{r-1}(b) > 0$, $\gamma_0 v_2^{r-1}(a) < 0$, $\gamma_0 v_0(a) > 0$, $\gamma_0 v_0(x) > 0 \quad \forall x \in [a, \underline{x}_1]$, где \underline{x}_1 — суп первого узла $v_1^{r-1}(x)$ в (a, b) . Значит, $r_1(\Gamma u) = r_1(v_0) \leq S(v_1^{r-1}) = p$, т. е. тоже выполняется (88).

Во всех остальных случаях, кроме перечисленных, (88) следует из (42) и (83). \square

На основе леммы 5, почти буквально повторяя доказательство леммы 10 из [10] (см. также [11]), доказывается

Лемма 6. При условиях (3), (12), (15) $\Gamma(x, s)$ — сильно знакорегулярное в $[a, b] \times (a, b)$ ядро.

Лемма 7. При условиях (3), (12), (15) $\forall p = 0, 1, \dots \quad \exists u_p(x) \in C_*[a, b] : S(\Gamma u_p) = S(u_p) = p$.

Доказательство. При $p = 0$ достаточно взять $u_0(x) \in C[a, b]$, $u_0(x) > 0 \quad \forall x \in [a, b]$. При $p > 0$ в силу леммы 6 система

$$\sum_{j=1}^{p+1} C_j \Gamma(s_i, s_j) = (-1)^{i-1}, \quad i = \overline{1, p+1},$$

имеет единственное решение $(C_1, \dots, C_{p+1})^T \quad \forall p = 1, 2, \dots$. Пусть $u_p(x) = \sum_{j=1}^{p+1} C_j \delta(x - s_j)$, так что

$\Gamma u_p = \sum_{j=1}^{p+1} C_j \Gamma(\cdot, s_j)$, $S(u_p) \leq p \leq S(\Gamma u_p)$. Как упоминалось выше, $u_p(x)$ можно аппроксимировать такими функциями $u_{np}(x) \in C_*[a, b]$, что в силу теоремы 1 $p \leq S(\Gamma u_p) \leq S(\Gamma u_{np}) \leq r_1(\Gamma u_{np}) \leq S(u_{np}) \leq S(u_p) \leq p \quad \forall n > n_0$, т. е. $S(\Gamma u_{np}) = S(u_{np}) = p$, $p = 1, 2, \dots$

3. Теорема 3. Если $q(x)$ суммируема на $[a, b]$ и $\tilde{q}(x) = (-1)^{r-q} q(x) w(x) > 0$ почти всюду в $[a, b]$, то при условиях (3), (12), (15)

1) задача для уравнения $Ly = \lambda q(\cdot) y$ с крайними условиями (6), (11) имеет счетное множество собственных значений λ_k , которые являются вещественными простыми, а при их нумерации в порядке возрастания абсолютных величин и соответствующей нумерации собственных функций $y_k(x)$

$$\lambda_1 < 0 < \lambda_2 < \lambda_3 < \dots;$$

2) каждая функция $\Psi_k(x) = y_k(x)/w(x)$ может быть доопределена до непрерывной в $[a, b]$, имеет там ровно $k-1$ нулей, все они узловые и лежат в (a, b) , $k = 1, 2, \dots$, причем нули $\Psi_k(x)$ и $\Psi_{k+1}(x)$ перемежаются, $k = 2, 3, \dots$;

3) $\{\Psi_k(x)\}_1^\infty$ — ряд Маркова в $[a, b]$ [1], [2];

4) всякая нетривиальная линейная комбинация $\Psi_{kp}(x) = \sum_{i=k}^p C_i \Psi_i(x)$, $1 \leq k \leq p$, имеет в $[a, b]$ не менее $k-1$ узлов и не более $p-1$ нулей, считая пучность за два нуля.

А если $\tilde{q}(x) \in C[a, b]$, $m \geq 2$, $a_1 = a$, $a_m = b$, то

5) $r_l(\Psi_{kp}) \leq p-1$, где $l = \min_{i=1, m} (n-r-k_i)$;

6) нули $\Psi_k(x)$ простые $\forall k = 2, 3, \dots$

Доказательство сводится к повторению доказательств теоремы из [5] и теоремы 2 из [11].

Литература

1. Левин А.Ю., Степанов Г.Д. Одномерные краевые задачи с операторами, не понижающими числа перемен знака. I // Сиб. матем. журн. — 1976. — Т. 17. — № 3. — С. 606–626.
2. Гантмахер Ф.Р., Крейн М.Г. Осцилляционные матрицы и ядра и малые колебания механических систем. — 2-е изд. — М.—Л.: Гостехиздат, 1950. — 359 с.
3. Покорный Ю.В., Боровских А.В. О теореме Келлога для разрывных функций Грина // Матем. заметки. — 1993. — Т. 53. — № 1. — С. 151–153.
4. Тептин А.Л. Новый признак знакопостоянства функции Грина // Дифференц. уравн. — 1988. — Т. 24. — № 6. — С. 1066–1069.
5. Тептин А.Л. Об осцилляционности спектра одной многоточечной краевой задачи // Дифференц. уравн. — 1995. — Т. 31. — № 8. — С. 1370–1380.
6. Тептин А.Л. К вопросу об осцилляционности спектра многоточечной краевой задачи // Изв. вузов. Математика. — 1999. — № 4. — С. 44–53.
7. Покорный Ю.В., Лазарев К.П. Некоторые осцилляционные теоремы для многоточечных задач // Дифференц. уравнения. — 1987. — Т. 23. — № 4. — С. 658–670.
8. Тептин А.Л. О неосцилляции решений и знаке функции Грина // Дифференц. уравнения. — 1984. — Т. 20. — № 6. — С. 995–1005.

9. Левин А.Ю. *Неосцилляця решений уравнения $x^{(n)} + P_1(t)x^{(n-1)} + \dots + P_n(t)x = 0$* // УМН. – 1969. – Т. 24. – № 2. – С. 43–96.
10. Тептин А.Л. *Об осцилляционности спектра краевой задачи с функцией Грина, меняющей знак по обоим аргументам* // Ижевск. механ. ин-т. – Ижевск, 1993. – 49 с. – Деп.в ВИНТИ 12.03.93, № 596-В93.
11. Тептин А.Л. *Об осцилляционности ядра, связанного с функцией Грина одной многоточечной задачи* // Ред. журн. Дифференц. уравн. – Минск, 1989. – 30 с. – Деп.в ВИНТИ 11.08.89, № 5417-В89.
12. Чичкин Е.С. *Теорема о дифференциальном неравенстве для многоточечных краевых задач* // Изв.вузов. Математика. – 1962. – № 2. – С. 170–179.

*Ижевский государственный
технический университет*

*Поступили
первый вариант 11.09.2001
окончательный вариант 02.12.2004*