

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 517.956

В.И. ЖЕГАЛОВ, Е.А. УТКИНА

**ЗАДАЧА ГУРСА ДЛЯ ОДНОГО ТРЕХМЕРНОГО УРАВНЕНИЯ
СО СТАРШЕЙ ПРОИЗВОДНОЙ**

В параллелепипеде $D = \{x_0 < x < x_1, y_0 < y < y_1, z_0 < z < z_1\}$ рассмотрим уравнение

$$L(u) \equiv \sum_{\alpha, \beta=0}^2 \sum_{\gamma=0}^1 a_{\alpha\beta\gamma}(x, y, z) \frac{\partial^{\alpha+\beta+\gamma} u}{\partial x^\alpha \partial y^\beta \partial z^\gamma} = F(x, y, z). \quad (1)$$

Плоский его аналог, когда $a_{\alpha\beta 1} \equiv 0$ для всех α, β (z можно считать при этом параметром или вообще отсутствующим), содержит в себе уравнение Буссинеска–Лява $u_{xxyy} - u_{xx} + u_{yy} = 0$ из теории колебаний ([1], формула (20)) и уравнение Аллера $u_y = (au_x + bu_{xy})_y$, описывающее процесс фильтрации при поглощении влаги корнями растений ([2], с. 261). Общее двумерное уравнение со старшей производной u_{xxy} рассматривалось в работах [3]–[9]. В (1) содержится также случай уравнения со старшей производной u_{xyz} , изучавшийся в [10]–[12]. Уравнения с такой производной используются при моделировании процессов вибрации и играют существенную роль в теориях аппроксимации и отображений ([13], с. 109). К подобным уравнениям сводится задача интегрального представления преобразования одних обыкновенных линейных дифференциальных операторов в другие [14]. Таким образом, можно рассматривать (1) как обобщение ряда исследованных ранее уравнений.

Будем далее считать, что $a_{221} \equiv 1$, гладкость остальных коэффициентов определяется включениями

$$a_{\alpha\beta\gamma} \in C^{\alpha+\beta+\gamma}(\overline{D}), \quad F \in C^{2+2+1}(\overline{D}), \quad (2)$$

где $C^{\alpha+\beta+\gamma}$ — класс непрерывных в \overline{D} функций вместе с их производными $\partial^{r+s+t}/\partial x^r \partial y^s \partial z^t$ ($r = 0, \dots, \alpha; s = 0, \dots, \beta; t = 0, \dots, \gamma$).

1. Пусть X, Y, Z — грани D при $x = x_0, y = y_0, z = z_0$ соответственно.

Задача (Гурса). Найти в D решение уравнения (1) класса C^{2+2+1} , удовлетворяющее граничным условиям

$$\begin{aligned} u|_X &= \varphi(y, z), \quad u|_Y = \psi(x, z), \quad u|_Z = \theta(x, y), \\ u_x|_X &= \varphi_1(y, z), \quad u_y|_Y = \psi_1(x, z), \\ \theta &\in C^{2+2}(\overline{Z}), \quad \varphi, \varphi_1 \in C^{2+1}(\overline{X}), \quad \psi, \psi_1 \in C^{2+1}(\overline{Y}). \end{aligned} \quad (3)$$

На ребрах D предположим выполненные условия согласования

$$\begin{aligned} \varphi(y_0, z) &= \psi(x_0, z), \quad \varphi(y, z_0) = \theta(x_0, y), \quad \psi(x, z_0) = \theta(x, y_0), \\ \varphi_1(y_0, z) &= \psi_x(x_0, z), \quad \psi_1(x_0, z) = \varphi_y(y_0, z), \end{aligned}$$

при этом сами согласованные значения непрерывно дифференцируемы.

Будем решать данную задачу путем развития варианта метода Римана из работ [9], [11]. Для сокращения объема формул далее операторы дифференцирования и интегрирования будем

записывать с помощью символов D_t^k . А именно, если $k = 1, 2, \dots$, то $D_t^k \varphi \equiv \partial^k \varphi / \partial t^k$; если $k = -1, -2, \dots$, то $D_t^k \varphi \equiv \int_{t_0}^t \frac{(t-\tau)^{-k-1} \varphi(\tau)}{(-k-1)!} d\tau$; D_t^0 — единичный оператор.

Решение интегрального уравнения

$$\sum_{i_1=0}^2 \sum_{i_2=0}^2 \sum_{i_3=0}^1 (-1)^{(i_1+i_2+i_3)+1} D_x^{i_1-2} D_y^{i_2-2} D_z^{i_3-1} (a_{i_1 i_2 i_3} R) = 1, \quad (4)$$

которое существует и единственno ([15], с. 180), назовем функцией Римана $R(x, y, z, \xi, \eta, \zeta)$. Очевидно, запись (4) легче всего получить, отправляясь от сопряженного с (1) уравнения

$$L^*(V) \equiv \sum_{i_1=0}^2 \sum_{i_2=0}^2 \sum_{i_3=0}^1 (-1)^{(i_1+i_2+i_3)+1} D_x^{i_1} D_y^{i_2} D_z^{i_3} (a_{i_1 i_2 i_3} V) = 0. \quad (5)$$

Для любой функции u из класса $C^{2+2+1}(D)$ имеет место тождество

$$\begin{aligned} (uR)_{xxyyz} &\equiv RL(u) + \sum_{i_1=0}^2 \sum_{i_2=0}^2 \sum_{\substack{i_3=0 \\ 0 < i_1+i_2+i_3 < 5}}^1 (-1)^{i_1+i_2+i_3-1} D_x^{i_1} D_y^{i_2} D_z^{i_3} [u A_{i_1 i_2 i_3}] + \\ &+ \{ u(a_{020}R)_y + u_z(a_{021}R)_y + u_x(a_{120}R)_y + u_{xz}(a_{121}R)_y + \\ &+ u_{xx}(a_{220}R)_y + u_{xxz}R_y \}_y + \{ u(a_{200}R)_x + u_z(a_{201}R)_x + u_y(a_{210}R)_x + \\ &+ u_{yz}(a_{211}R)_x + u_{yy}(a_{220}R)_x + u_{yyz}R_x \}_x + \{ u(a_{220}R)_{xy} + u_z R_{xy} \}_{xy}, \end{aligned} \quad (6)$$

где

$$a_{i_1 i_2 i_3}(\xi, \eta, \zeta) = \sum_{\alpha_1=i_1}^2 \sum_{\alpha_2=i_2}^2 \sum_{\alpha_3=i_3}^1 (-1)^{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3} D_x^{\alpha_1-i_1} D_y^{\alpha_2-i_2} D_z^{\alpha_3-i_3} (a_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3} R).$$

Здесь $a_{\alpha\beta\gamma}$ зависит от (x, y, z) , а R и ее производные — от $(x, y, z, \xi, \eta, \zeta)$. Вывод тождества (6) представляет эвристическую задачу. Сам же результат проще всего проверить непосредственным вычислением. При этом следует учесть, что по (x, y, z) R удовлетворяет уравнению (5).

Для дальнейшего нам понадобятся соотношения

$$A_{i_1 i_2 i_3}(x, y, z) \equiv 0 \quad (i_1 = \overline{0, 2}; \quad i_2 = \overline{0, 2}; \quad i_3 = \overline{0, 1}, \quad 0 < i_1 + i_2 + i_3 < 5), \quad (7)$$

справедливость которых может быть непосредственно усмотрена из (4).

Положим в (6) $x = \alpha$, $y = \beta$, $z = \gamma$, $\xi = x$, $\eta = y$, $\zeta = z$ и вычислим от правой и левой частей тройной интеграл в пределах $x_0 < \alpha < x$, $y_0 < \beta < y$, $z_0 < \gamma < z$. Если при этом считать, что $u(x, y, z)$ есть решение уравнения (1), учесть тождество (7) и граничные условия (3), то придем к формуле

$$\begin{aligned} u_{xy}(x, y, z) &= \int_{x_0}^x \int_{y_0}^y \int_{z_0}^z R(\alpha, \beta, \gamma, x, y, z) F(\alpha, \beta, \gamma) d\gamma d\beta d\alpha + \varphi_{1y}(y, z) R(x_0, y, z, x, y, z) + \\ &+ \psi_{1x}(x, z) R(x, y_0, z, x, y, z) - \varphi_{1y}(y_0, z) R(x_0, y_0, z, x, y, z) + \\ &+ \theta_{xy}(x, y) R(x, y, z_0, x, y, z) - \varphi_{1y}(y, z_0) R(x_0, y, z_0, x, y, z) - \\ &- \psi_{1x}(x, z_0) R(x, y_0, z_0, x, y, z) + \varphi_{1y}(y_0, z_0) R(x_0, y_0, z_0, x, y, z) - \\ &- \sum_{\substack{i_1=1 \\ i_1+i_2 < 4}}^2 \sum_{i_2=1}^2 (-1)^{i_1+i_2} \left[D_y^{i_2-1} (\varphi_{i_1-1}(y, z)) A_{i_1 i_2 1}(x_0, y, z) + D_x^{i_1-1} (\psi_{i_2-1}(x, z)) \times \right. \\ &\times A_{i_1 i_2 1}(x, y_0, z) + D_x^{i_1-1} D_y^{i_2-1} (\theta(x, y)) A_{i_1 i_2 1}(x, y, z_0) - \\ &- D_y^{i_2-1} (\varphi_{i_1-1}(y_0, z)) A_{i_1 i_2 1}(x_0, y_0, z) - D_x^{i_1-1} D_y^{i_2-1} (\theta(x_0, y)) A_{i_1 i_2 1}(x_0, y, z_0) - \\ &\left. - D_x^{i_1-1} (\psi_{i_2-1}(x, z_0)) A_{i_1 i_2 1}(x, y_0, z_0) + D_y^{i_2-1} (\varphi_{i_1-1}(y_0, z_0)) A_{i_1 i_2 1}(x_0, y_0, z_0) \right] - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \int_{x_0}^x \sum_{i_2=1}^2 (-1)^{i_2} \left[\psi_{i_2}(\xi, z) A_{0i_2 i_3}(\xi, y_0, z) + D_y^{i_2-1} \theta(\xi, y) A_{0i_2 i_3}(\xi, y, z_0) - \right. \\
& \left. - D_y^{i_2-1} (\theta(\xi, y_0)) A_{0i_2 i_3}(\xi, y_0, z_0) \right] d\xi - \int_{y_0}^y \sum_{i_1=1}^2 (-1)^{i_1} \left[\varphi_{i_1-1}(\eta, z) A_{i_1 0 i_3}(x_0, \eta, z) + \right. \\
& \left. + D_x^{i_1-1} (\theta(x, \eta)) A_{i_1 0 i_3}(x, \eta, z_0) - D_x^{i_1-1} (\theta(x_0, \eta)) A_{i_1 0 i_3}(x_0, \eta, z_0) \right] d\eta + \\
& + \int_{z_0}^z \sum_{i_1=1}^2 \sum_{i_2=1}^2 (-1)^{i_1+i_2} \left[D_y^{i_2-1} (\varphi_{i_1-1}(y, \zeta)) A_{i_1 i_2 0}(x_0, y, \zeta) + D_x^{i_1-1} (\psi_{i_2-1}(x, \zeta)) \times \right. \\
& \left. \times A_{i_1 i_2 0}(x, y_0, \zeta) - D_y^{i_2-1} (\varphi_{i_1-1}(y_0, \zeta)) A_{i_1 i_2 0}(x_0, y_0, \zeta) \right] d\zeta - \\
& - \int_{x_0}^x \int_{y_0}^y \theta(\xi, \eta) A_{001}(\xi, \eta, z_0) d\eta d\xi + \int_{x_0}^x \int_{z_0}^z \sum_{i_2=1}^2 (-1)^{i_2} \psi_{i_2-1}(\xi, \zeta) A_{0i_2 0}(\xi, y_0, \zeta) d\zeta d\xi + \\
& + \int_{y_0}^y \int_{z_0}^z \sum_{i_1=1}^2 (-1)^{i_1} \varphi_{i_1-1}(\eta, \zeta) A_{i_1 0 0}(x_0, \eta, \zeta) d\zeta d\eta. \tag{8}
\end{aligned}$$

Отсюда, обозначив через $H(x, y, z, x, y, z)$ правую часть (8) без первого слагаемого, приходим к решению рассматриваемой задачи (1), (3)

$$\begin{aligned}
u(x, y, z) = & \varphi(y, z) + \psi(x, z) - \varphi(y_0, z) + \int_{x_0}^x \int_{y_0}^y H(\alpha, \beta, z, \alpha, \beta, z) d\beta d\alpha + \\
& + \int_{x_0}^x \int_{x_0}^\alpha \int_{y_0}^y \int_{y_0}^\beta \int_{z_0}^z R(t_1, t_2, \gamma, \alpha, \beta, z) F(t_1, t_2, \gamma) d\gamma dt_2 d\beta dt_1 d\alpha. \tag{9}
\end{aligned}$$

Условия гладкости (2) обеспечивают принадлежность решения классу $C^{2+2+1}(D)$. Если считать $\varphi, \psi, \theta, \varphi_1, \psi_1$ произвольными функциями, то можно рассматривать формулы (8), (9) как общее структурное представление решений уравнения (1), подобно тому как в ([16], с. 66) это сделано для уравнения $u_{xy} + a(x, y)u_x + b(x, y)u_y + c(x, y)u = 0$.

2. Формулы (8), (9) дают решение задачи (1), (3) в явном виде, если функция R известна. Пусть, например,

$$a_{201} \equiv a_{021} \equiv a_{001} \equiv a_{101} \equiv a_{011} \equiv a_{020} \equiv a_{200} \equiv a_{100} \equiv a_{010} \equiv a_{000} \equiv 0. \tag{10}$$

Тогда (4) имеет тот же вид, что уравнение (4) из [12]. Если дополнительно к (10) выполняются тождества

$$\begin{aligned}
\frac{\partial a_{220}}{\partial x} + a_{220}a_{121} - a_{120} & \equiv 0, \quad \frac{\partial a_{220}}{\partial y} + a_{220}a_{211} - a_{210} \equiv 0, \\
\frac{\partial a_{211}}{\partial x} + a_{211}a_{121} - a_{111} & \equiv 0, \quad \frac{\partial a_{210}}{\partial x} + a_{210}a_{121} - a_{110} \equiv 0, \tag{11}
\end{aligned}$$

то в соответствии с формулой (14) из [12] функция Римана имеет вид

$$R(x, y, z, \xi, \eta, \zeta) = \exp \left[\int_\zeta^z a_{220}(\xi, \eta, \gamma) d\gamma + \int_\eta^y a_{221}(\xi, \beta, z) d\beta + \int_\xi^x a_{121}(\alpha, y, z) d\alpha \right].$$

В случае, когда вместо нуля в правой части последнего тождества (11) стоит произведение $\lambda(x)\mu(y)\nu(z)$, а коэффициенты $a_{220}, a_{121}, a_{211}$ имеют представления

$$a_{220} = A(z) + \delta xy, \quad a_{121} = B(x) = \delta yz, \quad a_{211} = C(y) + \delta xz, \quad \delta = \text{const},$$

следует воспользоваться формулами (18), (25) из [12], в соответствии с которыми

$$R(x, y, z, \xi, \eta, \zeta) = R_0(x, y, z, \xi, \eta, \zeta) {}_0F_2(1, 1, \omega),$$

где ${}_0F_2$ — обобщенная гипергеометрическая функция ([17], с. 20), а

$$R_0 \equiv \exp \left[\int_{\xi}^x B(\alpha) d\alpha + \int_{\eta}^y C(\beta) d\beta + \int_{\zeta}^z A(\gamma) d\gamma + \delta(xyz - \xi\eta\zeta) \right],$$

$$\omega = \int_{\xi}^x \lambda(\alpha) d\alpha \int_{\eta}^y \mu(\beta) d\beta \int_{\zeta}^z \nu(\gamma) d\gamma.$$

Приведем еще один пример. Пусть в (1) $a_{221} \equiv 1$, $a_{000} = a_{000}(z) \neq 0$, а все остальные коэффициенты — тождественные нули. Введем преобразование

$$p = \int_{z_0}^z a_{000}(\sigma) d\sigma, \quad (12)$$

обратное к которому запишем как $z = s(p)$. Полагая, что (12) переводит ζ в q , γ в ω и обозначая $w(x, y, p) = V(x, y, s(p))$ в уравнении (4), записанного для данного примера, найдем

$$w(x, y, p) = 1 + \int_{\xi}^x \int_{\eta}^y \int_q^p (x - \alpha)(y - \beta) w(\alpha, \beta, \omega) d\omega d\beta d\alpha. \quad (13)$$

Если ввести перед интегралом параметр λ и представить, как обычно, решение (13) в виде ряда по степеням λ , то получим

$$w(x, y, p) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (p - q)^k \frac{[(x - \xi)(y - \eta)]^{2k}}{[(2k)!]^2}. \quad (14)$$

В том, что (14) удовлетворяет (13), можно убедиться также непосредственным вычислением. Подставляя в (14) значения p и q , имеем

$$V(x, y, p) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k![(2k)!]^2} \left[(x - \xi)^2 (y - \eta)^2 \int_{\zeta}^z a_{000}(\sigma) d\sigma \right]^k.$$

Аналогично можно вычислить V и в других случаях, когда в (4) лишь один из коэффициентов $a_{\alpha\beta\gamma}$, имея определенную структуру, отличен от тождественного нуля.

Литература

- Солдатов А.П., Шхануков М.Х. *Краевые задачи с общим нелокальным условием А.А. Самарского для псевдопараболических уравнений высокого порядка* // ДАН СССР. – 1987. – Т. 297. – № 3. – С. 547–552.
- Нахушев А.М. *Уравнения математической биологии*. – М.: Высш. школа, 1995. – 301 с.
- Colton D. *Pseudoparabolic equations in one space variable* // J. Different. Equat. – 1972. – V. 12. – № 3. – P. 559–565.
- Rundell W., Stecher M. *Remarks concerning the supports of solution of pseudoparabolic equation* // Proc. Amer. Math. Soc. – 1977. – V. 63. – № 1. – P. 77–81.
- Rundell W. *The construction of solutions to pseudoparabolic equations in noncylindrical domains* // J. Different. Equat. – 1978. – V. 27. – № 3. – P. 394–404.
- Rundell W., Stecher M. *The uniqueness class for the Cauchy problem for pseudoparabolic equation* // Proc. Amer. Math. Soc. – 1979. – V. 76. – № 2. – P. 253–257.
- Водахова В.А. *Краевая задача с нелокальным условием А.М. Нахушева для одного псевдо-параболического уравнения влагопереноса* // Дифференц. уравнения. – 1982. – Т. 18. – № 2. – С. 280–285.
- Шхануков М.Х. *Об одном методе решения краевых задач для уравнений третьего порядка* // ДАН СССР. – 1982. – Т. 265. – № 6. – С. 1327–1330.
- Жегалов В.И., Уткина Е.А. *Об одном псевдопараболическом уравнении третьего порядка* // Изв. вузов. Математика. – 1999. – № 10. – С. 73–76.

10. Фаге М.К. *Задача Коши для уравнения Бианки* // Матем. сб. – 1958. – Т. 45. – № 3. – С. 281–322.
11. Жегалов В.И. *Трехмерный аналог задачи Гурса* // Неклассич. уравнения и уравнения смешан. типа. – Новосибирск: Ин-т матем. СО АН СССР, 1990. – С. 94–98.
12. Жегалов В.И. *О трехмерной функции Римана* // Сиб. матем. журн. – 1997. – Т. 36. – № 5. – С. 1074–1079.
13. Бондаренко Б.А. *Базисные системы полиномиальных и квазиполиномиальных решений уравнений в частных производных*. – Ташкент: ФАН, 1987. – 146 с.
14. Фаге М.К. *Операторно-аналитические функции одной независимой переменной* // Тр. Моск. матем. о-ва. – 1958. – Т. 7. – С. 227–268.
15. Мюнц Г. *Интегральные уравнения*. Ч. 1. – Л.-М.: ГТТИ, 1934. – 320 с.
16. Бицадзе А.В. *Некоторые классы уравнений в частных производных*. – М.: Наука, 1981. – 448 с.
17. Кампе де Ферье Ж., Кемпбелл Р., Петтьо Г., Фогель Т. *Функции математической физики*. – М.: ГИФМЛ, 1963. – 102 с.

*Казанский государственный
университет*

*Поступили
полный текст 03.07.2000
краткое сообщение 06.02.2001*