

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 517.544

И. Т. ДЕНИСЮК

ОДНА ЗАДАЧА СОПРЯЖЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В АФФИННО ПРЕОБРАЗОВАННЫХ ОБЛАСТЯХ С КУСОЧНО-ГЛАДКИМИ ГРАНИЦАМИ

Рассматривается задача сопряжения аналитических функций, удовлетворяющих заданным условиям на кусочно-гладкой границе раздела аффинно преобразованной составной области. Задача сопряжения функций, аналитических непосредственно в составной области, изучалась в [1].

Пусть в комплексной плоскости \mathbb{C} содержится N областей D_j ($j = \overline{1, N}$), очерченных контурами $L_j = \bigcup_{k=1}^{n_j} L_{jk}$, где $L_{jk} = \tilde{d}_{jk} d_{jk+1}$ — гладкие дуги, d_{jk} — угловые точки. Области D_{jjs} ($s = 1, 2$) являются аффинными образами областей D_j при преобразованиях $z_{js} = x + \mu_{js}y$, а D_{0s} — образами $D_0 = \mathbb{C} \setminus \bigcup_{j=1}^N D_j$ при преобразованиях $z_{0s} = x + \mu_{0s}y$ ($\text{Im } \mu_{js} \neq 0$, $\mu_{j1} \neq \mu_{j2}$, $j = \overline{0, N}$). Построим функции $\Phi_{0s}(z_{0s})$, аналитические в областях определения D_{0s} , имеющие полюсы или логарифмические особенности с известными главными частями, и функции $\Phi_{js}(z_{js})$, аналитические в соответствующих областях D_{jjs} , при таких условиях сопряжения на L_j :

в точках гладкости

$$M_{jm}[\Phi_{j1}^+(t_{j1}), \Phi_{j2}^+(t_{j2})] - M_{0m}[\Phi_{01}^-(t_{01}), \Phi_{02}^-(t_{02})] = 0 \quad (m = \overline{1, 4}), \quad (1)$$

в угловых точках

$$\lim_{t \rightarrow d_{jk} \pm 0} \left\{ M_{jm} \left[\varphi_{j1}^+(t_{j1}) \left(\frac{\partial t_{j1}}{\partial |t|} \right)^{-1}, \varphi_{j2}^+(t_{j2}) \left(\frac{\partial t_{j2}}{\partial |t|} \right)^{-1} \right] - M_{0m} \left[\varphi_{01}^-(t_{01}) \left(\frac{\partial t_{01}}{\partial |t|} \right)^{-1}, \varphi_{02}^-(t_{02}) \left(\frac{\partial t_{02}}{\partial |t|} \right)^{-1} \right] \right\} = 0, \quad (2)$$

$$\lim_{t \rightarrow d_{jk} \pm 0} \{ M_{jm}[\Phi_{j1}^+(t_{j1}), \Phi_{j2}^+(t_{j2})] - M_{0m}[\Phi_{01}^-(t_{01}), \Phi_{02}^-(t_{02})] \} = 0, \quad (3)$$

где операторы действуют по правилам

$$M_{jm}[\Phi_{j1}(t_{j1}), \Phi_{j2}(t_{j2})] = 2 \text{Re} \left\{ a_{m1}^{(j)} \Phi_{j1}(t_{j1}) \frac{\partial t_{j1}}{\partial |t|} + a_{m2}^{(j)} \Phi_{j2}(t_{j2}) \frac{\partial t_{j2}}{\partial |t|} \right\} \quad (j = \overline{0, N}),$$

$\frac{d\varphi_{js}(t_{js})}{dt_{js}} = \Phi_{js}(t_{js})$, $d_{jk} \pm 0$ означает стремление точки t контура L_j к угловой точке d_{jk} согласно ориентации (–) или против ориентации (+) дуги, $\Phi_{js}^\pm(t_{js})$ — граничные значения функций $\Phi_{js}(z_{js})$ при подходе к контуру со стороны области D_j (знак “+”) или D_0 (знак “–”), $a_{m1}^{(j)}$, $a_{m2}^{(j)}$ — дробно-рациональные функции величин μ_{js} , $|t| = \sqrt{x^2 + y^2}$, $t_{js} \in L_{jjs}$, L_{jjs} — аффинный образ контура L_j при преобразовании $z_{js} = x + \mu_{js}y$, $t_{js} = t_{js}(|t|, \arg t)$ являются функциями переменных $|t|$ и $\arg t$.

К такой задаче приводится ряд задач механики анизотропной сплошной среды, например, плоская и антиплоская теории упругости [2], термоупругости [3], гидромеханики [4] и др. Условия (2) и (3) не являются тривиальным следствием условий (1), они определяют класс решения аналогично тому, как это имеет место в задаче Римана ([5], с. 444).

Рассмотрим сначала задачу с граничными условиями (2) и (3) для окрестности одной угловой точки, например, для простоты положим $d_{jk} = 0$.

Лемма. Если характеристическое уравнение

$$\det C = 0, \quad (4)$$

где

$$C = (c_{rq}) \quad (r, q = \overline{1, 8}), \quad (c_{rq})_r = (a_{r1}^{(j)} \omega_{j1s}^\lambda, \bar{a}_{r1}^{(j)} \bar{\omega}_{j1s}^\lambda, a_{r2}^{(j)} \omega_{j2s}^\lambda, \bar{a}_{r2}^{(j)} \bar{\omega}_{j2s}^\lambda, a_{r1}^{(0)} \omega_{01s}^\lambda, \bar{a}_{r1}^{(0)} \bar{\omega}_{01s}^\lambda, a_{r2}^{(0)} \omega_{02s}^\lambda, \bar{a}_{r2}^{(0)} \bar{\omega}_{02s}^\lambda),$$

$$a_{rp}^{(j)} = \begin{cases} a_{rp}^{(j)}, & r = \overline{1, 4}; \\ a_{r-4,p}^{(j)}, & r = \overline{5, 8}, \end{cases} \quad s = \begin{cases} 1, & r = \overline{1, 4}; \\ 2, & r = \overline{5, 8}, \end{cases} \quad \omega_{jps} = \cos \varphi_{jk}^{(s)} + \mu_{jp} \sin \varphi_{jk}^{(s)} \quad (p = \overline{1, 2}),$$

$$\varphi_{jk}^{(1)} = \lim_{t \rightarrow d_{jk}+0} \arg(t - d_{jk}), \quad \varphi_{jk}^{(2)} = \lim_{t \rightarrow d_{jk}-0} \arg(t - d_{jk}),$$

имеет корни $\lambda = \lambda_{jkn} \in (0, 1)$, то функции $\Phi_{js}(z_{js})$, удовлетворяющие условиям (2), (3), имеют асимптотику

$$\Phi_{js}(z_{js}) = \sum_{n=1}^l O(|z_{js} - d_{jks}|^{\lambda_{jkn}-1}), \quad (5)$$

где l — число корней $\lambda = \lambda_{jkn}$ уравнения (4).

Граничные условия (2), (3) допускают преобразование подобия

$$\varphi_{js}(t_{js}) = A \varphi_{js}(B t_{js}), \quad (6)$$

где $B, A(B) \in \mathbb{R}$. Дифференцируя соотношения (6) по B , получим дифференциальные уравнения $\frac{d\varphi_{js}(B t_{js})}{\varphi_{js}(B t_{js})} = \frac{d(B t_{js})}{A t_{js}} \frac{dA}{dB}$, которые определяют функции $\varphi_{js}(t_{js})$ как степенные. Представим аналитические функции $\varphi_{js}(z_{js})$ в виде

$$\varphi_{js}(z_{js}) = A_{js}(z_{js}) z_{js}^\lambda, \quad (7)$$

где $A_{js}(z_{js})$ — аналитические функции, ограниченные и отличные от нуля при $z_{js} = 0$, $\lambda \in \mathbb{R}$, а однозначность фиксируется разрезом по отрицательной части вещественной оси.

Подставляя (7) в условия (2), записанные в локальных полярных координатах r, β с полюсом в угловой точке и полярной осью Ox , и приравнивая выражения при одинаковых степенях r , получим однородную систему линейных алгебраических уравнений относительно величин $A_{js}(0)$. Она допускает нетривиальное решение, поскольку ее определителем является величина $\det C$, равная нулю согласно (4). Условия (3) будут реализованы на основе (7), если учесть уравнения однородной системы и раскрыть неопределенности при $r \rightarrow 0$ и $\lambda \in (0, 1)$. Из представления $\frac{d\varphi_{js}(z_{js})}{dz_{js}} = \Phi_{js}(z_{js})$ и (7) следуют асимптотические формулы (5).

Отметим некоторые частные случаи корней характеристического уравнения (4). Если задача ставится для плоскости с разомкнутыми линиями или областями с точками возврата на контуре, то полагая в (4) $\varphi_{jk}^{(1)} = \pi$, $\varphi_{jk}^{(2)} = -\pi$ и решая получающееся вырожденное уравнение (тождество) путем перехода согласно [6] к уравнению $\frac{d}{d\varphi_{jk}^{(2)}} \det C = 0$ при $\varphi_{jk}^{(1)} = \pi$, $\varphi_{jk}^{(2)} = -\pi$, найдем четырехкратный корень $\lambda = 0,5$. При $a_{m1}^{(j)} = a_{m2}^{(j)} = 0$ ($m = \overline{1, 4}$; $j \neq 0$) уравнение (4) переходит в уравнение, встречающееся в теории анизотропной упругости [7],

$$\operatorname{ch}(\lambda_{jkn} \ln u) - \cos[\lambda_{jkn}(\delta_2 - \delta_1)] = |\mu_0|^2 \{ \operatorname{ch}(\lambda_{jkn} \ln u) - \cos[\lambda_{jkn}(\delta_2 + \delta_1)] \}, \quad (8)$$

где u, δ_1, δ_2 — величины, зависящие от $\varphi_{jk}^{(1)}$ и $\varphi_{jk}^{(2)}$, $\mu_0 = \text{const}$, и имеет два корня $\lambda_{jk1}, \lambda_{jk2} \in (0, 1)$.

Если положить $a_{m1}^{(j)} = \begin{cases} a_{m10}^{(j)}i, & m = \overline{1, 2}; \\ 0, & m = \overline{3, 4}, \end{cases}$ $a_{m2}^{(j)} = 0$ ($m = \overline{1, 4}$); $a_{m10}^{(j)} \in \mathbb{R}$, то оно трансформируется в аналогичное (8), имеет два корня $\lambda_{jkn} \in (0, 1)$ и известно в механике сплошной среды [8]. Осуществляя в (4) предельные переходы при $\mu_{j1} \rightarrow i, \mu_{j2} \rightarrow i$, получим $\sin[\lambda(\varphi_{jk}^{(1)} - \varphi_{jk}^{(2)})] = \pm \lambda \sin(\varphi_{jk}^{(1)} - \varphi_{jk}^{(2)})$, $\nu_j \sin[\lambda(\varphi_{jk}^{(1)} - \varphi_{jk}^{(2)})] = \pm \lambda \sin(\varphi_{jk}^{(1)} - \varphi_{jk}^{(2)})$, которые определяют четыре корня $\lambda \in (0, 1)$ (теория изотропной упругости [9], [10]). Перейдем к общему случаю задачи.

Теорема. Если характеристическое уравнение (4) имеет в каждой угловой точке корни $\lambda = \lambda_{jkn}$, принадлежащие интервалу $(0, 1)$, то задача с условиями (1)–(3) разрешима.

Согласно лемме представим аналитические функции $\Phi_{js}(z_{js})$ суммой сингулярных составляющих $\Phi_{js1}(z_{js})$ и ограниченных аналитических функций $\Phi_{js2}(z_{js})$ в областях их определения

$$\Phi_{js}(z_{js}) = \Phi_{js1}(z_{js}) + \Phi_{js2}(z_{js}) \quad (j = \overline{0, N}; \quad s = 1, 2). \quad (9)$$

Сингулярные слагаемые записываем на основе установленного асимптотического представления (5) в виде

$$\begin{aligned} \Phi_{0s1}(z_{0s}) &= \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^{n_j} \sum_{n=1}^l [A_{0jkn}^{(s)} \theta_{jkn}(z_{0s}) + B_{0jkn}^{(s)} \zeta_{jkn}(z_{0s})], \\ \Phi_{js1}(z_{js}) &= \sum_{k=1}^{n_j} \sum_{n=1}^l [A_{jkn}^{(s)} \theta_{jkn}(z_{js}) + B_{jkn}^{(s)} \zeta_{jkn}(z_{js})], \end{aligned} \quad (10)$$

где

$$\begin{aligned} \theta_{jkn}(z_{js}) &= \theta_{jkn}^0(z_{js}) - 1, \quad \zeta_{jkn}(z_{js}) = \zeta_{jkn}^0(z_{js}) - 1, \\ \theta_{jkn}^0(z_{gs}) &= \left(\frac{z_{gs} - d_{jk+1gs}}{z_{gs} - d_{jkg_s}} \right)^{1-\lambda_{jkn}}, \quad \zeta_{jkn}^0(z_{gs}) = \left(\frac{z_{gs} - d_{jkg_s}}{z_{gs} - d_{jk-1gs}} \right)^{1-\lambda_{jkn}} \quad (g = \overline{0, N}), \end{aligned}$$

$A_{0jkn}^{(s)}, B_{0jkn}^{(s)}, A_{jkn}^{(s)}, B_{jkn}^{(s)}$ — коэффициенты, d_{jkg_s} — аффинный образ d_{jk} при преобразовании $z_{gs} = x + \mu_{gs}y$. Функции $\theta_{jkn}^0(z_{gs})$ ($\zeta_{jkn}^0(z_{gs})$) определены в комплексной плоскости с разрезом по $d_{jkg_s}d_{jk+1gs}$ ($d_{jk-1gs}d_{jkg_s}$), на берегах которого выполняются соотношения $[\theta_{jkn}^0(t_{gs})]^- = [\theta_{jkn}^0(t_{gs})]^+ \exp[2\pi i(\lambda_{jkn} - 1)]$ ($[\zeta_{jkn}^0(t_{gs})]^- = [\zeta_{jkn}^0(t_{gs})]^+ \exp[2\pi i(1 - \lambda_{jkn})]$). Ветви степеней числителя и знаменателя выбираются из условия $\lim_{z_{gs} \rightarrow \infty} \theta_{jkn}^0(z_{gs}) = 1$ ($\lim_{z_{gs} \rightarrow \infty} \zeta_{jkn}^0(z_{gs}) = 1$). Подставляя представления (9), (10) в условия (2), (3), записанные в локальных полярных координатах, убеждаемся, что они реализуются с точностью до величин порядка $O(1)$.

Построим ограниченные слагаемые аналитических функций (9) сначала для случая плоскости с одной областью \mathcal{D}_1 . Представим их с помощью интеграла Коши

$$\Phi_{0s2}(z_{0s}) = G_s(z_{0s}) + \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{10s}} \frac{u_{0s}(\tau_{0s}) d\tau_{0s}}{\tau_{0s} - z_{0s}}, \quad (11)$$

$$\Phi_{1s2}(z_{1s}) = a_s(z_{1s}) + \frac{1}{2\pi i} \int_{L_{11s}} \frac{u_{1s}(\tau_{1s}) d\tau_{1s}}{\tau_{1s} - z_{1s}}, \quad (12)$$

где $G_s(z_{0s})$ ($s = \overline{1, 2}$) — известные главные части полюсов или логарифмические особенности, обусловленные физической сущностью задачи [2]–[5]; L_{10s} и L_{11s} — образы контура L_1 при преобразованиях $t_{0s} = x + \mu_{0s}y$ и $t_{1s} = x + \mu_{1s}y$ соответственно. Подставляя представления (9)–(12) в граничные условия (1) и полагая

$$\text{Im} \left[a_{m1}^{(0)} u_{01}(t_{01}) \frac{\partial t_{01}}{\partial |t|} + a_{m2}^{(0)} u_{02}(t_{02}) \frac{\partial t_{02}}{\partial |t|} - a_{m1}^{(1)} u_{11}(t_{11}) \frac{\partial t_{11}}{\partial |t|} - a_{m2}^{(1)} u_{12}(t_{12}) \frac{\partial t_{12}}{\partial |t|} \right] = 0 \quad (m = \overline{1, 4}), \quad (13)$$

получим систему интегральных уравнений

$$\begin{aligned}
& g_{1m}u_{01}(t_{01}) + g_{2m}\overline{u_{01}(t_{01})}\frac{d\bar{t}_{01}}{dt_{01}} + g_{3m}u_{02}(t_{02})\frac{dt_{02}}{dt_{01}} + g_{4m}\overline{u_{02}(t_{02})}\frac{d\bar{t}_{02}}{dt_{01}} + \\
& + \int_{L_{101}} u_{01}(\tau_{01})K_{1m}d\tau_{01} + \int_{L_{101}} \overline{u_{01}(\tau_{01})}K_{2m}d\bar{\tau}_{01} + \int_{L_{102}} u_{02}(\tau_{02})K_{3m}d\tau_{02} + \\
& + \int_{L_{102}} \overline{u_{02}(\tau_{02})}K_{4m}d\bar{\tau}_{02} = 2\pi ip_m(t, \bar{t}) \quad (m = \overline{1, 4}), \quad (14)
\end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
p_m(t, \bar{t}) &= M_{0m}[G_1^-(t_{01}) + \Phi_{011}^-(t_{01}), G_2^-(t_{02}) + \Phi_{021}^-(t_{02})] - \\
& - M_{1m}[a_1^+(t_{11}) + \Phi_{111}^+(t_{11}), a_2^+(t_{12}) + \Phi_{121}^+(t_{12})], \\
K_{pm} &= \sum_{s=1}^2 [g_{pms}k(\tau_{1s}, t_{1s}, \tau_{01}, t_{01}) + r_{pms}k(\bar{\tau}_{1s}, \bar{t}_{1s}, \tau_{01}, t_{01}) + \\
& + g_{pm0s}k(\tau_{0s}, t_{0s}, \tau_{01}, t_{01}) + r_{pm0s}k(\bar{\tau}_{0s}, \bar{t}_{0s}, \tau_{01}, t_{01})], \\
k(\tau_{js}, t_{js}, \tau_{01}, t_{01}) &= \frac{d}{dt_{01}} \ln[(\tau_{01} - t_{01})/(\tau_{js} - t_{js})] \quad (j = 0, 1; \quad p = \overline{1, 4}),
\end{aligned}$$

$g_{pms}, r_{pms}, g_{pm0s}, r_{pm0s}, g_{pm}$ постоянные. Поскольку реализуются условия (2), (3), то функции $p_m(t, \bar{t})$ ограничены в угловых точках. Ядра интегральных уравнений K_{pm} определяются аналогично ([11], с. 55) как непрерывные функции на образах контуров, поэтому система (14) является фредгольмовой.

Для доказательства разрешимости системы положим, что функции $\tilde{u}_{01}(t_{01})$ и $\tilde{u}_{02}(t_{02})$ являются решением однородной системы, соответствующей (14). Такой системе отвечают соотношения типа (1) для граничных значений $\tilde{\Phi}_{0s2}^-(t_{0s})$ и $\tilde{\Phi}_{1s2}^+(t_{1s})$ аналитических функций (11) при $G_s(z_{0s}) = 0$ и (12) при $a_s(z_{1s}) = 0$. Учитывая автомодельность решений типа (6) для таких условий на образах линии раздела, находим, что граничные значения $\tilde{\Phi}_{0s2}^-(t_{0s})$ и $\tilde{\Phi}_{1s2}^+(t_{1s})$ являются степенными функциями, а т. к. они удовлетворяют равенствам (1), то $\tilde{\Phi}_{0s2}^-(t_{0s}) = 0$, $\tilde{\Phi}_{1s2}^+(t_{1s}) = 0$. Из формул Сохоцкого с учетом этих значений следует, что плотности соответствующих интегралов Коши являются граничными значениями аналитических функций $\tilde{u}_{0s}(t_{0s}) = \tilde{\Phi}_{0s2}^+(t_{0s})$, $\tilde{u}_{1s}(t_{1s}) = \tilde{\Phi}_{1s2}^-(t_{1s})$. Удовлетворяя теперь равенствам (13) при учете свойства автомодельности (6), находим, что $\tilde{u}_{0s}(t_{0s}) = 0$ и, таким образом, система (14) разрешима ([11], с. 415). Утверждение теоремы остается в силе и для плоскости с областями \mathcal{D}_j ($j = \overline{1, N}$). В этом случае функции $\Phi_{0s2}(z_{0s})$ берем в виде

$$\Phi_{0s2}(z_{0s}) = G_s(z_{0s}) + \frac{1}{2\pi i} \sum_{j=1}^N \int_{L_{j0s}} \frac{u_{j0s}(\tau_{0s})d\tau_{0s}}{\tau_{0s} - z_{0s}},$$

а $\Phi_{js2}(z_{js})$ записываются аналогично (12) для каждой области.

Для конкретных физических задач такая задача сопряжения дополняется физическими условиями [2]–[4], обеспечивающими нахождение всех постоянных в сингулярных составляющих аналитических функций аналогично [12].

Литература

1. Денисюк И.Т. *Решение одной задачи сопряжения для составной области с угловыми точками на линиях раздела* // Изв. вузов. Математика. – 1996. – № 6. – С. 17–24.
2. Лехницкий С.Г. *Теория упругости анизотропного тела*. – 2-е изд. – М.: Наука, 1977. – 416 с.
3. Прусов И.А. *Термоупругие анизотропные пластинки*. – Минск: Изд-во ун-та, 1978. – 200 с.
4. Лойцянский Л.Г. *Механика жидкости и газа*. – 4-е изд. – М.: Наука, 1973. – 848 с.
5. Гахов Ф.Д. *Краевые задачи*. – 3-е изд. – М.: Наука, 1977. – 640 с.

6. Денисюк И.Т., Шеремет В.М. *Вырожденные уравнения*. – Киев, 1990. – 11 с. – Деп. в УкрНИИНТИ 6.08.90, № 1258Ук90.
7. Денисюк И.Т. *Особенность напряжений анизотропной пластинки с угловым вырезом* // Прикл. механика. – 1996. – № 1. – С. 48–52.
8. Барабаш С.С., Денисюк И.Т. *Поздовжній зсув анізотропного тіла з кутовими вкrapленнями* // Фіз.-хім. механіка матеріалів. – 1996. – № 4. – С. 86–90.
9. Денисюк И.Т. *Напряженное состояние вблизи особой линии поверхности раздела сред* // Изв. РАН. Механ. тверд. тела. – 1995. – № 5. – С. 64–70.
10. Денисюк И.Т. *Термонапряженный стан пластинки з кутовими включеннями* // Фіз.-хім. механіка матеріалів. – 1998. – № 3. – С. 67–72.
11. Мухелишвили Н.И. *Сингулярные интегральные уравнения. Граничные задачи теории функций и некоторые их приложения к математической физике*. – 2-е изд. – М.: Наука, 1962. – 600 с.
12. Денисюк И.Т. *Поздовжній зсув анізотропного тіла з пружними смугами* // Фіз.-хім. механіка матеріалів. – 1997. – № 1. – С. 51–56.

*Луцкий государственный
технический университет
(Украина)*

*Поступили
полный текст 27.10.1998
краткое сообщение 31.05.1999*