

Методические рекомендации для преподавателей, ведущих семинарские и практические занятия по дисциплине «Аудит»

1. При изучении раздела 1 «Теория аудита» для подготовки к занятиям необходимо ориентировать студентов делать акцент на использовании нормативных источников, а при изучении раздела 2 «Практический аудит» - на монографической, периодической литературе и иных источниках.

2. В начале каждого семинарского или практического занятия необходимо проводить небольшие контрольные работы (на 10-15 мин.) для выявления уровня изучения лекционного материала и выполнения заданий для самостоятельной работы по теме занятия, и только после этого целесообразно приступать к опросу и рассмотрению материалов занятия.

3. Контрольные работы по темам раздела 1 «Теория аудита» необходимо проводить только в тестовой форме.

4. В конце каждого занятия необходимо довести до сведения студентов оценки, полученные за устные ответы. Оценки, полученные за контрольные работы необходимо довести до сведения студентов в начале следующего после контрольной занятия по дисциплине.

5. В процессе изучения дисциплины с целью контроля знаний студентов проводятся два вида контрольных работ:

для выявления уровня изучения лекционного материала и выполнения самостоятельной работы в виде небольших контрольных в начале каждого занятия (оценки за эти контрольные проставляются в блок текущих оценок, там же где оценки за устные ответы);

для выявления уровня усвоения отдельного аспекта, темы, раздела (оценки за эти контрольные выставляются в контрольный блок текущего рейтинга).

6. Занятия, проводимые в интерактивной форме, предполагают одновременную работу группы студентов (например, участие в обсуждении).

При оценке такого участия необходимо учитывать содержание вопросов, их глубину и отношение к теме занятия.

7. При проведении занятия в интерактивной форме в виде обсуждения проблемных вопросов, представляемых одним или несколькими студентами в виде презентации, доклада и т.п. необходимо учитывать при выставлении оценки следующие критерии:

- глубина проработки материала
- количественное и качественное представление проблемы
- актуальность использованных информационных источников
- применение практического материала
- правильность ответов на вопросы студентов и преподавателя
- оформление обсуждаемого материала и сдача его преподавателю.

8. При проведении вышеуказанного занятия необходимо заранее довести до сведения студентов, участвующих в обсуждении (не докладчиков), что они должны самостоятельно ознакомиться с темой, предлагаемой к обсуждению. Занятие необходимо организовать так образом, чтобы каждый студент (не докладчик) задал вопрос, оцениваемый преподавателем по следующим критериям:

- глубина вопроса
- отношение вопроса к обсуждаемой проблеме
- практическая направленность.

9. Для сдачи самостоятельно сделанных практических работ необходимо сформировать график, за месяц до даты первой сдачи довести его до сведения студентов и четко придерживаться. Оценка выставляется в контрольный блок. Студенты вовремя не сдавшие материал без уважительной причины должны получить оценку «удовлетворительно».

10. Общая сумма баллов текущего рейтинга должна быть подсчитана в день последнего семинарского (практического) занятия и выставлена в ИАС «Студент» в следующий рабочий день.

Методические рекомендации по проведению занятий в интерактивной форме

Занятие 2.

1. Необходимо заранее, на предшествующем интерактивному занятии, разделить группу на подгруппы, сообщив об этом каждому студенту. Целесообразно при разделении на подгруппы учесть пожелания студентов.

2. Довести до сведения студентов суть его участия в интерактивном занятии заранее, на предшествующем интерактивному занятии, для своевременной подготовки домашнего задания.

3. Аргументация каждой группы должна быть подготовлена заранее в качестве домашнего задания.

4. Процесс «переговоров» должен проходить под контролем преподавателя. Оценки за занятие выставляются каждому студенту по следующим критериям

- уровень подготовки домашнего задания

подготовлены письменные аргументы для каждого клиента – 5 баллов

не подготовлена письменная аргументация – 0 баллов

- аргументированное ведение переговоров

получение согласия на проведение проверки (для подгрупп 5-8), мотивированный отказ от проведения проверки (для подгрупп 1-4) – 5 баллов

неполучение согласия на проведение проверки (для подгрупп 5-8), отсутствие аргументов отказа для проведения проверки (для подгрупп 1-4) – 0 баллов.

Занятие 3

1. Необходимо заранее, на предшествующем интерактивному занятии, разделить группу на подгруппы, сообщив об этом каждому студенту. Целесообразно при разделении на подгруппы учесть пожелания студентов.

2. Довести до сведения студентов суть его участия в интерактивном занятии заранее, на предшествующем интерактивному занятию, для своевременной подготовки домашнего задания.

3. Преподавателем оценивается полнота содержания и качество оформления документации, составленной в качестве домашнего задания и на занятии. Оценки за занятие выставляются каждому студенту по следующим критериям

- уровень подготовки домашнего задания

подготовка «аудиторской организацией» письма о проведении аудита в соответствии с требованиями ФП(С)АД №12 и приложением к нему, достаточно раскрывающее возможности аудиторской фирмы – 5 баллов

подготовка «клиентом» письма в аудиторскую организацию с просьбой о проведении аудита, раскрывающее суть просьбы, – 5 балла

подготовка письма о проведении аудита в соответствии с приложением к ФП(С)АД №12 – 3 балла

не подготовка письма «аудиторской организацией», «клиентом» – 0 баллов

- аргументированный ответ о проведении аудита

получение согласия на проведение проверки (для подгрупп 1-3), подготовка мотивированного отказа «клиентом» – 5 баллов

неполучение согласия на проведение проверки (для подгрупп 1-3), отсутствие аргументов отказа для проведения проверки (для подгрупп 4-9) – 0 баллов.