

Разные виды интеллекта в контексте самодетерминации вузовской молодежи¹

Д.Е. Власова, С.А. Богомаз

НИ Томский Государственный Университет (г. Томск)

zuevadina.tsu@gmail.com, bogomazsa@mail.ru

Аннотация. Проведено исследование с участием 190 студентов разных факультетов, целью которого являлось выявление взаимосвязи самодетерминации с показателями аналитического, социального и эмоционального видов интеллекта. Выявлена положительная корреляционная связь между индексом «самодетерминация» и компонентами эмоционального интеллекта, а также негативная корреляция между индексом «самодетерминация» и компонентами социального интеллекта, такими как «уход» и «уступка». Не выявлены корреляционные связи между самодетерминацией и показателями аналитического интеллекта. При использовании метода пошаговой регрессии значимыми предикторами уровня способности к самодетерминации в модели оказались показатель «межличностное управление» эмоционального интеллекта и показатель «сотрудничество» социального интеллекта.

Ключевые слова: аналитический, социальный, эмоциональный интеллект, самодетерминация, вузовская молодежь.

Different types of intelligence in the context of self-determination of university students

D.E. Vlasova, S.A. Bogomaz

National Research Tomsk State University (Tomsk)

zuevadina.tsu@gmail.com, bogomazsa@mail.ru

Abstract. This study aims at evaluating the correlations between self-determination and analytical, social and emotional types of intelligence. The study followed 190 students from different departments. A positive correlation between self-determination index and components of emotional intelligence, and a negative correlation between self-determination index and components of social intelligence have been found. The correlation between self-determination and analytical intelligence has not been shown in this study. "Interpersonal control" as a factor of emotional intelligence and "cooperation" as a factor of social intelligence have been shown as significant predictors of self-determination level with the method of stepwise regression.

Key words: analytical intelligence, social intelligence, emotional intelligence, self-determination, students

Современное общество сегодня ожидает от молодых людей наличия готовности активно включаться в деятельность, инициировать собственное развитие, преодолевать негативное влияние ситуаций неопределенности, выступать причиной и источником собственного поведения, то есть обладать высокой степенью способности к самодетерминации (Мартынова, Богомаз 2012). Понятие «самодетерминация», которое было сформулировано Эдвардом Л. Деси и Ричардом М. Райаном применительно к проблеме мотивации личности в 80-е гг. XX в., объясняет причины поведения человека,

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 15-06-10803а «Психологические факторы средовой самоидентичности».

учитывая не только внешние воздействия среды и обстоятельств, но и его собственные внутренние стремления. Отечественные психологи Е.Р. Калитеевская и Д.А. Леонтьев отмечают, что способность к самодетерминации не является врожденным качеством личности и формируется в процессе психического развития, позволяя человеку согласовать имеющиеся у него ресурсы (способности, личностные черты, задатки) для достижения какой-то цели и для организации своей жизни в целом.

Способность к самодетерминации в разных сферах жизнедеятельности человека (профессиональная, учебная, социальная) создает условия для достижения высоких результатов. В связи с этим важно определить, какие факторы могут влиять на развитие самодетерминации у юношей и девушек. Для нас научный интерес вызвал вопрос о том, как связан уровень способности к самодетерминации с разными видами интеллекта (аналитическим, социальным и эмоциональным). Если способность к самодетерминации не является врожденным и фиксированным качеством личности, возможно уровень ее развития зависит от уровня интеллектуальных способностей. Ранние исследования (Богомаз 2013; Мацута, Суднева, Богомаз 2013; Gorchakova, Matsuta, Bogomaz 2016) показали, что диспропорция в интеллектуальном развитии приводит к снижению выраженности некоторых личностных показателей (например, целеустремленности и рефлексивности). Мы предположили, что способность к самодетерминации также может быть связана с уровнем интеллектуального развития человека.

Нами было проведено исследование, целью которого являлось выявление взаимосвязи самодетерминации с показателями аналитического, социального и эмоционального видов интеллектов. В исследовании приняли участие 190 студентов разных факультетов. Основным методом оценки самодетерминации испытуемых была выбрана шкала самодетерминации, предложенная Е.Н. Осиным (Osин 2010). Для оценки уровня аналитического интеллекта был использован тест «Прогрессивные матрицы Дж. Равена» в модификации и адаптации Б. Койчу (Koichu 2003). Уровень эмоционального интеллекта оценивался с помощью опросника Д.В. Люсина (2009), а для измерения социального интеллекта был использован тест «Оценка оптимального выбора в конфликтной ситуации», разработанный С. Щербаковым (Щербаков 2010).

Корреляционный анализ полученных данных продемонстрировал наличие ряда статистически значимых корреляций между показателями эмоционального интеллекта и самодетерминацией. Например, была выявлена положительная корреляционная связь между индексом «Самодетерминация» и такими компонентами эмоционального интеллекта, как «Межличностное управление» ($r=0,45$; $p=0,0001$) и «Внутриличностное управление» ($r=0,35$; $p=0,0001$). Кроме того, была выявлена связь между индексом «Самодетерминация» и интегральным показателем общего эмоционального интеллекта ($r=0,40$; $p=0,0001$). Это может свидетельствовать о том, что способность к самодетерминации может зависеть от степени развитости эмоционального интеллекта и способности управлять своими и чужими эмоциями.

Была выявлена отрицательная корреляционная связь индекса «Самодетерминация» с такими компонентами социального интеллекта, как «уход» ($r= -0,27$; $p=0,0001$) и «уступка» ($r= -0,27$; $p=0,0001$). Это означает, что чем ниже у студентов выражено предпочтение непродуктивных коммуникативных стратегий «уход» и «уступка» (индикаторы низкого социального интеллекта), тем выше их способность к самодетерминации.

В то же время, нами не было выявлено корреляционных связей между самодетерминацией и показателями аналитического интеллекта.

Несколько иной результат был получен при использовании метода пошаговой регрессии, когда в качестве зависимой переменной выступал индекс самодетерминации, а независимыми показателями были показатели трёх видов интеллекта.

Достоверно значимыми предикторами уровня способности к самодетерминации в нашей модели оказались показатели «межличностное управление» ($b=0,32$; $p=0,0001$) и «сотрудничество» ($b=0,13$; $p=0,004$), которые являются компонентами социального и эмоционального интеллекта. На невысоком, но достоверно значимом уровне эти показатели вносят вклад в уровень способности к самодетерминации. В целом, построенная нами модель описывает 29% вариативности показателя самодетерминации у испытуемых ($R^2=0,29$; $F(8,181)=9,6579$; $p<0,001$).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что существует связь между уровнем самодетерминации и уровнем социального и эмоционального интеллекта, но не аналитического интеллекта. По нашему мнению это свидетельствует в пользу того, что уровень развития социального и эмоционального интеллекта у молодых людей может детерминировать их способность к самодетерминации, что, безусловно, представляет значительный интерес для психологической практики.

Литература

1. Gorchakova O.Yu., Matsuta V.V., Bogomaz S.A. 2016. Intellectual and personality factors in the achievement of high exam effectiveness in first-year Russian university students // *Psychology in Russia: State of the Art* 9, 217-232
2. Koichu B. 2013. Junior high school students' heuristic behaviors in mathematical problem solving. Unpublished Doctoral Dissertation. Haifa : Technion.
3. Osin E., Boniwell I. Self-determination and well-being. 2010. Poster presented at the Self-Determination Conference (Ghent, Belgium).
4. Богомаз С.А. 2013. Взаимосвязь социального интеллекта первокурсников с академическим интеллектом и личностным потенциалом // *Психология когнитивных процессов*. Смоленск, 154–160.
5. Люсин Д.В. 2009. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные // Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова (ред.). *Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям*. М.: ИП РАН, 264–278.
6. Мартынова М.А., Богомаз С.А. 2012. Самодетерминация в структуре личностного потенциала современной российской молодежи // *Вестник ТГУ* 357, 164-168
7. Мацута В.В., Суднева О.Ю., Богомаз С.А. 2014. Роль интеллектуальных и личностных факторов в достижении высокой результативности в ЕГЭ по математике // *Сибирский психологический журнал* 52, 52-66.
8. Щербаков С.В. 2010. Диагностика социального интеллекта студентов // *Актуальные вопросы физиологии, психофизиологии и психологии: Сборник научных статей Всероссийской заочной научно-практической конференции*, Уфа, 122-126.

Информация об авторе:

- Богомаз Сергей Александрович
- Зав. кафедры, НИ Томский государственный университет, г. Томск, РФ
- bogomazsa@mail.ru