

Ю.Т. СИЛЬЧЕНКО

**ОПЕРАТОР ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ  
С НЕРЕГУЛЯРНЫМИ ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ**

1. Рассмотрим дифференциальное выражение  $lu = (-1)^m u^{(2m)}(x)$ ,  $x \in [0, 1]$ , и систему граничных условий

$$L_\nu u = d_\nu u^{(k_\nu)}(0) + \beta_\nu u^{(k_\nu)}(1) + T_\nu u = 0, \tag{1}$$

где  $\alpha_\nu, \beta_\nu$  — комплексные числа,  $|\alpha_\nu| + |\beta_\nu| \neq 0$ ,  $0 \leq k_1 \leq \dots \leq k_\nu \leq k_{\nu+1} \leq \dots \leq 2m - 1$ ,  $T_\nu$  — линейные ограниченные функционалы в  $W_p^{k_\nu-1}(0, 1)$  при некотором  $p \in [1, \infty)$ ,  $\nu = 1, 2, \dots, 2m$ .

Обозначим через  $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{2m}$  все корни степени  $2m$  из 1. Граничные условия (1) называются регулярными [1], [2], если определитель

$$\begin{vmatrix} \alpha_1 \omega_1^{k_1} \dots \alpha_1 \omega_m^{k_1} & \beta_1 \omega_{m+1}^{k_1} \dots \beta_1 \omega_{2m}^{k_1} & \\ \dots & \dots & \\ \alpha_{2m} \omega_1^{k_{2m}} \dots \alpha_{2m} \omega_m^{k_{2m}} & \beta_{2m} \omega_{m+1}^{k_{2m}} \dots \beta_{2m} \omega_{2m}^{k_{2m}} & \end{vmatrix} \neq 0. \tag{2}$$

Введем в пространстве  $L_p = L_p(0, 1)$  оператор  $Lu = lu$  с областью определения  $D(L)$ , состоящей из функций класса  $W_p^{2m}(0, 1)$ , удовлетворяющих граничным условиям (1). Тогда [1], [2] у оператора  $L$  при  $|\lambda| \geq R_\varepsilon > 0$ ,  $|\arg \lambda| < \pi - \varepsilon$  существует резольвента  $(L + \lambda I)^{-1}$ , для которой выполнена оценка  $\|(L + \lambda I)^{-1}\| \leq C|\lambda|^{-1}$  при некотором  $\varepsilon > 0$  ( $\varepsilon < \pi$ ). Если же условия (1) не являются регулярными, то резольвента может не иметь максимального порядка убывания и даже может расти при  $|\lambda| \rightarrow \infty$ . Так, если  $lu = -u''(x)$ ,  $L_1 u = u(0)$ ,  $L_2 u = \int_0^1 u(x) dx$ , то  $\|(L + \lambda I)^{-1}\| \leq C|\lambda|^{-\frac{1}{2} - \frac{1}{2p}}$ . Если же  $L_1 u = u(0)$ ,  $L_2 u = u'(0)$ , то  $\|(L + \lambda I)^{-1}\| = C|\lambda^{-1} e^{\sqrt{\lambda}}|$ .

В данной статье выделены некоторые классы нерегулярных граничных условий, для которых норма резольвенты убывает.

2. Рассмотрим граничные условия (1) при  $\nu = 1, 2, \dots, 2m - r$  ( $0 \leq r \leq 2m$ ), а оставшиеся  $r$  условий зададим формулами

$$L_\nu u = T_\nu u = 0 \quad (\nu = 2m - r + 1, \dots, 2m), \tag{3}$$

где  $T_{2m-r+k} u = \int_0^1 \varphi_k(x) u(x) dx$  ( $k = 1, 2, \dots, r$ ), а  $\{\varphi_k(x)\}$  — заданная система непрерывных и линейно независимых функций на  $[0, 1]$ . Будем предполагать, что для этих функций выполнены равенства

$$\begin{aligned} \int_0^1 \varphi_k(x) \exp(\rho \omega_j x) dx &= C_{kj} \rho^{-n_k} + a_{kj}(\rho) \rho^{-n_k} \quad (j = 1, 2, \dots, m), \\ \int_0^1 \varphi_k(x) \exp[\rho \omega_j (x - 1)] dx &= C_{kj} \rho^{-n_k} + a_{kj}(\rho) \rho^{-n_k} \quad (j = m + 1, \dots, 2m); \end{aligned} \tag{4}$$

$$\begin{aligned} \int_0^y \varphi_k(x) \exp[\rho\omega_j(x-y)]dx &= \frac{\varphi_k(y)}{\rho\omega_j} + a_{kj}(y, \rho)\rho^{-1} \quad (j = m+1, \dots, 2m), \\ \int_y^1 \varphi_k(x) \exp[\rho\omega_j(x-y)]dx &= -\frac{\varphi_k(y)}{\rho\omega_j} + a_{kj}(y, \rho)\rho^{-1} \quad (j = 1, 2, \dots, m). \end{aligned} \quad (5)$$

Здесь  $C_{kj}$  — постоянные, не равные нулю числа,  $n_k \in \mathbb{N}$ ,  $\rho \in S_\varepsilon = \{\frac{\pi}{2} + \varepsilon < \arg \rho < \frac{\pi}{m} + \frac{\pi}{2} - \varepsilon\}$  при некотором малом  $\varepsilon$ , корни из единицы  $\omega_j$  занумерованы в порядке возрастания аргумента:  $\omega_1 = 1$ ,  $\omega_2 = \exp(i\frac{\pi}{m})$ ,  $\dots$ ,  $\omega_{2m} = \exp(i\pi\frac{2m-1}{m})$ , и, наконец, непрерывные функции  $a_{kj}(\rho)$  и  $a_{kj}(y, \rho)$  стремятся к нулю при  $|\rho| \rightarrow \infty$ . Эти условия выполнены, например, для гладких функций  $\varphi_k(x)$ .

Теперь, вместо определителя (2) будем рассматривать более общий определитель

$$\theta = \begin{vmatrix} \alpha_1\omega_1^{k_1} \dots \alpha_1\omega_m^{k_1} & \beta_1\omega_{m+1}^{k_1} \dots \beta_1\omega_{2m}^{k_1} \\ \dots & \dots \\ \alpha_{2m-r}\omega_1^{k_{2m-r}} \dots \alpha_{2m-r}\omega_m^{k_{2m-r}} & \beta_{2m-r}\omega_{m+1}^{k_{2m-r}} \dots \beta_{2m-r}\omega_{2m}^{k_{2m-r}} \\ C_{11} \dots C_{1m} & C_{1m+1} \dots C_{12m} \\ \dots & \dots \\ C_{r1} \dots C_{rm} & C_{rm+1} \dots C_{r2m} \end{vmatrix}.$$

Основной результат составляет

**Теорема.** Пусть  $\theta \neq 0$ . Тогда у оператора  $L$  в области  $|\arg \lambda| < \pi - \varepsilon$ ,  $|\lambda| \geq R_\varepsilon > 0$  при некотором  $\varepsilon > 0$  существует резольвента  $(L + \lambda I)^{-1}$ , для нормы которой выполнена точная оценка

$$\|(L + \lambda I)^{-1}\| \leq C|\lambda|^{-1 - \frac{1}{2mp} - \frac{n}{2m}},$$

где  $n = \max\{n_1, n_2, \dots, n_r\}$ .

**Доказательство.** Рассмотрим резольвентное уравнение  $Lu - \lambda u = f(x)$ . Положим  $\lambda = (-1)^m \rho^{2m}$  и перейдем к эквивалентной краевой задаче

$$u^{(2m)} - \rho^{2m}u = f_1(x), \quad L_\nu u = 0 \quad (\nu = 1, 2, \dots, 2m),$$

где  $f_1(x) = (-1)^{2m} f(x)$ . Решение этой задачи ищем в виде  $u = u_1 + u_2$ , где

$$u_1(x) = \frac{1}{2m\rho^{2m-1}} \left( \sum_{j=1}^m \int_0^x \omega_j \exp[\rho\omega_j(x-s)] f_1(s) ds - \sum_{j=m+1}^{2m} \int_x^1 \omega_j \exp[\rho\omega_j(x-s)] f_1(s) ds \right),$$

$$u_2(x) = \sum_{j=1}^m C_j \exp(\rho\omega_j x) + \sum_{j=m+1}^{2m} C_j \exp[\rho\omega_j(x-1)].$$

Константы  $C_j$  подбираем так, чтобы удовлетворить условиям  $L_\nu u_2 = -L_\nu u_1$ . Эти константы определяются из системы линейных алгебраических уравнений

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^m C_j [\alpha_\nu(\rho\omega_j)^{k_\nu} + \beta_\nu(\rho\omega_j)^{k_\nu} \exp(\rho\omega_j) + T_\nu(\exp(\rho\omega_j x))] + \sum_{j=m+1}^{2m} C_j [\alpha_\nu(\rho\omega_j)^{k_\nu} \exp(-\rho\omega_j) + \\ + \beta_\nu(\rho\omega_j)^{k_\nu} + T_\nu(\exp\{\rho\omega_j(x-1)\})] = -L_\nu u_1 \quad (\nu = 1, 2, \dots, 2m-r), \end{aligned} \quad (6)$$

$$\sum_{j=1}^m C_j T_\nu(\exp(\rho\omega_j x)) + \sum_{j=m+1}^{2m} C_j T_\nu(\exp\{\rho\omega_j(x-1)\}) = -L_\nu u_1 \quad (\nu = 2m-r+1, \dots, 2m).$$

Пусть  $\rho \in S_\varepsilon$ , тогда выполнены [1] неравенства  $\operatorname{Re} \rho\omega_j \geq \delta_\varepsilon |\rho|$  ( $j = m+1, \dots, 2m$ ),  $\operatorname{Re} \rho\omega_j \leq \delta_\varepsilon |\rho|$  ( $j = 1, 2, \dots, m$ ), где  $\delta_\varepsilon = \sin \varepsilon$ . Эти неравенства будем использовать для выделения главной части (при  $\rho \rightarrow \infty$ ) определителя  $\Delta(\rho)$  системы (6).

Для  $\nu = 1, 2, \dots, 2m - r$  функционалы  $T_\nu$  являются непрерывными в  $W_p^{k_\nu-1}(0, 1)$ , поэтому

$$|T_\nu(\exp(\rho\omega_j x))| \leq C \|\exp(\rho\omega_j x)\|_{W_p^{k_\nu-1}} \leq C \sum_{i=0}^{k_\nu-1} |\rho\omega_j|^i \left( \int_0^1 \exp(px \operatorname{Re} \rho\omega_j) dx \right)^{\frac{1}{p}} \leq C |\rho|^{k_\nu-1-\frac{1}{p}}.$$

Аналогично,  $|T_\nu(\exp\{\rho\omega_j(x-1)\})| \leq C |\rho|^{k_\nu-1-\frac{1}{p}}$ . Теперь в определителе системы (6) выражения

$$\begin{aligned} & (\rho\omega_j)^{k_\nu} \exp(\rho\omega_j), \quad T_\nu(\exp(\rho\omega_j x)) \quad (j = 1, 2, \dots, m), \\ & (\rho\omega_j)^{k_\nu} \exp(-\rho\omega_j), \quad T_\nu(\exp\{\rho\omega_j(x-1)\}) \quad (j = m+1, \dots, 2m), \quad (\nu = 1, 2, \dots, 2m-r), \\ & a_{\nu j}(\rho)\rho^{-n_k} \quad (j = 1, 2, \dots, 2m; k = 1, 2, \dots, r) \end{aligned}$$

имеют более высокий порядок малости, чем остальные (для  $\nu = 2m-r+1, \dots, 2m$  использовали формулы (4)), поэтому  $\Delta(\rho) = [\theta + R(\rho)]\rho^{(k_1+k_2+\dots+k_{2m-r})-(n_1+n_2+\dots+n_r)}$ , где  $R(\rho) \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow \infty$ .

Присоединенные определители  $\Delta_i(\rho)$  имеют такую же структуру, как и  $\Delta(\rho)$ . Разложение присоединенного определителя по  $i$ -му столбцу имеет вид

$$\Delta_i(\rho) = \sum_{l=1}^{2m} (-1)^{i+l-1} L_l u_1(\theta_{il} + R_{il}(\rho)) \rho^{(k_1+k_2+\dots+k_{2m})-k_l},$$

где  $\theta_{il}$  — постоянные числа,  $R_{il}(\rho) \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow 0$  и  $k_l = -n_{l-2m+r}$  для  $l = 2m-r+1, \dots, 2m$ .

Теперь  $C_i = \frac{\Delta_i(\rho)}{\Delta(\rho)}$  и

$$\begin{aligned} u_2(x) = & \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^{2m} (-1)^{j+l-1} \frac{\theta_{jl} + R_{jl}(\rho)}{\theta + R(\rho)} \rho^{-k_l} \exp(\rho\omega_j x) L_l u_1 + \\ & + \sum_{j=m+1}^{2m} \sum_{l=1}^{2m} (-1)^{j+l-1} \frac{\theta_{jl} + R_{jl}(\rho)}{\theta + R(\rho)} \rho^{-k_l} \exp(\rho\omega_j(x-1)) L_l u_1. \quad (7) \end{aligned}$$

Проведем оценки функций  $u_1(x)$  и  $u_2(x)$ . Для функции  $u_1(x)$  и ее производных с использованием неравенств Гёльдера и Минковского имеем

$$|u_1^{(k)}(x)| \leq C |\rho|^{k-2m+\frac{1}{p}} \|f\|_{L_p}, \quad \|u_1^{(k)}\|_{L_p} \leq C |\rho|^{k-2m} \|f\|_{L_p} \quad (k = 0, 1, \dots, 2m-1).$$

Поэтому

$$\begin{aligned} |L_\nu u_1| & \leq C(\sup |u_1^{(k_\nu)}(x)| + |T_\nu u_1|) \leq C(\sup |u_1^{(k_\nu)}(x)| + \|u_1\|_{W_p^{k_\nu-1}}) \leq \\ & \leq C \|u^{(k_\nu)}\|_C \leq C |\rho|^{-2m+k_\nu+\frac{1}{p}} \|f\|_{L_p}, \quad \nu = 1, 2, \dots, 2m-r. \end{aligned}$$

Для  $\nu = 2m-r+1, \dots, 2m$  из формул (5) следуют равенства

$$\begin{aligned} L_\nu u_1 & = \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(x) u_1(x) dx = \frac{1}{2m\rho^{2m-1}} \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(x) \left[ \sum_{j=1}^m \int_0^x \omega_j \exp\{\rho\omega_j(x-s)\} f_1(s) ds - \right. \\ & \quad \left. - \sum_{j=m+1}^{2m} \int_x^1 \omega_j \exp\{\rho\omega_j(x-s)\} f_1(s) ds \right] dx = \\ & = -\rho^{-2m} \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(s) f_1(s) ds - \frac{1}{2m\rho^{2m}} \sum_{j=1}^{2m} \int_0^1 a_{\nu j}(s, \rho) f_1(s) ds. \end{aligned}$$

Обозначая последнюю сумму (без множителя  $\rho^{-2m}$ ) через  $b_\nu(\rho)$ , получим равенство

$$L_\nu u_1 = -\rho^{-2m} \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(s) f_1(s) ds + \rho^{-2m} b_\nu(\rho), \quad (8)$$

где  $b_\nu(\rho) \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow \infty$ . Поэтому функционал  $L_\nu u_1$  ведет себя как  $|\rho|^{-2m}$ .

Перейдем к оценке функции  $u_2(x)$ , пользуясь формулой (7) и оценками для  $|L_\nu u_1|$ . Оценим сначала слагаемые вида

$$\begin{aligned}\psi_{\nu j}(x) &= \rho^{-k_\nu} \exp(\rho\omega_j x) L_\nu u_1 \quad (j = 1, 2, \dots, 2m), \\ \psi_{\nu j}(x) &= \rho^{-k_\nu} \exp\{\rho\omega_j(1-x)\} L_\nu u_1 \quad (j = m+1, \dots, 2m)\end{aligned}$$

при  $\nu = 1, 2, \dots, 2m-r$ . Используя неравенство Гёльдера, в обоих случаях получим оценку

$$\|\psi_{\nu j}\|_{L_p} \leq C|\rho|^{-2m} \|f\|_{L_p} \quad (\nu = 1, 2, \dots, 2m-r).$$

Для  $\nu = 2m-r+1, \dots, 2m$  из формулы (8) следуют равенства

$$\begin{aligned}\psi_{\nu j} &= \left[ b_\nu(\rho) - \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(s) f_1(s) ds \right] \rho^{-2m-k_\nu} \exp(\rho\omega_j x) \quad (j = 1, 2, \dots, m), \\ \psi_{\nu j} &= \left[ b_\nu(\rho) - \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(s) f_1(s) ds \right] \rho^{-2m-k_\nu} \exp\{\rho\omega_j(1-x)\} \quad (j = m+1, \dots, 2m).\end{aligned}$$

Нормы этих функций в обоих случаях вычисляются и

$$\|\psi_{\nu j}\|_{L_p} = C|\rho|^{-2m-k_\nu-\frac{1}{p}} \left| \int_0^1 \varphi_{\nu-2m+r}(s) f(s) ds \right| + \rho^{-2m-k_\nu-\frac{1}{p}} C_\nu(\rho).$$

Положим  $n = \max_{2m-r+1 \leq \nu \leq 2m} n_{\nu-2m+r} = -\max_{2m-r+1 \leq \nu \leq 2m} k_\nu$ . Пусть этот максимум достигается при  $\nu = l$ . Тогда

$$\|u_2\|_{L_p} = C|\rho|^{-2m+n-\frac{1}{p}} \left| \int_0^1 \varphi_{l-2m+r}(s) f(s) ds \right| + C(\rho)|\rho|^{-2m+n-\frac{1}{p}} \|f\|_{L_p} \quad (C(\rho) \rightarrow 0, \rho \rightarrow \infty).$$

Так как  $\|u_1\|_{L_p} \leq C|\rho|^{2m} \|f\|_{L_p}$ , то отсюда следует утверждение теоремы при замене  $\lambda$  на  $-\lambda$ .  $\square$

**Следствие.** Если правая часть  $f(x)$  принадлежит подпространству, выделяемому условиями (3), то  $\|u\|_{L_p} \leq C|\rho|^{-2m} \|f\|_{L_p}$

**3.** Приведем пример системы функций, для которой  $\theta \neq 0$ . Пусть  $\varphi_1(x) = 1$ ,  $\varphi_2(x) = x(1-x)$ ,  $\dots$ ,  $\varphi_r(x) = x^{r-1}(1-x)^{r-1}$ . Для этих функций

$$\begin{aligned}\int_0^1 \varphi_k(x) \exp(\rho\omega_j x) dx &= \frac{(-1)^k (k-1)!}{(\rho\omega_j)^k} + \frac{R(\rho)}{(\rho\omega_j)^k} \quad (j = 1, 2, \dots, m), \\ \int_0^1 \varphi_k(x) \exp\{\rho\omega_j(x-1)\} dx &= \frac{(k-1)!}{(\rho\omega_j)^k} + \frac{R(\rho)}{(\rho\omega_j)^k} \quad (j = m+1, \dots, 2m),\end{aligned}$$

где  $R(\rho) \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow \infty$ . Поэтому определитель  $\theta$  имеет вид

$$\theta = \begin{vmatrix} \alpha_1 \omega_1^{k_1} \dots \alpha_1 \omega_m^{k_1} & \beta_1 \omega_{m+1}^{k_1} \dots \beta_1 \omega_{2m}^{k_1} \\ \dots & \dots \\ \alpha_{2m-r} \omega_1^{k_{2m-r}} \dots \alpha_{2m-r} \omega_m^{k_{2m-r}} & \beta_{2m-r} \omega_{m+1}^{k_{2m-r}} \dots \beta_{2m-r} \omega_{2m}^{k_{2m-r}} \\ -\omega_1^{-1} \dots -\omega_m^{-1} & \omega_{m+1}^{-1} \dots \omega_{2m}^{-1} \\ \omega_1^{-2} \dots \omega_m^{-2} & \omega_{m+1}^{-2} \dots \omega_{2m}^{-2} \\ \dots & \dots \\ (-1)^r \omega_1^{-r} \dots (-1)^r \omega_m^{-r} & \omega_{m+1}^{-r} \dots \omega_{2m}^{-r} \end{vmatrix}.$$

Этот определитель является обобщенным определителем Вандермонда [3], поэтому он отличен от нуля. Отметим также, что система функций подобного вида возникает при построении оператора  $BA^{-1}$ , где  $A$  и  $B$  — обыкновенные дифференциальные операторы [4].

## Литература

1. Якубов С.Я. *Линейные дифференциально-операторные уравнения и их приложения*. – Баку: Элм, 1985. – 220 с.
2. Наймарк М.А. *Линейные дифференциальные операторы*. – М.: Наука, 1969. – 528 с.
3. Поля Г., Сега Г. *Задачи и теоремы из анализа*. Часть II. – М.: Наука, 1978. – 432 с.
4. Сильченко Ю.Т. *Об одном свойстве резольвенты дифференциального оператора // Общая теория граничных задач*. Сб. науч. тр. – Киев: Наук. думка, 1983. – С. 295–296.

*Воронежский государственный университет*

*Поступила*  
30.06.1994