

УДК 159.95

ОБРАЗ МИРА, АГРЕССИВНОСТЬ И РЕФЛЕКСИВНОСТЬ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

М.Е. Валиуллина

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

Решая проблему воспитания психологически здоровых учителей нового типа, необходимо учитывать индивидуальные особенности их образов мира. Статья отражает результаты исследования, целью которого явилось изучение структуры взаимосвязей между психологическими показателями личности (агрессивность и рефлексивность) и некоторыми характеристиками образа мира на примере студентов, чьей будущей профессией может стать педагогическая деятельность. Применяя методы психологического тестирования, анкетирования и математической статистики, автор приходит к выводу, что интенсивность проявления некоторых характеристик образа мира, агрессивности и рефлексивности отличается у учащихся в зависимости от их половой принадлежности. Кроме того, были обнаружены различия в рефлексивной регуляции агрессивных проявлений у юношей и девушек. На основе полученных данных возможна разработка программ для учителей нового типа, в рамках которых будущие педагоги смогут корректировать свой образ мира с целью повышения профессиональной идентичности и улучшения психологического здоровья в целом.

Ключевые слова: студенты педагогического профиля, психологическое здоровье, агрессивность, рефлексивность, образ мира, структура взаимосвязей

В стремительно меняющемся современном обществе особую актуальность приобретает вопрос: какими психологическими навыками и характеристиками должен обладать выпускник педагогического профиля, чтобы в своей дальнейшей профессиональной деятельности он мог полноценно осуществлять педагогический процесс? При этом не вызывает сомнений тот факт, что человек, чья профессиональная жизнь связана с преподавательской деятельностью, обязан очень внимательно относиться к собственному психологическому здоровью. Только психологически здоровый учитель может помочь учащимся правильно обозначить цели в жизни, предложить такие жизненные смыслы, которые будут способствовать раскрытию способностей и талантов подрастающего поколения.

Психологическое благополучие человека во многом зависит от умения распознавать и преодолевать стрессогенные ситуации, а также от навыков саморегуляции психических состояний (подробнее об этом см. [1–3]). Учителю нужно уметь гибко реагировать на любые изменения в обществе, сохраняя при

этом необходимым для здорового человека уровень стрессоустойчивости. Высокая степень агрессивности является одним из признаков переживания стресса, избыточность которого может стать причиной как социально-психологических, так и соматических проблем [4]. Поэтому одна из актуальных профессиональных целей учителя XXI в. – умение сочетать правильную подачу информации в требуемом объёме учебной программы с созданием такой психологической атмосферы на занятии, которая способствовала бы наилучшему усвоению знаний учащимися и не провоцировала вспышки различных типов агрессии с их стороны. Это требует от учителя постоянного личностного саморазвития, контроля собственных агрессивных побуждений, формирования адекватных времени, культурным традициям и морально-этическим нормам ценностных предпочтений, которыми он может поделиться с учащимися (о различии ценностных предпочтений американских и российских студентов см. [5]).

В практической психологии разработано немало методов, позволяющих осуществлять психологическую коррекцию для укрепления психологического здоровья человека. Тем не менее проблема подбора адекватных психологических методов воздействия на личность с учётом её индивидуальности остаётся весьма острой (см. [6]). В настоящей статье будет прослежена взаимосвязь между рефлексией, агрессивностью и представлениями о мире в связи с половой принадлежностью испытуемых – студентов педагогического профиля.

Понятие «образ мира» является общим для характеристики всей совокупности явлений познавательной деятельности человека. А.Н. Леонтьев понимал под этим термином всеобъемлющую форму структурирования знаний. Мир, с точки зрения учёного, раскрывается в восприятии человека через систему значений, которые он выбирает из реальности [7]. В результате культурного и научного прогресса человеческая цивилизация накопила огромное количество разнообразной информации, расширяющей границы представлений о мире и его социально-психологических аспектах. При этом уникальность каждого человека приводит к очевидному выводу: субъективных образов мира столько же, сколько и людей [8].

Отметим, что по мере созревания личности человека его образ мира приобретает определённую структуру и ограничения, во многом обусловленные индивидуальными особенностями восприятия. Большое значение имеет также специфика переживаний им психических состояний, которые А.О. Прохоров описывает как многокомпонентные системы, зависящие от актуальной ситуации (см. [9]). Образ мира, таким образом, это не только структурированный запас информации, но и эмоциональное отношение к ней, своеобразная оценочная позиция, основанная на жизненном опыте.

Среди механизмов саморегуляции психических состояний важнейшее место занимает рефлексия. Она позволяет осознать имеющееся состояние и сопоставить его с искомым. Если актуальное состояние будет признано неудовлетворительным, то начнётся поиск путей для его коррекции. Развитая рефлексивность, будучи свойством личности, даёт человеку возможность лучше понимать истинные мотивы собственных поступков, осмысливать жизненные цели, основанные на личной системе ценностей. Именно поэтому одним из путей улучшения психологического благополучия преподавателя является обучение

его сознательному использованию рефлексии в стрессогенных ситуациях для снижения уровня собственной агрессии.

С целью выяснить, как связаны психологические характеристики личности (агрессивность и рефлексивность) с представлениями человека о мире, в исследовании применялись следующие показатели:

а) *характеристики социума как неотъемлемой части картины мира*¹: 1) радость, 2) любовь к себе, 3) всеобщая любовь, 4) любовь к людям, 5) ограниченность, 6) просветлённость сознания, 7) уверенность в своих силах, 8) заинтересованность в том, что происходит в жизни, 9) чувство защищённости от проблем, 10) ясность сознания, 11) удовлетворённость собой, 12) сильная воля, 13) напряжённость в достижении целей, 14) искренность, открытость, 15) общее количество энергии, жизненных сил, 16) тревожность, 17) чёткость понимания жизненной ситуации, 18) ответственность за свои поступки, 19) лень, 20) терпеливость, терпимость к людям, 21) погружённость в себя, 22) склонность анализировать свои поступки, 23) склонность анализировать свои мысли, 24) склонность принимать решения, опираясь на прошлый опыт, 25) вялость, 26) сонливость, 27) оупение, ощущение невозможности вдумываться в ситуацию, 28) озлобленность, 29) агрессивность, 30) страх за себя, 31) чувство вины, 32) раздражительность, 33) разочарованность в жизни, 34) тоскливость, 35) переживание одиночества, 36) беспомощность, 37) физическое недомогание, дискомфорт, 38) неустойчивость поведения, импульсивность, 39) доброжелательность, 40) привлекательность, 41) красота, 42) богатство красок, 43) печаль, 44) масштабность (маленький/огромный), 45) масштабность (плоский/объёмный), 46) познаваемость (непознаваемый / познаваемый до конца), 47) доступность (совершенно недоступный для осознания / полностью осознаваемый), 48) изменяемость (совершенно не изменчив / может кардинально меняться), 49) образность (неразнообразный / очень многообразный);

б) *показатели агрессивности* (опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory)): 50) физическая агрессия, 51) косвенная агрессия, 52) раздражение, 53) негативизм, 54) обида, 55) подозрительность, 56) вербальная агрессия, 57) чувство вины;

в) *показатели рефлексивности* (методика А.В. Карпова и В.В. Пономарёвой [10]): 58) ретроспективная рефлексия деятельности, 59) рефлексия настоящей деятельности, 60) рефлексия будущей деятельности, 61) рефлексия общения;

3) *показатели эмоциональной и коммуникативной сфер* (личный опросник Г. Айзенка (Eysenck Personality Questionnaire)): 62) экстраверсия, 63) нейротизм, 64) психотизм.

Исследовательская база – Педагогический колледж г. Казани. В эксперименте принимали участие юноши и девушки 15–17 лет (37 юношей и 63 девушки).

В результате исследования был выявлен целый ряд особенностей образа мира у юношей и девушек (наиболее репрезентативные показатели представлены в табл. 1). Кроме того, в этих группах были обнаружены достоверные отличия в степени выраженности характеристик агрессивности (табл. 2) и рефлексивности (табл. 3).

¹ В инструкции к анкете «Образ мира» респондентам предлагалось представить и описать общество в схематичном образе человека, наделённого личностными характеристиками.

Табл. 1

Данные сравнительного анализа количественных значений показателей анкеты «Образ мира» с учётом t -критерия Стьюдента в группах юношей и девушек

№	Характеристики образа мира	Среднее арифметическое значение		Достоверность различий (p)
		юноши	девушки	
16	Тревожность	4.90	6.14	0.05
20	Терпеливость, терпимость к людям	6.73	7.87	0.05
23	Склонность анализировать свои мысли	6.52	8.44	0.05
24	Склонность принимать решения, опираясь на прошлый опыт	6.92	9.08	0.01
29	Агрессивность	3.90	5.30	0.05
30	Страх за себя	3.90	6.17	0.01
31	Чувство вины	3.93	5.77	0.01
39	Доброжелательность	6.77	8.17	0.05

Табл. 2

Данные сравнительного анализа количественных значений показателей агрессивности с учётом t -критерия Стьюдента в группах юношей и девушек

№	Характеристики агрессивности	Среднее арифметическое значение		Достоверность различий (p)
		юноши	девушки	
50	Физическая агрессия	6.37	3.81	0.001
51	Косвенная агрессия	3.90	5.82	0.05
52	Раздражение	3.25	4.97	0.05
53	Негативизм	3.10	3.37	–
54	Обида	3.62	4.08	–
55	Подозрительность	4.29	6.34	0.01
56	Вербальная агрессия	6.67	8.28	0.01
57	Чувство вины	5.40	7.90	0.01

Табл. 3

Данные сравнительного анализа количественных значений показателей рефлексивности с учётом t -критерия Стьюдента в группах юношей и девушек

№	Характеристики рефлексивности	Среднее арифметическое значение		Достоверность различий (p)
		юноши	девушки	
58	Ретроспективная рефлексия деятельности	30.43	33.47	0.01
59	Рефлексия настоящей деятельности	33.20	30.37	0.05
60	Рефлексия будущей деятельности	33.63	36.73	0.01
61	Рефлексия общения	32.90	36.45	0.01

При рассмотрении результатов мы исходим из того, что представления о мире, в первую очередь о его социальной составляющей, во многом являются собственной проекцией испытуемых, которые судят о нём, опираясь на свой жизненный опыт. В связи с этим можно сказать: девушкам, участвовавшим

Табл. 4

Данные сравнительного анализа количественных значений показателей экстраверсии, нейротизма и психотизма с учётом *t*-критерия Стьюдента в группах юношей и девушек

№	Характеристики эмоциональной и коммуникативной сфер	Среднее арифметическое значение		Достоверность различий (<i>p</i>)
		юноши	девушки	
62	Экстраверсия	16.03	14.06	0.05
63	Нейротизм	9.40	17.77	0.001
64	Психотизм	10.73	10.07	–

в исследовании, мир в целом видится более тревожным, агрессивным, пугающим и порождающим чувство вины. Одновременно с этим они считают социум более терпимым к отдельным людям и в большей степени способным к рефлексии новых идей и прошлых событий. Юношам же окружающая реальность кажется более умиротворённой, не вызывающей страхов, опасений и чувства вины (табл. 1).

Сравнительный анализ количественных значений показателей опросника Басса – Дарки (табл. 2) выявил достоверные различия в структуре агрессивности юношей и девушек. Так, у юношей в сравнении с девушками по интенсивности преобладает только физическая агрессия. Такие виды агрессии, как негативизм и обида, в обеих группах испытуемых представлены примерно одинаково и имеют невысокий уровень. Косвенная агрессия, подозрительность, вербальная агрессия и чувство вины (аутоагрессия) у девушек выражены сильнее, чем у юношей.

Сопоставление интенсивности различных способов рефлексии в группах испытуемых (табл. 3) показало, что у девушек сильнее развиты такие виды, как ретроспективная рефлексия (осмысленный анализ прошлого опыта), рефлексия будущей деятельности (построение осознанных планов на будущее), рефлексия общения (анализ взаимоотношений с другими людьми). У юношей в большей степени выражена рефлексия настоящей деятельности (осмысление своих действий в настоящем времени).

В исследуемой выборке были обнаружены отличия и в показателях методики Г. Айзенка (табл. 4). В частности, группа юношей проявила большую экстравертированность, в то время как девушки оказались менее эмоционально уравновешенными, то есть с более высоким уровнем нейротизма.

В табл. 5 представлен анализ корреляционных связей, выполненный с использованием метода Пирсона.

В группе юношей наблюдается достоверная взаимозависимость целого ряда характеристик образа мира и показателей физической агрессии. Так, представление о том, что социум становится всё более эгоистичным (безразличным к конкретному человеку), агрессивным, лишённым страха, менее терпимым и недоброжелательным, порождает у них усиление физической агрессии. У девушек физическая агрессия возрастает в том случае, когда им кажется, что общество формулирует возвышенные идеи и цели, но не достигает их. Достоверных взаимосвязей характеристик образа мира с показателями косвенной агрессии у юношей не выявлено, тогда как у девушек этот вид агрессии увеличивается, если они воспринимают общество более эгоистичным, уверенным в своих силах, привлекательным и красивым, но при этом вызывающим напряжённость.

Табл. 5

Данные корреляционного анализа взаимосвязей рефлексивности, агрессивности и характеристик образа мира у юношей и девушек

Взаимосвязь между показателями	Юноши		Девушки		
	Значение коэффициента корреляции (r)	Достоверность различий (p)	Взаимосвязь между показателями	Значение коэффициента корреляции (r)	Достоверность различий (p)
2–50	0.45	0.01	1–54	–0.38	0.01
8–53	–0.41	0.01	2–51	0.37	0.01
8–64	–0.41	0.01	4–58	–0.51	0.01
9–52	0.43	0.01	6–50	0.37	0.01
9–55	0.40	0.01	7–51	0.42	0.01
10–52	–0.51	0.01	8–56	0.40	0.01
19–53	–0.51	0.01	10–54	–0.37	0.01
19–58	–0.37	0.01	10–55	–0.38	0.01
20–50	–0.56	0.01	13–55	0.38	0.01
29–50	0.45	0.01	13–51	0.38	0.01
29–56	0.52	0.01	13–53	0.43	0.01
30–50	–0.42	0.01	20–56	–0.37	0.01
31–53	0.43	0.01	29–54	0.48	0.01
33–57	–0.39	0.01	30–53	0.37	0.01
39–50	–0.38	0.01	34–54	0.45	0.01
50–60	0.47	0.01	34–55	0.41	0.01
52–61	0.45	0.01	38–52	0.39	0.01
52–55	0.46	0.01	40–51	0.39	0.01
53–58	0.46	0.01	41–51	0.38	0.01
53–64	0.37	0.01	43–54	0.49	0.01
			52–63	0.40	0.01
			54–63	0.53	0.01
			55–59	0.36	0.01
			57–61	–0.45	0.01

Раздражительность как характеристика агрессивности у девушек тем выше, чем выше уровень нейротизма и чем более неустойчивым и импульсивным им кажется общество. В то же время раздражительность у юношей увеличивается, если они видят мир более стабильным (защищённым от проблем), но при этом лишённым здравого смысла (ясности сознания). Чем сильнее ощущение стабильности мира у юношей, тем выше становится уровень такой характеристики агрессивности, как подозрительность. У девушек, в отличие от юношей, подозрительность возрастает тогда, когда они воспринимают реальность более тоскливой и лишённой здравого смысла. Чувство вины у юношей тем сильнее, чем более самодостаточным (не разочарованным в жизни) им представляется общество, стремящееся к закреплению сложившихся устоев. У девушек чувство вины не обнаруживает достоверных взаимосвязей с характеристиками образа мира.

Показатели рефлексии тоже имеют достоверные взаимосвязи с различными видами агрессии. Например, чем выше уровень рефлексии общения в группе юношей, тем меньше наблюдается раздражительности и подозрительности. У девушек усиление рефлексии общения снижает аутоагрессию. Чем выше

уровень физической агрессии у юношей, тем сильнее их рефлексия будущей деятельности; ретроспективная же рефлексия деятельности понижается, если увеличивается степень негативизма. У девушек повышение уровня подозрительности ведёт к усилению рефлексии деятельности в настоящем времени.

Таким образом, в процессе эмпирического исследования было установлено, что у юношей и девушек, чья профессия будет связана с педагогикой, существуют значительные отличия в представлениях о мире. Поскольку характеристики образа мира тесно связаны с переживанием многообразных видов агрессии, необходимо принимать во внимание гендерные различия будущих педагогов в ходе повышения их адаптивности к стрессовым ситуациям, неизбежно возникающим в учебном процессе. В этой связи можно предположить, что юноши в своей профессиональной деятельности в большей степени будут подвержены риску усиления физической агрессии и негативизма (желанию делать всё вопреки правилам), поскольку именно с этими показателями агрессивности у них связано большее количество характеристик образа мира. Девушки могут переживать обиду, депрессию и проявлять косвенную агрессию в случае, если окружающий мир будет казаться им менее комфортным, чем обычно.

Говоря о рефлексии как о методе саморегуляции, нужно иметь в виду, что рефлексия будущей деятельности у юношей может усилить их агрессивные побуждения (физическую агрессию) по отношению к тем, кто будет создавать ощущение ухудшения образа мира. Чтобы снизить желание учителей мужского пола совершать непедагогические поступки, необходимо развивать у них способность к рефлексии прошлого опыта. А чувство раздражения, возникающее у мужчин в процессе педагогической деятельности, может быть уменьшено за счёт активизации рефлексии общения. Девушкам больше внимания следует уделять рефлексии деятельности в настоящем времени, поскольку интенсификация этого вида рефлексии приводит к усилению их подозрительности, что, в свою очередь, активизирует состояние подавленности и тоски. В то же время рефлексия общения с окружающими людьми может снизить их переживание напряжённости, связанное с угрызениями совести.

Из вышесказанного следует: рефлексивная регуляция агрессивных проявлений у юношей и девушек не одинакова, и в некоторых случаях необходимо не усиливать, а, наоборот, уменьшать определённые виды рефлексии. Следовательно, необходимо разрабатывать не только методы, способствующие развитию рефлексии, но и методы самоконтроля и саморегуляции рефлексивных процессов, учитывающие особенности восприятия мира юношами и девушками, а также специфику взаимосвязей типов рефлексии с типами агрессии. В этом плане настоящая статья может стать полезной для разработки практико-ориентированных психолого-педагогических образовательных программ, нацеленных на повышение психологического здоровья и общего уровня адаптивности будущих преподавателей с учётом их половой принадлежности и индивидуально-психологических особенностей.

Литература

1. *Prokhorov A.O.* Cognitive mental states: conceptual fundamentals, phenomenology and structural-functional organization // *Middle-East J. Sci. Res.* – 2014. – V. 19, No 9. – P. 1132–1136.
2. *Prokhorov A.O., Chernov A.V.* Self-reflection control of mental states during academic activity // *Mediterr. J. Soc. Sci.* – 2015. – V. 6, No 3. – P. 277–281.
3. *Valiullina M.E.* Dependence of the social and psychological adaptability of religiosity among first-year students // *Rev. Europ. Stud.* – 2015. – V. 7, No 4. – P. 153–160.
4. *Bettencourt B.A., Talley A., Benjamin A.J., Valentine J.* Personality and aggressive behavior under provoking and neutral conditions: a meta-analytic // *Psychol. Bull.* – 2006. – V. 132, No 5. – P. 751–777.
5. *Salikhova N.R.* The comparison of substantial and dynamic parameters personal value-meaning systems of American and Russian university students // *Rev. Europ. Stud.* – 2015. – V. 7, No 4. – P. 117–123.
6. *Fitzsimons G.M., Finkel E.J.* Interpersonal influences on self-regulation // *Curr. Dir. Psychol. Sci.* – 2010. – V. 19, No 2. – P. 101–105.
7. *Леонтьев А.Н.* Образ мира // Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 2. – С. 251–261.
8. *Смирнов С.Д.* Понятие «образ мира» и его значение для психологии познавательных процессов // А.Н. Леонтьев и современная психология: Сб. ст. памяти А.Н. Леонтьева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – С. 149–155.
9. *Прохоров А.О., Чернов А.В.* Рефлексивная регуляция психических состояний: ментальные и субъектно-личностные корреляты // Психология психических состояний: Сб. ст. – Казань: Отечество, 2014. – Вып. 9. – С. 147–165.
10. *Карпов А.В., Скитяева И.М.* Психология метакогнитивных процессов личности. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2005. – 344 с.

Поступила в редакцию
29.04.16

Валиуллина Марина Евгеньевна, кандидат биологических наук, доцент кафедры общей психологии

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: Marinaval_63@mail.ru

World Image, Aggression, and Reflexivity in Students of the Pedagogical Profile*M.E. Valiullina**Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia
E-mail: marinaval_63@mail.ru*

Received April 29, 2016

Abstract

Individual peculiarities of the world image should be regarded when the issue of education of psychologically healthy teachers is considered. The objective of this research is to study the structure of interrelations between various psychological indicators of the personality (aggression and reflexivity) and some characteristics of the world image in the case of students, whose future profession can be pedagogical activity. The methods of psychological testing, questioning, and mathematical statistics are applied in the research. The obtained results show that there are reliable interrelations between individual and psychological indicators and characteristics of the world image. The study reveals that the intensity of manifestations of certain characteristics concerning aggression, world image, and reflexivity differs in students depending on their gender. In addition, differences in the reflexive regulation of aggression are found between boys and girls. A number of conclusions are made on the basis of the obtained data. Exclusive methods aimed to train and develop future teachers of a new type, who will have such a world image that would correspond to their identity, would enable development of psychologically healthy persons without contradicting the principle of humanity. The results of the research can be used to develop special theoretical and practice-focused training courses for future teachers, advanced training courses for professional teachers to decrease psychological illiteracy and to improve psychological health.

Keywords: students of pedagogical profile, psychological health, aggression, reflexivity, world image, structure of interrelations

Для цитирования: Валиуллина М.Е. Образ мира, агрессивность и рефлексивность у студентов педагогического профиля // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 4. – С. 941–949.

For citation: Valiullina M.E. World image, aggression, and reflexivity in students of the pedagogical profile. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2016, vol. 158, no. 4, pp. 941–949. (In Russian)