

Курс «Теория рыночной экономики», КФУ
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
по дисциплине «Теория рыночной экономики»

Тема 1. СД.Ф

Тема 1. Теория капиталистического производства Карла Маркса. Содержание и структура "Капитала" Карла Маркса. Материалистическое понимание истории.

Теория капиталистического производства К Маркса является логическим продолжением и развитием концепций его выдающихся предшественников, в ряду которых выделяются великие английские экономисты, заложившие основы политической экономии Адам Смит

(1723-1790) и Давид Рикардо. Научные взгляды первого сформировались в период мануфактурной стадии развития капитализма, концепция второго отражает дух эпохи промышленного переворота, резко ускорившего развитие производства и повышение его эффективности и более четко определившего формирование социальной структуры

нового общества. Классики английской политэкономии вошли в историю науки как основоположники трудовой теории стоимости, но их роль в развитии науки гораздо этим не исчерпывается. В основной труде А.Смита —Исследование о природе и причинах богатства народов, опубликованном в 1776 году, освещены вопросы:

- разделения труда как фактора повышения его производительности, ограниченного размерами рынка,
- закономерностей обмена между людьми, происхождения и использования денег,
- определения природы стоимости трудом и ее измерения в деньгах,
- теории распределения произведенного продукта на основе классификации используемых факторов производства (заработная плата, прибыль и рента),

- сущности капитала, его состава и способов накопления,
- специфики экономического развития разных народов,
- теоретических взглядов представителей основных школ политической экономии (меркантилистов и физиократов),
- формирования государственных доходов и направлений расходов.

Все эти идеи были использованы при создании главного труд К.Маркса – «Капитала».

В трудах А.Смита были сформулированы идеи факторных доходов как основы формирования цен, что впоследствии было полно изложено в теории трех факторов производства Ж.-Б. Сэя. Поэтому А.Смита правомерно рассматривать как предшественника как марксистской, так и неоклассической западной экономической теории. Д.Рикардо был более последователен в отстаивании трудовой теории стоимости, что исключает его из числа предшественников неоклассической школы. Блестящий практик, Д.Рикардо высоко оценивал как вклад А.Смита, так и идеи Томаса Мальтуса, оказавшие большое влияние на развитие западной экономической науки.

Карл Генрих Маркс (1818-1883) родился в Трире (Германия) в семье адвоката. В 1924 году семья приняла протестантизм. В 1943 году женился на баронессе Женни фон Вестфален. Учился в Бонне, Берлине. Изучал право, увлекался социальной философией и математикой. Находился под влиянием философии Гегеля, интересовался идеями социалистов-утопистов.

Главное экономическое произведение Маркса, принесшее ему всемирную известность – «Капитал» - написано на материале Англии – наиболее развитой в промышленном отношении страны XIX века. Включает три теоретических тома (четыре книги) и четвертый том, посвященный теориям прибавочной стоимости его предшественников. Первый том раскрывает содержание процесса производства прибавочной стоимости и предлагает объяснение феномена капиталистической эксплуатации. Второй

том посвящен формам движения капитала в обращении – денежной, производительной и товарной. В третьем томе показаны конкретные формы, которые приобретают стоимость и прибавочная стоимость в сфере финансов, производства и торговли, а также в сельском хозяйстве. Логика трех томов повторяет гегелевскую триаду – сущность, явление, действительность.

При жизни Маркса был издан первый том, последующие тома подготовил по рукописям Маркса его друг, предприниматель Фридрих Энгельс. «Капитал» Маркса стал основной теоретической работой, выразившей интересы промышленного пролетариата XIX века. Значение этого произведения вышло за рамки чистой теории и стало идеологической основой формирования влиятельного направления в социал-демократии.

Заслугой Маркса было формирование принципа материалистического понимания истории. Цепь случайных событий оказывалась объяснена объективной, не зависящей от воли и сознания людей сферой производственных отношений (базисом), изменяющейся вследствие совершенствования и развития производительных сил. В наиболее полном виде это положение марксизма было сформулировано в предисловии «К критике политической экономии» (первоначального варианта «Капитала»).

Объектом исследования марксистской политэкономии является система производственных отношений и классовая сущность их проявления. Данная система имеет сложную структуру, включающую отношения производства, распределения, обмена и потребления. К.Маркс создал теорию прибавочной стоимости как продолжение трудовой теории стоимости А.Смита и Д.Рикардо. В производстве полезности принимают участие все факторы производства: «труд – отец богатства, земля – его мать». Стоимость создается только живым трудом, вещественные факторы – средства производства – переносят свою стоимость в стоимость продукции по мере их потребления. Превышение созданной стоимости над стоимостью рабочей силы Маркс назвал прибавочной стоимостью, а ее отношение к стоимости рабочей силы – нормой прибавочной стоимости или степенью эксплуатации.

Другое принципиальное положение марксизма – материалистическое понимание истории, развития человеческого общества. Уровень развития производительных сил определяет формы производственных отношений. Устаревшие формы отношений приводятся в соответствие с выросшим уровнем развития производительных сил в ходе социальных революций. Производственные отношения и производительные силы в совокупности образуют способ производства, на основе которого формируется политическая, идеологическая и культурная надстройка. Вся эта система получила название общественно-экономических формаций – первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической. Развитие капитализма, полагал К.Маркс, усиливая коллективный характер использования производительных сил, создает объективные условия формирования нового коллективистского способа производства и новой коммунистической формации. В реальности процесс исторического формирования нового типа отношений оказался более сложным и противоречивым, чем это виделось Марксу в XIX веке.

Тема 2. Основы товарного производства. Закономерности возникновения, сущность и функции товарных денег.

Исследование капиталистического способа производства Маркс начинает с исследования товара как его элементарной частицы. Маркс определяет товар как продукт труда, непосредственно предназначенный не для потребления, а для обмена (продажи). Любой товар обладает двумя свойствами:

1. Потребительная стоимость – способность удовлетворять какую-либо человеческую потребность как предмет потребления или средство производства. Это свойство зависит от конкретных свойств предмета (вещи) и потребностей общества в этих свойствах. Потребительная стоимость имеет исторический характер, меняясь по мере развития общества.

2. Меновая стоимость (термин, введенный А.Смитом) – это способность вещи обмениваться в известных пропорциях на другие блага. Она проявляется в соотношении, в котором блага этого вида обмениваются на блага другого вида.

В основе стоимости, по мнению Маркса, лежит количество овеществленного в нем общественного труда. Величина стоимости определяется количеством общественно- необходимого рабочего времени, воплощенного в товаре. Маркс определяет его как время, необходимое для изготовления блага при среднем уровне умелости и интенсивности труда, среднем техническом оснащении. Трудовая теория стоимости Маркса определяет стоимость как производственное отношение, овеществленный в товаре общественный труд, общественно-необходимое время. Стоимость определяется не фактическими затратами на производство, а средневзвешенными затратами, которые требуются для изготовления данного товара при среднем уровне умелости и интенсивности труда в обществе.

В условиях товарного производства конкретный труд каждого отдельного производителя (труд портного, сапожника, ткача) становится непосредственно частным, однако общественный характер труда (объективная связь людей в процессе общественного производства) не исчезает. Он приобретает форму абстрактного труда, в овеществленном виде выступающим как стоимость товара, то есть признанием общества общественной необходимости осуществленных затрат. Конкретному труду противостоит абстрактный труд, частному – общественный, потребительной стоимости – стоимость.

Развитие и усложнение форм товарного обмена, по мнению Маркса, привело к возникновению товарных денег. Деньги – это всеобщая эквивалентная форма стоимости, которой предшествовали единичная (случайная) и полная (развернутая) формы эквивалента. Исторически функции денег закрепились за драгоценными металлами.

Этому способствовали некоторые их свойства:

1. Высокая стоимость (большое количество общественного труда в небольшом объеме товара).
2. Экономическая делимость (без утери стоимости).
3. Сохранность (золото – металл не подверженный коррозии).
4. Золота относительно широко распространенный металл.

Маркс подчеркивал, что золото и серебро по природе своей – не деньги. Деньгами они становятся при определенных исторических условиях.

Стоимость товаров, выраженная в деньгах, становится их ценой – внешней формой выражения стоимости. Проявление производственных отношений как свойств вещей, товаров Маркс назвал товарным фетишизмом. Его высшая форма – денежный фетишизм.

Функции денег (по Марксу):

1. Мера стоимости. Деньги – измеритель стоимости всех товаров и общественный учет затрат на их производство. Ранее цены выражались в определенном количестве

2. Средство обращения. Деньги используются в сделках при обмене товаров. Обращение осуществляется по формуле $T - D - T$. Для выполнения этой функции нужны не идеальные, а реальные деньги, материально воплощенные в денежных знаках. С этой функцией связано появление монет. Первоначально монета – это слиток драгоценного металла определенной формы с законодательно установленным весовым содержанием этого металла в слитке.

3. Средство платежа существуют тогда, когда оплата товара происходит через некоторое время после его получения – при продаже товаров в кредит, уплате налогов, внесении арендной платы за землю. В роли платежного средства начинают использоваться как деньги, так и выраженные в них долговые обязательства (векселя, чеки и т.п.)

4. Средство сбережения или образование сокровищ. Для выполнения данной функции необходимо, чтобы за продажей $T - D$ не следовала купля D

– Т. В результате чего деньги извлекаются из обращения и превращаются в сокровище. Бумажные деньги выполнять эту функцию не могут, но могут служить средством образования денежных резервов. 5. Функция мировых денег осуществлялась золотыми деньгами в международной торговле, когда золото использовалось как всеобщее средство обмена.

Деньги постоянно переходят из рук в руки, возникает кругооборот денег, называемый денежным обращением. Закон денежного обращения – количество денег, необходимое для нормального обращения равняется сумме цен всех товаров, деленной на скорость оборота денежных средств: $D = TC / CO$

Исторически товарное производство существовало в виде простого и капиталистического. Простое товарное производство, например ремесленное, предполагает обмен по схеме Т-Д-Т. Деньги зарабатываются производителем и расходуются на приобретение качественно иной потребительной стоимости. Схема движения капиталистического товарного производства – Д-Т-Д'. Деньги не затрачиваются, а авансируются в расчете на их возврат с приращением. Простое товарное производство в ходе своего развития неизбежно порождает капиталистическое.

Тема 3. Теория прибавочной стоимости. Всеобщая формула капитала и ее противоречие. Постоянный и переменный капитал. Сущность процесса первоначального накопления капитала.

Схема движения капиталистического товарного производства – Д-Т-Д' содержит в себе внутреннее противоречие: если считать, что в соответствии с законом стоимости обмен должен носить эквивалентный характер, то формула Д-Т-Д' противоречит закону стоимости. Стоимость не может расти в обращении и в то же время – растет в обращении. Маркс разрешил данное противоречие, используя категорию товара «рабочая сила».

Рабочая сила есть совокупность физических и духовных способностей, которыми располагает человек и которые он использует, когда производит материальные блага. При любой форме общества рабочая сила является

необходимым элементом производства. Но только при капитализме рабочая сила становится товаром. Стоимость рабочей силы определяется стоимостью жизненных средств, необходимых для существования рабочего и его семьи, включая стоимость общего и профессионального образования. Стоимость, создаваемая рабочим в производстве, может превышать стоимость рабочей силы. Покупая рабочую силу, собственник предприятия оплачивает ее реальную стоимость. И в то же время покупает большее количество не овеществленного, но живого труда без нарушения закона стоимости.

Стоимость, созданная рабочими, распадается на эквивалент стоимости рабочей силы и прибавочную стоимость. Отношение последней к стоимости рабочей силы Маркс назвал нормой прибавочной стоимости, или степенью эксплуатации. Маркс выделил два способа повышения степени эксплуатации:

1. абсолютная прибавочная стоимость получается за счет продления рабочего дня за пределы необходимого рабочего времени

2. относительная прибавочная стоимость формируется за счет относительного уменьшения необходимого рабочего времени в общей длине рабочего дня в результате роста производительности общественного труда.

При этом жизненный уровень работников может повышаться.

Заработная плата в теории марксизма представляет собой иррациональное понятие, т.е. превращенную форму стоимости товара «рабочая сила». При внешней видимости продажи труда реально продается способность к труду. Формы заработной платы – повременная и сдельная. Первая зависит от продолжительности проработанного времени. Сдельная зарплата – превращенная форма повременной зарплат.

В своем развитии капиталистическое производство к XIX веку прошло три стадии:

1. Простая капиталистическая кооперация – объединение ранее самостоятельных ремесленников под началом капиталиста без специализации между ними.

2. Мануфактура – ручное производство, кооперация с разделением труда. По характеру мануфактуры подразделялись на гетерогенные и органические. Производительность труда в мануфактуре существенно не отличалась от производительности самостоятельных ремесленников.

3. Фабрика – капиталистическая кооперация, предполагающая применение машин. Производительность труда на фабриках была значительно выше производительности труда ремесленников и не оставляла им шансов в конкурентной борьбе.

Первые две стадии Маркс охарактеризовал как формальное подчинение труда капиталу, так как сохранялась возможность ухода производителя от работодателя в собственное дело. Фабричное производство соответствует реальному подчинению труда капиталу: у работника останется лишь вариант выбора работодателя без возможности наладить собственное конкурентоспособное производство.

Основным экономическим законом капитализма является закон прибавочной стоимости. Характеризуя капитализм, Маркс писал: «Производство прибавочной стоимости — таков абсолютный закон этого способа производства». Капитал есть стоимость, которая путём эксплуатации наёмных рабочих приносит прибавочную стоимость. По выражению Маркса, капитал представляет собой «мертвый труд, который... оживает лишь тогда, когда всасывает живой труд и живет тем полнее, чем больше живого труда он поглощает». Капитал – возрастающая стоимость – это общественное отношение эксплуатации, воплощенное в ресурсах и придающее им специфический общественный характер.

По роли в создании стоимости товара Маркс разделил производительный капитал на постоянный и переменный. Элементами постоянного капитала являются средства производства – предметы и средства труда. Их производительное потребление сопровождается перенесением их стоимости в стоимость готового продукта без изменения величины стоимости. Рабочая сила не переносит своей стоимости, а создает

новую, добавленную стоимость, как правило, большую, чем ее собственная стоимость. Таким образом, стоимость товара равна $c + v + m$, а издержки капиталистического производства составляют $c + v$.

Если прибавочная стоимость расходуется непроизводительно, имеет место простое воспроизводство. Если прибавочная стоимость расходуется производительно, на нее приобретаются дополнительные вещественные и личные факторы производства, то воспроизводство носит расширенный характер: в увеличенном масштабе воспроизводятся как ресурсы и другие блага, так и капиталистические производственные отношения, происходит накопление капитала. Его объективным следствием, полагал Маркс, является создание условий для социалистического преобразования общества.

Тема 4. Кругооборот капитала и его стадии. Формы промышленного капитала.

Анализ кругооборота капитала проводится во втором томе «Капитала».

Промышленный капитал существует в трех функциональных формах – денежной, производительной и товарной. Каждый отдельный капитал начинает свой жизненный путь в виде определённой суммы денег, он выступает как денежный капитал. На деньги капиталист покупает товары определённого рода:

- 1) средства производства
- 2) рабочую силу.

Движение промышленного капитала, в ходе которого он проходит три функциональные формы и возвращается к исходной форме, называется его кругооборотом.

Движение капитала начинается с его денежной формы, функция которой – финансирование – состоит в выборе наилучшего из альтернативных вариантов вложения денег (инвестирования).

На деньги приобретаются вещественные и личные факторы производства (здания, оборудование, запасы сырья и рабочая сила необходимой квалификации). В этот момент капитал переходит в производительную форму, функция которой состоит в использовании (потреблении) факторов производства и создании продукции. В ходе производительного потребления ресурсов капитал переходит в товарную форму. Ее функция состоит в реализации созданной стоимости. Для завершения цикла необходимо продать произведенную продукцию. Без этого процесс увеличения стоимости не может получить общественного признания.

Составные элементы производительного капитала имеют разную скорость потребления (оборота).

Средства производства (преимущественного средства труда), которые оборачиваются медленно, используются длительное время в течение многих производственных циклов и теряют свою стоимость по частям по мере своего износа называются основным капиталом. К ним относятся здания и сооружения, оборудование и транспортные средства и т.п. Утрата основным капиталом его полезности и стоимости в период его эксплуатации называется износом основного капитала. Различают физический и моральный износ основного капитала.

Физический износ основного капитала – это процесс утраты им потребительной стоимости и стоимости пропорционально интенсивности и продолжительности эксплуатации.

Моральный износ элементов основного капитала – это процесс утраты ими стоимости в результате их морального старения под влиянием технического прогресса независимо от изменения их физических свойств.

Часть ресурсов, которые полностью потребляется каждый производственный цикл и полностью входят в стоимость готовой продукции называется оборотным капиталом.

Кругооборот капитала, рассматриваемый не как отдельный акт, а возобновляемый процесс, называется оборотом капитала.

Скорость оборота капитала может измеряться временем одного оборота (возврата авансированной стоимости) или числом оборотов, совершаемых капиталом за год.

Время оборота капитала складывается из времени производства и времени обращения (реализации товара).

Время производства состоит из времени нахождения капитала в производственных запасах; рабочего периода – времени участия людей в производстве, воздействия человека на предмет труда; предусмотренного технологией времени воздействия сил природы без непосредственного участия людей (например, выдержка вина).

Время обращения включает время транспортировки, время доработки изделия и нахождения в товарных запасах до момента реализации. В разных отраслях скорость оборота капитала неодинакова. Это связано со структурой капитала, сезонностью производства и рядом других факторов.

Ускорение оборота капитала даёт возможность с одним и тем же капиталом совершить в течение года большее число оборотов и, следовательно, нанять большее число рабочих, которые произведут большую массу прибавочной стоимости.

Тема 5. К. Маркс воспроизводство общественного капитала. Условия реализации при простом и расширенном воспроизводстве.

Чтобы осуществлялось воспроизводство, капитал должен иметь возможность беспрепятственно совершать свой кругооборот, то есть переходить из денежной формы в производительную, из производительной — в товарную, из товарной — в денежную и т. д. Это относится не только к каждому отдельному капиталу, но и ко всем капиталам, существующим в обществе. «Кругообороты индивидуальных капиталов переплетаются, однако, друг с другом, предполагают и обуславливают друг друга и как раз

благодаря этому-то сплетению образуют движение всего общественного капитала» К. Маркс. Капитал, т. II.

Общественный капитал есть вся масса индивидуальных капиталов в их совокупности и взаимосвязи.

Совокупный общественный продукт представляет собой общественный капитал (с приращением в виде прибавочной стоимости), вышедший из процесса производства в товарной форме.

Чтобы производство могло продолжаться, общественный продукт должен быть реализован, то есть продан. Реализация общественного продукта есть смена его товарной формы на денежную.

Как выше было показано, по стоимости весь общественный продукт распадается на три части:

первая возмещает постоянный капитал,

вторая возмещает переменный капитал,

третья представляет собой прибавочную стоимость.

Таким образом, стоимость общественного продукта равна

$c + v + m$.

По натуральной форме весь общественный продукт состоит из средств производства и предметов потребления. При рассмотрении кругооборота и оборота индивидуального капитала не имеет значения, какие именно товары в их натуральной форме (потребительные стоимости) производятся на данном предприятии. При рассмотрении воспроизводства и обращения всего общественного капитала натуральная форма произведённых в обществе товаров приобретает существенное значение: для непрерывного возобновления процесса производства необходимо, чтобы имелись в наличии как соответствующие средства производства, так и предметы потребления. Всё общественное производство делится на два больших подразделения:

первое подразделение (I) — производство средств производства и

второе подразделение (II)—производство предметов потребления.

Пусть в первом подразделении, то есть в производстве средств производства, стоимость постоянного капитала, выраженная, например, в миллионах фунтов стерлингов, равна 4 000, переменного капитала — 1 000, прибавочная стоимость — 1 000. Пусть во втором подразделении, то есть в производстве предметов потребления, стоимость постоянного капитала равна 2000, переменного капитала — 500, прибавочная стоимость — 500.

При таком предположении годовой общественный продукт будет состоять из следующих частей:

$$I. \quad 4\,000\ c + 1\,000\ v + 1\,000\ m = 6\,000$$

$$II. \quad 2\,000\ c + 500\ v + 500\ m = 3\,000$$

В условиях простого воспроизводства в обмен между двумя подразделениями поступают:

1) переменный капитал и прибавочная стоимость первого подразделения, которые должны быть обменены на предметы потребления, произведённые во втором подразделении, и

2) постоянный капитал второго подразделения, который должен быть обменён на средства производства, произведённые в первом подразделении. Условием реализации при капиталистическом простом воспроизводстве является следующее равенство: переменный капитал плюс прибавочная стоимость первого подразделения должны быть равны постоянному капиталу второго подразделения:

$$I. (1\,000\ v + 1\,000\ m) = II. (2\,000\ c)$$

Это условие простого воспроизводства можно выразить ещё следующим образом. Вся масса товаров, произведённая в течение года в первом подразделении,— предприятиями, изготовляющими средства производства,— должна быть по стоимости равна той массе средств производства, которая за год потребляется в предприятиях обоих подразделений.

$$I. (6\,000) = I. (4\,000\ c) + II. (2\,000\ c)$$

Вся масса товаров, произведённая в течение года во втором подразделении,— предприятиями, изготовляющими предметы потребления,— должна быть по стоимости равна сумме доходов рабочих и капиталистов обоих подразделений.

$$\text{II. } (3\ 000) = \text{I. } (1\ 000\ v + 1\ 000\ m) + \text{II. } (500\ v + 500\ m)$$

Годовой продукт первого подразделения должен содержать некоторый излишек сверх того количества средств производства, которое необходимо для простого воспроизводства. Иными словами, сумма переменного капитала и прибавочной стоимости первого подразделения должна быть больше, чем постоянный капитал второго подразделения:

$$\text{I} (v + m) > \text{II} (c)$$

$$\text{I} (c + v + m) > \text{I} (c) + \text{II} (c)$$

$$\text{I} (v + m) + \text{II} (v + m) > \text{I} (c + v + m)$$

При расширенном воспроизводстве сумма переменного капитала и прибавочной стоимости первого подразделения должна расти быстрее постоянного капитала второго подразделения, а постоянный капитал первого подразделения должен ещё более обгонять рост постоянного капитала второго подразделения.

В ходе своего развития капитализм создаёт и развивает внутренний рынок. Рост производства и внутреннего рынка при капитализме происходит в большей мере за счёт средств производства, чем за счёт предметов потребления. В процессе капиталистического воспроизводства обнаруживаются неизбежные диспропорциональность производства и противоречие между производством и потреблением. Противоречия капиталистического воспроизводства наиболее ярко проявляются в периодических экономических кризисах перепроизводства.

Тема 6. Формы прибавочной стоимости: прибыль и цена производства.
Норма прибыли.

Проблематика форм прибавочной стоимости рассматриваются в третьем томе «Капитала». Функциональные формы капитала (денежная, производительная и товарная) в ходе развития капитализма обособляются друг от друга. Соответственно, в результате конкурентной борьбы формируются специфические формы существования прибавочной стоимости – промышленная прибыль, капиталистический ссудный процент, торговая прибыль.

Прибыль – разница между выручкой предприятия и его издержками. Относительное выражение прибыли Маркс назвал нормой прибыли и определил ее как соотношение прибыли предприятия с издержками производства.

При капитализме распределение капиталов между различными отраслями производства, развитие техники совершаются в ожесточенной конкурентной борьбе. Конкуренция – это форма соперничества, экономического соревнования предпринимателей за получение большей прибыли, за перераспределение в свою пользу стоимости, созданной в общественном производстве.

Необходимо различать конкуренцию внутриотраслевую и межотраслевую.

Внутриотраслевая конкуренция – это соперничество предпринимателей одной отрасли за наилучшие условия производства и сбыта продукции.

Под лучшими условиями производства понимаются лучшие техника и технология, лучшие специалисты и рабочие, лучшее управление и организация труда, позволяющие производить продукцию с меньшими издержками, чем среднеотраслевые, и более высокого качества. Наилучшие условия сбыта обеспечиваются лучшими приемами рекламы и продвижения товаров, лучшим местом продажи, продуманной маркетинговой политикой. В результате внутриотраслевой конкуренции формируется единая общественная стоимость товара, служащая общественным нормативом затрат на производство, общая среднеотраслевая структура капитала и

скорость его оборота. В результате того, что цена товаров определяется их общественной стоимостью, выигрывают те предприятия, на которых техника производства и производительность труда выше среднего уровня данной отрасли и вследствие этого индивидуальная стоимость товаров ниже общественной. Эти предприятия получают добавочную прибыль, или сверхприбыль, которая представляет собой форму избыточной прибавочной стоимости. Так в процессе внутриотраслевой конкуренции происходит развитие техники, рост производительных сил. Таким образом, в результате внутриотраслевой конкуренции на отдельных предприятиях данной отрасли образуются различные нормы прибыли. Конкуренция между отдельными предприятиями одной и той же отрасли приводит к вытеснению крупными предприятиями мелких и средних.

Положительным следствием внутриотраслевой конкуренции является быстрое внедрение достижений научно-технического прогресса в производство и удешевление производимой продукции.

Межотраслевая конкуренция есть конкуренция между капиталистами разных отраслей производства за более прибыльные сферы приложения капитала. Капиталы, применяемые в различных отраслях производства, имеют неодинаковое органическое строение. Так как прибавочная стоимость создаётся лишь трудом наёмных рабочих, то на предприятиях тех отраслей, где преобладает низкое органическое строение капитала, на равновеликий капитал производится относительно большая масса прибавочной стоимости. На предприятиях же с более высоким органическим строением капитала производится относительно меньшая масса прибавочной стоимости. Однако конкурентная борьба между капиталистами разных отраслей ведёт к тому, что размер прибыли на равные капиталы уравнивается.

Межотраслевая конкуренция приводит к тому, что различные нормы прибыли, существующие в различных отраслях капиталистического производства, выравниваются в общую (или среднюю) норму прибыли. Это

выравнивание осуществляется путём перелива капитала (а следовательно, и труда) из одних отраслей в другие.

С образованием средней нормы прибыли капиталисты одних отраслей (например, в кожевенной) лишаются части прибавочной стоимости, созданной их рабочими. Зато капиталисты других отраслей (например, в машиностроительной) реализуют излишек прибавочной стоимости. Это означает, что первые продают свои товары по ценам ниже их стоимости, а вторые — по ценам, превышающим их стоимость. Цена товара каждой отрасли образуется теперь из издержек производства и средней прибыли.

Цена, равная издержкам производства товара плюс средняя прибыль, есть цена производства. На отдельных предприятиях данной отрасли вследствие различий в условиях производства существуют различные, индивидуальные цены производства, которые определяются индивидуальными издержками производства плюс средняя прибыль. Но товары реализуются в среднем по общей, одинаковой цене производства.

Превращение стоимости в цену производства есть результат исторического развития капиталистического производства. В условиях простого товарного производства рыночные цены товаров в общем соответствовали их стоимости. На первых ступенях развития капитализма сохранялись ещё значительные различия в нормах прибыли в разных отраслях производства, так как отдельные отрасли были ещё недостаточно связаны друг с другом, существовали цеховые и другие ограничения, мешавшие свободному переливу капиталов из одних отраслей в другие. Процесс образования средней нормы прибыли и превращения стоимости в цену производства завершается лишь с победой капиталистической машинной индустрии.

Буржуазные экономисты критиковали трудовую теорию стоимости Маркса при помощи ссылки на факт несовпадения в отдельных отраслях цен производства со стоимостью товаров. Однако в действительности закон стоимости полностью сохраняет свою силу в капиталистических условиях,

ибо цена производства представляет собой лишь видоизменённую форму стоимости.

Об этом свидетельствуют следующие обстоятельства.

Во-первых, одни предприниматели продают свои товары выше их стоимости, другие — ниже, но все капиталисты, вместе взятые, реализуют всю массу стоимости своих товаров. В масштабе всего общества сумма цен производства равна сумме стоимостей всех товаров.

Во-вторых, сумма прибыли всего класса капиталистов равна сумме прибавочной стоимости, произведённой всем неоплаченным трудом пролетариата. Величина средней нормы прибыли зависит от величины прибавочной стоимости, произведённой в обществе.

В-третьих, снижение стоимости товаров приводит к снижению их цен производства, рост стоимости товаров приводит к повышению их цен производства.

Таким образом, в капиталистическом обществе действует закон средней нормы прибыли, заключающийся в том, что различные нормы прибыли, зависящие от различий в органическом строении капитала в разных отраслях производства, в результате конкуренции выравниваются в общую (среднюю) норму прибыли. Закон средней нормы прибыли, как и все законы капиталистического способа производства, осуществляется стихийно, среди бесчисленных отклонений и колебаний.

Так на основе закона средней нормы прибыли осуществляется распределение труда и средств производства между разными отраслями капиталистического производства. Следовательно, в развитом капитализме закон стоимости действует как стихийный регулятор производства через цену производства.

С развитием капитализма по мере роста органического строения капитала средняя норма прибыли обнаруживает тенденцию к понижению. Одновременно неуклонно растёт масса прибыли. Закон тенденции средней

нормы прибыли к понижению ведёт к обострению противоречий капитализма.

Тема 7. Торговый капитал и торговая прибыль. Ссудный капитал и ссудный процент. Капиталистический кредит. Фиктивный капитал.

Торговый капитал при капитализме - это обособившаяся часть промышленного капитала, функционирующая в сфере товарного обращения. Его функция состоит в реализации созданной стоимости и прибавочной стоимости. Определённая денежная сумма авансируется на приобретение товаров, которые затем реализуются потребителям по более высоким ценам. Разница между покупной и продажной ценой составляет торговую прибыль, получение которой является определяющим мотивом деятельности торговых капиталистов.

В докапиталистических общественно-экономических формациях торговый капитал выступал в форме купеческого капитала. К. Маркс характеризовал его как «...исторически древнейшую свободную форму существования капитала» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 25, ч. 1, с. 357). Купеческий капитал возник на основе развития товарного и денежного обращения и играл посредническую роль в процессе простого товарного обмена. Купеческий капитал функционировал в рамках различных типов общественного производства и послужил одним из важных факторов так называемого первоначального накопления капитала.

Предпосылки обособления товарного капитала в торговый заключаются в самом механизме кругооборота промышленного капитала, непрерывность которого обеспечивается посредством кругооборотов его относительно самостоятельных функциональных форм. Часть общественного капитала постоянно пребывает в сфере обращения и предстаёт в виде продукции, произведённой на капиталистических предприятиях и предназначенной для реализации на рынке. С укрупнением масштабов производственной

деятельности, дальнейшим углублением общественного разделения труда функции реализации товарного капитала сосредоточиваются в руках особой группы капиталистов, специализирующихся на обслуживании процесса смены форм стоимости. Происходит превращение товарного капитала в торговый. Торговый капитал осуществляет два типа затрат. Дополнительные издержки направлены на продолжение процесса производства в сфере обращения и связаны с транспортировкой и доработкой товара. Эти затраты имеют производительный характер, создают стоимость и прибавочную стоимость. Чистые издержки обращения, связанные со сменой формы стоимости не имеют производительного характера и возмещаются за счет стоимости, создаваемой в производстве.

Благодаря посредническим функциям торговых капиталистов, располагающих специализированными помещениями и оборудованием, овладевших техникой торговых операций, получающих информацию о состоянии дел на товарных рынках, происходит относительное сокращение затрат капитала и времени, которые необходимы для превращения продуктов труда из товарной формы в денежную. Преимущества разделения труда дают возможность торговым капиталистам одновременно обслуживать акт реализации продуктов не одного, а нескольких промышленных капиталистов. Ускорение оборота капитала, сокращение времени и издержек обращения позволяют соответственно увеличить долю производительного капитала и добиваться роста массы прибавочной стоимости и нормы прибыли. Всё это расширяет возможности накопления капитала и благоприятствует процессу концентрации капиталистического производства. С

Ссудный капитал при капитализме – это обособившаяся часть промышленного капитала. Капиталистический кредит есть движение ссудного капитала; он порожден капиталистическим способом производства и существенно отличается от ростовщического кредита по следующим признакам:

- По характеру заемщиков. При капиталистическом кредите в качестве заемщиков выступают главным образом промышленные и торговые капиталисты, тогда как при ростовщическом – мелкие производители, рабовладельцы и феодалы.

- По способу использования предоставленных в ссуду денег. При ростовщическом кредите деньги, предоставленные в ссуду, служили капиталом только для кредиторов; при капиталистическом кредите, напротив, деньги представляют собой капитал и для кредиторов и для заемщиков, которые используют его для получения прибавочной стоимости.

- По экономической роли. Ростовщический кредит вел к упадку производства, капиталистический содействует, с одной стороны, росту производства, а с другой – обострению противоречий капиталистического рыночного хозяйства.

- По источнику процента. Источником ссудного процента при капиталистическом кредите служит прибавочная стоимость, созданная наемными рабочими, а не прибавочный труд рабов, крепостных крестьян, мелких производителей.

- По уровню ссудного процента. Ссудный процент при капиталистическом кредите сводится лишь к части средней прибыли, тогда как при ростовщическом кредите он мог поглощать весь прибавочный продукт и даже часть необходимого.

Ссудный капитал является денежным капиталом, отдаваемым капиталистами- собственниками в ссуду, обслуживающим в основном кругооборот функционирующего капитала и приносящим проценты на основе эксплуатации наемного труда.

Причинами высвобождения денежных капиталов являются:

- постепенное изнашивание основного капитала.
- несовпадение периодов реализации товаров со временем покупки сырья и вспомогательных материалов.

- постепенность расходования капиталистами денег, вырученных от реализации товаров, на оплату рабочей силы. Периоды реализации товарной продукции и периоды выплаты заработной платы не совпадают. В связи с этим переменный капитал принимает форму временно свободного денежного капитала;

- накопление прибавочной стоимости до таких размеров, при которых она может быть использована для расширенного воспроизводства. Если предназначенная для капитализации часть годовой прибавочной стоимости недостаточна для приобретения новых машин и т.д., то приходится ежегодно откладывать ее в денежной форме.

Кругооборот промышленного капитала приводит к образованию свободного денежного капитала. Возникает противоречие между выделением свободных денежных капиталов и природой капитала, как стоимости, находящейся в непрерывном движении и приносящей прибавочную стоимость. Это противоречие разрешается посредством кредита. Денежный капитал, переданный одним капиталистом другому в ссуду, выступает в качестве ссудного капитала.

Вторым источником образования ссудных капиталов являются капиталы рантье. Рантье, или денежные капиталисты, не вкладывают свой капитал ни в промышленность, ни в торговлю, а предоставляют его в ссуду другим капиталистам (или государству).

Третьим источником образования ссудных капиталов становятся денежные сбережения и доходы различных классов капиталистического общества, помещаемые в виде вкладов в кредитные учреждения.

Ссудный процент, являясь ценой капитала, служит оплатой потребительной стоимости капитала как товара, его способности приносить прибыль. Для обыкновенных товаров цена есть денежное выражение их стоимости. Процент представляет «иррациональную форму цены».

Ссудный процент есть та часть прибавочной стоимости, которую функционирующие капиталисты отдают ссудным капиталистам. Прибыль,

получаемая от ссудного капитала, распадается на две части: процент, присваиваемый ссудным капиталистом-кредитором; предпринимательский доход, присваиваемый функционирующим капиталистом заемщиком.

Ссудный процент имеет определенный уровень или норму. Норма процента представляет собой отношение суммы годового дохода, получаемого на ссудный капитал, к сумме капитала отданного в ссуду.

Норма процента находится в определенной зависимости от нормы прибыли: при обычных условиях норма прибыли является максимальным пределом для нормы процента. Норма процента устанавливается посредством механизма конкуренции на рынке ссудных капиталов и зависит в каждый данный момент времени от соотношения между предложением ссудных капиталов и спросом на них.

Тема 8. Закономерности происхождения, сущность и виды капиталистической земельной ренты. Цена земли. Капиталистические отношения начали внедряться в сельское хозяйство после того, как они достигли значительного уровня развития в промышленности. Проникая в сельское хозяйство капитал встретил там сложившиеся ранее формы земельной собственности и начал их преобразование в соответствии с условиями капиталистического производства. Основная часть дохода земельных собственников, сдающих в аренду свою землю фермерам-капиталистам, представляет собой земельную ренту. В условиях капитализма земельная рента представляет собой часть прибавочной стоимости, создаваемой трудом сельскохозяйственных работников. Таким образом, как при феодализме, так и при капитализме земельная рента является экономической формой прибавочного продукта непосредственных производителей в сельском хозяйстве, который присваивается собственниками земли. Между феодальной и капиталистической земельной рентой существуют определённые различия: • феодальная земельная рента выражает отношения между феодалами и крепостными крестьянами, а

капиталистическая земельная рента – между землевладельцами, капиталистами-арендаторами и наёмными сельскохозяйственными работниками;

- феодальная земельная рента основана на внеэкономическом принуждении – крепостных крестьян силой заставляли трудиться на земле феодала или платить натуральную, либо денежную земельную ренту. При капитализме сельскохозяйственные работники обладают личной свободой и по своему усмотрению решают вопрос о найме на работу к фермеру-арендатору;

- феодальная земельная рента включает в себя весь прибавочный продукт, а иногда и часть необходимого продукта, непосредственных производителей, тогда как капиталистическая земельная рента является лишь частью прибавочной стоимости, другая её часть образует доход капиталиста-арендатора. Таким образом: Феодальная земельная рента – это форма прибавочного продукта при феодализме, который создаётся трудом зависимых крестьян и безвозмездно присваивается собственниками земли – феодалами.

Капиталистическая земельная рента – это превращённая форма прибавочной стоимости, выражающая отношения между земельными собственниками и капиталистами-арендаторами по поводу присвоения части прибавочной стоимости, создаваемой сельскохозяйственными наёмными работниками, излишек прибавочной стоимости сверх средней прибыли,

Капиталистическая земельная рента взимается в форме арендной платы, уплачиваемой капиталистом-арендатором земельному собственнику. Вместе с тем арендная плата и земельная рента это разные понятия.

Арендная плата – это сумма денег, которую капиталист-арендатор выплачивает землевладельцу по договору об аренде, предоставляющему ему право пользования земельным участком в течение установленного периода времени.

Арендная плата кроме земельной ренты может включать в себя: денежную сумму амортизации строений на арендованном участке (склады, подсобные помещения и т.д.), процент на ранее вложенный в земельный участок капитал (например, процент на осуществлённые ранее затраты на сооружение ирригационных систем, улучшение качества почвы, и т.д.) и другие платежи.

В капиталистическом сельском хозяйстве существуют два вида монополии: монополия на землю как на объект хозяйства и монополия частной собственности на землю, что является причиной возникновения дифференциальной и абсолютной земельной ренты. Дифференциальная рента – это доход, полученный в результате большей производительности труда на земле лучшего качества.

Маркс выделил две формы дифференциальной ренты:

Дифференциальная рента I рода возникает в результате эксплуатации лучших и средних по своему естественному плодородию и месторасположению земельных участков. Следовательно, ее возникновение можно объяснить природными различиями земельных участков.

Дифференциальная рента II рода возникает в результате улучшения земель, осуществляемыми людьми через вложения труда и личного капитала.

Кроме дифференциальной ренты в марксистской теории принято выделять абсолютную ренту, получаемую землевладельцем независимо от плодородия и месторасположения земель.

Абсолютная рента – это та часть дохода землепользователя, которую он отдает в виде арендной платы собственнику земли.

Таким образом, абсолютную ренту и дифференциальную ренту I рода присваивает собственник земли. Дифференциальная рента II рода принадлежит землепользователю. Именно поэтому собственник земли заинтересован в краткосрочных контрактах. Действительно, при заключении нового договора собственник земли включит в стоимость арендной платы и

дифференциальную ренту II рода, возникшую в результате улучшения земли предыдущим землепользователем через вложения труда и капитала.

Цена земли определяется Марксом как капитализированная рента. Она прямо пропорциональна величине приносимой ренты и обратно пропорциональна ставке ссудного процента.

Тема 9. Альфред Маршалл - один из основателей неоклассического направления современной экономической теории.

Основные теоретические дискуссии в экономической науке в конце XIX века велись по вопросу природы стоимости товара. Ранние варианты теории ценности, основывающиеся на принципах предельной полезности были представлены трудами Ф.Галиани, Э.Кондильяка. Количественные методы предельного анализа разрабатывались в работах А.Курно, Ж.Дюпюи, И.Тюнена и Г.Госсена (Законы Госсена). Они сыграли важную роль в подготовке «маржинальной революции». Особенности и основные методологические принципы ее первого этапа были сформулированы в трудах «Теория политической экономии» У.С.Джевонса (1871), «Основания политической экономии» К.Менгера (1871), и «Элементы чистой политической экономии» Л.Вальраса (1874). В числе методологических принципов, отраженных в этих работах, следует выделить методологический индивидуализм, статический взгляд на экономику, принцип рациональности поведения экономических агентов, использование предельного анализа и количественных методов в экономическом исследовании. Основные научные школы второго этапа маржинальной революции - Австрийская (К.Менгер, Е.Бем-баверк, Ф.Визер), Лозаннская (Л.Вальрас, В.Парето), Американская (Дж.Б.Кларк), Кембриджская (А.Маршалл, А.Пигу). А.Маршалл(1842-1924) – математик, историк, моралист, теоретик-эмпирик и практик – одна из наиболее выдающихся личностей в истории экономической мысли. По влиянию на развитие экономической теории XX в. его можно сравнить то с

Вальрасом, его «Принципы экономической науки» являются, возможно, единственной книгой по экономической теории XIX века, которую можно рекомендовать изучающим микроэкономику даже в начале XXI века.

Маршалл получил математическое образование в Кембридже. Он стал вторым из всех кембриджских бакалавров на открытом экзамене по математике (первым был будущий знаменитый математик лорд Рейли). Математическая подготовка Маршалла превосходила уровень всех его современников-маржиналистов. Тогда же в Кембридже проявились и чрезвычайно разносторонние интересы Маршалла в области философии и общественных наук. По его собственным воспоминаниям, он шел от метафизики к этике, от этики к политической экономии. Изучая труды Рикардо и Дж. Ст. Милля, Маршалл перекладывал их для себя на язык диаграмм, что в дальнейшем привело его к графическому методу анализа, закрепившемуся в современной экономической науке. С 1877 по 1885 г. Маршалл преподавал политическую экономию в Бристоле, а затем в Оксфорде. С 1885 до 1908 г. был профессором Кембриджского университета, где стал основоположником знаменитой Кембриджской школы. Среди его учеников были А.С. Пигу, Дж.М. Кейнс, котрому Маршалл предсказал большое научное будущее, Дж. Робинсон и многие другие. Слава Маршалла как ведущего экономиста-теоретика долгое время основывалась именно на его лекциях, а затем на его научных работах. Он очень долго (около 20 лет) и тщательно готовил к печати свой главный труд: «Принципы экономической науки» (1890) . Другие книги Маршалла: «Экономика промышленности» (1879), написана вместе с женой Мэри Пейли (содержит некоторые элементы, развитые позднее в «Принципах Экономикс»), «Промышленность и торговля» (1919) и «Деньги, кредит и коммерция» (1923) Маршалл доминировал в британской экономической науке с 1890-х до начала 1930-х годов.

Маршалл был завершающей фигурой маржиналистской революции в том же смысле, в каком Дж. Ст. Милль выполнил аналогичную функцию для

классической школы. Как и труд Милля, «Принципы экономикс» Маршалла являлись наиболее полным сводом существующей теории и учебником для многих поколений студентов.

Именно в этой книге впервые происходит аргументированная замена термина «политическая экономия» на термин «economics», хотя само слово употреблялось и ранее У.С.Джевансом.

Тема 10. Теоретико-методологическая сторона экономических взглядов А.Маршалла.

Альфред Маршалл обладал редким даром систематизации и развития концепций, выдвинутых экономистами прошлого и настоящего: Курно, Дюпюи, Тюнена, Рикардо. По характеру Маршалл был не революционной, а синтезирующей фигурой. Очень многие из его предшественников и современников вошли в экономическую теорию именно в его редакции. Эволюционный подход с упором на постепенность, преемственность и осмотрительный реформизм Маршалл применял не только в оценке экономической теории, но и в исследованиях реальной экономики и человеческого общества. Не случайно его любимым девизом и эпитафией всех изданий «Принципов экономической науки» стало латинское изречение «Natura non facit saltum» («Природа не делает скачков»). Склонность Маршалла к синтезу проявилась по многим направлениям.

1. В своих трудах он пытался поддерживать баланс теории и практики. Эта особенно очевидная в «Промышленности и торговля других произведениях, но осязаемая и в «Принципах...» тенденция - стремление сделать экономическую теорию практически полезной, понятной для просвещенного бизнесмена и государственного чиновника - была характерна для английских экономистов-теоретиков, начиная со Смита и далее для Мальтуса, Сениора, Дж. Ст. Милля и других (Рикардо и Джеванс были скорее исключениями). В то время, о котором идет речь, аудиторию

профессоров экономики составляла публика, не имеющая теоретической подготовки (подготовка магистров по экономической теории началась лишь в середине 1870-х годов), в том числе и молодые бизнесмены, которым Маршалл читал вечерний курс лекций в Бристоле. Однако было бы неверно объяснять практическую направленность и простоту стиля, свойственную Маршаллу, исключительно желанием подладиться под аудиторию. Маршалл действительно считал экономическую науку «орудием для открытия конкретной истины» и наукой о социальном усовершенствовании. Он активно участвовал в работе Королевских комиссий по вопросам труда и заработной платы, помощи бедным, налогообложения, таможенных пошлин, по валютным проблемам.

2. «Практицизм» Маршалла сказался также в его своеобразном подходе к применению математических методов в экономическом анализе. Как уже отмечалось, Маршалл был сильным математиком. Однако при изложении своих собственных теорий он отводил математике весьма скромное место в отличие от своих современников Вальраса и Джевонса, владевших математикой хуже него. В «Принципах экономической науки» все знаменитые диаграммы Маршалла, которые ныне украшают каждый вводный курс микроэкономики, убраны в сноски, а алгебраические уравнения еще дальше - в математические приложения (в отличие от Джевонса, поместившего и то и другое в основной текст). Дело было не только в стремлении к простоте и доступности изложения: Маршалл видел опасность того, что чрезмерное увлечение математикой «может отвлечь наше внимание на рассмотрение интеллектуальных игрушек, мнимых проблем, не соответствующих условиям реальной жизни. Оно может исказить перспективу, побуждая нас пренебречь факторами, которые с трудом поддаются математическому аппарату». Маршалл видел в математике лишь строгий язык, с помощью которого можно точнее и нагляднее выразить мысль, и отвергал математику как средство анализа. Последующее развитие экономической теории не пошло по пути, рекомендованному Маршаллом:

математические модели стали активно использоваться именно как средство анализа. Однако предостережение Маршалла против увлечения интеллектуальными играми и искажения перспективы экономических исследований по-прежнему актуально, как показывают современные методологические дискуссии. Характерно его высказывание из письма к А. Боули: «В последние годы работы у меня росло ощущение, что, связывая хорошую математическую теорему с экономической гипотезой, мы вряд ли получим хорошую экономическую теорию. Поэтому я все больше руководствовался следующими правилами: 1) используй математику как стенографию, а не средство анализа; 2) пользуйся математическими записями до конца исследования; 3) переведи на английский язык; 4) проиллюстрируй важными примерами из реальной жизни; 5) сожги математику; 6) если стадия (4) не удалась, сожги (3). Последнее мне часто приходилось делать» (Pigou A. C. Memorials of Alfred Marshall. P. 427);

3. Синтетизм Маршалла проявился и в том, что он попытался объединить в своей работе подходы маржинализма, классической политической экономии и исторической школы. Подобно «классикам» ставил на передний план проблемы экономического роста и распределения. Критикуя односторонность Джевонса, он интегрировал свою теорию анализ издержек производства как в краткосрочном, так и в долгосрочном аспекте, что также было близко учению классиков. Не случайно именно к Маршаллу и его последователям стали применять термин «неоклассики», подчеркивая преемственность идей и теорий классической школы.

В отличие от многих английских экономистов Маршалла высоко ценил достижения немецкой исторической школы во главе с Вильгельмом Рошером и даже утверждал, что «наиболее важная экономическая работа на Европейском континенте за последнее время была проделана в Германии». Маршалла привлекала в работах немецких экономистов широта, историчность и эволюционность подхода, сравнительный анализ разных эпох и стран, введение этических и правовых моментов. Некоторые главы

«Принципов...» явно написаны с позиций исторической школы. В то же время ядро книги содержит в себе непревзойденное до тех пор изложение маржиналистской микроэкономики. Все это послужило почвой для упреков в эклектизме, на которые Маршалл реагировал крайне болезненно. Объединение различных исследовательских подходов было предпринято Маршаллом не для собственного удобства аналитика, а для того, чтобы обеспечить выход экономической теории на уровень, предполагающий ее практическое применение. Маршалл безусловно не хотел, чтобы экономическая теория превращалась в «искусство для искусства» и эклектизм был ценой, которую ему пришлось уплатить за попытку реализовать этот идеал. Огромные познания и многогранные личные качества Маршалла соответствовали поставленной им перед собой задаче. В Маршалле вечно сражались за первенство математик, получивший удовольствие от изобретения новых средств анализа, психолог, для которого бентамовский утилитаризм был недостаточно глубоким, историк, ощущающий бесконечный поток социальных изменений, моралист и реформатор, проповедь которого шла вразрез с устремлениями его современников, эмпирический исследователь, требующий фактов, прежде чем применять теорию к проблемам современности, и мудрый практик, обсуждающий практические вопросы на уровне здравого смысла.

В своих работах А.Маршалл осуществил отход от монического подхода «австрийцев» и классиков, перешел к многофакторному объяснению экономических явлений на основе синтеза идей классики, маржинализма, исторической школы. Обвинения в эклектизме подхода маршал вряд ли можно считать справедливыми.

Его методологию отличает приоритет качественного анализа над количественным, стремление соединить экономическую теорию с хозяйственной практикой. В своей концепции Маршалл разрешил противоречий немаксистских теорий стоимости теории производительности

трех факторов производства, теории жертв собственников факторов производства, теории предельной полезности.

Тема 11. Фундаментальная симметрия

Принципы, положенные в основу теории ценности Маршалла, могут быть обобщены в трех предложениях:

а) Ценность определяется путем взаимодействия двух симметрично действующих сил: спроса и предложения.

“Фундаментальная симметрия взаимодействия спроса и предложения в отношении ценности” определяет ценность сначала как ценность равновесия:

“Нормальная ценность каждой вещи находится, как замок свода арки, в равновесии по отношению к двум противоположным силам, воздействующим на нее с двух сторон. Силы спроса действуют с одной стороны, предложения с другой”.

б) Ценность блага определяется одновременно с его обмениваемым количеством тем же механизмом спроса и предложения. “Силы предложения” предусматривают возможность вариации произведенного количества.

с) Ценность и обмениваемое количество определяются для каждого блага на его собственном рынке (Маршалл предпочитал говорить: в каждой “отрасли”), силы спроса и предложения действуют там независимо от спроса и предложения на других рынках. Это определение частного равновесия при “прочих равных условиях” (*ceteris paribus*). Подобный анализ не отрицает взаимного влияния различных рынков не только из-за рациональности экономического субъекта, приводящей последнего к выбору между производством или потреблением различных благ. Такой подход позволяет предмет анализа (соотношение между количеством и ценой какого-либо блага) рассматривать отдельно от прочих параметров (количества и цен прочих благ).

Функционирование рынка определяется двумя различными соотношениями между ценой и количеством блага: между “ценой предложения” и предложением; между “ценой спроса” и спросом.

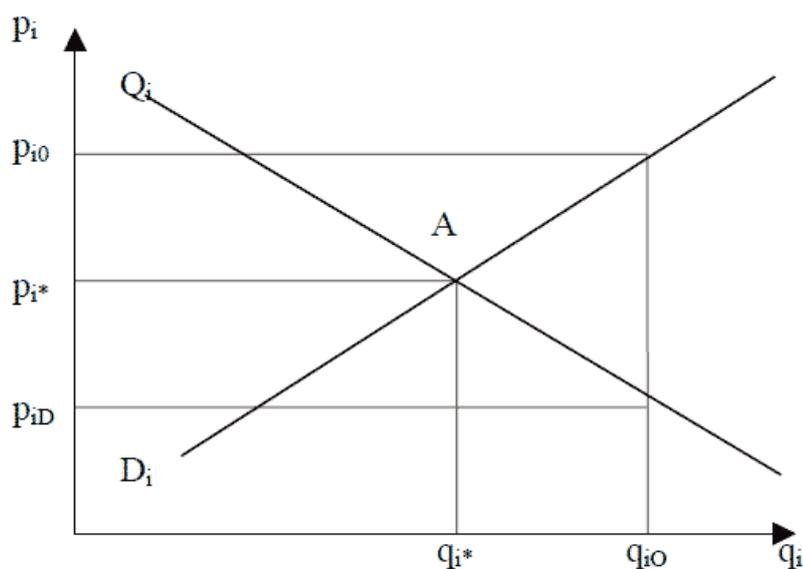
Маршалл определял “цену предложения” и “цену спроса” следующим образом:

“Точно так же, как цена, нужная для привлечения покупателей на какое-либо данное количества товара, была названа ценой спроса на это количество товара в течение года или другого определенного периода, так и цена, требующаяся, чтобы вызвать напряжение усилий, необходимые для производства любого данного количества товара, может быть названа ценой предложения на это количество в течение такого же периода”.

В точке совпадения этих двух цен одновременно достигается равновесие производителя и потребителя:

“Спрос (покупателя) становится эффективным лишь тогда, когда цена, которую он согласен уплатить, достигает уровня, при котором продавцы согласны продавать”.

Графически соотношения между ценой и количеством блага i принято изображать следующим образом:



Точка равновесия A (с координатами P_i^* и q_{i*}) расположена на пересечении кривых спроса и предложения. Графическая интерпретация

позволяет проиллюстрировать метод частного равновесия: движение по кривой отражает взаимосвязанные изменения количества и цены блага под воздействием спроса и предложения, тогда как перемещение кривой определяется прочими параметрами: количеством и ценой других товаров.

Отметим одно важное следствие аргументации частного равновесия. Для достижения равновесия необходимо, чтобы точка А являлась результатом не случая, а эффективного взаимодействия двух кривых (также как камень является замком свода из-за того, что он находится в точке пересечения двух арок, а не ввиду положения над землей). Это предполагает выполнение двух условий:

а) при удалении от точки А силы, действие которых отображают кривые, обязательно приведут нас в эту же точку. Если предлагается количество товара q_1 по цене p_1^O , то данное количество товара может быть реализовано только по цене p_1^D меньше p_1^O . Конкуренция среди продавцов вынуждает их снизить цену, что одновременно уменьшает предлагаемое количество товара и повышает цену спроса. Этот процесс будет идти до тех пор, пока цена спроса и цена предложения не уравновесятся в точке p_1^* , которой соответствует равновесное количество q_1^* .

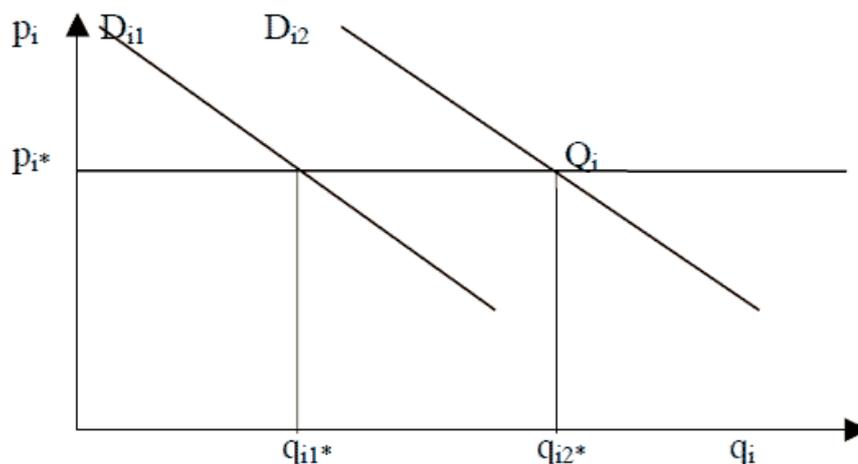
в) случайное отклонение состояния рынка от состояния равновесия не является результатом внешнего по отношению к рассматриваемому рынку воздействия, поскольку в данном случае рассматривается частное равновесие. В случае учета влияния других рынков (например, предположения о том, что цена предложения p_1^O превышает p_1^D на величину, которую покупатели готовы потратить на другие товары) условие при прочих равных (*ceteris paribus*) не выполняется и такие изменения будут отражены иными кривыми спроса и предложения. Следовательно, А является точкой равновесия для вариаций малой амплитуды; так же как взаимное воздействие двух арок может вернуть замок свода в первоначальное положение только в случае достаточно слабого, чтобы их разрушить, землетрясения.

Графический пример, приведенный выше, таким образом, кажется лишеным смысла, поскольку отклонение p_{iO} и p_{iD} не является предельным. Маршалл настаивал на ограниченной возможности использования данных кривых. Сраффа отмечал:

“Маршалл многократно подчеркивал важность такого ограничения: “...обычные кривые спроса и предложения имеют практическое значение только в том случае, если они строятся в непосредственной близости от точки равновесия”. Это положение Маршалла важно не только потому, что оно исключает значительные изменения в произведенном количестве, но и потому, что оно принимает вариации небольшой амплитуды. Для того, чтобы кривая предложения могла рассматриваться как один из элементов, определяющих цену, недостаточно только точки равновесия, необходимо, чтобы хотя бы в непосредственном окружении последней существовали точки, представляющие силы, приходящие в движение при каждом случайном отклонении от положения равновесия, направленные на возвращение в него, и являющиеся, таким образом, необходимым условием равновесия”.

Анализ предельных величин, таким образом, является способом описания не только поведения индивидуумов, но и необходимым условием определения цены в условиях частного равновесия.

Отношение между издержками и произведенным количеством. Но какой формы должна быть кривая спроса? Другими словами, не исключают ли три принципа, лежащие в основе теории Маршалла, тех или иных частных форм кривых спроса? Существует пример, опровергающий не только теорию Маршалла, но и первые выводы маржиналистов: случай, когда цена предложения не зависит от произведенного количества. Графически эта ситуация представляется следующим образом:



Тогда:

- спрос определяет только количество, но не цену (когда кривая спроса D_{i1} сдвигается в положение D_{i2} , меняется только обмениваемое количество, а не цена блага);

- цена равновесия определяется до и независимо от количества. Цена, следовательно, не является более показателем редкости.

Вышеизложенное позволяет понять, что основополагающая гипотеза теории Маршалла касается кривой предложения.

Разумеется, подобное же замечание могло быть сделано и применительно к кривой спроса. Но это означало бы, что мы предполагаем отсутствие связи между ценой спроса и количеством, и, соответственно, отсутствие зависимости уровня потребления от полезности (ввиду того, что цена, как мы видим, в этом случае не представляет неудобство, тягость, которую нужно преодолевать, чтобы получить благо). Это уже не результат, а отступление от самих принципов маржиналистского подхода, который, следовательно, оказывается невозможно использовать. Напротив, ничто не мешает а priori предположить, что цена предложения не зависит от произведенного количества.

В данных условиях нет необходимости исследовать, как конструируется кривая спроса, хотя именно в этой области наиболее сильны были разногласия между различными авторами в рамках маржиналистского подхода. Не имеет большого значения и предположение о том, возможно ли

измерение предельной полезности (кардиналистский подход) или только ранжирование уровней удовлетворения (ординалистский подход), допустимо ли суммирование индивидуальных предпочтений для построения коллективных кривых безразличия. Эти дебаты не касаются того, что может поставить под сомнение теорию Маршалла.

Напротив, вопрос об определении кривой предложения прояснить необходимо. Можно выделить несколько этапов исследования:

а) Совокупное предложение блага равно сумме предложений различных производителей. Кривая рыночного предложения, следовательно, определяется как сумма кривых индивидуального предложения.

б) Предполагается, что каждый производитель стремится максимизировать прибыль, т. е. разницу между ценой реализации произведенного им блага и издержками его производства. В условиях совершенной конкуренции цена одинакова для всех производителей. Напротив, издержки производства зависят от произведенного количества. Эта зависимость может быть, в частности, определена на основе соотношения между предельными издержками производства блага (т.е. издержками производства дополнительной единицы блага) и его количеством, произведенным индивидуальным производителем.

с) Производитель сравнивает рыночную цену (выручку, получаемую им от продажи дополнительной единицы блага) и предельные издержки. По определению, его прибыль максимальна, когда, в области растущих предельных издержек, предельные издержки производства дополнительной единицы блага будут покрывать ее цену.

Заметим, что издержки производства у Маршалла включают “нормальную прибыль”, доход на капитал, пропорциональный его величине (плюс премия за риск, величина которой определяется степенью надежности вклада) и “вознаграждение предпринимателя” (earnings of management) за его “предпринимательскую способность” (Принципы, книга VI, гл. VI-VIII). Разница между ценой реализации и издержками производства имеет природу

“квазиенты”, возникающей за счет превышения издержек производства фирмы с замыкающими (максимально возможными) издержками над издержками данной фирмы. Производитель стремится максимизировать эту разницу и в долгосрочном периоде; в результате такой конкуренции квазиента исчезает, т.е. стремление к максимизации “чистой” прибыли (не включаемой в издержки производства) ведет в конечном итоге к ее исчезновению.

В конечном счете, поскольку рыночная кривая предложения является суммой кривых предельных издержек, изменения цены предложения и произведенного количества обусловлены вариациями издержек производства. Итак, значимость маршаллианской теории определяется наличием связи между издержками и произведенным количеством. Если издержки производства блага постоянны (график функции предложения параллелен оси, на которой откладывается количество блага), то симметричная теория ценности в условиях частного равновесия оказывается неверной. Напротив, необходимое условие валидности такой теории — изменение издержек производства в зависимости от произведенного количества.

Тема 11. «Принципы экономики» - основная теоретическая работа А.Маршалла. Ее структура.

Говоря об общей логике и методологических основах исследования Маршалла необходимо указать на используемый им метод частичного равновесия. В отличие от Вальраса, рассматривавшего равновесие на всех взаимосвязанных рынках одновременно, Маршалл предпочитал исследовать рынок каждого блага в отдельности. Исследуя факторы, определяющие величину спроса и предложения на рынке данного блага, Маршалл включал в анализ помимо его цены также цены производственных ресурсов, цены товаров-заменителей и дополняющих его товаров, доход и вкусы людей. От

более косвенных факторов, влияние которых на величину спроса осуществляется через систему общего равновесия (цен всех прочих товаров, косвенных эффектов, вызванных изменением цены данного блага), он считал целесообразным абстрагироваться, приняв их за «прочие равные» (*ceteris paribus*) условия. Такой подход Маршалл считал наиболее подходящим для практических целей. При этом он не закрывал глаза на всеобщую взаимозависимость рынков: в Математическом приложении (замечание XXI) проблема цен факторов производства исследуется с помощью системы общего равновесия. Однако абстрактный характер такой системы не позволил Маршаллу оставить ее в основном тексте. Использованный же им метод частичного равновесия позволил поставить и разрешить многие теоретические проблемы, касающиеся отдельных частей экономической системы. Хотя за долгую научную жизнь Маршаллом было опубликовано более 80 трудов, его основной вклад в экономическую теорию содержится в знаменитых «Принципах экономической науки», ставших «библией» экономистов первой половины XX в. «Принципы экономикс» – итог тридцатилетней работы А.Маршалла. Показательным является изменение названия западной экономической науки - от «политической экономии» к - «экономикс», несмотря на то, что сам А.Маршалл продолжал использовать оба термина.

Книги I и II «Принципов экономикс» («Предварительный обзор», «Некоторые основные понятия») а также Приложения A-D представляют собой историческое и методологическое введение в работу. Здесь Маршалл раскрывает предмет экономической науки и указывает ее место в системе общественных наук, дает характеристику экономических законов и показывает возможность их количественного определения. Рассматриваются индукция и дедукция как методы экономического познания, определяются цели и порядок экономических исследований, дается категориальная характеристика основных понятий экономической науки – блага и их виды,

богатство как внешние блага, поддающиеся денежному измерению, описывается роль индивидуального и коллективного в богатстве.

Книга III – «О потребностях и их удовлетворении» содержит анализ полезности и спроса. Изложение теории спроса Маршалл осуществляет через раскрытие природы потребностей, их удовлетворение (их насыщение) на основе принципа убывающей полезности. Это позволили Маршаллу сформулировать закон спроса и дать его выражение в кривой спроса. Понятие о кривой спроса как эмпирически наблюдаемом феномене ввел в экономическую теорию О. Курно. Но до Маршалла кривая спроса существовала отдельно от теории предельной полезности и в частности от первого закона Госсена. Маршаллу впервые удалось связать закон спроса и уменьшающуюся предельную полезность или, как выразился он сам, «перевести этот закон... на язык цен». Для этого потребовалось ввести допущение о фиксированной предельной полезности денег для покупателя. Маршалл определяет и ситуацию увеличения спроса, которая геометрически изображается сдвигом кривой спроса вверх или, что то же самое, вправо и, может быть, некоторым изменением ее кривизны.

Далее Маршалл переходит от индивидуальной кривой спроса к рыночной, которую можно вывести для крупных рынков, где «специфические особенности потребностей отдельных лиц уравниваются друг друга в сравнительно закономерной динамике общего спроса». Применительно к таким рынкам он формулирует «общий закон спроса: чем больше количество товара, которое имеется в виду продать, тем ниже должна быть назначаемая на него цена, чтобы он мог найти себе покупателей». Особенность маршаллианского варианта оценки предельной полезности состоит в предположении неизменности предельной полезности денег, и отражении исключительно эффекта замещения. Последующее развитие теории спроса А.Маршалла было осуществлено Дж.Хиксом, Р.Алленом и Е.Слущким.

В данной книге также рассмотрена категория эластичности (более ранние варианты ее содержатся у Курно, а также в работе Ф. Дженкина 1870 года), дана характеристика ее зависимости от назначения благ и доходов потребителей, выявлены закономерности выбора между немедленным и отложенным потреблением. Маршалл также сделал эластичность универсальной категорией, впервые применив это понятие не только к спросу на товары, но и к спросу факторы производства, а также к предложению. Заслугой Маршалла является описание потребительского излишка, анализ его влияния на индивидуальный спрос.

Книга IV - «Факторы производства: земля, труд, капитал» содержит развернутое обоснование теории предложения (издержек)

Маршалл дает определение факторов производства (земли, населения) и описывает закономерности их использования. Здесь Маршалл приходит к выводу, что тенденция к убывающей отдаче связана с использованием природных факторов производства, тогда как идущее от человека усовершенствование организации (организацию Маршалл включает помимо земли, труда и капитала в число факторов производства) ведет к возрастанию отдачи от масштабов производства. Причиной последней тенденции является экономия: «внутренняя» (от организаторских способностей и технологических усовершенствований внутри фирмы) и «внешняя» (зависящая от общего роста всей данной отрасли производства - имеется в виду экономия от сосредоточения предприятий одной отрасли в одних и тех же центрах - агломерациях: доступность специальной информации, квалифицированного труда, специализированной техники по более низкой цене). Поэтому в сырьевых отраслях, включая сельское хозяйство, господствует закон убывающей отдачи (возрастания издержек при увеличении масштаба производства), в отраслях, где стоимость сырья играет небольшую роль, действует, согласно Маршаллу, закон возрастающей отдачи или снижения издержек.

Смысловым центром «Принципов экономик», вокруг которого сложилась его структура, является книга V: «Общие отношения спроса, предложения и ценности». Именно в этой книге Маршалл дает основы абстрактного теоретического анализа рыночного равновесия. В центре внимания Маршалла находятся «торговые сделки, повседневно включающиеся в современной жизни».

Маршалл настаивал на том, что равновесная цена имеет смысл только применительно к определенному периоду. Используемый Маршаллом способ учета фактора времени в экономическом анализе является важной составляющей его вклада в современную экономическую теорию. Излагая в книге V свою теорию равновесия спроса и предложения, Маршалл подчеркивает, что она всякий раз имеет смысл только для определенного периода времени. В качестве примера он приводит рынок свежей рыбы, на котором не может существовать никаких запасов.

Рыночный день. Каждый день на рыбном рынке складывается специфическая ситуация, главным образом из-за случайных колебаний улова, связанных с погодными условиями. Улов, то есть величина предложения рыбы, не поддается изменению и является фиксированным. Этим и определяется временное равновесие спроса и предложения в данный рыночный день. Соответственно, будут наблюдаться случайные ежедневные колебания цен на рыбу. Издержки производства не играют в этих колебаниях никакой роли, цена на рыбу определяется соотношением ее наличия и спроса на нее.

Краткосрочный период. В этот период возможны изменения, как спроса, так и реагирующего на него предложения. Загрузка мощностей может возрасти, но их величина остается неизменной - инвестиции не допускаются. В качестве примера Маршалл приводит случай, когда спрос на рыбу увеличился вследствие падежа крупного рогатого скота и соответствующего повышения цен на мясо. Краткосрочный период (в данном случае он, по оценкам Маршалла, составит 1- 2 года) характеризуется тем, что

предложение рыбы может быть увеличено, но в ограниченном размере. Здесь в определении равновесной цены играют роль изменения, как спроса, так и издержек.

Долгосрочный период. Предположим, что рост спроса на рыбу вызван более долгосрочным фактором: изменением вкусов. Очевидно, «силы, которыми регулируется предложение, развернутся в полной мере», то есть в отрасль будут притекать дополнительный труд и дополнительный капитал. В долгосрочном периоде определяющую роль в формировании равновесной цены начинают играть издержки, которые в долгосрочном периоде все становятся переменными.

Очень долгие периоды. О них Маршалл упоминает мельком, говоря об «очень постепенных или вековых движениях нормальной цены порождаемых постепенным ростом знаний населения и капитала, изменениями условий спроса и предложения от поколения к поколению». В течение этих периодов приспособиться к изменению спроса должны уже «факторы производства факторов производства», т.е. в нашем случае речь может идти о принципиально новой технологии производства.

Введение в анализ фактора времени позволило Маршаллу интегрировать в своем анализе условий равновесия факторы спроса с факторами издержек.

Своеобразен подход Маршалла к проблеме монополии и ее влияния на общественное благосостояние. Вопреки принятой в то время точке зрения Маршалл показал, что экономия на масштабах и возможность финансировать технологические усовершенствование, которыми может располагать монополистическая фирма, часто приводят к тому, что долгосрочная кривая предложения монополизированной отрасли будет проходить ниже, чем для той же отрасли в условиях свободной конкуренции. Если монополист движим альтруистическими мотивами, то его целью может быть максимизация не только своего монопольного дохода, но и потребительского излишка

Книга VI – «Распределение национального дохода» раскрывает содержание понятия национального дохода (дивиденда), описывает основные принципы его распределения. Закономерности формирования доходов от труда и капитала.

Маршалл анализирует особенности труда как фактора производства, Доходы от труда, дает характеристику заработной платы и ее видов. Подробно рассмотрены доходы от капитала, процентная ставка, факторы ее определяющие влияние риска и изменения покупательной способности денег. Маршаллом произведено исследование взаимосвязи прибыли на капитал и предпринимательской способности, сложившихся форм предпринимательства, в том числе акционерных. Существенное внимание уделено земельной ренте как экономической категории. Раскрываются и анализируются формы землепользования.

Используемые Маршаллом категории потребительского излишка и различной динамики отдачи в долгосрочном периоде позволили ему в какой-то мере заложить основы экономической теории благосостояния

Тема 12. Биография и основные научные работы Дж. М. Кейнса

Джон Мейнард Кейнс – выдающийся английский экономист, основатель современной макроэкономики - родился в семье преподавателя экономики и философии Кембриджского университета Джона Невила Кейнса. Его мать была успешной писательницей и первой женщиной-мэром Кембриджа. Кейнс вырос в университетской среде, в кругу известных философов, писателей и художников, с которыми его связывали дружеские отношения. Учился в Итоне, в королевском колледже в Кембридже у Альфреда Маршалла, предсказавшего ему большое научное будущее. В 1925 году Кейнс женился на русской балерине дягилевской антрепризы Лидии Лопуховой, подруги Матильды Кшесинской. Был балетным меценатом, увлекался коллекционированием книг и картин. Кейнс был успешным

предпринимателем, заработавшим солидное состояние, специалистом в области международных финансов. После краха фондового рынка в 1929 году сумел восстановить свое состояние. К моменту смерти Кейнса в 1946 году его инвестиционный портфель оценивался в 400 тысяч фунтов стерлингов (11,2 млн. фунтов в текущих ценах). В течение жизни трижды посещал СССР и дал интересную характеристику большевизма как синтеза религии и бизнеса.

С 1906 по 1914 годы Кейнс работал в Департаменте по делам Индии, в Королевской комиссии по индийским финансам и валюте. В 1913 году опубликовал свою первую книгу — «Денежное обращение и финансы Индии», а также защитил диссертацию по проблемам вероятностей, основные результаты которой были опубликованы в работе «Трактат о вероятности» в 1921 году. После защиты диссертации Кейнс начинает преподавать в Королевском колледже.

С 1915 по 1919 Кейнс служил в Министерстве финансов и как его представитель участвовал в Парижских мирных переговорах по подведению итогов Первой Мировой войны. Его план послевоенного восстановления европейской экономики не был принят, но послужил основой для работы «Экономические последствия мира». В этой работе он, в частности, возражал против экономического притеснения Германии, которое, по его мнению, могло привести к усилению реваншистских настроений и сформировать предпосылки новой большой войны в Европе.

В 1919 году Кейнс возвращается в Кембридж, но большую часть времени проводит в Лондоне, участвуя в правлении нескольких финансовых компаний, редколлегии ряда журналов (был владельцем еженедельника Nation, а также редактором (с 1911 по 1945 гг.) журнала Economic Journal), занимаясь консультированием правительства. Кризис 1921 года и последовавшая за ним депрессия привлекли внимание учёного к проблеме стабильности цен и уровня производства и занятости. Кейнс занимается проблемами будущего мировой экономики и финансов.

В 1923 году Кейнс публикует «Трактат о денежной реформе», в котором рассматривает причины и последствия изменения стоимости денег, уделяет внимание влиянию инфляции на распределение доходов, роль ожиданий, зависимость между ожиданиями в изменении цен и процентными ставками. Правильная денежно-кредитная политика, по мнению Кейнса, должна исходить из приоритета поддержания стабильности внутренних цен, а не ставить целью поддержание завышенного курса валюты, как это делало в тот период правительство Великобритании. Кейнс критикует проводимую политику в своём памфлете «Экономические последствия мистера Черчилля» (1925).

Во второй половине 1920-х годов Кейнс посвящает себя «Трактату о деньгах» (1930), где продолжает исследовать вопросы, касающиеся валютных курсов и золотого стандарта. В этой работе впервые появляется идея об отсутствии автоматической балансировки между ожидаемыми сбережениями и ожидаемыми инвестициями, то есть их равенства на уровне полной занятости. Идеи трактата были подвергнуты критике Хайеком. В конце 1920-х — начале 1930-х годов мировую экономику поразил глубокий кризис — «Великая депрессия». В отличие от Хайека и Мизеса Кейнс оказался плохим предсказателем и потерял свои сбережения. Руководители и экономисты ведущих стран мира в этот период лихорадочно искали способы выхода из кризиса. Кейнс проявлял интерес и к России. После одного из визитов в СССР написал статью «Беглый взгляд на Россию». Кейнс во многом сочувственно относился к проводимым в то время экономическим преобразованиям в СССР, он был буржуазным критиком капитализма, но его выводы не заходили так далеко как теоретические положения марксизма. Свою задачу он видел в корректировке капиталистической системы на основании предположения об отсутствии в рыночной системе надежного механизма саморегулирования.

В 1936 году учёный публикует свой основной труд — «Общую теорию занятости, процента и денег», в которой к примеру вводит понятие

мультипликатора накопления (мультипликатора Кейнса), а также формулирует свой «основной психологический закон». После этого за Кейнсом утверждается статус лидера в экономической науке и экономической политике своего времени, хотя некоторые идеи книги уже содержались в его более ранних работах. Большинство учёных-экономистов относят выход в свет в 1936 г. книги Дж. М. Кейнса к наиболее важным событиям в истории экономической мысли Запада первой половины XX века. В «Общей теории» впервые последовательно подвергнуты критике идеи Адама Смита. Дж. М. Кейнс в «Общей теории» рассматривает нестабильность рыночной капиталистической экономики и впервые в экономической науке доказывает необходимость государственного вмешательства в экономику.

В 1940 году Кейнс стал членом Консультативного комитета при Министерстве финансов по военным проблемам, затем советником министра. В том же году он публикует работу «Как оплачивать войну?». Изложенный в ней план подразумевает депонирование в принудительном порядке всех средств, оставшихся у людей после уплаты налогов и превышающих некоторый уровень, на специальные счёта в Почтовом сберегательном банке с их последующим разблокированием. Такой план позволял решить сразу две задачи: ослабить инфляцию спроса и уменьшить послевоенный спад.

Кейнс принимал участие в разработке концепции Бреттон-Вудской системы и открытии МВФ. Ему принадлежит идея создания системы регулирования валютных курсов, которая бы сочеталась с принципом их стабильности де-факто в долгосрочной перспективе. Его план предусматривал создание Клирингового союза, механизм которого позволил бы странам с пассивным платёжным балансом обращаться к накопленным другими странами резервам. Кейнс стремился излагать важнейшие мысли — каковые он считал «ясными и, казалось, самоочевидными» — доступным языком, позволявшим говорить «просто о сложном». Он полагал, что экономическая наука должна быть интуитивной, то есть описывать

окружающий мир языком понятным большинству людей. Кейнс был против излишней её математизации, мешавшей восприятию экономики неспециалистами.

Кейнс был одновременно философом, экономистом и исследователем нравов. Он не переставал задаваться вопросом о конечных целях экономической деятельности. Кейнс считал, что тяга к богатству — «любовь к деньгам», по его выражению, — оправдана лишь постольку, поскольку она позволяет «жить хорошо». А «жить хорошо» — это, по Кейнсу, не значит «жить богато», это значит «жить праведно». Для Кейнса единственным оправданием экономической активности человека является стремление к нравственному совершенствованию мира. Кейнс прогнозировал, что по мере роста производительности труда продолжительность рабочего дня будет сокращаться, что создаст условия, в которых жизнь людей станет «разумной, приятной и достойной». В этом заключается ответ Кейнса на вопрос о том, зачем нужна экономическая наука.

Тема 13. Книга Дж. М. Кейнса "Общая теория занятости, процента и денег".

«Общая теория занятости, процента и денег» — самое известное научное произведение Джона Мейнарда Кейнса, впервые изданное в феврале 1936 года. Книга «Общая теория», наряду с двумя томами «Трактата о деньгах» (1930), составляет по выражению американского экономиста, представителя школы монетаризма Дона Патинкина, трилогию основных работ Джона Мейнарда Кейнса. Важным шагом на пути к «Общей теории» стала статья Кейнса «Средства процветания» (1933), в которой он впервые вводит понятие мультипликатора и говорит о том, что для преодоления кризиса нужны инструменты регулирования. «Общая теория» оказала большое влияние на развитие экономической науки и экономической политики. Идеи этой книги были с восторгом приняты как в кругах

буржуазии так и ряда «левых». Книгу назвали —библией кейнсианства. Западные экономисты даже провозгласили —кейнсианскую революцию, которая наконец победит марксизм. А американский историк экономической мысли Селигмен поставил книгу Кейнса рядом с —Богатством народов Смита и —Капиталом К. Маркса. Данная работа считается Magnum opus Кейнса, в ней он заложил основную систему и терминологию современной макроэкономики — науки, изучающей функционирование экономической системы как единого целого, совокупность экономических явлений (впервые термин был употреблён Рагнарсом Фишером в 1934 году). Объектом изучения макроэкономики стали свободные, обобщающие показатели по всему хозяйству, такие как «национальное богатство», «валовой национальный доход» и «валовой внутренний продукт», «национальный доход», «суммарные государственные и частные инвестиции», «общее количество денег в обращении» и т.п. Предметом макроэкономики стали такие показатели, как темпы увеличения или уменьшения величин, характеризующих взаимосвязь макроэкономических показателей, которые являются переменными в этих моделях.

В рассматриваемой работе Кейнсом введены в теорию категории «функция потребления», «мультипликатор», «принцип эффективного спроса», «предельная эффективность капитала», «предпочтения ликвидности». В книге Кейнс ставил задачу совершить «революцию» (позднее названную «кейнсианской») — показать неверность постулатов классической теории о том, что рыночная система естественным образом возвращается к состоянию полной занятости ресурсов после временных шоков.

Главное в названии — определение общая. По Кейнсу, неоклассика представляет собой частный случай более общей экономической теории. Книга озаглавлена как общая теория, чтобы противопоставить аргументы и выводы Кейнса аргументам и выводам классической экономической теории, поскольку классические постулаты применимы не к общей, а только к особой

ситуации, к предельному случаю возможных состояний экономического равновесия.

Классическая экономическая теория анализирует в первую очередь распределение данного объема ресурсов между различными сферами деятельности (а также относительное вознаграждение ресурсов и стоимость их продуктов), а не то, чем определяется величина наличных ресурсов (трудоспособное население, объем естественных богатств и капитального оборудования) и их действительная занятость.

В классической теории величина занятости определяется пересечением кривых спроса на труд и предложения труда. Кривые спроса показывают, что спрос на труд и, соответственно, заработная плата снижаются по мере снижения предельного продукта труда («заработная плата равна предельному продукту труда»). Кривые предложения показывают, что по мере роста реальной заработной платы работники готовы предлагать больше труда («полезность заработной платы ... равна предельной тягости труда»). Классическая теория допускает только два вида безработицы — фрикционную (связанную с временным нарушением равновесия между спросом и предложением труда) и добровольную (при которой часть работников не выходят на рынок труда, поскольку считают, что зарплата не соответствует тягости труда). Экономисты-классики не допускают «вынужденную» безработицу, поскольку исходят из постулата, что «предложение само порождает спрос». Классическая теория применима лишь к случаю, когда отсутствует «вынужденная» безработица, то есть к случаю полной занятости.

Кейнс был учеником Маршалла и очень высоко оценивал его вклад в науку. В области микроэкономики он был полностью согласен с его концепцией и считал, что в области ценообразования Маршалл в теории сделал все. Однако в области макроэкономики, родоначальником которой считается Кейнс, его точка зрения разошлась с позицией неоклассиков: Кейнс поставил под сомнение тезис о редкости благ, он показал, что

практика дает примеры уничтожения произведенных товаров, неполного использования всего имеющегося капитала (заводов) и трудовых ресурсов. Главная проблема, с которой сталкивается общество, это относительный переизбыток ресурсов, а основная задача экономической теории как научной основы государственной хозяйственной политики - найти ответ на вопрос, как обеспечить полное использование ресурсов. Когда эта основная задача уже решена, можно решать частные задачи так, как это делали неоклассики. Таким образом, общая экономическая теория должна проанализировать условия экономического равновесия в условиях как полной, так и неполной занятости. Согласно Элвину Хансену, во второй и третьей главах Кейнс подвергает критике два ключевых положения ортодоксальной теории: (1) что можно полагаться на ставку процента для приведения в равновесие инвестиций и сбережений, что гарантирует полную занятость ресурсов и (2) что независимо от состояния спроса, изменения в заработной плате всегда гарантируют полную занятость.

Кейнс полагал, что причина экономического кризиса перепроизводства связана с нехваткой платежеспособного спроса, которая объективно возникает в рыночной системе вследствие действия психологических факторов (предложения товаров, капитала и услуг хватает).

При анализе совокупной цены спроса и предложения Кейнс учитывает в качестве её составляющих те средства, которыми предприниматели оплачивают факторы производства (факторные издержки), и прибыль (доход) предпринимателей и не учитывает те средства, которые предприниматели выплачивают друг другу или тратят на загрузку оборудования (издержки использования) — чтобы избежать повторного счёта издержек использования в составе совокупного дохода. Совокупный доход (факторные издержки плюс прибыль) Кейнс называет выручкой.

Предприниматели стремятся довести объём занятости до уровня, при котором они рассчитывают получить наибольшую прибыль. Этот уровень достигается в точке пересечения функции совокупного спроса $D = f(N)$ (где D

— выручка, ожидаемая предпринимателями при занятости N) и функции совокупного предложения $Z = \varphi(N)$ (где Z — совокупная цена предложения продукции при занятости N). Величину D в этой точке Кейнс называет эффективным спросом. Суть общей теории занятости состоит в исследовании различных факторов, которые влияют на обе функции. Ошибка классической теории состоит в том, что она утверждает, что $f(N)$ и $\varphi(N)$ равны друг другу при любой величине N

Тема 14. Критика маржинализма.

Маржинализм Как уже было сказано, логическим завершением классической теории была провозглашенная Англией политика фритредерства. С точки зрения стран континентальной части Европы практическая реализация принципов фритредерства могла привести лишь к одному результату. Англия - “кузница мира” этого периода - производила в XIX веке самые лучшие или уж, во всяком случае, самые дешевые промышленные товары в мире. Если правительства других стран снимают экономические барьеры на пути английских товаров на свои рынки, даже в обмен на снятие английских ограничений, очевидно, что английские товары как более, конкурентоспособные, хотя бы по ценам, подорвут позиции отечественных предпринимателей. В этом случае относительно молодая промышленность континентальных государств встречается с угрозой полной ликвидации, уделом этих стран становится роль сырьевого придатка рынка сбыта для английской промышленности. Чтобы открыть экономические границы, вначале нужно иметь конкурентоспособные производства. Без этого условия фритредерство самоубийственно с точки зрения национальных интересов. Поэтому сначала надо за протекционистским барьером создать промышленность, а затем уже можно думать о фритредерстве. Возникла парадоксальная ситуация. Классическая экономическая теория была очень распространена, но выводы из этой теории мало кого устраивали. Кроме того, классическую теорию стали преподавать в университетах. Возникла

профессиональная группа преподавателей и профессоров, получающих свои доходы за счет более или менее удачного толкования теоретического наследия классиков. Как всегда в таких случаях бывает, молодым исследователям становилось все труднее пробиться к вершинам профессиональной карьеры и они пытались реализовать свои профессиональные амбиции, выходя за пределы общераспространенных идей. Таким образом, причин для переоценки классической теории было больше чем достаточно. Было предпринято несколько попыток сформулировать теорию антиклассической направленности. Так, в Германии стала развиваться так называемая историческая школа, представители которой выступили с отрицанием универсального характера экономических законов. Они считали, что в науке вообще нет места абстрактным теоретическим построениям. В каждой стране развитие экономики идет по своим собственным законам, которые зависят от культурной традиции, исторических особенностей, “духа народа”. Поэтому классическая теория, претендующая на возможность ее использования в любой стране, мира, не может быть принята, например, в Германии. Этот подход стимулировал развитие серьезных историко-экономических исследований, но объективно вел к идее национальной неповторимости и был близок к меркантилизму. Маржинальная теория (слово “маржинализм” происходит от французского слова *margi al* - предельный) повела атаку на классическую теорию с другой стороны. Представители маржинальной школы исходили из того, что ценность товаров устанавливается не в производстве, а лишь в процессе обмена. Следовательно, цена, по которой будет продан товар продавцом, зависит от той суммы денег, за которую данный товар будет куплен покупателем.

Таким образом, ценность товара определяется не количеством труда, которое было затрачено на его производство, как считал А. Смит, и даже не общими издержками производства, как считал Дж. С. Милль, а в зависимости от субъективных психологических особенностей восприятия ценности товара

покупателем. Восприятие покупателем ценности товара индивидуально для каждого покупателя зависит от той полезности, которую может привести покупателю покупка данного товара. Полезность же товара зависит от системы потребностей и уже имеющегося запаса товара у потребителя. Система потребностей ранжируется по критерию нуждаемости, то есть в продуктах питания, например, человек, нуждается в большей степени, чем в предметах роскоши, поэтому потребности первого ранга удовлетворяются товарами, в которых человек нуждается в высокой степени. Потребности же второго, третьего и последующих рангов удовлетворяются товарами, в которых люди нуждаются во все меньшей степени. С другой стороны, каждый следующий товар данного вида обладает для потребителя все меньшей и меньшей полезностью. Возьмем, например, такой товар, как телевизор. Если у вас нет телевизора, то, когда вы его, наконец, покупаете, он приносит вам максимальную полезность. Следующий покупаемый телевизор при условии, что первый также продолжает функционировать, уже менее ценен, чем первый, третий менее ценен, чем второй, и т.д. Таким образом, чем больший запас телевизоров вы будете иметь к моменту покупки еще одного, тем меньшей полезностью он будет для вас обладать. Приблизительно в этом состоит “закон убывающей предельной полезности”, который и стал фундаментальным принципом маржинального подхода. Если исходить из этого закона, цена, которую покупатель заплатит за товар, будет зависеть от величины предельной полезности этого товара для покупателя. Так как предельная полезность товаров падает по мере их увеличения, покупатель будет покупать следующую единицу данного товара лишь при условии снижения его цены. Таким образом, независимо от количества затрат, которые сделал продавец, цена товаров должна падать по мере увеличения их запаса. Следовательно, цена зависит не от затрат, а лишь от предельной полезности. Если это так, то и все стройное здание классической теории рухнет, ибо построено на неверном фундаменте трудовой теории стоимости. Часть маржиналистов считала, что предельную полезность можно

в принципе научиться измерять в определенных единицах. Было даже предложено название этой единицы измерения полезности - ютиль. Как только люди научатся измерять полезности товаров в ютилях, необходимость ценовой оценки товаров в денежных единицах исчезает. Этот вариант маржинального анализа получил название “кардинализм”. Другой вариант, “ординализм”, исходил из того, что измерять предельную полезность в абсолютных величинах нет необходимости. Достаточно измерять лишь относительные величины предельных полезностей разных товаров. Представители маржинальной школы, такие, как австрийцы К. Менгер, Э. Бем-Баверк, англичанин У. Джевонс, американец Дж. Б. Кларк, швейцарец В. Парето, и многие другие применили “закон убывающей предельной полезности” к анализу широкого круга экономических проблем, и в теоретическом плане этот принцип был довольно-таки продуктивным.

Впервые именно в рамках этой школы была предпринята попытка с помощью математического аппарата изложить основные экономические идеи и придать экономической науке строго доказательную форму. С практической же точки зрения, по крайней мере, на том этапе, маржинализм был малопродуктивен. В самом деле, если из классической теории делался вывод о необходимости снятия всяческих ограничений на хозяйственную деятельность со стороны государства, а из марксизма - вывод о необходимости революции, то из маржинальной теории никаких рекомендаций для практики сделать нельзя. Представители этой школы даже и не скрывали этого, указывая на то, что их школа относится к “чистой теории”. В то же время стоит отметить, что маржинализм внес большой вклад в развитие науки, стимулировав интерес к анализу психологии потребителей, разработав и применив при этом ряд неповторимых математических построений. В современных условиях, однако, маржинализм не является самостоятельным направлением в экономическом анализе, хотя его инструментарий, принцип использования предельных величин, широко применяется во многих теоретических построениях.

Маржерид Маржерид (Margeride), плоскогорье во Франции, в юго-восточной части Центрального Французского массива. Высота до 1554 м (гора Рандон). Сложено кристаллическими породами, перекрытыми лавами. Вершинная поверхность платообразная, склоны, особенно восточные, крутые. Горная луговая и кустарниковая растительность, небольшие участки широколиственных лесов. Овцеводство. Маржинализм Маржинализм (от французского *marginal* — предельный), один из методологических принципов буржуазной политической экономии, основанный на использовании анализа предельных величин для исследования экономических законов и категорий. Первые попытки введения маржинального анализа в экономическую теорию были сделаны в середине 19 века А. Курно (Франция), И. Тюненом и Г. Госсеном (Германия). Широкое распространение М. получил в последней четверти 19 века в связи с интенсивными поисками буржуазной политической экономией новых форм и методов теоретического анализа и апологетики капитализма.

Тема 15. Теория занятости и теория инвестиций Дж. М. Кейнса

Основные положения теории занятости Кейнса: По его мнению, не существует регулирующего механизма на рынке труда, способного ликвидировать вынужденную безработицу просто потому, что уровень занятости определяется не на рынке труда. Проблема не связана с жесткостью заработной платы (реальной или номинальной): даже в случае совершенно гибкой номинальной заработной платы ее изменение не обеспечивает полную занятость, поскольку между ними отсутствует какая-либо зависимость. Если под —рынком‖ (как в маршаллианской теории) понимается взаимодействие между совокупным спросом и предложением товара, одновременно определяющее равновесную цену и обмениваемое количество, тогда у Кейнса —рынок труда‖ отсутствует. Номинальная заработная плата — скорее результат конфронтации предъявляющих спрос

на труд предпринимателей и предлагающих труд работников; уровень же занятости, по мнению Кейнса, ею не определяется и формируется вне отношений между работодателями и наемными работниками. До момента достижения полной занятости в экономике равновесный уровень занятости определяется не функционированием рынка труда, а равновесным уровнем совокупного выпуска. Если функция $Y = f(N)$ описывает отношение между уровнем занятости N и равновесным уровнем выпуска Y , тогда функция занятости имеет следующий вид: основное внимание теперь следует уделить определению равновесного уровня совокупного выпуска, что является предметом теории эффективного спроса.

Ранее мы отметили, что Кейнс исследует в своей книге общее экономическое равновесие. Как его определить? Можно оттолкнуться от понятий, использованных при описании закона Сэя. Пусть Z — суммарные издержки производства всех товаров в экономике (или совокупная цена предложения), тогда, по определению, они равны совокупным доходам, распределенным в процессе этого производства (национальному доходу):

$$Z = Y,$$

Эти доходы направляются их владельцами либо на потребление C , либо на сбережения S ; тогда, по определению:

$$Y = C + S,$$

Стоимость совокупного спроса D (или цена совокупного спроса) определяется кроме того как сумма спроса C на потребительские блага и спроса I на производственные блага, или:

$D = C + I$, Общее равновесие определяется как равенство между ценами совокупного предложения и совокупного спроса, или:

$$Z = D,$$

В условиях общего равновесия:

$$I = S$$

Равенство (следствием которого является $I = S$) может рассматриваться как условие равновесия на финансовом рынке.

Эффективный спрос по Кейнсу складывается из потребления (C) и инвестиций (I). Потребление более устойчиво, а инвестиции переменчивы. Основной психологический закон состоит в том, что с ростом дохода доля сбережений растет, а доля текущего потребления снижается. При этом не все сбережения превращаются в инвестиции, то есть в спрос. В результате объем спроса будет меньше суммы дохода от всей массы товаров, предлагаемых к обмену (продаже), возникнут трудности реализации. Чтобы этого избежать, необходимо уравнивать сбережения с инвестициями ($S = I$, savings = investments), стимулируя инвестиции и поощряя текущее потребление (уменьшая тем самым сбережения). Внимание к текущему потреблению, оценка его положительной роли придавали популярность идеям Кейнса.

Инвестиционный процесс будет длиться, пока предельная эффективность инвестиций будет выше ставки ссудного процента. Из этого следуют две задачи:

- 1) воздействовать на эффективность производства с целью его роста;
- 2) снижать норму ссудного процента (проводить политику —дешевых денег).

Для стимулирования текущего потребления полезно также увеличивать государственные расходы и проводить политику умеренной инфляции, стимулирующей текущее потребление и сокращение сбережений. Всё это не достигается автоматически, необходимо целенаправленное воздействие государства в виде роста государственных закупок, субсидий, снижения учетных ставок, широкого кредитования. Если государство не будет осуществлять эти функции, не все сбережения превратятся в инвестиции, и, следовательно, постоянно будет стоять проблема реализации и экономических кризисов.

Решающая роль, которую играет уровень инвестиций в определении эффективного спроса и, следовательно, занятости, проявляется в заимствованном Кейнсом у своего кембриджского коллеги Ричарда Кана понятии мультипликатора. Если подставить в уравнение эффективного

спроса $Y = C + I$ величину потребления, то получим соотношение $Y = cY + I$ и, тем самым, соотношение $Y = I / (1 - c)$, поскольку c — склонность к потреблению, то $(1 - c)$ — склонность к сбережению (поскольку сбережение — не потребленная часть национального дохода) и $(1 - c) Y$ — объем сбережений.

Если в классической теории обе эти величины являются функциями нормы процента, что позволяет уравнивать их путем изменения последней, то у Кейнса лишь сбережения являются функцией национального дохода, инвестиции же автономны. автономность инвестиций означает, что, согласно Кейнсу, их уровень не определяется величиной сбережений. Но уравнение подразумевает и другое следствие, противоречащее традиционному классическому учению: воздействие инвестиций на совокупный продукт зависит от поведения сбережений, причем эта зависимость является отрицательной. При заданном уровне инвестиций I , равновесный национальный доход Y^* тем выше, чем ниже $(1 - c)$, и, следовательно, чем ниже склонность к сбережению.

Следствием этого заключения является существование мультипликатора инвестиций. Автономный рост инвестиций на величину I сопровождается увеличением национального дохода $.Y$, причем $Y = I / (1 - cM)$ (где cM — предельная склонность к сбережению, равная при сделанных предположениях c). Так как cM меньше единицы, то увеличение национального дохода превышает послуживший его причиной рост величины инвестиций.

Мультипликатор $k = 1 / (1 - cM)$ тем больше, чем значительнее предельная склонность к сбережению, и этот мультипликативный эффект объясняется тем, что рост инвестиционного спроса приводит к увеличению национального дохода, что, в свою очередь, влечет за собой рост потребительского спроса, вызывающего, как результат, рост национального дохода и т.д.

Предельная эффективность капитала является, по Кейнсу, дисконтированной стоимостью годовых доходов, ожидаемых от использования нового капитального имущества, с чем связаны два ее отличия от понятия предельной производительности, используемого классической теорией инвестиций. С одной стороны, ожидаемые доходы, как и все прочие величины, измеряются деньгами, тогда как предельная производительность капитала исчисляется в натуральном выражении. С другой стороны, предельная эффективность капитала является величиной, ожидаемой предпринимателями, в отличие от предельной производительности капитала, являющейся величиной наблюдаемой. Именно это обстоятельство подчеркивал Кейнс.

Предельная эффективность нового капитала определяется уровнем инвестиций: в условиях существования многочисленных инвестиционных проектов конкуренция на рынках благ, производство которых они увеличивают, приводит к снижению величины ожидаемого дохода, а в результате конкуренции на рынках необходимых для реализации инвестиционных проектов ресурсов определяются издержки производства.

На полученной суммированием функций индивидуальных инвестиций кривой предельной эффективности капитала находятся все возможные точки равновесия предприятий; но она одна не позволяет определить равновесный уровень совокупных инвестиций.

Должен быть учтен еще один фактор: норма процента. Кейнс считает, что инвестиции являются автономными по отношению к сбережениям. То есть гипотеза, согласно которой равновесный уровень инвестиций определяется для заданного уровня нормы процента, является решающей.

Тема 17. Теория процентной ставки и теория денег Дж. М. Кейнса.

В главе «Общая теория нормы процента» Кейнс отмечает, что —индивидуальные психологические предпочтения во времени реализуются

как единство двух самостоятельных видов решений. Во-первых, каждый индивидум определяет — сколько он потребит из своего дохода и сколько он зарезервирует из него в какой-либо форме, обеспечивающей ему распоряжение будущим потреблением. Во-вторых, — в какой именно форме он будет держать в своих руках распоряжение будущим потреблением. Он пишет: — Мы увидим, что ошибка общепринятых теорий процента заключается в попытках связать норму процента только с первым из отмеченных двух составных элементов психологического предпочтения во времени, пренебрегая вторым. Именно это упущение мы и должны постараться восполнить. Другими словами, Кейнс различает два связанных со сбережениями вида решений: определение его величины (выбор осуществляется в этом случае между потреблением и сбережениями, и зависит от предпочтений индивидума в настоящее время), и определение его формы (выбор осуществляется между владением ценными бумагами и наличными деньгами, и зависит от того, что Кейнс называл предпочтением ликвидности). Норма процента не оказывает никакого влияния на принятие первого решения, но играет решающую роль во втором случае. Сравнивая предпочтение ликвидности и — стремление к тезаврации (т.е. сохранению свободной денежной наличности), он заключает данную главу следующим образом: — Привычка упускать из виду связь между нормой процента и тезаврированием, может быть, частично объясняет, почему процент обычно рассматривается как вознаграждение за отказ от расходования денег, тогда как в действительности он является вознаграждением за отказ от их тезаврирования. — Должно быть совершенно ясным, что норма процента не может быть вознаграждением за сбережение или выжидание как таковое. Ведь если человек хранит свои сбережения в форме наличности, он не получает никакого процента, хотя эти сбережения ничуть не хуже, чем другие! В противоположность такому взгляду простое определение нормы процента заключается, в двух словах, в том, что норма процента есть вознаграждение за отказ от денег и ликвидности на определенный период.

Ведь норма процента как таковая есть не что иное, как величина, обратная отношению суммы денег к тому, что можно получить, отказавшись от возможности распоряжаться этими деньгами на обусловленный период времени в обмен на долговое обязательство.

—Имеется и еще одно основание для предпочтения ликвидности, которое вызвано неуверенностью относительно будущей нормы процента в сочетании с условиями организованного рынка долговых обязательств.

Деньги действительно имеют такое преимущество над финансовыми активами: поскольку они являются мерой ценности, то их будущая номинальная ценность известна, тогда как ценность ценных бумаг не определена. Следовательно, именно владение деньгами является для индивидуумов некоторым формой страхования от будущей неопределенности, чем и вызвано существование нормы процента по финансовым активам в качестве компенсации за отсутствие уверенности при хранении индивидуумами богатства в виде ценных бумаг, ценность которых в будущем является неопределенной.

Данный анализ имеет три следствия. Во-первых, желание обладания деньгами с целью сохранения ценности зависит от ожидаемой агентами будущей ценности финансовых активов; именно поэтому, среди факторов, определяющих спрос на деньги, фигурирует спекулятивный мотив. Затем, норма процента, являющаяся ценой отказа от ликвидности, тем больше, чем выше неопределенность, касающаяся ее будущего уровня. Наконец, основное расхождение Кейнса и классиков по данному вопросу состоит в том, принимается ли концепция радикальной неопределенности (вероятность которой невозможно определить). Основная трудность традиционной теории денег состояла, да и сегодня состоит в объяснении необходимости хранить деньги в рыночной экономике, где агенты могут избежать риска посредством заключения срочных контрактов. Спрос на деньги

В основе предпочтения ликвидности, согласно Кейнсу, лежат три мотива, анализ которых позволяет вывести функцию спроса на деньги.

Трансакционный мотив связан с потребностью осуществления обменов; он влечет спрос на деньги, пропорциональный предусмотренному объему сделок, основное влияние на него оказывает величина дохода. Мотив предосторожности определяет величину наличных денег на непредвиденные расходы; можно предположить, что ее величина пропорциональна текущим расходам, и, следовательно, также определяется доходом. Наконец, спекулятивный мотив, являясь причиной упомянутого выше выбора формы хранения богатства, на данном уровне доверия агентов своим прогнозам влечет спрос на деньги тем меньший, чем выше норма процента по ценным бумагам

Кейнс утверждал, что прогнозирование цен на финансовых рынках носит конвенциональный характер. —Видимо, точнее было бы сказать не то, что норма процента есть в значительной степени психологический феномен, а что она есть в значительной степени конвенциальный феномен. Ведь ее фактическая величина в большой мере определяется преобладающим взглядом на ее ожидаемую в будущем величину. Любой уровень процента действительно будет устойчивым, если он с достаточной убежденностью принимается за таковой, притом, разумеется, что в изменяющейся общественной ситуации происходят колебания в силу всякого рода причин вокруг ожидаемого нормального уровня.