

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности КФУ

Проф. Нургалиев Д.К.

« ____ » _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ БЛОКА
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»**

Б3.1

Направление подготовки: ***40.06.01 Юриспруденция***

Профиль подготовки: ***12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право***

Квалификация выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: ***очная***

КАЗАНЬ – 2015

1. Цели научно-исследовательской деятельности

Целью научно-исследовательской деятельности аспиранта является формирование исследовательских умений и навыков для осуществления научных исследований, получения, применения новых научных знаний для решения актуальных хозяйственных и управленческих проблем современного общества.

2. Задачи научно-исследовательской деятельности

Основными задачами научно-исследовательской деятельности аспиранта как ведущего звена в подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- формирование и развитие навыков проведения научного исследования, умения самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи;
- формирование творческого мышления на основе базовой образовательной подготовки и сформированного высокого уровня владения научно-исследовательскими знаниями, умениями и навыками;
- осуществление деятельности, направленной на решение научных задач под руководством научного руководителя, развитие творческих способностей и профессиональных качеств личности аспиранта;
- освоение современных экспериментальных методов научного исследования в соответствии с направленностью обучения;
- сбор фактического материала для научно-квалификационной работы (диссертации);
- освоение современных методов обработки, верификации и представления научных данных;
- приобретение навыков обобщения собранных результатов, построения и проверки научных гипотез;
- апробация собственных научных результатов перед научным сообществом;
- развитие способности обобщать и использовать результаты научных исследований для решения практических задач хозяйственной деятельности;
- подготовка научных материалов для научно-квалификационной работы.

3. Структура научно-исследовательской работы аспиранта

3.1. Научные исследования аспирантов относятся к вариативной части – Блок 3 ООП. Общий объем научных исследований – 136 зачетных единиц за все годы обучения.

3.2. Распределение по годам обучения и семестрам:

1 год, 1 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании профильной кафедры при обязательном выполнении этапов п. 1-2

научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 1);

1 год, 2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры п. 3-6 (подробно см. таблица 1);

2 год, 3 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры при обязательном выполнении этапа п. 1-2 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 2);

2 год, 4 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры п. 3-4 (подробно см. таблица 2);

3 год, 5 семестр – 21 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры аспиранта при обязательном выполнении этапа п. 1-2 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 3);

3 год, 6 семестр – 25 з.е. Промежуточная аттестация выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений (аттестации) на заседании кафедры п. 3-4 (подробно см. таблица 3).

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате выполнения научно-исследовательской работы в соответствии с ФГОС ВО программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Универсальные компетенции:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-2 – владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского и (или)

педагогического коллектива в области юриспруденции.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – способность разрабатывать нормативные правовые акты;

ПК-2 – способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

ПК-3 – способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности;

ПК-4 – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

5. Требования к научно-исследовательской работе аспиранта

5.1. Общие задачи аспиранта

Аспирант должен в процессе обучения в аспирантуре показать свой достаточный научно-исследовательский уровень, подготовив в течение срока аспирантуры диссертационное исследование.

5.2. Связь с кафедрой

В ходе подготовки диссертационного исследования аспирант должен поддерживать связь с кафедрой, что выражается в присутствии на заседаниях кафедры, участии научно-методических семинарах и иных общих научных мероприятиях кафедры.

5.3. Контакты с научным руководителем

Аспирант должен поддерживать постоянный контакт с научным руководителем в соответствии с планом, разработанным научным руководителем. Научный руководитель определяет общее направление научного исследования, проверяет выполнение плана работы, утвержденного им для аспиранта.

Первый год обучения

1. Выбор с научным руководителем и под его контролем темы диссертационного исследования.

2. Утверждение темы диссертационного исследования на заседаниях кафедры и Ученого Совета факультета.

3. Разработка и утверждение совместно с научным руководителем плана диссертационного исследования.

4. Разработка библиографической базы исследования, которая должна быть представлена кафедре в письменном виде до аттестации за отчетный период.

5. Выступление на теоретическом семинаре кафедры с обоснованием названия исследования в рамках соответствующей специальности, а также

общих аспектов будущего диссертационного исследования.

6. Написание заверченного раздела диссертационного исследования.
7. Публикация не менее одной научной статьи по теме диссертации.
8. Участие не менее чем в одной международной, всероссийской научной или научно-практической конференции с целью апробации достигнутых результатов диссертационного исследования. Тезисы выступления аспиранта должны быть опубликованы.

Второй год обучения

1. Написание следующего раздела диссертационного исследования.
2. Публикация не менее двух научных статей по теме диссертационного исследования.
3. Участие не менее чем в одной международной, всероссийской научной или научно-практической конференции. Тезисы выступления аспиранта должны быть опубликованы.

Третий год обучения

1. Написание чернового варианта диссертационного исследования в полном объеме (100 %). Оформление работы в соответствии с предъявляемыми требованиями.
2. Публикация не менее двух научных статей в рецензируемом издании, входящем в перечень, утвержденный ВАК РФ, и не менее двух статей в иных изданиях.
3. Участие не менее чем в одной международной, всероссийской научной или научно-практической конференции. Тезисы выступления аспиранта должны быть опубликованы.
4. Апробация результатов диссертационного исследования на теоретических семинарах кафедры.
5. Обсуждение результатов диссертационного исследования на заседаниях кафедры.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам НИР и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

6.1. Оценочные средства

Используемые оценочные средства, критерии и показатели для определения сформированности компетенций научно-исследовательской деятельности аспиранта.

**Таблица 1. Оценочные средства, критерии оценивания
и показатели
(для аспирантов 1 года обучения)**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	План научно-квалификационной работы	Логичность	План не логичен	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы
		Соответствует теме исследования	План не соответствует теме исследования	Имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	План не соответствует целям и задачам исследования	План в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует целям и задачам исследования
2	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники	В целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания	Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников
		Правила технического оформления (ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документов»)	Библиография составлена без учета требований ГОСТ ¹	В целом, библиография составлена в соответствие с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3	Научный обзор по теме исследования	Системность	Научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме	В целом, представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеют отдельные замечания, недоработки	Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования
		Критический анализ науч-	Фрагментарное приме-	В целом успешное, но	Успешное и систематиче-

		ных достижений по теме работы	ние технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	ское применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
		Стилистика научного обзора	Грубо нарушены правила стилистического написания научных текстов	Имеются отдельные замечания к стилистике текста	Научный обзор написан в соответствии с правилами стилистики, предъявляемыми к написанию научных работ
4	Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада/или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
5	Подготовка статьи по итогам доклада на	Соответствие содержания статьи теме	Содержание статьи не соответствует	В целом, содержание статьи соответствует	Содержание статьи соответствует теме

	научном семинаре / конференции (см. п 4)	выпускной научно-квалификационной работы	теме выпускной научно-квалификационной работы	статье теме исследования, но имеются отдельные замечания	выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и/или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению: некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет: некорректные заимствования отсутствуют
6	Сбор и обработка научной, статистической, вторичной информации по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация в целом актуально, но имеются отдельные недостатки	Собранная информация является актуальной
		Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у отдельных типов данных	Собранные данные достоверны
		Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования)	Собранная информация нерелевантна задачам исследования	Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью релевантна
		Умение правильно выбрать метод обработки собранной научной, ста-	Не умеет правильно выбрать метод обработки собранной науч-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы уме-	Умеет правильно выбрать метод обработки собранной науч-

		тистической, вторичной информации по теме работы	ной, статистической, вторичной информации по теме работы	ние выбора метода обработки информации по теме работы	ной, статистической, вторичной информации по теме работы
--	--	--	--	---	--

**Таблица 2. Оценочные средства, критерии оценивания
и показатели
(для аспирантов 2 года обучения)**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Подготовка теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач
		Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Сформирован навык критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования
2	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет	В целом, технически презентация оформлена правильно,	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позво-

			донести основное содержание доклада/или отсутствует	позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	ляет донести содержание доклада
3	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
		Соответствие содержания статьи теме научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение	В статье при-	В целом статья	Статья оформ-

		правил оформления и авторского права	сутствуют грубые нарушения правил оформления и/или некорректные заимствования	оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	лена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4	Рецензирование выпускных квалификационных работ бакалавров	Навык критического анализа научного текста	Отсутствует навык критического анализа	Частично освоенное умение критического анализа научного текста	Навык критического анализа научного текста сформирован
		Уметь оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Не умеет оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Успешное и систематическое умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности
		Соблюдение правил оформления	Представленная рецензия	Представленная рецензия	Представленная рецензия

**Таблица 3. Оценочные средства, критерии оценивания
и показатели
(для аспирантов 3 года обучения)**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Разработка	Владение навыком применения современных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Слабо развитые навыки применения современных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки применения современных методов в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения современных методов в самостоятельной научно-исследовательской деятельности

		Владение навыком разработки инструментария исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария исследования	Стабильно проявляемые навыки разработки инструментария исследования	ности Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария исследования
2	Подготовка теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач
		Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Сформирован навык критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования
3	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада/или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуника-	Аспирант де-	Аспирант де-	Аспирант де-

		тивная компетентность докладчика	монстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	монстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	монстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
4	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и/или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению;	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заим-

				некорректные заимствования отсутствуют	ствования от- сутствуют
--	--	--	--	--	----------------------------

**Таблица 4. Оценочные средства, критерии оценивания
и показатели
(для аспирантов 3 года обучения)**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Работа по выполнению экспериментальной части исследования	Соответствие программе исследования	Экспериментальная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированным планом исследования	Экспериментальная часть исследования выполнена в соответствии со сформированным планом исследования, но с отдельными замечаниями	Экспериментальная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления фактической информации	Хороший уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления фактической информации полностью
2	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ	Соответствие содержания статьи теме научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	Содержание статьи соответствует теме научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко просле-

					живается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и/или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3	Доклад на все-русской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада/или отсутствует	В целом технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном

			языках		языках
4	Работа по подготовке рукописи диссертации	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями
5	Подготовка автореферата	Полнота изложения выводов исследования	В автореферате выводы исследования не представлены	В автореферате выводы исследования представлены	В автореферате выводы исследования представлены
		Соответствие требованиям к структуре и правилам оформления автореферата	Автореферат оформлен с грубыми нарушениями требований к структуре и правилам оформления автореферата	В целом, автореферат оформлен правильно, но имеются отдельные недостатки при оформлении и соблюдении структуры автореферата	Автореферат оформлен в полном соответствии с требованиями к структуре и правилам оформления автореферата
6	Подготовка научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада

6.2. Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств

Индекс компетенции	Расшифровка компетенции	Показатель формирования компетенции для данной дисциплины	Оценочное средство
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
УК -3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	демонстрирует готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
УК-4	готовность использовать современные методы и	демонстрирует готовность использовать современные	теоретические семинары, устные

	технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	беседы, выступления, содержание письменных научных работ
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	демонстрирует способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	демонстрирует способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
ОПК-1	владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции информационно-коммуникационных технологий	демонстрирует владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции информационно-коммуникационных технологий	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших технологий	демонстрирует владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших технологий	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	демонстрирует готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
ПК-1	способность разрабатывать нормативные правовые акты	демонстрирует способность разрабатывать нормативные правовые акты	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
ПК-2	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	демонстрирует способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ
ПК-3	способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных	демонстрирует способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нор-	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание

	правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	мативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	письменных научных работ
ПК-4	способность квалифицированно проводить научные исследования в области права	демонстрирует способность квалифицированно проводить научные исследования в области права	теоретические семинары, устные беседы, выступления, содержание письменных научных работ

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Основная литература:

1. Завалько Н.А. Эффективность научно-образовательной деятельности в высшей школе [Электронный ресурс]: монография / Н.А. Завалько. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2011. – 142 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=406102>
2. Левитан К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М. Левитан. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 432 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=472873>
3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448с <http://znanium.com/bookread.php?book=469411>
4. ГОСТ 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – М.: Стандартинформ, 2012.

7.2. Дополнительная литература:

1. Ахметьянова З.А. Вещное право: учебник. – М.: Статут, 2011.
2. Белов В.А. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт, 2007.
3. Белов В.А. Гражданское право: учебник. В 3 т. – М.: Юрайт, 2013.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. В 5-и книгах. – М.: Статут, 2000-2006.
5. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практическое пособие / под ред. Н.И. Загузова. – 3-е изд., стер. – М.: Гардарики, 2004.
6. Гражданское право России. Обязательственное право: курс лекций / отв. ред. О.Н. Садиков. – М.: Юрист, 2006.

7. Гражданское право России: курс лекций. Часть первая / отв. ред. О.Н. Садилов. – М.: Юрист, 2006.
8. Гражданское право: учебник. В 2 ч. / под ред. А.И. Масляева, В.П. Мозолина. – М.: Юрист, 2004.
9. Гражданское право: учебник. В 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.
10. Гражданское право: учебник. В 3 ч. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2006.
11. Гражданское право: учебник. В 3 ч. / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Эксмо, 2009.
12. Гражданское право: учебник. В 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
13. Казаков Ю. О формулировках научной новизны и выводов в диссертационных работах // Вестник высшей школы. – 2003. – № 2. – С. 32-36.
14. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии и права. – 6-е изд. – М.: изд-во СГУ, 2011. – 521 с.
15. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 6-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2003.
16. Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922-2006). – М.: Статут, 2010.
17. Научные воззрения профессора Г.Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения): сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Казань, 1-2 марта 2013 г.) / под ред. Д.Х. Валеева, К. Рончки, З.Ф. Сафина, М.Ю. Челышева. – М.: Статут, 2014.
18. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Эгвес, 2003.
19. Основные проблемы частного права / отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2010.
20. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012.
21. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011.
22. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011.
23. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части четвертой / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011.
24. Практика применения Гражданского кодекса РФ, части первой / под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт, 2010.
25. Практика применения Гражданского кодекса РФ, части второй и

третьей / под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт, 2010.

26. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. – М.: ИНФРА-М, 2008.

27. Резник С.Д. Аспирант вуз: технологии научного творчества и научно-исследовательской деятельности: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 520 с.

28. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию: практическое пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 347 с.

29. Российское гражданское право: учебник: В 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011-2013.

30. Сафин З.Ф., Челышев М.Ю. О методологии цивилистических исследований // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. – № 6. – С. 120-125.

31. Селецкая С.Б. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления как элементы правового положения унитарного предприятия. – Казань: Мастер-Лайн, 2006.

32. Челышев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008.

Иные документы:

1. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации.

2. Проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

7.3 Интернет-ресурсы:

Официальный интернет-портал правовой информации – <http://www.pravo.gov.ru>

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации – <http://www.supcourt.ru/mainpage.php>

Архив официального сайта Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации – <http://www.arbitr.ru>

Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации – <http://www.duma.gov.ru>

Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://www.mon.gov.ru>

Портал российского частного права – <http://www.privlaw.ru>

Сайт «Федеральные органы исполнительной власти» – <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html>

Федеральный образовательный правовой портал «Юридическая Россия» – <http://www.law.edu.ru>

Юридическая научная библиотека издательства «Спарк» – <http://www.lawlibrary.ru>

Интернет-портал о науке гражданского права – <http://www.civilista.ru>

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Выполнение программы научно-исследовательской работы предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

- ноутбук;
- доступ к сети Интернет;
- доступ к СПС «Гарант», «Консультант»;
- многофункциональное устройство (МФУ) для сканирования и распечатывания документов;
- расходные материалы;
- электронная библиотека «ZNANIUM.COM»

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО аспирантуры (Приказ Минобрнауки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)») и с учетом рекомендаций по направлению подготовки.

Авторы: _____ к.ю.н., доцент Арсланов К.М.,
_____ к.ю.н., доцент Опыхтина Е.Г.

Рецензент: _____ к.ю.н., доцент Ахметьянова З.А.

Программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета КФУ от 18 июня 2015 г., протокол № 10.