

И. Т. ДЕНИСЮК

**ЗАДАЧА СОПРЯЖЕНИЯ РЕШЕНИЙ НЕСТАЦИОНАРНОГО  
УРАВНЕНИЯ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ В ТРЕХМЕРНЫХ ОБЛАСТЯХ  
С НЕГЛАДКИМИ ГРАНИЦАМИ**

Прикладные проблемы математической физики, а именно, исследование нестационарных температурных полей, динамических температурных напряжений в структурно-неоднородных телах с негладкими границами раздела приводят к необходимости решения соответствующих задач сопряжения [1].

*Постановка задачи.* Пусть в трехмерном пространстве  $R_3$  содержится конечная односвязная область  $V_1$ , ограниченная негладкой поверхностью  $S$ , содержащей непересекающиеся гладкие особые линии (множества угловых точек) и конические точки.

Построим решения  $T_j = T_j(x, y, z, t)$  нестационарного уравнения теплопроводности [1]

$$\Delta T_j - a_j^2 \frac{\partial T_j}{\partial t} = f_j(x, y, z, t) \tag{1}$$

при начальном условии

$$T_j(x, y, z, t)|_{t=0} = 0 \tag{2}$$

и условиях сопряжения на поверхности  $S$  ([1], с. 98):  
в точках гладкости

$$\begin{aligned} T_0^-(x, y, z, t) - T_1^+(x, y, z, t) &= 0, \\ \lambda_0 \frac{\partial T_0^-(x, y, z, t)}{\partial n} - \lambda_1 \frac{\partial T_1^+(x, y, z, t)}{\partial n} &= 0, \end{aligned} \tag{3}$$

в особых точках  $M_0(x_0, y_0, z_0)$

$$\begin{aligned} \lim_{M \rightarrow M_0} [T_0^-(x, y, z, t) - T_1^+(x, y, z, t)] &= 0, \\ \lim_{M \rightarrow M_0} \left[ \lambda_0 \frac{\partial T_0^-(x, y, z, t)}{\partial n} - \lambda_1 \frac{\partial T_1^+(x, y, z, t)}{\partial n} \right] &= 0, \end{aligned} \tag{4}$$

где значение индекса  $j = 0$  относит величины к области  $V_0 = R_3 \setminus V_1$ , а значение индекса  $j = 1$  — к области  $V_1$ ;  $n$  — нормаль к поверхности  $S$ , внешняя по отношению к области  $V_1$ , верхние индексы “±” означают граничные значения величин при подходе точки  $M(x, y, z)$  к точке поверхности  $S$  со стороны области  $V_1$  (знак “+”) или области  $V_0$  (знак “-”),  $\lambda_j \in R$ .

В особых точках  $M_0$  выполнение уравнения теплопроводности понимается в смысле реализации равенства ([2], с. 187)

$$\lim_{\Delta V \rightarrow M_0} \iiint_{\Delta V} \left[ \Delta T_j - a_j^2 \frac{\partial T_j}{\partial t} - f_j(x, y, z, t) \right] dv = 0, \tag{5}$$

т. е. при стягивании элементарной области  $\Delta V$  в особую точку  $M_0$ .

Установим поведение решений уравнения теплопроводности вблизи особых точек поверхности сопряжения  $S$ .

**Лемма.** Асимптотика решений нестационарного однородного уравнения теплопроводности, соответствующего (1) и условиями сопряжения (3), (4), вблизи особых точек поверхности сопряжения совпадает с асимптотикой гармонических функций в  $R_3$  с такими же условиями сопряжения [3].

**Доказательство.** Однородное уравнение, соответствующее (1), инвариантно относительно преобразования

$$x = Bx_1, \quad y = By_1, \quad z = Bz_1, \quad t = B^2t_1 \quad (B \in R).$$

Учитывая линейность условий сопряжения (3), (4) и однородность начального условия (2), устанавливаем, что решение задачи сопряжения определяется функциональным уравнением

$$T_j(x, y, z, t) = A(B)T_j(Bx, By, Bz, B^2t). \quad (6)$$

Дифференцируя соотношение (6) по  $B$ , получим уравнение

$$(\text{grad } T_j, \bar{r}) + 2t \frac{\partial T_j}{\partial t} = KT_j \quad (K \in R),$$

решение которого определяет класс решений уравнения теплопроводности

$$T_j = x^m \varphi_j \left( \frac{x}{y}, \frac{x}{z}, \frac{x}{\sqrt{t}} \right). \quad (7)$$

Пусть поверхность  $S$  раздела областей содержит гладкую особую линию, запишем представление (7) в локальных координатах  $\rho, \theta, s$ , связанных с особой линией [3]. Удовлетворяя соотношению (5) с помощью полученного представления  $T_j$ , получим определяющее дифференциальное уравнение для  $T_j$ , совпадающее с соответствующим уравнением для гармонической функции, и известную асимптотику [3].

В случае конической точки, выполняя в соотношении (7) переход к криволинейным ортогональным координатам  $\rho_1, \theta_1, s_1$ , связанными с конической точкой [3], аналогично предыдущему убеждаемся в совпадении асимптотики решения однородного нестационарного уравнения теплопроводности и асимптотики соответствующей гармонической функции.  $\square$

Отметим, что аналогичное обстоятельство имеет место и для волнового уравнения Ламе [4].

Решение уравнения (1) представляется суммой тепловых потенциалов простого и двойного слоя ([5], с. 224) и объема ([6], с. 258). Изучим условия существования и свойства потенциалов в случае негладких поверхностей.

**Теорема 1.** Если плотность  $\mu_2(M, t)$  теплового потенциала двойного слоя  $W(M, t)$  является непрерывной функцией в точках гладкости  $M(x, y, z)$  поверхности  $S$ , а в особых точках поверхности  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  равна нулю и в окрестности их имеет асимптотику

$$\mu_2(M, t) = O(|MM_0|^\alpha), \quad \alpha \in (0, 1), \quad t \in (0, \infty), \quad (8)$$

то тепловой потенциал двойного слоя существует, удовлетворяет однородному нестационарному уравнению теплопроводности и в точках гладкости  $M_1$  поверхности имеет место известное представление для его граничных значений

$$W^\pm(M_1, t) = \pm 2\pi\mu_2(M_1, t) + W(M_1, t), \quad (9)$$

где  $W(M_1, t)$  — прямое значение потенциала,  $W^\pm(M_1, t)$  — граничные значения потенциала при подходе к точке гладкости поверхности вдоль внешней нормали  $\bar{n}$  со стороны области  $V_1$  (знак “+”) или  $V_0$  (знак “-”).

**Доказательство.** Пусть поверхность  $S$  содержит одну гладкую особую линию. Окружим особую линию трубчатой поверхностью  $S_R$  радиуса  $R$ . В результате поверхность  $S$  разобьется на поверхность  $S^{(1)}$ , лежащую внутри трубчатой поверхности, и поверхность  $S^{(2)}$ , находящуюся вне трубчатой поверхности.

Представим тепловой потенциал двойного слоя суммой

$$W(M, t) = \int_0^t d\tau \iint_{S^{(1)}} \mu_2(N, \tau) K_2(M, N, t, \tau) ds_N + \int_0^t d\tau \iint_{S^{(2)}} \mu_2(N, \tau) K_2(M, N, t, \tau) ds_N, \quad (10)$$

где  $K_2(M, N, t, \tau) = \frac{\partial}{\partial n} K_1(M, N, t, \tau)$ ,

$$K_1(M, N, t, \tau) = \frac{a}{2\sqrt{\pi}(t-\tau)^{3/2}} \exp\left(-\frac{r^2 a^2}{4(t-\tau)}\right), \quad r = |MN|.$$

Второе слагаемое правой части равенства (10) существует как тепловой потенциал двойного слоя на разомкнутой поверхности Ляпунова и граничные значения интеграла в точках гладкости  $M_1 \in S^{(2)}$  таковы [5]:

$$\left[ \int_0^t d\tau \iint_{S^{(2)}} \mu_2(N, \tau) K_2(M, N, t, \tau) ds_N \right]_{M_1}^{\pm} = \pm 2\pi \mu_2(M_1, t) + \int_0^t d\tau \iint_{S^{(2)}} \mu_2(N, \tau) K_2(M, N, t, \tau) ds_N. \quad (11)$$

Первое слагаемое при  $M_1 \in S^{(2)}$  вычисляется как несобственный интеграл при переходе в интеграле к локальным координатам  $\rho, s$ , связанным с особой линией [3], и учете (8), и является непрерывной функцией при переходе точки  $M$  поверхности  $S^{(2)}$ . Отсюда согласно (10) и (11) следует истинность представления (9).

В случае конической особой точки доказательство строится согласно вышеизложенной схеме при привлечении локальных координат, связанных с конической точкой [3]. Аналогичное доказательство для конечного числа непересекающихся гладких особых линий и не принадлежащих им конических точек.

Непосредственная подстановка выражения для потенциала двойного слоя в однородное уравнение, соответствующее (1), показывает, что оно удовлетворяется вне поверхности  $S$ .  $\square$

**Теорема 2.** Если плотность  $\mu_1(M, t)$  теплового потенциала простого слоя  $V(M, t)$  является непрерывной функцией в точках гладкости поверхности  $S$ , а в особых точках  $M_0$  стремится к бесконечности с асимптотикой

$$\mu_1(M, t) = O\left(\frac{1}{|MM_0|^\alpha}\right), \quad \alpha \in (0, 1), \quad t \in (0, \infty), \quad (12)$$

то тепловой потенциал простого слоя существует, удовлетворяет однородному уравнению теплопроводности, в точках гладкости поверхности  $S$  является непрерывной функцией и имеет место известное представление для граничных значений нормальной производной потенциала

$$\left[ \frac{\partial}{\partial n} V(M_1, t) \right]^{\pm} = \pm 2\pi \mu_1(M_1, t) + \frac{\partial}{\partial n} V(M_1, t), \quad (13)$$

где  $\frac{\partial}{\partial n} V(M_1, t)$  — прямое значение нормальной производной теплового потенциала простого слоя.

**Доказательство.** Пусть поверхность содержит особую линию. Аналогично предыдущему доказательству для поверхности  $S = S^{(1)} \cup S^{(2)}$  имеем

$$V(M, t) = \int_0^t d\tau \iint_{S^{(1)}} \mu_1(N, \tau) K_1(M, N, t, \tau) ds_N + \int_0^t d\tau \iint_{S^{(2)}} \mu_1(N, \tau) K_1(M, N, t, \tau) ds_N. \quad (14)$$

Первый интеграл правой части представления (14) существует как тепловой потенциал простого слоя по разомкнутой поверхности Ляпунова [5], а второй интеграл при переходе к переменным  $\rho, s$ , определяемый особой линией [3], и условием (12), вычисляется как несобственный.

При переходе точки гладкости поверхности  $S^{(2)}$  второе слагаемое правой части (14) непрерывно как потенциал простого слоя на разомкнутой поверхности Ляпунова [5], а первое слагаемое при  $M \notin S^{(1)}$  является непрерывной функцией. Поэтому потенциал  $V(M, t)$  является непрерывной функцией при переходе точки гладкости поверхности  $S$ .

Нормальная производная от равенства (14) при учете известных граничных значений нормальной производной теплового потенциала простого слоя на разомкнутой поверхности Ляпунова [5] и непрерывности нормальной производной первого слагаемого правой части (14) при  $M \notin S^{(1)}$  имеет граничные значения, определяемые формулой (13).

Аналогично доказательство в случае конической точки, а также конечного числа гладких непересекающихся особых линий и не принадлежащих им конических точек. Подстановка выражения для теплового потенциала простого слоя в однородное нестационарное уравнение теплопроводности показывает, что оно удовлетворяется.  $\square$

**Теорема 3** (Ляпунова–Гаубера). *Если плотность теплового потенциала двойного слоя удовлетворяет условиям теоремы 1 и существует предельное значение нормальной производной теплового потенциала в точке гладкости с одной стороны поверхности сопряжения  $S$ , то оно существует и с другой стороны и имеет место равенство*

$$\left[ \frac{\partial}{\partial n} W(M, t) \right]^+ = \left[ \frac{\partial}{\partial n} W(M, t) \right]^-.$$

**Доказательство.** Рассмотрим случай наличия особой линии на поверхности сопряжения  $S$ . Выделяя, как и при доказательстве теоремы 1, поверхности  $S^{(1)}$  и  $S^{(2)}$ , получим на основе равенства (10)

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial n} W(M, t) = & \frac{\partial}{\partial n} \left[ \int_0^t d\tau \iint_{S^{(1)}} \mu_1(N, \tau) K_1(M, N, t, \tau) ds_N \right] + \\ & + \frac{\partial}{\partial n} \left[ \int_0^t d\tau \iint_{S^{(2)}} \mu_1(N, \tau) K_1(M, N, t, \tau) ds_N \right]. \end{aligned} \quad (15)$$

Второе слагаемое правой части соотношения (15) имеет характер нормальной производной теплового потенциала двойного слоя на разомкнутой поверхности Ляпунова ([7], с. 91), т. е. если существует предельное значение слагаемого на одной стороне поверхности  $S^{(2)}$ , то существует равное ему предельное значение на другой стороне поверхности.

Первый интеграл правой части (15) вычисляется при переходе к переменным  $\rho, s$  [3] как сингулярный интеграл, являющийся непрерывной функцией при переходе точки гладкости поверхности  $S^{(2)}$ . В результате следует истинность утверждения теоремы. Аналогично доказательство в случае конической точки, а также конечного числа непересекающихся особых линий и не принадлежащих им конических точек.  $\square$

**Теорема 4.** *Если указанные в лемме сингулярные характеристические уравнения, определяемые коническими точками [3], имеют в конических точках положительные корни, меньшие единицы, величина  $\lambda = \frac{\pi}{2\pi - \omega} < 1$ ,  $0 \leq \omega < \pi$  ( $\omega$  — величина угла раствора поверхности сопряжения в плоскости, нормальной к особой линии со стороны внешней нормали), и правые части уравнений (1)  $f_j(x, y, z, t)$  ( $j = \overline{0, 1}$ ) ограничены в соответствующих областях  $V_j$ , то задача сопряжения (1)–(5) безусловно разрешима.*

**Доказательство.** Представим решение задачи сопряжения суммой сингулярной и регулярной составляющих

$$T_j(M, t) = T_{j1}(M, t) + T_{j2}(M, t) \quad (j = \overline{0, 1}). \quad (16)$$

Сингулярные составляющие представляем суммой тепловых потенциалов простого и двойного слоя

$$T_{j1}(M, t) = V_{j1}(M, t) + W_{j1}(M, t) \quad (17)$$

с плотностями  $\mu_{j1}(N)$ ,  $N(\xi, \eta, \chi)$  и  $\mu_2(N)$  соответственно. Ввиду наличия положительных корней сингулярных характеристических уравнений, меньших единицы, и на основе теорем 1 и 2 они строятся так же, как и в работе [3].

В результате получаем

$$V_{j1}(M, t) = \frac{1}{a_j} \iint_S \frac{1}{r} \operatorname{erfc} \left( \frac{ra_j}{2\sqrt{t}} \right) \mu_{j1}(N) ds_N, \quad (18)$$

$$W_{j1}(M, t) = -\frac{16}{\sqrt{\pi}} \iint_S \left\{ \frac{1}{r^2} \frac{\partial r}{\partial n_N} \left[ \frac{ra_j}{2\sqrt{t}} \exp \left( -\frac{r^2 a_j^2}{4t} \right) + \frac{\sqrt{\pi}}{2} \operatorname{erf} \left( \frac{ra_j}{2\sqrt{t}} \right) \right] \right\} \mu_{j2}(N) ds_N, \quad (19)$$

где  $\operatorname{erf}(\dots)$ ,  $\operatorname{erfc}(\dots)$  — соответственно интеграл и дополнительный интеграл вероятностей ([8], с. 792).

Регулярные слагаемые решений представляем суммой тепловых потенциалов простого, двойного слоя и объема

$$T_{j2}(M, t) = a_j(M, t) + V_{j2}(M, t) + W_{j2}(M, t) + U_j(M, t), \quad (20)$$

где  $a_j(M, t)$  — известные функции, определяемые видом внешних тепловых воздействий, удовлетворяющие однородному уравнению теплопроводности, причем  $a_0(M, t)$  стремится к нулю при  $M \rightarrow \infty$ ,

$$\begin{aligned} V_{j2}(M, t) &= \int_0^t d\tau \iint_S \mu_{j1}^{(2)}(N, \tau) K_{j1}(M, N, t, \tau) ds_N, \\ W_{j2}(M, t) &= \int_0^t d\tau \iint_S \mu_{j2}^{(2)}(N, \tau) K_{j2}(M, N, t, \tau) ds_N, \\ U_{j2}(M, t) &= - \int_0^t f_j(N, \tau) K_{j1}(M, N, t, \tau) ds_N, \end{aligned}$$

$N(\eta, \xi, \chi)$ ,  $M(x, y, z)$ ,  $\mu_{j1}^{(2)}(N, \tau)$ ,  $\mu_{j2}^{(2)}(N, \tau)$  — неизвестные плотности.

В представлении (20) учтено, что тепловой потенциал объема с плотностью  $-f(N, \tau)$  удовлетворяет неоднородному уравнению теплопроводности (1) ([6], с. 260).

Удовлетворяя условиям сопряжения в точках гладкости (3) с помощью представлений (16)–(20) и используя при этом теоремы 1–3, получим систему интегральных уравнений, в которой полагаем ввиду произвольности плотностей

$$\mu_{01}^{(2)}(N, \tau) = \mu_{11}^{(2)}(N, \tau), \quad \mu_{02}^{(2)}(N, \tau) = \mu_{12}^{(2)}(N, \tau).$$

В результате получаем систему интегральных уравнений

$$\begin{aligned}
& -4\pi\mu_{02}^{(2)}(M, t) + \int_0^t d\tau \iint_S \mu_{01}^{(2)}(N, \tau) [K_{01}(M, N, t, \tau) - K_{11}(M, N, t, \tau)] ds_N + \\
& + \int_0^t d\tau \iint_S \mu_{02}^{(2)}(N, \tau) [K_{02}(M, N, t, \tau) - K_{12}(M, N, t, \tau)] ds_N = g(M, t), \\
& -2\pi(\lambda_0 + \lambda_1)\mu_{01}^{(2)}(M, t) + \int_0^t d\tau \iint_S \mu_{01}^{(2)}(N, \tau) \left[ \lambda_0 \frac{\partial}{\partial n} K_{01}(M, N, t, \tau) - \right. \\
& \left. - \lambda_1 \frac{\partial}{\partial n} K_{11}(M, N, t, \tau) \right] ds_N + \int_0^t d\tau \iint_S \mu_{02}^{(2)}(N, \tau) \left[ \lambda_0 \frac{\partial}{\partial n} K_{02}(M, N, t, \tau) - \right. \\
& \left. - \lambda_1 \frac{\partial}{\partial n} K_{12}(M, N, t, \tau) \right] ds_N = h(M, t), \tag{21}
\end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
g(M, t) &= -T_{01}^-(M, t) - a_{02}^-(M, t) - U_0(M, t) + T_{11}^+(M, t) + a_{12}^+(M, t) + U_1(M, t), \\
h(M, t) &= -\lambda_0 \frac{\partial}{\partial n} [T_{01}^-(M, t) + a_{02}^-(M, t) + U_0(M, t)] + \lambda_1 \frac{\partial}{\partial n} [T_{11}^+(M, t) + a_{12}^+(M, t) + U_1(M, t)].
\end{aligned}$$

Правые части уравнений вследствие реализации условий сопряжения в особых точках (4) являются непрерывными функциями на  $S$ . Ядра интегральных уравнений (21) непрерывны в точках гладкости поверхности сопряжения  $S$ . Поэтому система интегральных уравнений (21) имеет характер интегральных уравнений Вольтерра по переменной  $t$  и характер уравнений Фредгольма по декартовым переменным [9], [10]. Такая система безусловно разрешима и имеет аналитическое решение, получаемое, например, методом последовательных приближений ([10], с. 485).  $\square$

### Литература

1. Лыков А.В. *Тепломассообмен*. – М.: Энергия, 1978. – 479 с.
2. Тихонов А.Н., Самарский А.А. *Уравнения математической физики*. – М.: Наука, 1972. – 735 с.
3. Денисюк И.Т. *Задача сопряжения гармонических функций в трехмерных областях с негладкими границами* // Изв. вузов. Математика. – 2002. – № 4. – С. 29–35.
4. Денисюк И.Т. *Динамические напряжения вблизи особенностей негладких включений* // Изв. РАН. Механика твердого тела. – 2003. – № 2. – С. 83–86.
5. Положий Г.Н. *Уравнения математической физики*. – М.: Высш. школа, 1964. – 560 с.
6. Владимиров В.С. *Уравнения математической физики*. – М.: Наука, 1971. – 512 с.
7. Гюнтер Н.М. *Теория потенциала и ее применение к основным задачам математической физики*. – М.: Гостехиздат, 1953. – 446 с.
8. Прудников А.П., Брычков Ю.А., Маричев О.И. *Интегралы и ряды. Дополнительные главы*. – М.: Наука, 1986. – 800 с.
9. Вольтерра В. *Теория функционалов, интегральных и интегродифференциальных уравнений*. – М.: Наука, 1982. – 304 с.
10. Смирнов В.И. *Курс высшей математики*. Т. 4. Ч. 2. – М.: Наука, 1981. – 550 с.

Луцкий государственный  
технический университет (Украина)

Поступила  
02.10.2003