

Д.И. ИВАНОВ

О СЛАБО ИМПЛИКАТИВНО-СЕЛЕКТОРНЫХ МНОЖЕСТВАХ

В работе [1] авторами по n -местной булевой функции β были определены классы $K(\beta)$ слабо β -импликативно-селекторных множеств, где размерность этого класса — число существенных переменных в β , и описаны с точностью до включения все классы размерности 2 и 3. Данная статья является продолжением этой работы. Доказана

Теорема. Если β — монотонная булева функция, зависящая существенно не более чем от четырех переменных, то класс $K(\beta)$ совпадает с одним из следующих классов:

$$K(x \vee y) \subset K(xy \vee xz \vee yz) \subset K(u(xy \vee xz \vee yz) \vee xuz) \subset K(x),$$

где все включения строгие.

Пусть $A \subseteq N = \{0, 1, 2, \dots\}$ и β — n -местная булева функция (БФ) без фиктивных переменных. Если $x \in N$, то положим $\bar{x} = 1$, если $x \in A$ и $\bar{x} = 0$ иначе. Назовем A слабо β -импликативно-селекторным (β -ИС) множеством [1], если существует n -местная частично-рекурсивная функция (ЧРФ) f такая, что

$$(\forall x_1, x_2, \dots, x_n) \beta(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n) = 1 \Rightarrow f(x_1, x_2, \dots, x_n) \downarrow \& f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \cap A.$$

Будем говорить, что f соответствует A . Полагаем $K(\beta) = \{A \subseteq N : A \text{ — } \beta\text{-ИС множество}\}$, а число n назовем размерностью класса $K(\beta)$. В данной статье рассматриваются только монотонные булевы функции, число переменных в которых не превышает 4.

Лемма 1 ([1]). $K(x \vee y) \subseteq K(\beta)$ для любой БФ β .

Лемма 2 ([1]). Если γ получена из БФ β в результате отождествления некоторых переменных, то $K(\beta) \subseteq K(\gamma)$.

Лемма 3 ([1]). Если $\beta \rightarrow \gamma$ — тождественно истинная БФ, то $K(\gamma) \subseteq K(\beta)$.

Лемма 4 ([1]). Если $\beta(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq x_i$ для подходящего $i \leq n$, то $K(\beta) = \{A : A \subseteq N\} = K(x)$.

Следствие 1. Если в каждой конъюнкции дизъюнктивной нормальной формы функции β встречается одна и та же переменная, то $K(\beta) = \{A : A \subseteq N\}$.

Следствие 2. Среди всех классов класс $K_0 = K(x \vee y) = K(x \vee y \vee z) = K(x \vee y \vee z \vee u)$ является наименьшим, а класс $K_\infty = K(x) = K(xy) = K(xyz) = K(xyzu)$ — наибольшим по включению.

Доказательство. Отождествим в $\beta = x \vee y \vee z$ переменную z с y , тогда согласно лемме 2 $K(x \vee y \vee z) \subseteq K(x \vee y)$, а по лемме 1 $K(x \vee y)$ — наименьший класс, следовательно, $K(x \vee y \vee z) = K(x \vee y)$. Аналогично доказывается, что $K(x \vee y \vee z \vee u) = K(x \vee y)$. С другой стороны, по лемме 4 любое множество $A \subseteq N$ принадлежит классу $K(x) = K(xy) = K(xyz) = K(xyzu)$. \square

Всякую монотонную БФ размерности 4 можно представить в виде $\gamma = uf(x, y, z) \vee g(x, y, z)$. Как известно, всевозможных различных монотонных БФ размерности 3 (исключая константы), в точности восемнадцать, значит, $g \in \{x, y, z, xy, xz, yz, x \vee y, x \vee z, z \vee y, x(y \vee z), y(x \vee z), z(x \vee y), x \vee yz, y \vee xz, z \vee xy, x \vee y \vee z, xy \vee xz \vee zy, xyz\}$. А так как БФ будем рассматривать с точностью до переименования переменных, то для функции f достаточно рассмотреть восемь возможностей, т. е. $f \in \{x, xy, x \vee y, x(y \vee z), x \vee y \vee z, x \vee yz, xy \vee xz \vee zy, xyz\}$. Кроме того, будем пользоваться известным утверждением: *сокращенная дизъюнктивная нормальная форма монотонной булевой функции, отличной от константы, единственна и не содержит отрицаний переменных*. Следующие леммы позволяют упростить процедуру выписывания монотонных БФ, зависящих от четырех переменных.

Лемма 5. *Если в дизъюнктивной нормальной форме функции β одна из конъюнкций есть переменная, скажем x , и хотя бы одна не содержит x , то $K(\beta) = K(x \vee y)$.*

Доказательство. Если функция удовлетворяет условию леммы, то реализующая ее формула может быть представлена в виде $\beta = x(1 \vee g(u, y, z)) \vee g'(u, y, z) = x \vee g'(u, y, z)$. Отождествим в β переменные z и u с y , получим $K(\beta) \subseteq K(x \vee y)$, а $K(x \vee y)$ — наименьший класс. \square

Лемма 6. *Если $\beta_1 = uf(x, y, z) \vee g_1(x, y, z)$, $\beta_2 = uf(x, y, z) \vee g_2(x, y, z)$ и $f(x, y, z)$ — симметрическая функция, а $g_1(x, y, z)$ получена из $g_2(x, y, z)$ с помощью переименования переменных, то $K(\beta_1) = K(\beta_2)$.*

Учитывая вышесказанное, выпишем всевозможные различные монотонные БФ размерности 4, исключая те из них, которые заведомо совпадают с уже выписанными (с точностью до переименования переменных), а также заведомо принадлежат K_0 и K_∞ . Получим

$$\begin{array}{ll}
\gamma_1 = ux \vee yz, & \gamma_{14} = u(x \vee y \vee z) \vee xz, \\
\gamma_2 = ux \vee z(x \vee y), & \gamma_{15} = u(x \vee y \vee z) \vee x(y \vee z), \\
\gamma_3 = ux \vee y(x \vee z), & \gamma_{16} = u(x \vee y \vee z) \vee xy \vee yz \vee zx, \\
\gamma_4 = ux \vee xy \vee xz \vee yz, & \gamma_{17} = u(x \vee y \vee z) \vee xyz, \\
\gamma_5 = uxy \vee z(x \vee y), & \gamma_{18} = u(x \vee yz) \vee xy, \\
\gamma_6 = u(x \vee y) \vee xz, & \gamma_{19} = u(x \vee yz) \vee yz, \\
\gamma_7 = u(x \vee y) \vee x(y \vee z), & \gamma_{20} = u(x \vee yz) \vee x(y \vee z), \\
\gamma_8 = u(x \vee y) \vee z(x \vee y), & \gamma_{21} = u(x \vee yz) \vee y(x \vee z), \\
\gamma_9 = u(x \vee y) \vee xy \vee xz \vee yz, & \gamma_{22} = u(x \vee yz) \vee xy \vee xz \vee yz, \\
\gamma_{10} = u(x \vee y) \vee xyz, & \gamma_{23} = u(x \vee yz) \vee xyz, \\
\gamma_{11} = ux(y \vee z) \vee yz, & \gamma_{24} = u(xy \vee yz \vee xz) \vee xy, \\
\gamma_{12} = ux(y \vee z) \vee y(x \vee z), & \gamma_{25} = u(xy \vee yz \vee xz) \vee x(y \vee z), \\
\gamma_{13} = ux(y \vee z) \vee z(x \vee y), & \gamma_{26} = u(xy \vee yz \vee xz) \vee xyz.
\end{array}$$

Заметим, что т. к. БФ рассматриваются с точностью до переименования переменных, то

$$\begin{array}{l}
K(\gamma_{11}) = K(\gamma_{23}) = K(\gamma_{24}), \\
K(\gamma_{17}) = K(\gamma_{20}), \\
K(\gamma_9) = K(\gamma_{15}), \\
K(\gamma_5) = K(\gamma_{10}) = K(\gamma_{12}) = K(\gamma_{13}) = K(\gamma_{18}) = K(\gamma_{19}) = K(\gamma_{25}), \\
K(\gamma_4) = K(\gamma_{14}) = K(\gamma_{22}).
\end{array}$$

Лемма 7. $K(\beta) = K(x \vee y)$ как только β есть одна из следующих функций: $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \gamma_6, \gamma_7, \gamma_8, \gamma_9, \gamma_{16}, \gamma_{21}, \gamma_{22}$.

Доказательство. Отождествим переменную u с переменной y и переменную z с переменной x в γ_2, γ_3 и отождествим переменную u с переменной x , переменную z с переменной y в остальных случаях. \square

Осталось рассмотреть четыре БФ, к которым добавим те функции, которые зависят менее, чем от четырех переменных и образуют различные классы [1].

$$\begin{aligned}\beta_0 &= x \vee y, \\ \beta_1 &= \gamma_{17} = u(x \vee y \vee z) \vee xyz, \\ \beta_2 &= xy \vee xz \vee yz, \\ \beta_3 &= \gamma_{26} = u(xy \vee xz \vee yz) \vee xyz, \\ \beta_4 &= \gamma_{10} = u(x \vee y) \vee xyz, \\ \beta_5 &= \gamma_{23} = u(x \vee yz) \vee xyz, \\ \beta_\infty &= x.\end{aligned}$$

Лемма 8. $K(\beta_2) = K(\beta_4) = K(\beta_5)$.

Доказательство. Отождествив в β_4 и β_5 переменную z с переменной y и переименовав u на z , получим функцию β_2 . По лемме 2 $K(\beta_4) \subseteq K(\beta_2)$ и $K(\beta_5) \subseteq K(\beta_2)$. Переименовав в β_4 и β_5 u на z , получим функцию $\varphi = zx \vee zy \vee xyz$ такую, что $K(\varphi) = K(\beta_5) = K(\beta_6)$. Очевидно, $\varphi \rightarrow \beta_2$ является тождественно истинной БФ. По лемме 3 $K(\beta_2) \subseteq K(\varphi)$, а значит, $K(\beta_2) \subseteq K(\beta_4)$ и $K(\beta_2) \subseteq K(\beta_5)$. \square

Лемма 9. $K(\beta_1) \subseteq K(\beta_2) \subseteq K(\beta_3)$.

Доказательство. Отождествив в β_1 переменную z с переменной y и переименовав u на z , получим β_2 . По лемме 2 $K(\beta_1) \subseteq K(\beta_2)$. С другой стороны, БФ $\beta_3 \rightarrow \beta_2$ тождественно истинная, и по лемме 3 $K(\beta_2) \subseteq K(\beta_3)$. \square

Следствие 3. Если β — монотонная функция, отличная от констант, зависящая не более чем от четырех переменных, то $K(\beta)$ совпадает с одним из следующих классов $K(\beta_0) \subseteq K(\beta_1) \subseteq K(\beta_2) \subseteq K(\beta_3) \subseteq K(\beta_\infty)$.

Осталось ответить на вопрос: все ли из приведенных включений строгие?

Предложение 1. $K(\beta_3) \subset K(\beta_\infty)$.

Доказательство. Достаточно построить множество, не являющееся слабо β_3 -ИС множеством.

Для любого n из четырех чисел $\{4n, 4n + 1, 4n + 2, 4n + 3\}$, отнесем к A только одно число, причем, если $\varphi_n(4n, 4n + 1, 4n + 2, 4n + 3) \downarrow$ (где φ_n — четырехместная ЧРФ с клиниевским номером n) и

$$\varphi_n(4n, 4n + 1, 4n + 2, 4n + 3) \in \{4n, 4n + 1, 4n + 2, 4n + 3\},$$

то $\varphi_n(4n, 4n + 1, 4n + 2, 4n + 3)$ отнесем к A .

Предположим, что \bar{A} является слабо β_3 -ИС множеством с ЧРФ $f(x, y, z, t)$. Значит, существует номер k такой, что $f(x, y, z, t) = \varphi_k(x, y, z, t)$. По определению \bar{A} $\beta_3(\overline{4k}, \overline{4k + 1}, \overline{4k + 2}, \overline{4k + 3}) = 1$ (т. к. по меньшей мере три из четырех чисел $4k, 4k + 1, 4k + 2, 4k + 3$ принадлежат \bar{A}). Значит,

$$\varphi_k(4k, 4k + 1, 4k + 2, 4k + 3) \downarrow \& \varphi_k(4k, 4k + 1, 4k + 2, 4k + 3) \in \{4k, 4k + 1, 4k + 2, 4k + 3\} \cap \bar{A}.$$

Но в этом случае по определению множества A

$$\varphi_k(4k, 4k + 1, 4k + 2, 4k + 3) \in A,$$

что противоречит соответствию f множеству \bar{A} . \square

Обозначим через $K^{(m)}$ класс всех слабо β_m -импликативно-селекторных множеств, где

$$\beta_m = \bigvee_{1 \leq i \leq m+1} (x_1 x_2 \dots x_{i-1} x_{i+1} \dots x_{m+1}).$$

Предложение 2. Для любых $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$, справедливо включение $K^{(m-1)} \subset K^{(m)}$.

Доказательство. Будем по шагам определять m одноместных общерекурсивных функций (ОРФ) g_0, g_1, \dots, g_{m-1} и положим по определению $A_i = \{x : (\exists y > x)(g_i(y) \leq g_i(x))\}$, $0 \leq i < m$.

Если каждая функция g_i будет ОРФ, то каждое множество A_i будет рекурсивно-перечислимым и иметь ретрассируемое дополнение [2]. Следовательно, они и их дополнения будут полурекурсивными [3]. Если $x \equiv i \pmod{m}$, $0 \leq i < m$, то $x = my + i$ для подходящего $y \in \mathbb{N}$. Тогда положим $x \in B \Leftrightarrow y \in \bar{A}_i$. Определим $(m+1)$ -местную ОРФ f так: если среди чисел $x_0, x_1, \dots, x_m \in \mathbb{N}$ какие-то два равны, скажем, числу x , то положим $f(x_0, x_1, \dots, x_m) = x$. Иначе два различные числа, например x_0, x_1 будут сравнимы по $\text{mod } m$. Значит, $x_0 = my_0 + i$ и $x_1 = my_1 + i$ для подходящих $y_0, y_1 \in \mathbb{N}$, $0 \leq i < m$. Так как \bar{A}_i — полурекурсивное множество, то найдется двухместная селекторная ОРФ p такая, что

$$(\forall x, y)(x \in \bar{A}_i \vee y \in \bar{A}_i \Leftrightarrow p(x, y) \in \bar{A}_i).$$

Положим $f(x_0, x_1, \dots, x_m) = mp(y_0, y_1) + i$. Тогда очевидно, если среди чисел x_0, x_1, \dots, x_m не менее m принадлежат B , то $f(x_0, x_1, \dots, x_m) \in B$, т.е. B является β_m -импликативно-селекторным множеством.

Теперь достаточно определить g_i , $0 \leq i < m$, так, чтобы для каждой m -местной ЧРФ f нашлись бы z и $i = 0, 1, \dots, m-1$ такие, что $|\{y, y+1, \dots, y+m-1\} \cap B| = m-1$ и либо $f(y, y+1, \dots, y+m-1) \uparrow$, либо $f(y, y+1, \dots, y+m-1) \notin \{y, y+1, \dots, y+m-1\}$, либо $f(y, y+1, \dots, y+m-1) = y+i \notin B$, где $y = mz$ и $|D|$ — число элементов конечного множества D .

Для достижения этого достаточно, чтобы

$$\begin{aligned} & (\exists x > z)(g_i(x) \leq g_i(z)), \\ & (\forall j \neq i)(\forall x > z)(i < m \Rightarrow g_j(x) > g_j(z)). \end{aligned}$$

Пусть φ_e — m -местная ЧРФ с клиниевским номером e . Некоторые из чисел будем отмечать метками с номерами $0, 1, \dots$, обозначая через $S(t)$ число, отмеченное меткой с номером S на шаге t . Перед шагом $t \geq 1$ ОРФ $g_0(x), g_1(x), \dots, g_{m-1}(x)$ будут определены для всех $x < t$. На шаге 0 полагаем $g_0(0) = g_1(0) = \dots = g_{m-1}(0) = 0 \& (\forall S)(S(0) = S)$.

Шаг $t > 0$. Ищем наименьшее число e такое, что $z = e(t) < t$ и для всех $j = 0, 1, \dots, m-1$

$$\begin{aligned} & (\forall x)(z < x < t \Rightarrow g_j(x) > g_j(z)), \\ & \varphi_e(y, y+1, \dots, y+m-1) = y+i, \end{aligned}$$

для некоторого $i < m$ и $y = mz$. Если такое число есть, что выясняется эффективно, то для всех $j = 0, 1, \dots, m-1$ и $S \geq 0$ полагаем

$$\begin{aligned} g_j(t) &= \begin{cases} g_j(z), & \text{если } j = i; \\ g_j(t-1) + 1, & \text{если } j \neq i, \end{cases} \\ S(t) &= \begin{cases} S(t-1), & \text{если } S \leq e; \\ S(t-1) + 1, & \text{если } S > e. \end{cases} \end{aligned}$$

Далее переходим к шагу $t+1$. Если же такого числа e нет, то для всех $j = 0, 1, \dots, m-1$ и $S \geq 0$ полагаем $g_j(t) = g_j(t-1)$, $S(t) = S(t-1)$ и тоже переходим к шагу $t+1$.

Заметим, что если на некотором шаге t метка с номером e была сопоставлена числу z и на дальнейших шагах больше не перемещалась, то либо $\varphi_e(y, y+1, \dots, y+m-1) \uparrow$, либо $\varphi_e(y, y+1, \dots, y+m-1) \notin \{y, y+1, \dots, y+m-1\}$, либо $\varphi_e(y, y+1, \dots, y+m-1) = y+i \in B$ для $y = mz$, $i < m$. Индукцией по e можно показать, что для каждого e такой шаг t найдется. Таким образом, B не является слабо β_{m-1} -ИС множеством. \square

Следствие 4. $K(\beta_2) \subset K(\beta_3)$.

Следствие 5. $K(\beta_0) \subset K(\beta_2)$.

Предложение 3. $K(\beta_1) = K(\beta_2)$.

Доказательство. Пусть $A \in K(\beta_2)$ и ЧРФ g соответствует A . Так как $K(\beta_1) \subseteq K(\beta_2)$, то необходимо построить ЧРФ f такую, что

$$(\forall x, y, z, u)(\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 1 \Rightarrow f(x, y, z, u) \downarrow \& f(x, y, z, u) \in \{x, y, z, u\} \cap A).$$

Предположим, что $\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 1$. Тогда $u \in A$ и $\{x, y, z\} \cap A \neq \emptyset$, или $x, y, z \in A$. В обоих случаях хотя бы два из трех значений $g(u, x, y)$, $g(u, x, z)$, $g(u, y, z)$ должны быть определены. Если в процессе их вычисления этого не случится, то считаем $f(x, y, z, u) \uparrow$. В противном случае, без потери общности, можно считать, что вычислены значения $g(u, x, y)$ и $g(u, x, z)$. Рассмотрим возможные случаи.

Случай 1. $g(u, x, y) = u$ или $g(u, x, z) = u$. Полагаем $f(x, y, z, u) = u$. Действительно, если $u \notin A$, то $x \notin A \vee y \notin A$ или $x \notin A \vee z \notin A$ и тогда $\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 0$.

Случай 2. $g(u, x, y) = g(u, x, z) = x$. Полагаем $f(x, y, z, u) = x$. Действительно, если $x \notin A$, то $u \notin A$ или $y, z \notin A$. В обоих случаях $\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 0$.

Случай 3. $g(u, x, y) = x$ и $g(u, x, z) = z$. Полагаем $f(x, y, z, u) = z$. Действительно, если $z \notin A$, то $u \notin A$ или $x \notin A$. Если $u \notin A$, то $\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 0$. Если же $u \in A$ и $x \notin A$, то $\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 0$, т.к. $g(u, x, y) = x \notin A$, а значит, $y \notin A$. Аналогично, если $g(u, x, y) = y$ и $g(u, x, z) = x$, то полагаем $f(x, y, z, u) = y$.

Случай 4. $g(u, x, y) = y$ и $g(u, x, z) = z$. Если $\beta_1(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}, \bar{u}) = 1$, то $x, y, z \in A$, тогда $g(u, y, z) \downarrow$, или $u \in A$ и $y \in A$, или $z \in A$, и опять $g(u, y, z) \downarrow$, если же $u \in A$ и $x \in A$, то из равенства $g(u, x, z) = z$ заключаем, что $z \in A$. Поэтому продолжаем вычислять $g(u, y, z)$ и если $g(u, y, z) \uparrow$, то считаем $f(x, y, z, u) \uparrow$. Пусть $g(u, y, z) = v$. Если $v = u$, то возвращаемся к случаю 1, меняя x и y соответственно. Если же $v = y$ или $v = z$, то возвращаемся к случаю 2, меняя x и y или x и z . Поэтому полагаем $f(x, y, z, u) = v$. \square

Литература

1. Дегтев А.Н., Иванов Д.И. Слабо имплективно-селекторные множества размерности 3 // Дискр. матем. – 1999. – Т. 11. – № 3. – С. 126–132.
2. Yates С.Е.М. *Recursively enumerable sets and retracing functions* // Zeitsehr. f. Math. Logic und Grundlagen d. Math. – 1962. – Bd. 8. – № 4. – P. 331–345.
3. Jockusch С. G. *Semirecursive sets and positive reducibility* // Trans. Amer. Math. Soc. – 1968. – V. 131. – № 2. – P. 420–436.

Тюменский государственный
университет

Поступила
01.02.2004