

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

«24» 11 2015 г.  
№ 0.1.1.67-06/232/15

Казань

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор \_\_\_\_\_ И. Р. Гафуров  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рабочей программе дисциплины**  
**федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский)**  
**федеральный университет»**

## **1. Назначение положения**

1.1. Настоящее Положение определяет принципы проектирования, структуру, содержание, порядок разработки и утверждения рабочих программ дисциплин, являющихся компонентами основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее - ОПОП ВО), реализуемых на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (далее - КФУ).

## **2. Область применения**

2.1. Настоящее Положение применяется для установления единого порядка при разработке рабочих программ дисциплин и организации учебного процесса.

## **3. Срок действия**

3.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения ректором КФУ и действует до его отмены.

## **4. Основные положения**

4.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, нормативными актами РФ в области образования, Уставом КФУ и иными локальными актами КФУ.

4.2. Рабочая программа дисциплины (далее – РПД) – это дидактическая модель учебного курса, в которой определены содержание образования и способы организации его усвоения обучающимися.

4.3. РПД разрабатывается для каждой дисциплины (каждого модуля – в случае наличия модулей) каждой направленности (профиля) каждого направления подготовки (специальности) высшего образования с указанием соответствующей ступени (уровня) образования.

4.4. Содержательная часть РПД для всех уровней высшего образования составляется согласно требованиям:

– ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 №1367) (для ОПОП бакалавриата, специалитета, магистратуры);

– «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 №1259) (для ОПОП подготовки кадров высшей квалификации).

– Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №785 от 29.05.2014г. «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4.4. РПД выполняет следующие функции:

– определение совокупности знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть в результате изучения данной дисциплины (курса);

– раскрытие структуры и содержания учебного материала;

- распределение объема часов учебной дисциплины (курса) по видам занятий;
- установление порядка и форм оценивания уровня освоения учебной дисциплины.

4.5. РПД подлежит обязательному внесению в модуль «Студент» информационно-аналитической системы «Электронный университет» (далее – модуль «Студент» ИАС «ЭУ»), утверждению в установленном порядке и размещению на официальном портале КФУ.

4.6. Ответственность за составление и утверждение РПД программы распределяется следующим образом:

– заместитель руководителя по образовательной деятельности структурного подразделения, реализующего соответствующую ОПОП, осуществляет контроль:

1) внесения в модуль «Студент» ИАС «ЭУ» данных о закреплении дисциплины за кафедрой и преподавателем;

2) внесения достоверных и актуальных сведений по каждой дисциплине (модулю) учебного плана соответствующей ОПОП в соответствии с установленными требованиями и сроками;

3) наличия бумажных экземпляров согласованных РПД, их хранения, предоставления по требованию вышестоящих структур на кафедрах, в директоратах/деканатах в соответствии с требованиями номенклатуры дел;

– заведующий кафедрой, на которой реализуется дисциплина, несет персональную ответственность за:

1) содержание РПД;

2) внесение в модуль «Студент» ИАС «ЭУ» сведений в установленные сроки;

3) оперативное внесение корректив, в случае необходимости доработки РПД;

– преподаватель, в нагрузку которого входит дисциплина, несет персональную ответственность за:

1) своевременное, достоверное, оперативное внесение элементов РПД в модуль «Студент» посредством своего личного кабинета в ИАС «ЭУ»;

2) оперативное внесение корректив, исправление недостатков, отмеченных согласующей комиссией, в случае возвращения РПД на доработку;

3) ежегодную актуализацию элементов РПД в модуле «Студент».

4.8. РПД проверяются членами Учебно-методической комиссии института (факультета). РПД проходит согласование в модуле «Студент» ИАС «ЭУ». В число согласующих лиц входят:

– заведующий кафедрой, сотрудником (сотрудниками) которой осуществляется преподавание дисциплины;

– заведующий кафедрой, ответственной за реализацию ОПОП;

– председатель учебно-методической комиссии института (факультета), ответственного за реализацию ОПОП;

– сотрудник Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского (согласование учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины);

– сотрудник Департамента образования, ответственный за проверку соответствия РПД действующим нормативным актам.

4.7. Сроки внесения в модуль «Студент» ИАС «ЭУ» данных о закреплении дисциплины за кафедрой и преподавателем утверждаются распоряжением проректора по образовательной деятельности. Персональная ответственность сотрудников за внесение в модуль «Студент» ИАС «ЭУ» данных о закреплении дисциплины за кафедрой и преподавателем распределяется и утверждается распоряжением руководителя структурного подразделения. РПД утверждаются до 10 октября текущего учебного года и вводятся в действие распоряжением проректора по образовательной деятельности.

## 5. Структура РПД

РПД для всех форм высшего образования предполагают следующую структуру:

5.1. Титульный лист, содержащий следующие реквизиты:

- полное наименование учредителя и наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом КФУ;
- где, когда и кем утверждена РПД;
- наименование дисциплины (модуля);
- шифр и наименование направления подготовки (специальности)
- наименование направленности (профиля) ОПОП, компонентом которой является дисциплина;
- название места и год разработки программы.

5.2. Цели освоения дисциплины.

5.3. Место дисциплины в структуре ОПОП:

- блок, раздел блока, индекс;
- на каком курсе и в каком семестре осваивается дисциплина.

5.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (из ФГОС и, при наличии, из числа компетенций, добавленных составителями ОПОП);
- характеристика планируемых знаний, навыков и умений выпускника (что выпускник должен знать, уметь, чем владеть).

5.5. Структура и содержание дисциплины (модуля).

- общая трудоёмкость дисциплины в часах и в зачётных единицах;
- форма промежуточной аттестации по дисциплине;
- таблица распределения трудоёмкости дисциплины (в часах) по видам нагрузки обучающегося и по разделам дисциплины;
- содержание дисциплины (по разделам/темам и по видам аудиторной работы);
- структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля) с формами текущего контроля.

5.6. Образовательные технологии.

Раздел отражает используемые при освоении дисциплины методы и технологии, включая как традиционные, к которым относятся лекции, практические занятия с использованием методических материалов, так и инновационные образовательные технологии с использованием активных и интерактивных форм проведения занятий.

5.7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.

Здесь должны быть представлены оценочные средства для всех форм текущего контроля, предусмотренных дисциплиной. Оценочные средства текущего контроля могут включать следующие пункты: для устного опроса – вопросы для подготовки, для тестирования – банки тестовых заданий, для контрольных и лабораторных работ – списки заданий к ним, для рефератов – темы рефератов и т. д. Если по дисциплине предусмотрена курсовая работа, то приводятся темы курсовых работ. Могут также присутствовать вопросы для самостоятельной работы и другие материалы на усмотрение преподавателя.

Полные оценочные фонды тестовых заданий, заданий к контрольным работам и т. п. могут прилагаться к РПД после её утверждения, в этом случае в саму программу включаются отдельные примеры заданий.

Кроме того, должны быть представлены вопросы к экзамену (зачёту).

5.8. Регламент дисциплины (распределение баллов за текущий контроль по видам работ в соответствии с балльно-рейтинговой системой).

5.9. Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств.

5.10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) Могут содержать методические указания по разным этапам и частям освоения дисциплины: по подготовке к практическим занятиям, выполнению отдельных заданий, организации самостоятельной работы, подготовки к зачёту/ экзамену и т. п.

5.11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля). Состоит из списка основной литературы, списка дополнительной литературы и перечня ресурсов сети Интернет.

В списке основной и дополнительной литературы указывается учебно-методическая литература, используемая для реализации учебной программы.

В списке основной литературы должны присутствовать издания из фондов научной библиотеки или структурных подразделений КФУ, имеющиеся в количестве не менее 50 экземпляров на 100 обучающихся по соответствующей дисциплине. Кроме того, можно использовать электронные издания из электронно-библиотечных систем, на которые подписан КФУ, с открытым для обучающихся доступом. Год издания – не старше 5 лет (отсчитывая от года утверждения РПД). Если книга находится не в научной библиотеке КФУ, а в фонде структурного подразделения, это нужно указать.

В списке дополнительной литературы должны присутствовать издания из фондов научной библиотеки или структурных подразделений КФУ, имеющиеся в количестве не менее 25 экземпляров на 100 обучающихся по соответствующей дисциплине. Год издания может быть любым.

В перечне ресурсов сети Интернет нужно приводить название ресурса и его электронный адрес (всего не менее 5 ресурсов).

5.12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

5.13. Данные об авторах, рецензентах программы и о решении учебно-методической комиссии института (факультета), на заседании которой была утверждена эта программа.

## **6. Внесение изменений в Положение**

6.1. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путём подготовки проекта Положения в новой редакции в установленном порядке.

6.2. Принятие Положения, изменений и дополнений к нему производятся в соответствии с Инструкцией по делопроизводству КФУ.

## **7. Рассылка Положения**


7.1. Настоящее Положение подлежит обязательной рассылке, которую осуществляет Управление документооборота и контроля (далее – УДК) в порядке, определенном Инструкцией по делопроизводству КФУ.

7.2. Настоящее Положение размещается на странице Департамента образования официального сайта КФУ.

## 8. Регистрация и хранение


8.1. Положение регистрируется в УДК. Оригинальный экземпляр настоящего Положения хранится в УДК до замены его новым вариантом. Копия настоящего Положения хранится в составе документов организационного характера Департамента образования.

СОГЛАСОВАНО  
Начальника Правового управления



Г. М. Сибгатуллина  
(подпись)

СОГЛАСОВАНО  
Проректор по административной работе -  
руководитель аппарата



А. Н. Хашов  
(подпись)

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор  
по образовательной деятельности

\_\_\_\_\_ Д.А. Таюрский<sup>1</sup>  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

МП

## ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### Б1.В.ДВ.13 ЭТИКА НАУКИ

Направление подготовки: 47.03.01 Философия  
Профиль подготовки: Социально-аксиологический профиль  
Квалификация выпускника: бакалавр  
Форма обучения: очная  
Язык обучения: русский

Автор: Маслов Е.С.  
Рецензент: Сайкина Г.К.

СОГЛАСОВАНО: Заведующий кафедрой: Щелкунов М. Д.  
Протокол заседания кафедры № \_\_\_ от "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (отделение философии и религиоведения).  
Протокол заседания УМК № \_\_\_ от "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Казань 2015

<sup>1</sup> РПД по ОПОП аспирантуры утверждает проректор по научной деятельности.

## **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Курс посвящен изучению основных проблем этического характера, связанных с научной деятельностью и с проявлениями науки как социального института, а также - шире – с аксиологическими аспектами теоретического освоения человеком мира. Освещаются вопросы профессиональной этики ученого, проблема социально-этической ответственности ученого, особенности нравственных проблем конкретных научных дисциплин.

Освоение курса этики науки должно содействовать:

- пониманию актуальных для современной науки аспектов проблемы социально-этической ответственности ученого;
- теоретическому осмыслению и практическому освоению нравственных норм индивидуальной и коллективной научной деятельности;
- ознакомлению с нравственными аспектами развития отдельных научных дисциплин и их групп;
- воспитательному воздействию через приобщение к нравственному наследию выдающихся деятелей науки, через изучение основных параметров нравственных традиций научного мира

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП**

Данная дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части программы бакалавриата. Осваивается на 4 курсе (7 семестр).

Для успешного освоения данной дисциплины нужно освоение в качестве предшествующих следующих дисциплин: "Философия и методология науки", "Этика", "Социальная философия".

## **3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ /МОДУЛЯ**

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные этические проблемы современной науки, в том числе конкретных научных дисциплин;
- исторические этапы развития взаимоотношений науки и общества и осмысления этого взаимодействия;
- различные грани проблемы социально-этической ответственности ученого, различать этапы развития этой проблемы в истории науки;

уметь:

- анализировать ценностные аспекты проблем философии науки;
- ориентироваться в нравственных коллизиях современной науки, включая специфику проблем отдельных наук;
- понимать нравственные аспекты функционирования науки как многомерного явления общественной жизни;

владеть:

- нравственными нормами академической этики;
- нормами проведения дискуссии;
- пониманием ценностной неоднозначности научно-технического прогресса.

демонстрировать способность и готовность:

- применять результаты освоения дисциплины в профессиональной деятельности.



В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

<b>Шифр компетенции</b>	<b>Расшифровка приобретаемой компетенции</b>
ОПК-6	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем этики (история этических учений, основные понятия морального сознания, нравственность в истории культуры, проблемы прикладной этики)
ОПК-8	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)
ОПК-10	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории)
ОПК-11	владение методами и приемами логического анализа, готовность работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями
ПК-7	владение навыками организации и проведения дискуссий
ПК-8	способность использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений

#### **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

##### **4.1. Распределение трудоёмкости дисциплины (в часах) по видам нагрузки обучающегося и по разделам дисциплины**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: зачет в 7 семестре.

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

86 баллов и более - "отлично" (отл.);

71-85 баллов - "хорошо" (хор.);

55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);

54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.)

№	Раздел дисциплины	Се- мес- тр	Не- де- ля	Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах)			Само- стоя- тельная работа	Текущие формы кон- троля
				Лек- ции	Прак- тиче- ские занятия	Лабора- тор- ные рабо- ты		
1.	Ценностная природа науки как предпосылка этического осмысления науки.	7	1-3	4	4	0	6	Устный опрос Тестирование
2.	Проблема социально-этической ответственности ученого.	7	4	2	2	0	4	Устный опрос Тестирование
3.	История осмысления пробле- мы социально-этической от- ветственности ученого.	7	5	2	2	0	4	Устный опрос Тестирование
4.	Проблема социально-этической ответственности ученого: современные пути решения.	7	6	2	2	0	4	Устный опрос Тестирование
5.	Экологическая этика.	7	7	1	4	0	4	Устный опрос Реферат
6.	Создание атомной бомбы как ярчайшая нравственная коллизия в науке.	7	8	1	2	0	4	Устный опрос Реферат
7.	Этические проблемы биологии и медицины.	7	9- 11	2	4	0	8	Устный опрос Реферат
8.	Этические проблемы гумани- тарных и общественных наук.	7	12- 13	2	4	0	6	Устный опрос Реферат
9.	Этос науки.	7	14- 16	2	6	0	8	Устный опрос Письменная домашняя работа
10.	Этические проблемы отдель- ных стадий научного исследо- вания.	7	17- 18	2	4	0	6	Устный опрос Реферат
	Итого			20	34	0	54	

#### 4.2 Содержание дисциплины

##### Тема 1. Ценностная природа науки как предпосылка этического осмысления науки Лекция.

Культурно-мировоззренческая и прагматическая функции науки и проблема их соотношения в истории науки и в современности. Несводимость науки к прагматической функции. Фундаментальная и прикладная наука, наука и техника. Потенциальная прагматичность как имманентное свойство научного открытия. Многогранность прагматической функции науки. Интересы ученого, научного коллектива, структур бизнеса и политики и их включение в ценностную структуру научной деятельности.

### **Практическое занятие.**

Дискуссия на тему "Цели науки". Соотношение культурно-мировоззренческой и прагматической функций науки. "Познание ради познания" и "познание ради пользы".

## **Тема 2. Проблема социально-этической ответственности ученого**

### **Лекция.**

Социальная природа науки как база для возникновения социально-этической ответственности ученого. Польза и вред от науки: первичность пользы. Ответственность ученого: а) в принесении пользы; б) в принесении вреда. Проблема намеренности / ненамеренности принесения вреда. Ограниченность рациональности и ее роль в данной сфере. Парадоксы взаимопереходов пользы и вреда. Приоритет проблемы социально-этической ответственности ученого в науках, имеющих дело с человеком (медицина - самое раннее осознание проблемы). Связь ответственности и свободы. Надындивидуальная природа науки, сложная социальная структура реализации научного открытия, объективный характер развития науки как факторы, осложняющие проблему социально-этической ответственности ученого. Индивидуальный и коллективный субъект ответственности в науке. Проблема ответственности науки как явления. Обвинения в адрес науки.

### **Практическое занятие.**

1. Специфика нравственной ответственности в условиях коллективного субъекта научной деятельности.
2. Соотношение ответственности учёных и политиков.
3. Предельность рациональности в прогнозировании результатов научной деятельности.
4. Наука, утопия и антиутопия.

## **Тема 3. История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого**

### **Лекция.**

Древность и средние века: слабая связь науки с материальными пользой и вредом. Провозвестники идеи ответственности ученого в эпоху Возрождения и Новое время. Наука становится производительной силой - рост самосознания науки. Просвещение: наука как абсолютное благо в прагматическом и культурно-мировоззренческом аспектах. Изменения в этике науки на рубеже XIX-XX вв.: уменьшение претензий на культурно-мировоззренческую роль, идея нравственной нейтральности науки. НТР: возрастание вреда от науки - проблема ответственности ученого. Великие ученые XIX-XX вв. о науке и нравственности. Слабое осознание проблемы до I Мировой войны. Середина XX века - разрушение идеала нравственной нейтральности науки. Создание атомной бомбы как поворотный пункт в истории этики науки. Антисциентизм как реакция на негативные последствия научного прогресса. Формы реакции научного сообщества второй половины XX века на проблемы негативных последствий научного прогресса. Усиление роли коллективного научного субъекта, наука и политика, выработка механизмов влияния.

### **Практическое занятие.**

1. Социально-этическая ответственность учёного: древность, средние века, Новое время.
2. Социально-этическая ответственность учёного: XIX век.
3. Социально-этическая ответственность учёного: XX век.

## **Тема 4. Проблема социально-этической ответственности ученого: современные пути решения**

### **Лекция.**

Последняя треть XX века - становление и развитие этики науки. Усиление дискуссий. Роль общественных движений. Оптимистические и пессимистические настроения, их доводы. Рассуждения о кризисе цивилизации. Запад и Восток в проблеме социально-этической ответственности ученого. Трансформация ряда установок нравственного характера в научной деятельно-

сти. Разработка кодексов, появление организаций по контролю за этическими аспектами научной деятельности. Узкая специализация, многокомпонентный характер реализации научных достижений как препятствия к осознанию проблемы. Утопические призывы и проблема создания реальных механизмов контроля. Наука как сила, противостоящая собственным негативным последствиям. Понятия экспертизы, опережающей экспертизы, контрэкспертизы. Научное изучение опасностей, грозящих человечеству, и поиск путей борьбы с ними. Этические комитеты. Разработка теории поведения ученого в условиях возрастающей ответственности. Необходимые и реальные изменения менталитета как необходимое условие противостояния проблемам данной сферы. Этика науки и этика политики, этика бизнеса. Различные этические концепции (утилитаризм, этика долга и др.) в применении к проблеме социально-этической ответственности ученого.

#### **Практическое занятие.**

1. Варианты осмысления проблемы социально-этической ответственности учёного на рубеже XX-XXI веков.
2. Антисциентизм как форма реакция на проблемы этики науки.
3. Институциональные формы реакции научного сообщества на этические проблемы науки.

### **Тема 5. Экологическая этика**

#### **Лекция.**

Экологический кризис как качественно новая проблема для человечества, ее сущность. Этический аспект: необходимость изменения системы ценностей. Сохранение жизней живых существ, видов, экосистем как экологические ценности: проблема их сводимости/несводимости к утилитарному аспекту. Идея возрастания видов объектов этики с постепенным включением сюда всего живого и неживых объектов вселенной. "Экологизация" науки: ценность природы включается в расчет последствий научно-технического развития. Необходимость изменения менталитета и сложности на этом пути. Принципы экологической этики в трудах ее выдающихся представителей последней трети XX века.

#### **Практическое занятие.**

1. Основные проблемы экологической этики.
2. Критика принципа антропоцентризма в экологической этике.
3. Принципы экологической этики в трудах ее выдающихся представителей последней трети XX века.

### **Тема 6. Создание атомной бомбы как ярчайшая нравственная коллизия в науке**

#### **Лекция.**

История открытия деления ядра и создания атомной бомбы. Проблема невозможности предвидеть результат научного процесса. Прецедент прекращения свободного обмена информацией в сфере фундаментальной науки. Нравственные позиции и ценностные ориентиры ученых на разных стадиях работы над бомбой. Факторы, препятствовавшие осознанию важности проблемы. Проблема вины и ответственности ученых. Общественная деятельность отдельных ученых и научного сообщества в ситуации гонки вооружений.

#### **Практическое занятие.**

1. История создания атомного оружия.
2. Специфика нравственных проблем при разработке атомного оружия. Формы реакции учёных.
3. Соотношение науки и политики.

## **Тема 7. Этические проблемы биологии и медицины**

### **Лекция.**

1) Этический аспект теории эволюции. Критика теории Дарвина: человек произошел от обезьяны - человек не исключителен - подрыв моральных ценностей; вопрос об обоснованности такой критики. Расизм и дарвинизм: правомочно ли проведение связи? Идея естественного отбора как оправдание безнравственной конкуренции среди людей (борьба за выживание). Социобиология и ее этический аспект. Попытки сведения нравственных качеств к биологическим. Эволюционная этика. Исследования различий между расами и возможный вывод о неравноценности рас как опасность генетических исследований. Тезис: различные эволюционные теории не дают обоснования для пересмотра нравственных ценностей в сторону расизма. 2) Этические аспекты генетики. Опасности генетических исследований: через минимальные изменения в генах возможно вызвать катастрофические изменения в масштабах планеты. Польза от геной инженерии и ее угрозы. Мораторий 1974 года как прецедент добровольного отказа научного сообщества вести исследования в ряде фундаментальных областей науки. Разработка мер безопасности как реакция научного сообщества на новые технологии. Проблема коммерциализации самой науки. Клонирование, его история и нравственные аспекты. 3) Этика медицинских исследований. Клятва Гиппократова и ее недостаточность в новых условиях. Чудовищные нарушения прав испытуемых в фашистских лагерях и в послевоенных странах. Нюрнбергский кодекс 1947 г. и его основные принципы. Хельсинкская декларация 1964 г. Принцип добровольного согласия. Возрастающие дифференцированные требования. Соотношение нравственного и юридического характера вырабатываемых требований. Противоречивость необходимости и риска экспериментов на людях. Процедура информированного согласия. Проблема сохранения медицинской тайны. Этическая экспертиза и ее субъекты. Этические комитеты как новая форма нравственного контроля в науке. Этические нормы экспериментов на животных. Современное состояние правовой регуляции в биомедицинской этике.

### **Практическое занятие.**

1. История этических принципов биомедицинской этики.
2. Правовые принципы регуляции медицинских исследований.
3. Этические проблемы клонирования.
4. Этические проблемы экспериментов с участием людей.

## **Тема 8. Этические проблемы гуманитарных и общественных наук**

### **Лекция.**

Принцип информированного согласия в социологии и психологии, противоречивость требований. Принцип защиты респондента. Позиции этического абсолютивизма и этического релятивизма в современной социологии. Принцип информированного согласия в психологии часто делает невозможным эксперимент. Опасность психологического травмирования участников психологического эксперимента. Специфика нравственной ответственности в гуманитарных и общественных науках: особая значимость их культурно-мировоззренческого аспекта, ответственность в основном за духовную сферу, проблема смешения ценностного и ценностно-нейтрального подходов, "эффект Эдипа" (К. Поппер), ответственность не только перед современниками, но и перед ушедшими поколениями.

### **Практическое занятие.**

1. Этика психологии.
2. Этика социологии.
3. Этика истории.
4. Ценностный компонент гуманитарных наук и этика науки.

## **Тема 9. Этнос науки**

### **Лекция.**

Профессиональная этика ученого как частный случай проявления общеэтических проблем и ее качественная специфика. Ценности, связанные с информацией, как ключевые для научной этики. этика ученого в ряду других профессиональных этик. Классификация профессиональной этики ученого. Понятие "этоса науки" (Р. Мертон). Несводимость его к правилам, диалектичность. Отношения конкуренции и кооперации в науке как база нравственных проблем. Формирование нравственных требований к ученому в эпоху научной революции XVII в. (кодексы Р. Декарта, Ф. Бэкона). Р. Мертон: 4 основные институциональные нормы науки. Амбивалентность нравственных норм в науке.

### **Практическое занятие.**

Принципы этоса науки Р. Мертона. Анализ фрагментов из работы Р. Мертона «Социальная теория и социальная структура».

## **Тема 10. Этические проблемы отдельных стадий научного исследования**

### **Лекция.**

Мотивация прихода в науку. Выбор темы. Выполнение процедур проверки и экспертизы. Проблема границы обоснованности утверждения. Психологические сложности: требование признания ошибок и др. Этика научной публикации. Требования истинности и новизны. Плагиат. Нормы цитирования, соавторства. Проблема первенства открытия. Этические нормы научной дискуссии. Необходимость разграничения научной и личностной критики. Мотивация научных споров. Некорректные приемы ведения дискуссии. Межличностные отношения в научном коллективе и их нравственные аспекты. Отношения "учитель-ученик" в науке. Нравственные аспекты функционирования научных школ. Проблема авторитета в науке.

### **Практическое занятие.**

1. Этические нормы научной публикации.
2. Этические нормы научной дискуссии.
3. Нравственные аспекты функционирования научных школ.

### **4.3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

№	Раздел дисциплины	Виды самостоятельной работы	Трудоёмкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1.	Ценностная природа науки как предпосылка этического осмысления науки.	Подготовка к устному опросу	4	Устный опрос
		Подготовка к тестированию	2	Тестирование
2.	Проблема социально-этической ответственности ученого.	Подготовка к устному опросу	2	Устный опрос
		Подготовка к тестированию	2	Тестирование
3.	История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого.	Подготовка к устному опросу	2	Устный опрос
		Подготовка к тестированию	2	Тестирование
4.	Проблема социально-этической ответственности ученого: современные пути решения.	Подготовка к устному опросу	2	Устный опрос
		Подготовка к тестированию	2	Тестирование
5.	Экологическая этика.	Подготовка к устному опросу	2	Устный опрос

		Написание реферата	2	Реферат
6.	Создание атомной бомбы как ярчайшая нравственная коллизия в науке.	Подготовка к устному опросу	2	Устный опрос
		Написание реферата	2	Реферат
7.	Этические проблемы биологии и медицины.	Подготовка к устному опросу	6	Устный опрос
		Написание реферата	2	Реферат
8.	Этические проблемы гуманитарных и общественных наук.	Подготовка к устному опросу	4	Устный опрос
		Написание реферата	2	Реферат
9.	Этос науки.	Подготовка к устному опросу	3	Устный опрос
		Написание письменной домашней работы	5	Письменное домашнее задание
10.	Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.	Подготовка к устному опросу	4	Устный опрос
		Написание реферата	2	Реферат

## 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

На лекциях:

- информационная лекция;
- проблемная лекция.

На семинарах:

- выступления обучающихся с докладами по заданному материалу;
- проблемная дискуссия;
- "сократовский диалог";
- чтение и анализ фрагментов философских текстов;
- выполнение творческих заданий, заключающихся в переводе теоретической информации в схематическую и образно-схематическую форму;
- коллективное выполнение заданий в подгруппах с последующим представлением результатов и дискуссией.

## 6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### Оценочные средства текущего контроля

#### Тема 1. Ценностная природа науки как предпосылка этического осмысления науки.

Устный опрос. Вопросы для подготовки к устному опросу – см. содержание практических занятий (п. 4.2).

Тестирование по темам 1–4.

Полный банк тестовых заданий прилагается к РПД.

Примеры тестовых заданий:

1. Разграничение «светоносных» и «плодоносных» опытов, проводимое Ф. Бэконом, соответствует разграничению
  - a) науки, приносящей и не приносящей материальную пользу
  - b) науки как производительной силы и науки, формирующей мировоззрение
  - c) фундаментальной и прикладной науки
  - d) науки и философии

2. «Аргумент Юма», характеризующий взаимоотношения науки и этики, состоит в следующем:
  - a) наука дает человеку власть, следовательно, научное знание в руках безнравственного субъекта опасно
  - b) наука имплицитно содержит в себе собственные «нравственные нормы» в виде методологических установок, необходимых для познания истины
  - c) из рационального исследования фактов нельзя вывести ценностные суждения
  - d) служение истине как цель научной деятельности гарантирует нравственность науки
3. В высказывании академика А.Д. Александрова о том, что требования этики науки «... не привносятся в науку нравственностью, а являются... внутренне необходимыми условиями научности...», остается без внимания
  - a) методологическая база науки, обеспечивающая истинность научного познания
  - b) нравственный аспект межличностного взаимодействия в научном коллективе
  - c) требование добросовестности при перепроверке результатов эксперимента
  - d) принцип рациональности научного исследования
4. Сциентизм – это
  - a) религиозное течение XX века
  - b) англо-американское философское течение XX века
  - c) абсолютизация роли науки в системе культуры, в жизни общества
  - d) установка на экспериментальное научное познание

**Тема 2. Проблема социально-этической ответственности ученого.**

Устный опрос – см. тема 1.

Тестирование – см. тема 1.

**Тема 3. История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого.**

Устный опрос – см. тема 1.

Тестирование – см. тема 1.

**Тема 4. Проблема социально-этической ответственности ученого: современные пути решения.**

Устный опрос – см. тема 1.

Тестирование – см. тема 1.

**Тема 5. Экологическая этика.**

Устный опрос – см. тема 1.

Рефераты: на выбор обучающегося – по темам 5–8, 10.

Темы рефератов

- 1) Может ли наука доказывать или опровергать ценностные суждения?
- 2) Религиозно-этические аспекты критики дарвинизма.
- 3) Нравственные проблемы экологии в трудах В. Хёсле.
- 4) Судьбы отечественной генетики как пример искажения норм научной деятельности при тоталитаризме.
- 5) Этические аспекты развития науки в концепциях Куна, Лакатоса, Фейерабенда.
- 6) Этический анализ явления плагиата.
- 7) Ораторские приемы: анализ с позиций этики научной дискуссии.
- 8) Реальные и мнимые угрозы клонирования.
- 9) Образ ученого и этика научного мира в художественной литературе (по одному или нескольким произведениям).
- 10) Нравственные проблемы науки будущего в научной фантастике.
- 11) Экологические проблемы в произведениях научной фантастики.
- 12) Нравственные проблемы науки будущего в антиутопиях.
- 13) Проблемы этики науки в романе Д. Гранина «Зубр».



- 14) Социальная структура современной науки и порождаемые ею коллизии нравственного характера.
- 15) Этические проблемы гуманитарных и общественных наук (по работам А.Я. Гуревича).
- 16) Коммерциализация современной науки: нравственный аспект.
- 17) Ценностная структура экологического сознания.
- 18) «Гений и злодейство – две вещи несовместные»? (на примерах из истории науки).
- 19) Великие физики XX века об этике науки.
- 20) Французский химик XIX века Марселен Бертло об этике науки.
- 21) Нравственные аспекты явления научной школы и отношений «учитель–ученик» в науке.

**Тема 6. Создание атомной бомбы как ярчайшая нравственная коллизия в науке.**

Устный опрос – см. тема 1.

Темы рефератов – см. тема 5.

**Тема 7. Этические проблемы биологии и медицины.**

Устный опрос – см. тема 1.

Темы рефератов – см. тема 5.

**Тема 8. Этические проблемы гуманитарных и общественных наук.**

Устный опрос – см. тема 1.

Темы рефератов – см. тема 5.

**Тема 9. Этнос науки.**

Устный опрос – см. тема 1.

Письменное домашнее задание.

Прочитать работу М. Фуко «Порядок дискурса». Письменно ответить на вопросы:

1. Как Фуко связывает «волю к знанию» и ограничения, существующие в дискурсе?
2. Какие виды ограничений в научном дискурсе выделяет Фуко?
3. Приведите примеры ограничений дискурса из конкретных наук, которые приводит сам Фуко, а также не менее 2 своих примеров.
4. Как относится Фуко к ограничениям в научном дискурсе, о которых он пишет? Докажите, опираясь на текст.
5. Сопоставьте ограничения в научном дискурсе, о которых пишет Фуко, с принципами этоса науки, о которых пишет Р. Мёртон.

**Тема 10. Этические проблемы отдельных стадий научного исследования.**

Устный опрос – см. тема 1.

Темы рефератов – см. тема 5.

**Вопросы к зачету**

- 1) Ценностная природа науки.
- 2) Профессиональная этика научного работника: основные нормы и проблемы. Понятие "этнос науки".
- 3) Этические принципы научного исследования, их амбивалентность.
- 4) Этика научной публикации.
- 5) Этика научной дискуссии.
- 6) Социально-этическая ответственность ученого и ее аспекты.
- 7) История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого: с древности до середины XX века.
- 8) История осмысления проблемы социально-этической ответственности ученого: вторая половина XX века.
- 9) Формы регуляции научной деятельности в ее этических аспектах во второй половине XX – начале XXI века.
- 10) Экологическая этика.
- 11) Нравственные аспекты истории создания ядерного оружия.

- 12) Нравственные проблемы биологии.
- 13) Нравственные проблемы биомедицинских исследований.
- 14) Специфика нравственных проблем в гуманитарных и общественных науках.

## 7. РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛИНЫ

Суммарно по дисциплине можно получить максимум 100 баллов, из них текущий контроль в течение семестра оценивается в 50 баллов, зачёт - в 50 баллов.

Баллы за работу в течение семестра распределяются следующим образом:

**8 баллов** – посещения. Если нет ни одного пропуска, ставится 8 баллов, за каждый пропуск из 8 баллов вычитается 0,5 балла. Например: 4 пропуска за семестр – в итоге 6 баллов. Если занятие пропущено по уважительной причине, подтверждённой документально (по болезни, участие в самодеятельности, в спортивных соревнованиях и т.п.), то баллы за посещение вычитаться не будут.

**12 баллов** – устные ответы на практических занятиях: ответы с докладами, ответы на вопросы, участие в дискуссии, анализ текстов и т. п. Начисляется до 3 баллов за 1 занятие.

**10 баллов** – тестирование по темам 1-4.

**10 баллов** – реферат по темам 5-8, 9 (на выбор обучающегося).

**10 баллов** – письменная работа (задаётся на дом): анализ произведения М. Фуко «Порядок дискурса» (по теме 9).

**Итого:**

**8+12+10+10+10=50 баллов.**

## 8. ТАБЛИЦА СООТВЕТСТВИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ИХ ОСВОЕНИЯ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Индекс компетенции	Расшифровка компетенции	Показатель формирования компетенции для данной дисциплины	Оценочные средства
ОПК-6	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем этики (история этических учений, основные понятия морального сознания, нравственность в истории культуры, проблемы прикладной этики)	Знать принципы этоса науки. Уметь находить их реализацию и нарушение в истории науки и её современных формах.	Вопросы к зачёту №2-5. Устный опрос по темам 9, 10. Письменная работа по М. Фуко.
		Знать ценностные основания научной деятельности, уметь выявлять их в конкретных фактах развития науки.	Вопросы к зачёту № 1, 6-9. Тестирование по темам 1-4. Устный опрос по темам 1-4, 9.
ОПК-8	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура науки,	Разбираться с ценностных аспектах функционирования науки как социального института.	Тестирование по темам 1-4. Устный опрос по темам 1-4, 9. Письменная работа по М. Фуко. Вопросы к зачёту 1-3, 6, 7.
		Уметь объяснять сущность и функции ценностных норм	Тестирование по темам 1-4.

	методы и формы научного познания; современные концепции философии науки)	научного познания и соотносить их с познавательными нормами научного познания.	Устный опрос по темам 1, 9. Письменная работа по М. Фуко. Вопросы к зачёту 1-3.
ОПК-10	способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем философских проблем естественных, технических и гуманитарных наук (основные философские проблемы физики, математики, биологии, истории)	Знать этические проблемы физики, биологии, медицины, социально-гуманитарных наук, уметь выявлять их в конкретных фактах истории науки и техники.	Вопросы к зачёту 10-14. Устный опрос по темам 5-8. Рефераты по темам 5-8.
ОПК-11	владение методами и приемами логического анализа, готовность работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Быть способным формулировать своими словами тезисы, содержащиеся в научном тексте. Быть способным сравнивать точки зрения по дискуссионному вопросу. Быть способным выявлять проблему, которую решает автор научного текста.	Дискуссия по теме 1. Письменная работа по М. Фуко. Анализ произведения Р. Мертона (тема 9). Рефераты по темам 5-8, 10.
ПК-7	владение навыками организации и проведения дискуссий	Знать принципы научной дискуссии.	Устный опрос по теме 10. Вопрос к зачёту № 5.
		Уметь однозначно и кратко формулировать свою позицию. Уметь формулировать вопросы к выступающему. Владеть принципами научной дискуссии, в том числе этическими.	Дискуссия по теме 1 на семинаре. Защита рефератов по темам 5-8, 10.
ПК-8	способность использовать базовые философские знания в процессе принятия управленческих решений	Уметь выявлять этический и прагматический аспекты принятия управленческих решений.	Вопросы к зачёту № 2, 4-8. Устный опрос на практических занятиях по темам 4-7.
		Уметь анализировать экологический аспект принятия управленческих решений.	Устный опрос по теме 5. Реферат по теме 5. Вопрос к зачёту № 10.

## 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Работа на практических занятиях предполагает активное участие в дискуссиях. Для подготовки к занятиям рекомендуется выделять в материале проблемные вопросы, затрагиваемые преподавателем в лекции, и группировать информацию вокруг них. Желательно выделять в используемой литературе постановки вопросов, на которые разными авторами могут быть даны

различные ответы. На основании постановки таких вопросов следует собирать аргументы в пользу различных вариантов решения поставленных проблем.

В текстах авторов, таким образом, следует выделять следующие компоненты:

- постановка проблемы;
- варианты решения;
- аргументы в пользу тех или иных вариантов решения.

На основе выделения этих элементов проще составлять собственную аргументированную позицию по рассматриваемому вопросу.

При работе с терминами необходимо обращаться к словарям, в том числе доступным в Интернете, например на сайте <http://dic.academic.ru>.

При написании рефератов в материале следует выделить небольшое количество (не более 5) заинтересовавших Вас проблем и сгруппировать материал вокруг них. Следует добиваться чёткого разграничения отдельных проблем и выделения их частных моментов.

При подготовке к семинарам Вам может понадобиться материал, изучавшийся на курсах «Этика» и «Философия и методология науки», поэтому стоит обращаться к соответствующим источникам (учебникам, монографиям, статьям).

В тестовых заданиях в каждом вопросе – 4 варианта ответа, из них правильный только один. Если Вам кажется, что правильных ответов больше, выбирайте тот, который, на Ваш взгляд, наиболее правильный.

Письменная домашняя работа по произведению М. Фуко «Порядок дискурса» выполняется с делением её на части в соответствии с вопросами к тексту, части следует нумеровать так же, как пронумерованы вопросы. При сравнении позиций М. Фуко и Р. Мертона следует выделить отдельные проблемы, сформулировать их в виде вопросов с вопросительными знаками на конце и показать, как отличаются предлагаемые авторами решения. При ответе на вопросы к тексту нужно приводить цитаты и далее анализировать содержащиеся в них идеи, выделяя их аспекты.

При подготовке к зачёту необходимо опираться прежде всего на лекции, а также на источники, которые разбирались на семинарах в течение семестра. В каждом билете на зачёте содержится один вопрос.

## **10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **10.1. Основная литература**

Щавелёв, С. П. Этика и психология науки. Дополнительные главы курса истории и философии науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума / С. П. Щавелёв. - 2-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2011. - 308 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=409518>

Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=427381>

### **10.2. Дополнительная литература**

Егоров П. А. Этика: Учебное пособие / П.А. Егоров, В.Н. Руднев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 158 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=425302>

Этика науки / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. В.Н. Игнатъев. - М.: ИФРАН, 2007. - 144 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=345525>

Основные категории и проблемы теории ценностей: Учебно-методическое пособие / Е.С. Маслов. - Казань: Казанский государственный университет, 2010. - 38 с. - [http://www.kpfu.ru/main\\_page?p\\_sub=7457](http://www.kpfu.ru/main_page?p_sub=7457)

### **10.3. Интернет-ресурсы:**

Архив журнала «Логос» - <http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm>

Библиотека Максима Мошкова - <http://lib.ru>

Библиотека учебной и научной литературы - <http://sbiblio.com/biblio>

Философия и атеизм - <http://books.atheism.ru>

Цифровая библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru>

## **11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Освоение дисциплины "Этика науки" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Принтер и ксерокс для создания раздаточных материалов.

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 60 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе (далее – ЭБС) "БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен обучающимся. В ЭБС "БиблиоРоссика" представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям

федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 «Философия».

Автор: Маслов Е.С. \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рецензент: Сайкина Г.К. \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.