

O.B. ЯКОВЛЕВА

**ДВУМЕРНЫЕ ГОМОЛОГИИ ДОПОЛНЕНИЯ
АЛГЕБРАИЧЕСКОЙ КРИВОЙ В \mathbb{C}^2 И $(\mathbb{C} \setminus \{0\})^2$**

1. Введение

Пусть V — неприводимая алгебраическая кривая в торе $T^2 = (\mathbb{C} \setminus \{0\})^2$ или в аффинном пространстве \mathbb{C}^2 , заданная нулями полинома Лорана

$$P(z) = \sum_{k \in K \subset \mathbb{Z}^2} C_k z^k$$

(если V рассматривается в \mathbb{C}^2 , то $P(z)$ не содержит отрицательных степеней переменных z_1, z_2). В работах математиков прошлого столетия, которые традиционно изучали кривые в проективной компактификации \mathbb{CP}_2 пространства \mathbb{C}^2 , было обнаружено, что род гладкой кривой в \mathbb{CP}_2 зависит лишь от степени полинома $P(z)$ (формула Плюккера: $\rho = \frac{(d-1)(d-2)}{2}$, где d — степень $P(z)$ по совокупности переменных). В этой ситуации гладкость кривой выражает условие общего положения. В [1], [2] показано, что число $\rho = \frac{(d-1)(d-2)}{2}$ целесообразно интерпретировать как число целых точек внутренности треугольника $\{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : x_1 + x_2 \leq d\}$, которому естественным образом сопоставляется проективное пространство \mathbb{CP}_2 . Основная идея [1] состоит в том, что кривая V (или поверхность в T^n или \mathbb{C}^n) может не быть кривой общего положения в \mathbb{CP}_2 , но будет такой кривой в некоторой другой компактификации T^2 или \mathbb{C}^2 , причем весьма удобными оказались торические компактификации, ассоциированные с многогранником Ньютона Δ полинома P . В условиях общего положения (названных в [1] Δ -невырожденностью) род V выражается через число внутренних точек многогранника Δ .

Цель статьи — выявить некоторые условия общего положения на многочлен P , при которых существует простая и эффективная формула для размерности групп гомологий $H_2(T^2 \setminus V)$ и $H_2(\mathbb{C}^2 \setminus V)$.

В статье рассматриваются гомологии с коэффициентами из поля \mathbb{R} или из кольца \mathbb{Z} .

Пусть \mathbb{X} — гладкая торическая компактификация T^2 или \mathbb{C}^2 [1], [3]. Напомним, что торическое пространство \mathbb{X} , ассоциированное с полным веером Σ , можно трактовать как компактификацию $\mathbb{X} = T^2 \cup \sum T_j$ тора T^2 при помощи “бесконечно удаленных” кривых T_j , взаимно однозначно соответствующих образующим v_1, \dots, v_d веера Σ . Каждая T_j гомеоморфна сфере Римана $\overline{\mathbb{C}}$ (проективной прямой \mathbb{CP}_1), а $\sum T_j$ является нормальным пересечением в \mathbb{X} [1]. В случае, когда веер Σ содержит положительный октант, порожденный векторами $v_1 = (1, 0), v_2 = (0, 1)$, пространство

$$\mathbb{X} = T^2 \cup \sum_{j=1}^d T_j = \mathbb{C}^2 \cup \sum_{j=3}^d T_j$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 96-15-96266) и Красноярского краевого фонда науки.

трактуется также как торическая компактификация пространства \mathbb{C}^2 [1], [4]. Под бесконечно удаленной относительно T^2 частью \mathbb{X} будем понимать совокупность кривых T_1, \dots, T_d , а под бесконечно удаленной относительно \mathbb{C}^2 частью \mathbb{X} будем понимать совокупность кривых T_3, \dots, T_d , полагая T_1 и T_2 координатными осями в \mathbb{C}^2 .

Определение. Полином Лорана $P(z)$ назовем Σ -невырожденным, если замыкание кривой $V = \{P(z) = 0\}$ в торической компактификации \mathbb{X} , ассоциированной с веером Σ , составляет нормальное пересечение с бесконечно удаленной частью \mathbb{X} .

Далее для удобства будем использовать следующие обозначения: будем говорить, что полином P является Σ_+ -невырожденным, если замыкание кривой V составляет нормальное пересечение с бесконечно удаленной относительно \mathbb{C}^2 частью \mathbb{X} , и Σ -невырожденным, если замыкание кривой V составляет нормальное пересечение с бесконечно удаленной относительно T^2 частью \mathbb{X} .

Обозначим через $\#\Delta^0$ и $\#\partial\Delta$ соответственно число внутренних и число граничных целочисленных точек многоугольника Ньютона Δ полинома Лорана P , а через $\#\partial\Delta_+$ — число целочисленных точек границы $\partial\Delta$, не лежащих в положительном октанте \mathbb{Z}_+^2 . В сингулярной точке $a \in V$ через μ_a обозначим число Милнора кривой V [5].

Теорема. Пусть $V = \{P(z) = 0\}$ — неприводимая кривая в торе T^2 . Если полином P является Σ -невырожденным, то

$$\dim H_2(T^2 \setminus V) = 2\#\Delta^0 + \#\partial\Delta - \sum_{a \in \text{sing } V} \mu_a. \quad (1)$$

Пусть $V = \{P(z) = 0\}$ — неприводимая кривая в \mathbb{C}^2 . Если полином P является Σ_+ -невырожденным, то

$$\dim H_2(\mathbb{C}^2 \setminus V) = 2\#\Delta^0 + \#\partial\Delta_+ - \sum_{a \in \text{sing } V} \mu_a. \quad (2)$$

Приведем два предложения о Σ -невырожденности полинома P , которые потребуются далее для доказательства теоремы о гомологиях. Первое из них есть тривиальное следствие из теоремы о разрешении особенностей ([2], с. 227) для неприводимой гиперповерхности в T^n . Результат предложения 2, недавно полученный Е. Матеровым, обобщает условие трансверсальности пересечения гиперповерхности в \mathbb{CP}_n с бесконечно удаленной гиперплоскостью $\mathbb{CP}_n \setminus \mathbb{C}^n$ [6].

Предложение 1. Полином P , определяющий гиперповерхность $V = \{z \in T^n : P(z) = 0\}$, является Σ -невырожденным, если выполняются следующие условия:

- (i) веер Σ есть примитивное подразбиение веера, двойственного многограннику Ньютона $\Delta = \Delta(P)$;
- (ii) для каждой срезки $P_i := \sum_{k \in \partial\Delta_i} C_k z^k$, где $\partial\Delta_i$ — грань Δ , система уравнений $P_i = \frac{\partial P_i}{\partial z_1} = \dots = \frac{\partial P_i}{\partial z_n} = 0$ не имеет нулей в торе T^n .

Пусть $P(z) = P(z_1, \dots, z_n) = \sum C_k z^k$ — полином, определяющий гиперповерхность V в \mathbb{C}^n , \mathbb{X} — гладкая торическая компактификация \mathbb{C}^n , ассоциированная с веером Σ , и v_1, \dots, v_d — образующие Σ , соответствующие бесконечно удаленным гиперповерхностям в \mathbb{X} . Срезкой P вдоль совокупности направлений v_{i_1}, \dots, v_{i_s} назовем полином $P_I(z) := \sum_{k \in \Delta_I} C_k z^k$, где через Δ_I , $I = \{i_1, \dots, i_s\} \subset \{1, \dots, d\}$, обозначено множество целочисленных точек $k \in \Delta$, для которых $\langle k, v_{i_j} \rangle = \min_{x \in \Delta} \langle x, v_{i_j} \rangle$ для любого вектора v_{i_j} , $j = 1, \dots, s$. Если $\Delta_I = \emptyset$, то $P_I(z) \equiv 0$. Набор образующих веера Σ будем называть *примитивным*, если сам этот набор не образует конуса, а любое его собственное подмножество образует конус в Σ .

Предложение 2. Полином P , определяющий гиперповерхность $V = \{z \in \mathbb{C}^n : P(z) = 0\}$, является Σ_+ -невырожденным тогда и только тогда, когда для любого мультииндекса I , для которого векторы v_{i_1}, \dots, v_{i_s} образуют конус в Σ , имеет место включение

$$\left\{ \frac{\partial P_I}{\partial z_1} = \dots = \frac{\partial P_I}{\partial z_n} = 0 \right\} \subset \bigcup_J \{z_{j_1} = \dots = z_{j_p} = 0\}, \quad (3)$$

где обединение ведется по всем таким индексам $J = \{j_1, \dots, j_p\} \subset \{1, \dots, n\}$, для которых векторы v_{j_1}, \dots, v_{j_p} дополняются векторами с индексами из I до примитивных наборов.

2. Замечания и примеры

Замечание 1. Выполнения условия (3) недостаточно для того, чтобы полином P был Σ -невырожденным, поскольку оно не обеспечивает трансверсальности пересечения V с координатными плоскостями. Для Σ -невырожденности P необходимо потребовать дополнительно, по крайней мере, чтобы многогранник Δ содержал начало координат и имел размерность $\dim \Delta = n$ [1].

Замечание 2. Для $n = 2$ и веера Σ , имеющего более трех образующих, включение (3) принимает вид

$$\left\{ \frac{\partial P_I}{\partial z_1} = \frac{\partial P_I}{\partial z_2} = 0 \right\} \subset \begin{cases} \{z_1 = 0\}, & I = \{3\}; \\ \{z_2 = 0\}, & I = \{d\}; \\ \{z_1 = 0\} \cup \{z_2 = 0\} & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Единственная гладкая торическая компактификация пространства \mathbb{C}^2 , ассоциированная с веером, имеющим три образующих, — это проективное пространство \mathbb{CP}_2 . В этом случае единственная срезка $P_I(z)$ есть главная часть (однородная составляющая старшей степени) для полинома P . Согласно предложению 2 неприводимый полином P является Σ_+ -невырожденным, если его главная часть P_I невырождена (т. е. если градиент $\nabla(P_I)$ обращается в нуль только в точке $z = 0$).

Пример 1. Неприводимый полином $P(z) = (z_1^p + z_2)^q + z_1 + 1$, $q > 1$, не является Σ -невырожденным ни для какого веера Σ . Это означает, что не существует торической компактификации \mathbb{X} , в которой замыкание кривой $V = \{z \in T^2 : P(z) = 0\}$ составляло бы трансверсальное пересечение с бесконечно удаленной частью \mathbb{X} .

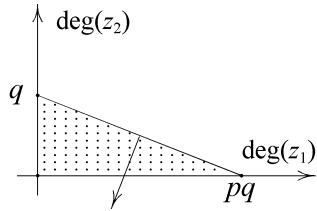


Рис. 1.

Действительно, чтобы выполнялись условия Σ -невырожденности, веер Σ должен содержать вектор v_i нормали к не лежащей на координатных осях стороне многоугольника Ньютона $\Delta = \Delta(P)$ (рис. 1). Срезка $P_i(z)$ в направлении вектора v_i имеет вид $P_i(z) = (z_1^p + z_2)^q$, и ее градиент

$$\nabla P_i(z) = \left(\frac{\partial P_i}{\partial z_1}, \frac{\partial P_i}{\partial z_2} \right) = (pqz_1^{p-1}(z_1^p + z_2)^{q-1}, q(z_1^p + z_2)^{q-1})$$

имеет нули в торе, а именно, на кривой $z_2 = -z_1^p$.

Пример 2. Рассмотрим неприводимый полином $P(z) = z_1^2 z_2 + z_1 z_2^2 + 1$ с многоугольником Ньютона Δ , изображенном на рисунке 2. Веер Σ_Δ , двойственный Δ , имеет образующие $v'_1 = (-1, 2)$, $v'_2 = (2, -1)$, $v'_3 = (-1, -1)$ и, очевидно, не является примитивным. Обозначим через Σ примитивное подразбиение веера Σ_Δ .

Полином $P(z)$ не является Σ -невырожденным. Действительно, простейшее примитивное подразбиение Σ веера Σ_Δ имеет девять образующих, среди которых есть векторы $v_1 = (1, 0)$ и $v_2 = (0, 1)$. Очевидно, условие Хованского невырожденности P (предложение 1) нарушается для срезок $P_{v_1} = P_{v_2} \equiv 1$, градиенты которых $\nabla P_{v_1} = \nabla P_{v_2} \equiv 0$.

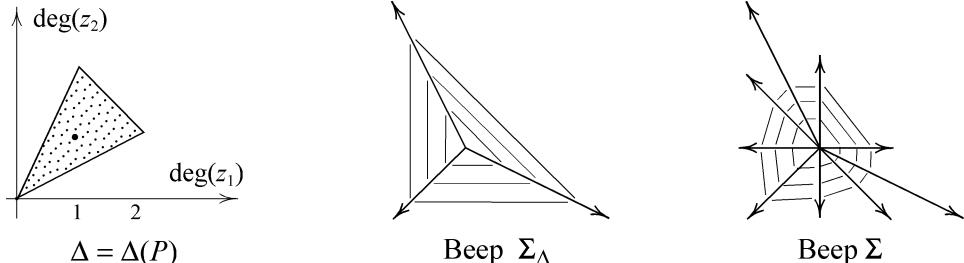


Рис. 2.

Покажем, что полином $P(z) = z_1^2 z_2 + z_1 z_2^2 + 1$ является Σ -невырожденным для веера Σ с образующими $v_1 = (1, 0)$, $v_2 = (0, 1)$, $v_3 = (-1, -1)$, ассоциированного с проективным пространством \mathbb{CP}_2 . Действительно, замыкание кривой $V = \{z \in T^2 : P(z) = 0\}$ в \mathbb{CP}_2 не пересекает координатных прямых $\{z_1 = 0\}$ и $\{z_2 = 0\}$, а бесконечно удаленную прямую $\mathbb{P}_1 = \mathbb{CP}_2 \setminus \mathbb{C}^2$ пересекает трансверсально. Для доказательства последнего согласно замечанию 2 достаточно рассмотреть срезку $P_3 = z_1^2 z_2 + z_1 z_2^2$ полинома P в направлении вектора $v_3 = (-1, -1)$. Ее градиент $\nabla(P_3) = (z_2(2z_1 + z_2), z_1(2z_2 + z_1))$ обращается в нуль только при $z_1 = z_2 = 0$.

Вычислим для данного примера размерности групп гомологий $H_2(\mathbb{C}^2 \setminus V)$ и $H_2(\mathbb{T}^2 \setminus V)$. Нетрудно убедиться, что кривая V гладкая и, значит, последнее слагаемое в формулах (1) и (2) равно нулю. Числа $\#\Delta^0$, $\#\partial\Delta$ и $\#\partial\Delta_+$ равны соответственно 1, 3 и 2. По формулам (1) и (2) находим, что $\dim H_2(\mathbb{C}^2 \setminus V) = 4$, $\dim H_2(\mathbb{T}^2 \setminus V) = 5$.

Замечание 3. Теорема обобщает результат работы [6], который состоит в том, что если многочлен P степени q неприводим и Σ_+ -невырожден для веера Σ , ассоциированного с 2-мерным проективным пространством \mathbb{CP}_2 , то

$$\dim H_2(\mathbb{C}^2 \setminus V) = (q-1)^2 - \sum_{a \in \text{sing } V} \mu_a.$$

Последняя формула получается из (2), поскольку при условии Σ -невырожденности P многоугольник $\Delta = \Delta(P)$ имеет вид обычного симплекса либо симплекса, “подрезанного” с одной или с двух сторон (рис. 3).

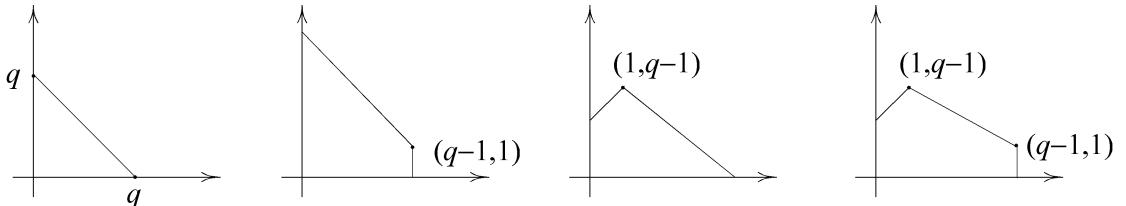


Рис. 3.

В любом случае $2\#\Delta^0 + \#\partial\Delta_+ = (q-1)^2$.

3. Доказательство теоремы

Пусть \mathbb{X} — гладкая торическая компактификация T^2 или \mathbb{C}^2 .

Лемма 1. *Если дополнение $\mathbb{X} \setminus S$ к связной алгебраической кривой $S \subset \mathbb{X}$ является многообразием Штейна, то*

$$\dim H_2(\mathbb{X} \setminus S) = \sum_{j=1}^m 2\rho_j + \sum_{i=1}^l (q_i - 1) + (p - m + 1), \quad (4)$$

где t — число неприводимых компонент кривой S , ρ_j — геометрический род j -й неприводимой компоненты S , q_i — число элементов S , пересекающихся в i -й точке самопересечения, число p вычисляется по формуле $p = d - 2 - \text{rang } \|(S_j \cdot T_i)\|$, где $\|(S_j \cdot T_i)\|$ — матрица, составленная из кратностей пересечения j -й неприводимой компоненты кривой S с i -й образующей T_i группы $H_2(\mathbb{X})$.

Доказательство. Обозначим через $\text{sing } S = \{a_1, \dots, a_l\}$ множество особых точек кривой S . Дополнение $\widehat{S} = S \setminus \text{sing } S$ является подмногообразием размерности 1 в многообразии $\widehat{\mathbb{X}} = \mathbb{X} \setminus \text{sing } S$, поэтому для пары $\widehat{\mathbb{X}}, \widehat{S}$ справедлива точная последовательность Лере

$$\cdots \rightarrow H_3(\widehat{\mathbb{X}} \setminus \widehat{S}) \xrightarrow{i_*} H_3(\widehat{\mathbb{X}}) \xrightarrow{\omega_*} H_1(\widehat{S}) \xrightarrow{\delta_*} H_2(\widehat{\mathbb{X}} \setminus \widehat{S}) \xrightarrow{i_*} H_2(\widehat{\mathbb{X}}) \xrightarrow{\omega_*} H_0(\widehat{S}) \rightarrow \cdots$$

Напомним, что δ_* — кограницный гомоморфизм Лере, ω_* индуцирован трансверсальным пересечением цепей в $\widehat{\mathbb{X}}$ с подмногообразием \widehat{S} , а i_* — гомоморфизм, индуцированный вложением [7]. Указанная последовательность содержит интересующую нас группу $H_2(\mathbb{X} \setminus S)$, поскольку $\widehat{\mathbb{X}} \setminus \widehat{S} = \mathbb{X} \setminus S$.

Рассмотрим короткую точную последовательность

$$0 \rightarrow (H_1(\widehat{S}) / \omega_*(H_3(\widehat{\mathbb{X}}))) \xrightarrow{\delta_*} H_2(\mathbb{X} \setminus S) \xrightarrow{i_*} \ker \omega_* \rightarrow 0.$$

Из штейновости дополнения $\mathbb{X} \setminus S$ следует, что группа $H_3(\widehat{\mathbb{X}} \setminus \widehat{S})$ тривиальна ([8], с. 221). Тогда $\omega_* : H_3(\widehat{\mathbb{X}}) \rightarrow H_1(\widehat{S})$ — мономорфизм и, значит, размерность группы $H_2(\mathbb{X} \setminus S)$ равна $\dim H_1(\widehat{S}) - \dim H_3(\widehat{\mathbb{X}}) + p$ (где p — размерность ядра гомоморфизма ω_*) и равна правой части формулы (4). Действительно, \mathbb{X} является компактным многообразием вещественной размерности 4. Любое гладкое комплексное торическое многообразие допускает клеточное разбиение, не содержащее клеток нечетной размерности, поэтому нечетномерные гомологии самого многообразия тривиальны. Следовательно, в дополнении $\widehat{\mathbb{X}} = \mathbb{X} \setminus \text{sing } S$ трехмерную группу гомологий порождают сферы малого радиуса вокруг точек $a_i \in \text{sing } S$. Среди этих сфер имеется лишь одна гомологическая зависимость: их сумма тривиальна. Таким образом, $\dim H_3(\widehat{\mathbb{X}}) = l - 1$. Подмногообразие \widehat{S} гомеоморфно объединению $Q_1 \cup \dots \cup Q_m$, полученному из топологической суммы римановых поверхностей алгебраических функций, определенных уравнениями $P_j(z_1, z_2) = 0$, $j = 1, \dots, m$, где m — число неприводимых компонент полинома P , удалением $\sum q_i$ точек. Число гомологически независимых циклов на каждой компоненте Q_j равно $2\rho_j + \sum_{i=1}^{l_j} q_{ij} - 1$, где l_j — количество точек, удаленных с j -й римановой поверхности. Отсюда

$$\dim H_1(\widehat{S}) = \sum_{j=1}^m \left(2\rho_j + \sum_{i=1}^{l_j} q_{ij} - 1 \right) = \sum_{j=1}^m 2\rho_j + \sum_{i=1}^l q_i - m.$$

Суммирование полученных для размерностей выражений дает правую часть формулы (4).

Покажем, что размерность p ядра гомоморфизма $\omega_* : H_2(\widehat{\mathbb{X}}) \rightarrow H_0(\widehat{S})$ вычисляется по формуле $p = d - \text{rang } \|(S_j \cdot T_j)\|$. Группа $H_0(\widehat{S})$ изоморфна \mathbb{Z}^m , где m — число неприводимых компонент S . Согласно формуле для размерности четномерной группы $H_{2k}(\mathbb{X})$, приведенной в ([3], с. 92), в двумерном случае $\dim H_2(\mathbb{X}) = d - 2$. Образующими в $H_2(\mathbb{X})$ служат классы гомологий

$[T_j]$, $j = 1, \dots, d - 2$, бесконечно удаленных алгебраических кривых T_j . Группы $H_2(\mathbb{X})$ и $H_2(\widehat{\mathbb{X}})$ изоморфны, поскольку удаление конечного числа точек из \mathbb{X} не меняет его двумерную группу гомологий и, значит, $H_2(\widehat{\mathbb{X}}) \simeq \mathbb{Z}^{d-2}$. Очевидно, ядро гомоморфизма ω_* имеет ту же размерность, что и ядро линейного преобразования $L : \mathbb{Z}^{d-2} \rightarrow \mathbb{Z}^m$. Гомоморфизм L достаточно определить на образующих $e_j = (0, \dots, \underset{j}{1}, \dots, 0)$ группы \mathbb{Z}^{d-2} . Положим $L(e_j) = ((S_1 \cdot T_j), \dots, (S_m \cdot T_j))$, $j = 1, \dots, d - 2$. Тогда размерность ядра L равна $d - \text{rang } \|(S_i \cdot T_j)\|$. \square

Пусть \overline{V} — замыкание неприводимой кривой V в \mathbb{X} , $\sum T_j$ — бесконечно удаленная относительно T^2 или \mathbb{C}^2 часть \mathbb{X} . Рассмотрим дополнение $\mathbb{X} \setminus S$ к кривой вида $S = \overline{V} \cup \sum T_j$. Заметим, что если кривая V задана в торе T^2 , то дополнение $\mathbb{X} \setminus S = \mathbb{X} \setminus (\overline{V} \cup \sum_{j=1}^d T_j) = T^2 \setminus V$. Аналогично, если $V \subset \mathbb{C}^2$, то $\mathbb{X} \setminus S = \mathbb{X} \setminus (\overline{V} \cup \sum_{j=3}^d T_j) = \mathbb{C}^2 \setminus V$.

В обоих случаях $\mathbb{X} \setminus S$ — многообразие Штейна, поэтому для $\dim H_2(\mathbb{X} \setminus S)$ справедлива формула (4). Указанная формула может быть преобразована к виду

$$\dim H_2(\mathbb{X} \setminus S) = 2\rho + \sum_{a \in \text{sing } V} (r_a - 1) + \sum_{j=1}^k (\overline{V} \cdot T_j) + \left(\sum_{i,j} (T_i \cdot T_j) - k \right), \quad (5)$$

где ρ — геометрический род кривой V , r_a — число локально неприводимых компонент кривой V в точке $a \in \text{sing } V$, $k = d$, если $V \subset T^2$, и $k = d - 2$, если $V \subset \mathbb{C}^2$.

Действительно, поскольку все T_j имеют род 0, в сумме $\sum 2\rho_j$ ненулевым будет только слагаемое 2ρ . Заметим, что суммирование в $\sum (q_i - 1)$ ведется по сингулярным точкам кривой V в торе T^2 (или аффинном пространстве \mathbb{C}^2), точкам пересечения a_j кривой \overline{V} с кривыми T_j и, наконец, по точкам пересечения T_j (в каждой из которых пересекаются ровно две кривые). Имеем равенство

$$\sum (q_i - 1) = \sum_{a \in \text{sing } V} (r_a - 1) + \sum_{a_j \in \{\overline{V} \cap T_j\}} (q_{a_j} - 1) + \sum_{i,j} (T_i \cdot T_j),$$

в котором второе слагаемое в силу Σ -невырожденности P равно $\sum (\overline{V} \cdot T_j)$. Покажем, что $p - m + 1 = -k$. Так как V неприводима, то $m = k + 1$. Известно, что в \mathbb{X} всегда можно выбрать базис $\{\tilde{T}_i\}$, $i = 1, \dots, d - 2$, группы $H_2(\mathbb{X})$ так, что $(T_j \cdot \tilde{T}_i) = \delta_{ji}$ [9], следовательно, $\text{rang } \|(S_j \cdot \tilde{T}_i)\| = d - 2$ и $p = 0$.

Подстановка полученных соотношений в (4) дает формулу (5).

Лемма 2. Пусть $V = \{P(z) = 0\}$, полином P неприводим и Σ -невырожден. Если ρ — геометрический род кривой V , r_a — число локально неприводимых компонент V в точке $a \in \text{sing } V$, μ_a — число Милнора в точке $a \in \text{sing } V$, то

$$2\rho + \sum (r_a - 1) = 2\#\Delta^0 - \sum \mu_a. \quad (6)$$

Доказательство. Геометрический род ρ кривой V связан с арифметическим родом π по формуле $\rho = \pi - \sum_a \delta_a$, где δ_a — это размерность фактора $\pi_* \mathcal{O}_a / \mathcal{O}_a$, $\pi : \widetilde{V}_a \rightarrow V_a$ — нормализация ростка V_a кривой V в точке a , \mathcal{O}_a — кольцо ростков голоморфных функций в точке a ([10], гл. IV, пп. 5, 7).

Арифметический род π совпадает с геометрическим родом нормализации кривой \overline{V} и согласно ([1], § 2) при условии неприводимости и Σ -невырожденности P равен $\#\Delta^0$. Согласно формуле Милнора ([5], с. 91)

$$\sum_a \delta_a = \frac{1}{2} \sum_a (\mu_a + r_a - 1).$$

Формула (6) получается в результате подстановки $\sum_a \delta_a = \pi - \rho = \#\Delta^0 - \rho$ в указанную формулу Милнора. \square

Лемма 3. Пусть \bar{V} — замыкание кривой $V = \{P(z) = 0\}$ в гладкой торической компактификации \mathbb{X} , ассоциированной с веером Σ . Если P неприводим и Σ_+ -невырожден или Σ_+ -невырожден, то $(\bar{V} \cdot T_j) = 0$ либо $(\bar{V} \cdot T_j) = \#\Delta_j^0 + 1$, где $\#\Delta_j^0$ — число внутренних целочисленных точек на грани $\Delta_j := \{k = (k_1, k_2) \in \Delta : \langle k, v_j \rangle = \min_{x \in \Delta} \langle x, v_j \rangle\}$.

Доказательство. 1. Пусть $\mathbb{X} = T^2 \cup \sum T_j$, v_j — образующая веера Σ , соответствующая бесконечно удаленной кривой T_j , $j = 1, \dots, d$. Рассмотрим 2-мерный конус σ из Σ , натянутый на векторы v_j, v' . В локальной карте \mathcal{U}_σ переменных $w = (w_1, w_2)$ полином, определяющий кривую \bar{V} , имеет вид

$$P(w) = \sum C_k w^{\langle v, k \rangle - \alpha} = \sum C_k w_1^{\langle v_j, k \rangle - \alpha_1} w_2^{\langle v', k \rangle - \alpha_2},$$

где α_1, α_2 — значения опорной функции $H_\Delta(v) := \min_{x \in \Delta} \langle x, v \rangle$ соответственно на векторах v_j и v' . Таким образом, при переходе к \mathcal{U}_σ степени мономов z^k преобразуются по правилу: точка с координатами (k_1, k_2) переходит в точку с координатами $(\langle k, v_j \rangle - \alpha_1, \langle k, v' \rangle - \alpha_2)$. В \mathcal{U}_σ кривая T_j задается уравнением $w_1 = 0$ ([4], сс. 705, 707). Поскольку P по условию Σ -невырожден, то индекс пересечения $(\bar{V} \cdot T_j)$ равен числу корней $P(0, w_2)$, т. е. $\deg_{w_2}(P(0, w_2))$.

Если Δ_j — сторона Δ , то число корней $P(0, w_2)$ равно $\langle k, v' \rangle - \alpha_2$, что на единицу больше количества внутренних точек на стороне Δ_j . Действительно, точка с координатами $(0, \langle k, v' \rangle - \alpha_2)$ — это вершина многоугольника $\Delta(P(w))$, лежащая на оси $\deg w_2$. Прообразом отрезка с концами в точках $(0, 0)$ и $(0, \langle k, v' \rangle - \alpha_2)$ является отрезок с концами в точках k' и k'' таких, что $\langle k', v_j \rangle = \langle k'', v_j \rangle = -\alpha_1$, т. е. сторона многоугольника Δ , имеющая нормаль v_j .

Пусть теперь Δ_j — вершина Δ . Покажем, что $(\bar{V} \cdot T_j) = 0$. Действительно, в силу Σ -невырожденности P (предложение 1) вектор v' является вектором внутренней нормали к стороне $\Delta_{v'}$ с концом в Δ_j либо имеет место $\Delta_{v'} = \Delta_j$. В обоих случаях одновременный минимум скалярных произведений $\langle v_j, k \rangle$ и $\langle v', k \rangle$, $k \in \Delta$, достигается в точке Δ_j с координатами (k_1, k_2) . При переходе к локальной карте \mathcal{U}_σ моном степени (k_1, k_2) переходит в моном степени $(0, 0)$, а степень любого другого монома в $P(w)$ по переменной w_1 будет строго больше нуля. Следовательно, $P(0, w_2)$ не имеет корней в \mathcal{U}_σ и $(\bar{V} \cdot T_j) = 0$.

2. Рассмотрим замыкание кривой $V = \{z \in \mathbb{C}^2 : P(z) = 0\}$ в торической компактификации \mathbb{X} пространства \mathbb{C}^2 . Предположим, что $P(z)$ является Σ_+ -невырожденным для веера Σ , ассоциированного с \mathbb{X} . Из Σ_+ -невырожденности P в силу предложения 2 следует, что для любых векторов v_i, v_{i+1} , $i = 3, \dots, d-1$, срезка $P_{i,i+1} \not\equiv 0$ и, значит, одновременный минимум скалярных произведений $\langle v_i, x \rangle$ и $\langle v_{i+1}, x \rangle$, $x \in \Delta$, достигается на некоторой вершине многоугольника Δ . Воспроизводя для произвольного вектора $v_j \in \{v_4, \dots, v_{d-1}\}$ рассуждения п. 1 доказательства, получаем, что для $j = 4, \dots, d-1$ индекс пересечения $(\bar{V} \cdot T_j) = 0$, если Δ_j — вершина Δ , и $(\bar{V} \cdot T_j) = \#\Delta_j^0 + 1$, если Δ_j — сторона Δ . Нетрудно убедиться, что аналогичное справедливо и для векторов v_3, v_d в случаях, когда они являются нормалями к сторонам Δ либо когда Δ_3, Δ_d — вершины Δ , лежащие на координатных осях.

Пусть Δ_3, Δ_d — вершины Δ , не лежащие на координатных осях. Покажем, что $(\bar{V} \cdot T_3) = (\bar{V} \cdot T_d) = 1$. Поскольку P — Σ_+ -невырожденный полином, то согласно предложению 2 для срезки $P_d = C_k z_1^{k_1} z_2^{k_2}$ в направлении вектора v_d должно выполняться включение

$$\left\{ \frac{\partial P_I}{\partial z_1} = \frac{\partial P_I}{\partial z_2} = 0 \right\} \subset \{z_2 = 0\}.$$

Градиент ∇P_d имеет вид $(k_1 C_k z_1^{k_1-1} z_2^{k_2}, k_2 C_k z_1^{k_1} z_2^{k_2-1})$, откуда следует, что $k_1 = 1$, и, значит, вершина Δ_d имеет координаты $(1, k_2)$. Рассмотрим локальную карту \mathcal{U}_σ , соответствующую конусу σ с образующими $v_1 = (1, 0)$ и v_d . Моном степени (k_1, k_2) от переменных z при переходе к переменным w будет иметь степень $(k_1, \langle k, v_d \rangle - \alpha_2)$, причем $\langle k, v_d \rangle - \alpha_2 > 0$ для всех k , за исключением

точки $k = (1, k_2)$, которая перейдет в точку с координатами $(1, 0)$. Индекс пересечения $(\bar{V} \cdot T_d)$ равен $\deg_{w_1} P(w_1, 0) = \#\Delta_d^0 + 1 = 1$. Аналогично $(\bar{V} \cdot T_3) = \#\Delta_3^0 + 1$.

В заключение заметим, что грани Δ с координатами вершин $(0, 0)$, $(1, k_2)$ и $(1, 0)$, $(1, k_2)$ не содержат внутренних целых точек, поэтому можно считать, что $(\bar{V} \cdot T_3)$ и $(\bar{V} \cdot T_d)$ — числа, на единицу большие количества целых точек на указанных сторонах Δ . \square

Пусть \mathbb{X} — компактификация тора T^2 . Вычислим $\sum(\bar{V} \cdot T_j)$, $j = 1, \dots, d$. Заметим, что для каждой стороны Δ_i многоугольника Δ найдется двойственный вектор v_{j_i} из множества образующих веера Σ . Обозначим через q количество сторон в многоугольнике Δ . Тогда согласно лемме 3

$$\sum_{j=1}^d (\bar{V} \cdot T_j) = \sum_{i=1}^q (\bar{V} \cdot T_{j_i}) = \sum_{i=1}^q \#\Delta_i^0 + q = \#\partial\Delta. \quad (7)$$

Пусть \mathbb{X} — компактификация \mathbb{C}^2 . Как видно из доказательства леммы 3, сумма $\sum(\bar{V} \cdot T_j)$, $j = 3, \dots, d$, складывается из количеств целочисленных точек на q сторонах Δ , не лежащих на координатных осях, следовательно,

$$\sum_{j=3}^d (\bar{V} \cdot T_j) = \sum_{i=1}^q (\#\Delta_i^0 + 1) = \#\partial\Delta_+ + 1. \quad (8)$$

Формулы (1), (2) получаются при подстановке в (5) соотношений (7), (8) и равенства (6) из леммы 2 с учетом того, что последнее слагаемое в формуле (5) равно -1 в случае $k = d - 2$ и 0, если $k = d$.

Литература

1. Хованский А. Г. *Многогранники Ньютона и род полных пересечений* // Функц. анализ и его прилож. – 1978. – Т. 12. – Вып. 1. – С. 51–61.
2. Хованский А. Г. *Многогранники Ньютона (разрешение особенностей)* // Итоги науки и техн. Современ. пробл. матем. – М.: ВИНИТИ, 1985. – Т. 22. – С. 207–239.
3. Fulton W. *Introduction to toric varieties* // Ann. of Math. Studies: Princeton Univ. Press, 1993. – V. 131. – 180 р.
4. Яковлева О.В. *О штейновости дополнения алгебраической гиперповерхности в торическом многообразии* // Сиб. матем. журн. – 1998. – Т. 39. – № 3. – С. 703–713.
5. Милнор Дж. Особые точки комплексных гиперповерхностей. – М.: Мир, 1971. – 128 с.
6. Алякринский А.А., Цих А.К. *О когомологиях рациональных дифференциальных форм степени n в пространстве \mathbb{C}^n* // Матем. заметки. – 1988. – Т. 43. – № 4. – С. 522 – 531.
7. Лере Ж. *Дифференциальное и интегральное исчисление на комплексном аналитическом многообразии*. – М.: ИН. лит., 1961. – 140 с.
8. Грауэрт Г., Реммерт Р. *Теория пространств Штейна*. – М.: Наука, 1989. – 335 с.
9. Южаков А.П., Южаков О.И. *Двойственные базы гомологий в торическом многообразии* // Межвуз. сб. Комплексный анализ и математическая физика. – Красноярск, 1998. – С. 257–264.
10. Сеpp Ж. П. *Алгебраические группы и поля классов*. – М.: Мир, 1968. – 136 с.

Красноярский государственный
университет

Поступила
15.06.1999