

*Ю.Р. АГАЧЕВ, А.И. ЛЕОНОВ*

## РЕШЕНИЕ ОДНОГО КЛАССА ИНТЕГРОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ МЕТОДОМ МЕХАНИЧЕСКИХ КВАДРАТУР

Работа посвящена приближенному решению методом механических квадратур линейных интегродифференциальных уравнений вида

$$x(t) + \int_0^1 h_0(t, s)x(s)ds + \int_0^1 h_1(t, s)x'(s)ds = y(t), \quad 0 \leq t \leq 1, \quad (1)$$

где  $y(t)$  и  $h_0(t, s), h_1(t, s)$  — известные функции на  $[0, 1]$  и  $[0, 1]^2$  соответственно, а  $x(t)$  — искомая функция.

Известно (напр., [1]), что уравнение (1) при естественном выборе пространств искомых элементов и правых частей относится, вообще говоря, к классу некорректно поставленных задач. Однако при удачном выборе этих пространств задачу решения уравнения (1) удается поставить корректно. В последние годы для решения уравнения (1) в его корректной постановке предложен и обоснован ряд известных прямых методов (напр., [2]–[4]).

В данной работе дается теоретическое обоснование в смысле [5], [6] одного варианта метода механических квадратур для уравнения (1) в пространстве Соболева функций, имеющих в промежутке интегрирования суммируемую производную.

### 1. Вспомогательные результаты

На сегменте  $[0, 1]$  введем сетку узлов

$$\Delta_n : 0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1, \quad \|\Delta_n\| \equiv \max_{1 \leq k \leq n} (t_k - t_{k-1}) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty, \quad (2)$$

и на ней систему фундаментальных сплайнов  $\{\psi_k(t)\}_1^n$  и  $\{\varphi_k(t)\}_0^n$  соответственно нулевой и первой степеней. Как хорошо известно (напр., [6]–[9]), эти функции с конечным носителем на  $[0, 1]$  определяются следующим образом:

$$\begin{aligned} \psi_k(t) &= \begin{cases} 1, & t_{k-1} < t \leq t_k; \\ 0, & t \notin (t_{k-1}, t_k], \end{cases} \\ \varphi_k(t) &= \begin{cases} 0, & t \leq t_{k-1}; \\ \frac{t-t_{k-1}}{t_k-t_{k-1}}, & t_{k-1} \leq t \leq t_k; \\ \frac{t_{k+1}-t}{t_{k+1}-t_k}, & t_k \leq t \leq t_{k+1}; \\ 0, & t \geq t_{k+1}, \end{cases} \end{aligned}$$

причем функция  $\psi_1(t)$  непрерывна в нуле, а в определении  $\varphi_k(t)$  при  $k = 0$  и  $k = n$  следует пренебречь соответственно первыми двумя и последними двумя звенями.

Пусть  $t_{k+1/2} = (t_k + t_{k+1})/2$ ,  $k = \overline{0, n-1}$ ,  $C \equiv C[0, 1]$  и  $L_1 \equiv L_1(0, 1)$  — пространства непрерывных и соответственно суммируемых на сегменте  $[0, 1]$  функций с обычными нормами

$$\|x\|_C = \max_{0 \leq t \leq 1} |x(t)|, \quad x \in C; \quad \|x\|_1 \equiv \|x\|_{L_1} = \int_0^1 |x(t)|dt, \quad x \in L_1,$$

а  $W_1^1 \equiv W_1^1[0, 1]$  — пространство Соболева функций, имеющих на сегменте  $[0, 1]$  первую производную из пространства  $L_1$ . Норму в  $W_1^1$  введем следующим образом:

$$\|x\|_{1,1} \equiv \|x\|_{W_1^1} = \|x\|_C + \|x'\|_1, \quad x \in W_1^1.$$

Обозначим через  $\omega(x; \delta)_C$  и  $\omega(x; \delta)_1$  модули непрерывности с шагом  $\delta > 0$  функции  $x(t)$  в пространстве  $C$  и  $L_1$  соответственно, а через  $\omega_t(h; \delta)_{L_1 \otimes C}$ ,  $\omega_t(h; \delta)_C$  и  $\omega_t(h; \delta)_1$  — частные модули непрерывности функции  $h(t, s)$  по переменной  $t$  в пространствах соответственно  $L_1 \times C$ ,  $C([0, 1]^2)$  и  $L_1([0, 1]^2)$ . Аналогично вводятся частные модули непрерывности по переменной  $s$ .

Для произвольно фиксированной функции  $x(s)$  на сетке (2) введем сплайны  $S_n^1(x; s)$ ,  $Q_n^\circ(x; s)$  и  $U_n^\circ(x; s)$ ; здесь  $S_n^1(x; s)$  — интерполяционный сплайн первой степени для  $x(s)$  с узлами интерполяции (2),  $Q_n^\circ(x; s)$  — сплайн нулевой степени, интерполирующий значения функции  $x(s)$  в точках  $\{t_{k+1/2}\}$ , а  $U_n^\circ(x; s)$  — сплайн нулевой степени, интерполирующий средние значения функции  $x(s)$  на частичных промежутках  $(t_{k-1}, t_k)$ ,  $k = \overline{1, n}$ .

В следующих леммах приводятся некоторые аппроксимативные свойства (напр., [6]–[10]) этих сплайнов.

**Лемма 1.** Для любой непрерывной на  $[0, 1]$  функции  $x(s)$  интерполяционный сплайн  $S_n^1(x; s)$ , построенный по узлам (2), равномерно сходится к самой функции со скоростью

$$\|x - S_n^1 x\|_C \leq \omega(x; \|\Delta_n\|)_C.$$

В частности, если существует производная<sup>1</sup>  $x'(s)$ , интегрируемая по Лебегу на  $[0, 1]$ , то

$$\|x - S_n^1 x\|_C \leq \|\Delta_n\| \|x'\|_1, \quad n \geq 1.$$

Если сетка (2) удовлетворяет дополнительному условию

$$\|\Delta_n\| / \min_{1 \leq k \leq n} (t_k - t_{k-1}) \leq \beta < \infty \tag{3}$$

и функция  $x(s)$  имеет производную, интегрируемую по Лебегу на  $[0, 1]$ , то для погрешности интерполирования сплайном  $S_n^1(x; s)$  по норме пространства  $L_1$  справедлива оценка

$$\|x - S_n^1 x\|_{L_1} \leq 7\beta \|\Delta_n\| \omega(x'; \|\Delta_n\|)_{L_1}.$$

**Лемма 2.** Для любой непрерывной на  $[0, 1]$  функции  $x(s)$  интерполяционный сплайн  $Q_n^\circ(x; s)$ , построенный по узлам (2), равномерно сходится к самой функции со скоростью

$$|x(s) - Q_n^\circ(x; s)| \leq \omega(x; \|\Delta_n\|/2)_C.$$

**Лемма 3.** Для интегрируемой по Лебегу функции  $x(s)$  сплайн нулевой степени  $U_n^\circ(x; s)$ , построенный на сетке  $\Delta_n$ , удовлетворяющей условию (3), обладает свойством

$$\|x - U_n^\circ x\|_1 \leq 2\beta \omega(x; \|\Delta_n\|)_1, \quad n \geq 1.$$

## 2. Вычислительная схема метода

Приближенное решение уравнения (1) будем искать в виде сплайна

$$x_n(t) = \sum_{k=0}^n c_k \varphi_k(t), \tag{4}$$

коэффициенты которого определим из системы линейных алгебраических уравнений (СЛАУ)

$$\sum_{k=0}^n \alpha_{kj} c_k = y_j, \quad j = \overline{0, n}, \tag{5}$$

---

<sup>1</sup>Заметим, что если производная функции  $x(s)$  равна тождественно постоянной, то  $S_n^1(x; s) \equiv x(s)$ .

где  $y_j = y(t_j)$ ,  $\alpha_{kj} = \frac{h_0(t_j, t_k)}{2}(t_{k+1} - t_{k-1}) + h_1(t_j, t_{k-1/2}) - h_1(t_j, t_{k+1/2}) \equiv \beta_{kj}$ ,  $k = \overline{1, n-1}$  ( $k \neq j$ ),  $\alpha_{jj} = 1 + \beta_{jj}$ ,  $j = \overline{1, n-1}$ ,  $\alpha_{0j} = \frac{h_0(t_j, 0)}{2}t_1 - h_1(t_j, t_{1/2}) \equiv \beta_{0j}$ ,  $j \neq 0$ ,  $\alpha_{00} = 1 + \beta_{00}$ ,  $\alpha_{nj} = \frac{h_0(t_j, 1)}{2}(1 - t_{n-1}) + h_1(t_j, t_{n-1/2}) \equiv \beta_{nj}$ ,  $j \neq n$ ,  $\alpha_{nn} = 1 + \beta_{nn}$ .

**Теорема.** Пусть выполнены следующие предположения:

- 1)  $y \in W_1^1[0, 1]$ ,  $h_0, h_1 \in W_1^1[0, 1] \times C[0, 1]$ ;
- 2) однородное уравнение, соответствующее уравнению (1), имеет лишь триivialное решение;
- 3) сетка  $\Delta_n$  удовлетворяет условию (3).

Тогда система (5) имеет единственное решение при всех  $n$ , начиная хотя бы с некоторого натурального  $n_0$ , и приближенные решения (4) сходятся к точному решению уравнения (1) в пространстве  $W_1^1$  со скоростью

$$\|x - x_n\|_{1,1} = O \left\{ \omega \left( y'; \frac{1}{n} \right)_1 + \omega_t \left( (h_0)'_t; \frac{1}{n} \right)_1 + \omega_s \left( h_0; \frac{1}{n} \right)_C + \right. \\ \left. + \omega_s \left( (h_0)'_t; \frac{1}{n} \right)_{L_1 \otimes C} + \omega_t \left( (h_1)'_t; \frac{1}{n} \right)_1 + \omega_s \left( h_1; \frac{1}{n} \right)_C + \omega_s \left( (h_1)'_t; \frac{1}{n} \right)_{L_1 \otimes C} + \frac{1}{n} \right\}.$$

**Доказательство.** В пространстве  $X = W_1^1$  уравнение (1) запишем в операторной форме

$$Kx \equiv x + H_0x + H_1x = y \quad (x, y \in X), \quad (1')$$

где операторы  $H_0$  и  $H_1$  определяются формулами

$$(H_0x)(t) = \int_0^1 h_0(t, s)x(s)ds, \quad (H_1x)(t) = \int_0^1 h_1(t, s)x'(s)ds.$$

Пусть  $X_n \subset X$  — подпространство сплайнов вида (4),  $P_n : X \rightarrow X_n$  — оператор, который любой функции  $x(t) \in W_1^1$  ставит в соответствие интерполяционный сплайн  $S_n^1(x; t)$ . Тогда несложно показать, что СЛАУ (5) эквивалентна следующему заданному в подпространстве  $X_n$  операторному уравнению:

$$K_n x_n \equiv x_n + P_n H_{0,n} x_n + P_n H_{1,n} x_n = P_n y \quad (x_n \in X_n), \quad (6)$$

где операторы  $H_{0,n}$  и  $H_{1,n}$  задаются соотношениями

$$(H_{0,n}x)(t) = \int_0^1 P_n^s(h_0(t, s)x(s))ds, \\ (H_{1,n}x)(t) = \int_0^1 Q_n^{\circ s}(h_1(t, s))x'(s)ds,$$

а  $P_n^s$  и  $Q_n^{\circ s}$  означают применение операторов  $P_n$  и  $Q_n^{\circ}$  по переменной  $s$ .

Используя леммы 1, 3 и замечание к лемме 1, для правых частей уравнений (1') и (6) имеем<sup>1</sup>

$$\|y - P_n y\|_X = \|y - P_n y\|_C + \|y' - U_n^{\circ} y'\|_1 \leq c_1 \omega(y'; \|\Delta_n\|)_1,$$

что доказывает близость правых частей указанных уравнений

$$\|y - P_n y\|_X = O \left\{ \omega \left( y'; \frac{1}{n} \right)_1 \right\} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (7)$$

В частности, из (7) вытекает справедливость асимптотической оценки

$$\|P_n\|_{W_1^1 \rightarrow W_1^1} \sim 1, \quad n \rightarrow \infty. \quad (8)$$

---

<sup>1</sup>Здесь и далее  $c_1, c_2, \dots$  обозначают вполне определенные положительные постоянные, не зависящие от  $n$ .

Покажем теперь близость операторов  $K$  и  $K_n$  уравнений (1') и (6) на подпространстве  $X_n$ . С этой целью для произвольного элемента  $x_n \in X_n$  получим оценки

$$\|Kx_n - K_n x_n\|_X \leq \|H_0 x_n - P_n H_{0,n} x_n\|_X + \|H_1 x_n - P_n H_{1,n} x_n\|_X \equiv I_1 + I_2. \quad (9)$$

Первое слагаемое в (9) с помощью полученных неравенств (7) и (8) можно оценить следующим образом:

$$\begin{aligned} I_1 &\leq \|H_0 x_n - P_n H_0 x_n\|_X + \|P_n(H_0 - H_{0,n})x_n\|_X \leq \\ &\leq \|h_0 - P_n^t h_0\|_{X \otimes L_1} \|x_n\|_C + \|h_0 x_n - P_n^s(h_0 x_n)\|_{X \otimes L_1} \leq \\ &\leq c_2 \omega_t((h_0)'_t; \|\Delta_n\|)_1 \|x_n\|_C + \omega_s(h_0 x_n; \|\Delta_n\|)_{X \otimes C} \leq \\ &\leq c_2 \omega_t((h_0)'_t; \|\Delta_n\|)_1 \|x_n\|_X + \omega_s(h_0; \|\Delta_n\|)_C \|x_n\|_C + \omega_s((h_0)'_t; \|\Delta_n\|)_{L_1 \otimes C} \|x_n\|_C + \\ &\quad + \|h_0\|_C \omega(x_n; \|\Delta_n\|)_C + \|(h_0)'_t\|_{L_1 \otimes C} \omega(x_n; \|\Delta_n\|)_C \leq \\ &\leq c_3 \omega_t((h_0)'_t; 1/n)_1 \|x_n\|_X + c_4 \omega_s(h_0; 1/n)_C \|x_n\|_C + \\ &\quad + c_5 \omega_s((h_0)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} \|x_n\|_C + c_6 (\|h_0\|_C + \|(h_0)'_t\|_{L_1 \otimes C}) \|x'_n\|_1 / n. \end{aligned}$$

Поэтому

$$I_1 = O\{\omega_t((h_0)'_t; 1/n)_1 + \omega_s(h_0; 1/n)_C + \omega_s((h_0)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} + (\|h_0\|_C + \|(h_0)'_t\|_{L_1 \otimes C})/n\} \|x_n\|_X. \quad (10)$$

Для второго слагаемого в (9), с учетом лемм 1–3 и оценки (7), аналогично имеем

$$\begin{aligned} I_2 &= \|H_1 x_n - P_n H_{1,n} x_n\|_X \leq \|H_1 x_n - P_n H_1 x_n\|_X + \|P_n(H_1 - H_{1,n})x_n\|_X \leq \\ &\leq \|h_1 - P_n^t h_1\|_{X \otimes C} \|x'_n\|_1 + \|(h_1 - Q_n^{\circ s}(h_1))x'_n\|_{X \otimes L_1} \leq \\ &\leq c_7 \omega_t((h_1)'_t; \|\Delta_n\|)_{L_1 \otimes C} \|x'_n\|_1 + \omega_s(h_1; \|\Delta_n\|)_{X \otimes C} \|x'_n\|_1 \leq \\ &\leq c_7 \omega_t((h_1)'_t; \|\Delta_n\|)_{L_1 \otimes C} \|x_n\|_X + \omega_s(h_1; \|\Delta_n\|)_C \|x'_n\|_1 + \omega_s((h_1)'_t; \|\Delta_n\|)_{L_1 \otimes C} \|x'_n\|_1 \leq \\ &\leq c_8 \omega_t((h_1)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} \|x_n\|_X + c_9 \omega_s(h_1; 1/n)_C \|x'_n\|_1 + c_{10} \omega_s((h_1)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} \|x'_n\|_1. \end{aligned}$$

Отсюда следует

$$I_2 = O\{\omega_t((h_1)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} + \omega_s(h_1; 1/n)_C + \omega_s((h_1)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C}\} \|x_n\|_X. \quad (11)$$

Из порядковых оценок (10) и (11) вытекает справедливость оценки

$$\begin{aligned} \|K - K_n\|_{X_n \rightarrow X} &= O\{\omega_t((h_0)'_t; 1/n)_1 + \omega_s(h_0; 1/n)_C + \\ &\quad + \omega_s((h_0)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} + \omega_t((h_1)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} + \omega_s(h_1; 1/n)_C + \omega_s((h_1)'_t; 1/n)_{L_1 \otimes C} + 1/n\}. \end{aligned}$$

Используя результаты гл. 1 из [6], отсюда выводим, что операторы  $K_n : X_n \rightarrow X_n$  непрерывно обратимы хотя бы при всех  $n$ , начиная с некоторого, при этом обратные операторы  $K_n^{-1}$  ограничены по норме в совокупности. Последнее означает, что СЛАУ (5) при таких  $n$  имеет единственное решение  $c_k^*$ ,  $k = \overline{0, n}$ . Приближенные решения  $x_n^*(s)$ , построенные по формуле (4) при  $c_k = c_k^*$ , сходятся по норме пространства  $X$  к точному решению  $x^*(s)$  уравнения (1) со скоростью

$$\|x^* - x_n^*\|_X = O\{\|y - P_n y\|_X + \|K - K_n\|_{X_n \rightarrow X}\}. \quad \square$$

## Литература

- Габдулхаев Б.Г. *Некоторые вопросы теории приближенных методов. II* // Изв. вузов. Математика. – 1968. – № 10. – С. 21–29.
- Агачев Ю.Р., Леонов А.И. *О сходимости метода коллокации и одного варианта метода механических квадратур для интегродифференциальных уравнений* // Тр. Матем. центра им. Н.И. Лобачевского. Т. 8. Теория функций, ее приложения и смежные вопросы. – Казань: Изд-во ДАС, 2001. – С. 7–9.

3. Габдулхаев Б.Г., Ермолаева Л.Б. *Оптимальные методы решения одного класса интегро-дифференциальных уравнений* // Тр. Матем. центра им. Н.И. Лобачевского. Т. 8. Теория функций, ее приложения и смежные вопросы. – Казань: Изд-во ДАС, 2001. – С. 61–63.
4. Габдулхаев Б.Г., Рахимов И.К. *Об одном оптимальном методе решения операторных уравнений* // Изв. вузов. Математика. – 2002. – № 2. – С. 23–36.
5. Канторович Л.В., Акилов Г.П. *Функциональный анализ*. 2-е изд. – М.: Наука, 1977. – 744 с.
6. Габдулхаев Б.Г. *Оптимальные аппроксимации решений линейных задач*. – Казань, Изд-во Казанск. ун-та, 1980. – 232 с.
7. Завьялов Ю.С., Квасов Б.И., Мирошниченко В.Л. *Методы сплайн-функций*. – М.: Наука, 1980. – 352 с.
8. Корнейчук Н.П. *Сплайны в теории приближения*. – М.: Наука, 1984. – 352 с.
9. Марчук Г.И., Агошков В.И. *Введение в проекционно-сеточные методы*. – М.: Наука, 1981. – 416 с.
10. Агачев Ю.Р. *Сходимость метода подобластей и одного “смешанного” метода для интегральных и дифференциальных уравнений* / Казанск. ун-т. – Казань, 1986. – 48 с. – Деп. в ВИНИТИ 30.12.86, № 9039–В86.

*Казанский государственный  
университет*

*Казанская государственная  
архитектурно-строительная академия*

*Поступила  
12.03.2004*