

Г.Г. ИСЛАМОВ

**ОБ ОДНОМ СВОЙСТВЕ МУЛЬТИПЛИКАТОРОВ
ЛИНЕЙНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Пусть в линейной системе

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + u(t), \tag{1}$$

где $A(t)$ есть ω -периодическая $n \times n$ -матрица с комплекснозначными локально суммируемыми элементами, управление $u(t)$ формируется по методу обратной связи

$$u(t) = -B(t)F(t)^{-1}x(t), \tag{2}$$

где $F(t) = X(t)e^{-tK}$, $K = \frac{1}{\omega} \ln X(\omega)$ (здесь берется главное значение логарифма), $X(t)$ — матрицант невозмущенной системы

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t), \tag{3}$$

а $B(t)$ есть ω -периодическая $n \times n$ -матрица с комплекснозначными локально суммируемыми элементами.

При подстановке (2) в (1) получим однородную систему

$$\dot{x}(t) = [A(t) - B(t)F(t)^{-1}]x(t) \tag{4}$$

с ω -периодической матрицей. Свойства решений системы (4) будут определять свойства системы (1) с обратной связью.

Пусть E — единичная матрица порядка n , \mathbb{C}^n — пространство n -мерных векторов с комплексными компонентами. Ранг функциональной матрицы $B(t)$ $\text{rang } B$ определим как размерность образа отображения $(\Gamma z)(t) = B(t)z$, $z \in \mathbb{C}^n$, $t \in [0, \omega]$. Обозначим $\ker(X(\omega) - \rho E) = \{z \in \mathbb{C}^n : X(\omega)z = \rho z\}$. По определению (напр., [1], с.28) матрица $X(\omega)$ называется матрицей монодромии, а ее собственные значения — мультипликаторами системы (3). Совокупность мультипликаторов называется спектром уравнения (3).

Лемма 1. *Если возмущенная система (4) не имеет мультипликаторов в заданной области Ω комплексной плоскости \mathbb{C} , то*

$$\text{rang } B \geq \max_{\rho \in \Omega} \dim \ker(X(\omega) - \rho E). \tag{5}$$

Доказательство. Пусть $\rho \in \Omega$ и z_1, \dots, z_m — базис подпространства $\ker(X(\omega) - \rho E)$. Допустим, что для некоторых скаляров c_1, \dots, c_m при почти всех $t \in [0, \omega]$ линейная комбинация $\sum_{k=1}^m c_k B(t)z_k = B(t)z = 0$, где $z = \sum_{k=1}^m c_k z_k$. Отсюда для $x(t) = X(t)z = F(t)e^{tK}z = \rho^{\frac{t}{\omega}} F(t)z$ имеем $B(t)F(t)^{-1}x(t) = 0$ и, значит, $\dot{x}(t) = [A(t) - B(t)F(t)^{-1}]x(t)$. Кроме того, $x(\omega) = X(\omega)z = \rho z = \rho x(0)$. По условию леммы 1 в области Ω нет мультипликаторов системы (4). Следовательно, $x(0) = z = 0$ и в силу линейной независимости z_1, \dots, z_m все $c_k = 0, k = \overline{1, m}$. Это означает, что матричный оператор $B(t)$ переводит линейно независимую систему векторов z_1, \dots, z_m , $m = \dim \ker(X(\omega) - \rho E)$, в линейно независимую на $[0, \omega]$ систему вектор-функций $B(t)z_1, \dots, B(t)z_m$. Отсюда следует (5). \square

Следующая лемма аналогична лемме на с. 302 монографии [1].

Лемма 2. Для любого комплексного λ

$$\ker(K - \lambda E) = \ker(X(\omega) - e^{\lambda\omega} E). \quad (6)$$

Доказательство. Пусть $f(\lambda) = e^{\omega\lambda}$. Так как производная $\dot{f}(\lambda)$ не равна нулю на спектре матрицы K , то в силу теоремы 9 ([2], с. 158) при переходе от матрицы K к матрице $f(K) = e^{\omega K} = X(\omega)$ элементарные делители не “расщепляются”, т.е. если матрица K имеет элементарный делитель $(\lambda - \lambda_j)^{m_j}$, то матрица монодромии $X(\omega)$ имеет элементарный делитель $(\lambda - e^{\lambda_j\omega})^{m_j}$ и все элементарные делители этой матрицы могут быть получены подобным образом. Отсюда видно, что число α жордановых клеток в каноническом представлении матрицы K , отвечающих λ_j , равно числу β жордановых клеток в каноническом представлении матрицы $X(\omega)$, отвечающих $e^{\lambda_j\omega}$ (напомним, что при определении матрицы $K = \frac{1}{\omega} \ln X(\omega)$ мы берем главное значение логарифма и, значит, $\lambda_k - \lambda_j \neq \frac{2\pi i}{\omega} l$ при $\lambda_k \neq \lambda_j$, где l целое). Так как $\alpha = \dim \ker(K - \lambda_j E)$ и $\beta = \dim \ker(X(\omega) - e^{\lambda_j\omega} E)$, то подпространства в (6) имеют одинаковую размерность.

Пусть $Kz = \lambda z$. Тогда $X(\omega)z = e^{\omega K} z = e^{\lambda\omega} z$. Следовательно, $\ker(K - \lambda E) \subseteq \ker(X(\omega) - e^{\lambda\omega} E)$. Так как размерности указанных подпространств совпадают, то имеет место (6). \square

Лемма 3. Пусть

$$B(t) = F(t)S, \quad (7)$$

где S — произвольная постоянная $n \times n$ -матрица. Тогда $Y(t) = F(t)e^{t(K-S)}$ будет матрицантом возмущенной системы (4) и $Y(\omega) = e^{\omega(K-S)}$ — матрицей монодромии этой системы.

Доказательство. Для $F(t) = X(t)e^{-tK}$ имеем

$$\begin{aligned} \dot{F}(t) &= \dot{X}(t)e^{-tK} - X(t)Ke^{-tK} = A(t)X(t)e^{-tK} - X(t)e^{-tK}K = \\ &= A(t)F(t) - F(t)K = [A(t) - B(t)F(t)^{-1}]F(t) - F(t)(K - S). \end{aligned}$$

Так как $Y(t) = F(t)e^{t(K-S)}$, то с учетом найденного представления для производной $\dot{F}(t)$ получим

$$\begin{aligned} \dot{Y}(t) &= \dot{F}(t)e^{t(K-S)} + F(t)(K - S)e^{t(K-S)} = \\ &= \{[A(t) - B(t)F(t)^{-1}]F(t) - F(t)(K - S)\}e^{t(K-S)} + F(t)(K - S)e^{t(K-S)} = \\ &= [A(t) - B(t)F(t)^{-1}]F(t)e^{t(K-S)} = [A(t) - B(t)F(t)^{-1}]Y(t). \quad \square \end{aligned}$$

Следующее утверждение составляет содержание теоремы двойственности заметки [3] в комплексном случае.

Лемма 4. Пусть Λ — произвольное собственное подмножество комплексной плоскости \mathbb{C} . Тогда

$$\max_{\lambda \in \Lambda} \dim \ker(K - \lambda E) = \min \text{rang } S, \quad (8)$$

где минимум берется по всем матрицам S порядка n , для которых в области Λ нет собственных значений матрицы $K - S$.

Основным результатом данной работы является

Теорема. Пусть Ω — произвольная область \mathbb{C} , содержащая не все ненулевые комплексные числа. Тогда

$$\max_{\rho \in \Omega} \dim \ker(X(\omega) - \rho E) = \min \text{rang } B,$$

где минимум берется по всем ω -периодическим $n \times n$ -матрицам $B(t)$ с комплекснозначными локально суммируемыми компонентами, для которых возмущенная система (4) не имеет мультипликаторов в заданной области Ω .

Доказательство. В силу леммы 1 достаточно показать, что в (5) оценка снизу достигается. Выберем максимально широкое множество Λ так, что $\Omega = \{\rho : \rho = e^{\omega\lambda}, \lambda \in \Lambda\}$. В силу (6) и (8)

$$\max_{\rho \in \Omega} \dim \ker(X(\omega) - \rho E) = \max_{\lambda \in \Lambda} \dim \ker(K - \lambda E) = \min \text{rang } S, \quad (9)$$

где минимум берется по всем матрицам S порядка n , для которых в области Λ нет собственных значений матрицы $K - S$. Для матрицы минимального ранга $S = S_0$ в (9) по формуле (7) построим ω -периодическую матрицу $B(t)$ такую, что для матрицы монодромии возмущенной системы (4) будем иметь $Y(\omega) = e^{\omega(K-S_0)}$. Так как в области Λ нет собственных значений матрицы $K - S_0$, то в области Ω не может быть собственных значений матрицы $Y(\omega)$. В силу (7) $B(t) = F(t)S_0$. Отсюда видим, что ранг функциональной матрицы $B(t)$ равен величине

$$\text{rang } S_0 = \max_{\rho \in \Omega} \dim \ker(X(\omega) - \rho E).$$

Это доказывает, что равенство в (5) достигается. \square

Замечание. Пусть $Q(t)$ — ω -периодическая $n \times n$ -матрица с комплекснозначными локально суммируемыми элементами. Отсутствие у возмущенной системы $\dot{x}(t) = [A(t) - Q(t)]x(t)$ мультипликаторов в заданной области Ω эквивалентно отсутствию при любом $\rho \in \Omega$ ее нетривиальных решений, обладающих свойством $x(t + \omega) = \rho x(t)$. При выполнении одного из этих эквивалентных условий функциональная матрица $Q(t)F(t)$ в силу леммы 1 должна иметь ранг, не меньший максимальной геометрической кратности мультипликаторов из области Ω невозмущенной системы $\dot{x}(t) = A(t)x(t)$. Теорема показывает, что минимально возможное значение ранга совпадает с максимальной геометрической кратностью.

Литература

1. Якубович В.А., Старжинский В.М. *Параметрический резонанс в линейных системах*. — М.: Наука, 1987. — 328 с.
2. Гантмахер Ф.Р. *Теория матриц*. — 3-е изд. — М.: Наука, 1967. — 576 с.
3. Исламов Г.Г. *Об управлении спектром динамической системы // Дифференц. уравнения*. — 1987. — Т. 23. — № 8. — С. 1299–1302.

Удмуртский государственный
университет

Поступила
25.06.1997