

РАЗЛИЧИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ТАТАР, ПРОЖИВАЮЩИХ В МОНОЭТНИЧНОЙ И ПОЛИЭТНИЧНОЙ СРЕДЕ

Лариса Фаритовна Баянова,
Казанский федеральный университет,
Россия, 420008, г.Казань, ул.Кремлевская д.18,
balan7@yandex.ru

Исследование посвящено выявлению нормативных представлений в татарской этнической группе. В статье приводятся результаты изучения различий в нормативных представлениях татар, проживающих в моноэтнической (татарской) и полиэтнической среде. При многообразии работ, посвященных различным этническим группам, в российской психологии остаётся малоизученным контент ценностей и норм представителей татарского этноса. Методология исследования основана на концепции Л.С.Выготского о культурной детерминации сознания. В качестве методов использованы методика определения типа этнической идентичности и методика для выявления нормативных предпочтений. Обнаруженные результаты свидетельствуют о том, что нормативные представления сензитивны к культурному контексту, выраженному моно- и полиэтничностью. Результаты исследования могут использоваться при запросе на психологическую поддержку татар при миграции из моноэтнической (преимущественно сельской) в полиэтничную среду.

Ключевые слова: культура, нормативные представления, этническое самосознание, этническая группа татар, моноэтническая среда, полиэтничная среда, этническая идентичность.

Введение

В психологии проводились исследования разных этнических групп, проживающих в Российской Федерации [1]. В частности, это работы по изучению удмуртов, бурят, мари, русских, башкир, дагестанцев. Однако фундаментальных исследований по психологии татарского этноса нами не обнаружено, в то время как он представлен, согласно данным последней переписи 2010 года, одним из самых многочисленных этносов в России. Численность татар составляет 5310,6 тыс. человек, что равно 3,72% населения России. Интерес для психологии представляют особенности представлений о нормах в этническом самосознании татар, проживающих в полиэтничной и моноэтнической среде. Обращение данного исследования к психологии людей в условиях этнической разнородности обусловлено теми массовыми миграционными процессами, которые наблюдаются в мире. Глобализация связана прежде всего с адаптацией человека, мигрирующего из моноэтнической среды малочисленных населенных пунктов в крупные города с полиэтничным составом населения. При этом главной трудностью является необходимость адаптации к новым нормам. Попадая в полиэтничную среду, человек либо стремится сохранять, либо не сохранять свою культурную идентичность. При этом он может занимать различные позиции по

отношению к иной культуре. По мнению Д.Берри, человек может ориентироваться на четыре способа взаимодействия с культурой – интеграцию, ассимиляцию, разделение и маргинализацию [2]. Аккультурация в виде интеграции считается наиболее положительным вариантом для культурных групп, поскольку включает ассимиляцию и предполагает сохранение собственной культуры при взаимодействии с другой. Интеграция предполагает сохранение родного языка и ценностных представлений, свойственных своей культуре. При ассимиляции происходит поглощение одной культуры другой. Наряду с интеграцией и ассимиляцией, взаимодействие с иной культурой может происходить по типу маргинализации, когда человек оказывается за пределами тех культур, к которым он причастен. Интеграцию как тип культурного взаимодействия Д.Берри считает оптимальной для психического здоровья человека.

Изучение норм поведения человека в сфере этнического самосознания имеет важное теоретическое и практическое значение, так как современные нормы социального поведения человека уже не существуют в виде родовых табу, а размещаются в сфере кодексов, конвенций и нормативных представлений. При этом, благодаря культуре рефлексии, появляется понимание мотивации человека, совершившего тот

или иной поступок, связанный с его нормативными представлениями. Сама культура, являющаяся средой жизнедеятельности и общения человека, имеет нормативное содержание [3-5]. Нормы накладывают определенные ограничения природной активности человека. Культурная норма как устойчивое образование в самосознании человека отражается в виде нормативного представления. Нормативные представления имеют кросскультурные различия, что обнаружено в многочисленных исследованиях Г.Триандиса [6], Ш.Шварца [7].

Воспитываясь в определенной культурной среде, каждый человек усваивает принятые в ней регулятивы. Он реализует в своих поступках предписанные культурой программы поведения, часто даже не сознавая того. Так, нормы нравственности возникают в самой практике массового взаимного общения людей. Огромную роль в формировании норм культуры, характерных для данного общества, играют одобрение и осуждение, выражаемые окружающими, сила личного и коллективного примера, наглядные образцы поведения (как описанные в словесной форме, так и в виде реальных норм поведения). Нормативность культуры поддерживается в ходе межличностных, массовых взаимоотношений людей и в результате функционирования различных социальных институтов (семьи, воспитательных и учебных заведений и т.п.). В моноэтнической среде нормативные представления удерживаются в индивидуальном сознании за счёт социального взаимодействия с людьми той же этнокультурной группы. Попадая в полиэтничную среду, человек вступает во взаимодействие с нормами иных культур, в данном случае собственные нормативные представления человека либо сохраняются, либо трансформируются. Исследуя различия нормативных представлений татар, проживающих в условиях моно- и полиэтничной среды, мы предполагаем выявить те нормы, которые в полиэтничной среде претерпевают изменения.

Материалы и методы

Для объективности исследования нормативных представлений в связи с принадлежностью респондентов к этнической группе нами проведена методика на определение этнической идентичности. В конечной версии выборки респондентов как в полиэтничной, так и моноэтнической среде составили татары с позитивной этнической идентичностью. Методика разрабо-

тана психологами Г.У.Солдатовой и С.В.Рыжовой [8] и позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от «отрицания» идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности:

1. Этницизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размытие этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее с одной стороны как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

5. Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

Для выявления нормативных представлений в исследовании использовалась методика, предложенная Г.Триандисом [6]. Данная методика состоит из 33 положений, каждое из которых представляет собой утверждение с правилом взаимодействия в культуре. В ходе исследования мы определяли степень различий между нормативными представлениями и характер их интеграции в исследуемых выборках.

Результаты

Исследование проводилось с двумя выборками испытуемых, где первую выборку составили татары, проживающие в сельской моноэтнической среде в Республике Татарстан. Вторая группа респондентов – татары, проживающие в полиэтнической городской среде в Кировской области Российской Федерации.

Для выявления различий в группах испытуемых мы использовали t-критерий Стьюдента. Различий по указанному критерию между двумя группами респондентов не обнаружено. Однако нормативные представления татар, проживающих в моноэтнической и полиэтнической среде, группируются по-разному, образуя факторы. Факторный анализ проводился с помощью программы IBM SPSS Statistics 16.

В результате обработки данных было выведено 6 базовых факторов в каждой группе респондентов. Далее представлен анализ факторов по результатам исследования татар, проживающих в моноэтнической среде.

Ниже приводятся пункты опросника, сгруппированные по выделенным факторам, и даются веса факторных нагрузок пунктов (суждений), отражающие величину проекции вектора-суждения на ось фактора, что означает степень выраженности в данном пункте-суждении некоего общего, представленного в факторе смысла. Знак факторной нагрузки содержательного смысла не несет, а показывает отнесенность каждого пункта опросника к одному из противоположных полюсов выделенного фактора.

Первый фактор включал на одном полюсе такие суждения как:

«Следует посылать поздравительные открытки и дарить подарки» (0,790) – поздравления с днем рождения;

«В общении с другими следует поддерживать эмоциональный настрой беседы» (0,679) – эмоциональная поддержка;

«При общении с другими людьми следует быть опрятным и аккуратно одетым» (0,650) – внешность;

«Следует приглашать другого человека в гости на празднование семейных торжеств» (0,628) – приглашения на семейные празднования;

«Следует делиться своими успехами с другим лицом» (0,602) – обсуждение новостей;

«Следует информировать другое лицо о своем графике работы, планах и т.п.» (0,533) – информирование о распорядке дня;

«Следует поддерживать, отстаивать права другого лица в случае их отсутствия или нарушения» (0,520) – оказание поддержки;

«При встрече следует пожимать друг другу руки» (0,450) – рукопожатие.

Противоположный полюс первого фактора образовало высказывание:

«Не следует просить у другого лица личного совета» (-0,498) – личный совет.

Второй фактор включает на положительном полюсе суждения:

«Следует стремиться возвращать долги, благодарить за поддержку и комплименты, независимо от того, насколько они малы» (0,699) – возвращение долга;

«Следует проявлять безусловное уважение и положительное отношение к другому человеку» (0,697) – положительное отношение;

«Не следует наносить визиты без приглашения и уведомления» (0,632) – социальные визиты;

«Не следует публично критиковать другого человека» (0,613) – критика в присутствии других;

«Не следует заставлять другое лицо испытывать напряжение и использовать максимально предоставляемое вам время» (0,613) – использование времени;

Противоположный полюс второго фактора включает утверждение:

«Не следует проявлять свое страдание или беспокойство перед другой личностью» (-0,598) – проявление беспокойства;

Третий фактор объединяет утверждения типа:

«Не следует обсуждать с другими людьми то, что вам было сказано по секрету» (0,750) – обсуждение конфиденциальных сведений;

«Не следует высмеивать или поддразнивать другого человека» (0,529) – объект шуток;

«Непозволительно вступать в сексуальную связь с другим лицом, ради получения удовольствия» (0,440) – сексуальная активность;

«Не следует обсуждать свои личные финансовые дела с другим человеком» (0,438) – обсуждение финансовых новостей;

Противоположный полюс третьего фактора включает в себя:

«Следует платить за другого человека, когда вы вместе проводите время (театр, кино и т.д.)» (-0,649) – оплата за другого человека.

Четвертый фактор (7,101%) включает на положительном полюсе утверждения:

«Не следует проявлять свои чувства к любимому человеку в присутствии других лиц» (0,735) – проявление чувств на публике;

«Следует стремиться представлять себя другому лицу в самом наилучшем свете» (0,585) – самопредставление;

«Не следует раскрывать перед другим человеком свои чувства и личные проблемы» (0,522) – самораскрытие.

На противоположном полюсе четвертого фактора находится суждение:

«Не следует у других лиц просить материальной помощи» (-0,559) – материальная помощь.

Пятый фактор (дисперсия 6,119%) представлен только положительными суждениями. Он интегрирует следующие утверждения:

«Не следует говорить с другим человеком на тему секса и смерти (0,738)» – обсуждение сексуальных вопросов;

«Не следует вести разговор с другим человеком по вопросам веры и политики» (0,707) – обсуждение вопросов веры, религии;

Следует обращаться к другим людям по имени (0,604) – имя.

Шестой фактор (дисперсия 5,826%) составили утверждения:

«Не следует преднамеренно касаться другого человека» (0,717) – прикосновение;

«Не следует просить у другого лица личного совета» (0,491) – личный совет;

«Не следует показывать свой гнев другому человеку» (0,484) – проявление гнева.

На противоположном полюсе находятся следующие утверждения опросника:

«Следует уважать частную жизнь и личные тайны другого человека» (-497) – частная жизнь;

«При разговоре следует смотреть в глаза собеседнику» (0,439) – глазной контакт.

По результатам исследования татар, проживающих в полиэтничной среде в Кировской области, были выведены следующие факторы.

Первый фактор включает в себя такие утверждения, как:

«Не следует наносить визиты без приглашения и уведомления» (0,747) – социальные визиты;

«Не следует употреблять бранных слов в присутствии другого лица» (0,638) – ругательство;

В противоположный полюс первого фактора вошли утверждения:

«При встрече следует пожимать друг другу руки» (-0,787) – рукопожатие;

«Следует платить за другого человека, когда вы вместе проводите время (театр, кино и т.д.)» (-0,479) – оплата за другого человека;

«Не следует проявлять свое страдание или беспокойство перед другой личностью» (-0,470) – проявление беспокойства.

Второй фактор (9,794%) включал на одном полюсе утверждения:

«Не следует раскрывать перед другим человеком свои чувства и личные проблемы» (0,716) – самораскрытие;

«Следует подчиняться правилам и распоряжениям, исходящим от другой личности» (0,624) – подчинение;

«Не следует проявлять свои чувства к любимому человеку в присутствии других лиц» (0,624) – проявление чувств на публике;

«Не следует говорить с другим человеком на тему секса и смерти» (0,577) – обсуждение сексуальных вопросов;

«Не следует вести разговора с другим человеком по вопросам веры и политики» (0,542) – обсуждение вопросов веры, религии.

Третий фактор (дисперсия 8,839%) объединяет такие утверждения, как:

«Не следует заставлять другое лицо испытывать напряжение и использовать максимально предоставляемое вам время (0,804) – использование времени»;

«Не следует обсуждать свои личные финансовые дела с другим человеком» (0,687) – обсуждение финансовых вопросов;

«Следует стремиться представлять себя другому лицу в самом наилучшем свете» (0,592) – самопредставление;

«При общении с другими людьми следует быть опрятным и аккуратно одетым» (0,519) – внешность.

Четвертый фактор (дисперсия 8,333%) интегрирует следующие положения:

«Не следует показывать свой гнев другому человеку» (0,811) – проявление гнева;

«Следует уважать частную жизнь и личные тайны другого человека» (0,500) – частная жизнь.

Противоположный полюс четвертого фактора охватывает утверждение:

«Следует приглашать другого человека в гости на празднование семейных торжеств» (-0,745) – приглашение не семейное празднование.

Пятый фактор (дисперсия 6,862%) на положительном полюсе представлен следующим образом:

«Следует информировать другое лицо о своем графике работы, планах и т.п.» (0,730) – информирование о распорядке дня;

«Следует делиться своими успехами с другим лицом» (0,804) – обсуждение новостей.

Противоположный полюс пятого фактора включает в себя суждения:

«При общении с другими людьми следует быть опрятным и аккуратно одетым» (-0,573) – внешность;

«Следует стремиться возвращать долги, благодарить за поддержку и комплименты, независимо от того, насколько они малы» (-0,566) – возвращение долга;

«Не следует высмеивать или поддразнивать другого человека» (-0,513) – объект шуток.

Шестой фактор (дисперсия 6,447%) на одном из полюсов включает в себя:

«Не следует просить у другого лица личного совета» (0,733) – личный совет;

«Не следует преднамеренно касаться другого человека» (0,526) – прикосновение;

«Не следует обсуждать с другими людьми то, что вам было сказано по секрету» (0,499) – обсуждение конфиденциальных сведений;

«Не следует у других лиц просить материальной помощи» (0,497) – материальная помощь;

Противоположный полюс шестого фактора включает утверждения:

«Следует посылать поздравительные открытки и дарить подарки» (-0,590) – поздравления с днями рождения.

Обсуждение

Факторный анализ показал разную конфигурацию факторов и их наполняемость. Следовательно, нормативная организация самосознания сензитивна к социокультурному контексту. При фактическом сохранении нормативных представлений в связи со своей этнической принадлежностью татары в моноэтнической и полиэтнической среде различным образом определяют иерархичность этих представлений, что отражается в разной наполняемости факторов при их анализе.

В проведенных ранее исследованиях ценностей и норм нами обнаружено, что в инокультурной среде субъект встречается с нормами, отличными от его собственных. Инокультурная среда предъявляет субъекту новые нормы, с которыми он должен взаимодействовать. Если при этом собственные нормативные представления субъекта сохраняются, то он противостоит ассимиляции. Взаимодействие с культурой для него идет по пути интеграции, названной Берри оптимальной формой взаимодействия с иной культурой [2]. Результаты нашего исследования показывают, что нормативные представления татар полиэтнической и моноэтнической среды, с одной стороны, не имеют различий, а с другой – содержательно они уже рефлексированы субъектом по-разному. При определенных обстоятельствах в качестве доминирующей

нормы субъектами моноэтнической и полиэтнической среды могут быть выбраны разные правила, выступающие в качестве регулятивов поведения.

Выводы

Проведенное исследование нормативных представлений в условиях полиэтнической и моноэтнической среды показало, что различия у татар в зависимости от условий проживания в моноэтнической и полиэтнической среде не существуют. Исследование ценностей и норм в связи с этническим контекстом возможно при выявлении степени этнического самосознания, что и было проведено нами при выявлении уровня этнической идентичности. Обнаружено, что в том и другом случаях у татар, проживающих в моноэтнической и полиэтнической среде, обнаруживается этническое самосознание по типу позитивного.

Нормативные представления сравнивались нами по характеру объединения в факторы. Здесь обнаружилась разная конфигурация наполняемости факторов. Многообразие различий в структуре факторов подтверждает тот факт, что нормативная организация самосознания сензитивна к социокультурному контексту.

Инвариантность нормативных представлений и отсутствие различий между ними у татар, проживающих в татарском селе и полиэтническом городе, говорит о сопротивлении ассими-

ляции. Вероятнее всего, для татар характерно взаимодействие с другой культурой по типу интеграции.

Литература

1. Хотинец В.Ю. Психологические и культурные факторы этнотипического поведения // Психологический журнал. 2005. Том 26. №2. С. 33-45.
2. Berry D., Purtinga, I. Segall, M., Dasen, R. Cross-cultural psychology. Researches and Application. Kharkov: Gumanitarnyi centr. 2007. 560 p.
3. Баянова Л.Ф. К постановке субъекта культуры и психологии // Филология и культура. Philology and culture, (3): 2012. 294-299.
4. Veraksa, N.E. 2000. Personality and culture: structural and dialectic approach. Peremeny, (1): 81-107.
5. Пащенко А.К. Пащенко А.К. Нормативное поведение младших школьников // Культурно-историческая психология. 2010. № 3. С. 78-85.
6. Triandis, G. 2007. Culture and social behavior. Moscow: Forum. 384 p.
7. Schwarz, S. 2008. Cultural value orientations: nature and consequences of national differences. Psikhologiya obrazovaniya, (2): 36-67.
8. Soldatova, G.U. 1998. Psychology of interethnic tension. Moscow: Smysl. 389 p.
9. Яснец К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. М.: Республика, 1994. 527 с.
10. Khabutdinova M., Bayanova L. (2013) Norms and Values Characteristics of Students in a Foreign Cultural Environment. Middle-East Journal of Scientific Research 16 (11):1527-1531.