

к.э.н., Павлова А. В.

Казанский Государственный Финансово-Экономический Институт

**Стратегический механизм интенсификации воспроизводственного
процесса машиностроительного предприятия**

Опубликовано в European Social Science Journal – 2011 - № 4

На современном этапе многие промышленные предприятия Росси и стран СНГ сталкиваются с проблемой физического и морального износа основного капитала. По нашим исследованиям до 80% оборудования машиностроительного комплекса России используется 25 лет и более [2], наблюдается разнородность технологических укладов в рамках одного предприятия, так кувалда соседствует со сложным электронным оборудованием, нарастают технологические разрывы.

В связи с этим, актуальной задачей становится повышение эффективности воспроизводства и развития основного капитала машиностроительного предприятия.

Для решения данной задачи нами была разработана концепция стратегического управления воспроизводственным процессом предприятия.

Цель, предлагаемой концепции, состоит в трансформации теории и практики воспроизводственного процесса модернизации производства, его организации и развития в инновационном направлении.

Приоритетная роль, в разработанной концепции, отводится технологическим укладам, связующим все факторы производства, их смену и сочетание в реальном режиме времени.

Формирование принципов управления воспроизводственным процессом произошло вследствие трансформации традиционных принципов организации производства в организационно-технологические принципы модернизации способов производства и изменений инновационного порядка – соответствия, со-

четаемости и соразмерности, реализация которых обеспечивает надежность, непрерывность производства и повышение его эффективности.

В свою очередь организационно-технологические принципы модернизации и изменений инновационного порядка, трансформируются в организационно-экономические принципы эффективности воспроизводства и эксплуатации основных средств, которые могут быть сведены к следующим:

- принцип эффективного возврата капитала;
- принцип эффективности пропорций (соотношений) при планировании и организации воспроизводственных процессов;
- принцип сочетания сплошной и выборочной оценки состояния и перспектив обновления основных фондов с учетом сроков их службы, износа и применяемых методов амортизации, временного фактора норматива прибыли на основной капитал;
- принцип эффективности производственных инвестиций на уровне нормативов рентабельности с учетом технологической структуры собственных основных средств;
- принцип обеспечения конкурентоспособности основных средств (производственных мощностей).

Реализация этих принципов позволит формировать не только необходимый воспроизводственный фонд, но и эффективную амортизационную, ценовую, инвестиционную и инновационную политику предприятия.

Механизм реализации концепции стратегического управления воспроизводственным процессом должен быть основан на сбалансированной системе показателей по уровням производственного процесса.

Первый уровень представлен организационно-технологическими изменениями, обеспечивающими надежность производственного процесса.

А второй уровень - организационно-экономическими изменениями, обеспечивающими конкурентоспособность предприятия.

При проведении организационно-технологических изменений в организации производства необходимо проведение следующих мероприятий.

1. Экспертиза инвестиционных проектов на соответствие, сочетаемость технологических укладов, с позиции стандартизации, инновационности и чувствительности воздействия внешних факторов на внутренние. Эффективность изменений измеряется соотношением затрат по устранению дефектов и потерь и размера потерь.

2. Обоснование сочетания управленческих изменений (стимулы, наказания, контроль и измерения и др.) с надежностью функционирования нового в составе существующего производственного процесса.

3. Обоснование экологичности изменений (внутри предприятия и за его пределами).

4. Обеспечение безопасности изменений способов производства и соответствия профессионального уровня технике, технологии, логистике материальных потоков, комфортности рабочих мест.

5. Проведение ежегодной научно-технической инвентаризации состава и структуры основных средств и нематериальных активов предприятия, предшествующей планированию эффективности деятельности предприятия и принятию инвестиционных проектов модернизации к реализации, в том числе на базе технологической подготовки производства.

6. Осуществление контроля эффективности производственного левериджа и внесение изменений в кооперационный леверидж, в целях гармонизации гарантий сервисного обслуживания клиентов.

При проведении организационно-экономических изменений в организации производства должны быть реализованы следующие мероприятия.

1. Стратегический анализ возможных изменений в организации производства методами моделирования состава и структуры технологических укладов, их соответствия глобальным изменениям факторов производства и новой амортизационной политике предприятия.

2. Накопление и систематизация собственной статистики дефектов и потерь, и прогнозирование их динамики при разных моделях кооперационных связей (динамика левериджа).

3. Своевременное выявление и оценка морального износа нематериальных активов, техники, технологии, продукции и услуг, а также разницы морального и физического износа, для изменения градационных групп их использования, без ущерба качеству и конкурентоспособности товаров и услуг предприятия.

4. Изменение в целевом назначении амортизационных отчислений, в основном на воспроизводственный процесс, включая софинансирование НИОКР и ускоренную амортизацию под государственным контролем.

5. Обеспечение соразмерности накопления амортизации, ценовой политики (с учетом рыночной ситуации) и максимального целевого использования собственных финансовых ресурсов на воспроизводственный процесс, в противовес ремонтам оборудования, исходя из философии ресурсосбережения по всем факторам производства.

6. Модернизация учетной политики в органической связи прибыли (налоги) и амортизации, на базе реформы последней, и сопутствующие ей институциональные изменения, соответствующие глобальным тенденциям развития технологических укладов.

Сочетание мероприятий в рамках организационно-технологических и организационно-экономических изменений в организации производства позволяет реализовывать стратегический подход к управлению воспроизводственным процессом современного машиностроительного предприятия.

Однако, необходимо отметить, что исследуя воспроизводственную сущность амортизации, которой мы уделяем значительное внимание в блоке организационно-экономических изменений концепции стратегического механизма интенсификации воспроизводственного процесса, мы пришли к выводу, что на современном, мы пришли к выводу, что на современном этапе, амортизация, в значительной мере, утратила свою воспроизводственную сущность. Проанализировав динамику изменений основных параметров инвестиционного процесса в отечественную экономику, мы пришли к выводу о ее разбалансированности, которая предопределилась существующей политикой амортизации основного капитала (см. табл.1).

Данные, представленные в таблице, демонстрируют разбалансированность воспроизводственного процесса, так при почти устойчивом падении мультипликатора инвестиций в основной капитал на 61%, с 5,69 до 3,45, фиксируется одновременный рост использованного амортизационного ресурса на 354%, и снижение доли амортизации в инвестициях в основной капитал на 18% в 2008 году, по сравнению с 2002 годом. В период мирового финансового кризиса ситуация только усугубилась.

Таблица 1

Показатели разбалансированности экономики опосредованной амортизацией основного капитала России в 2002-2008гг.

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008 к 2002, %
Мультипликатор инвестиций в основной капитал	-	5,69	5,61	6,13	4,7	3,22	3,45	61
Использованный амортизационный ресурс, млрд.руб.	319,1	440,8	512	605,5	729,6	920	1128	354
Доля амортизации в инвестициях в основной капитал, %	21,9	24,2	22,8	20,9	19,2	17,6	18	82
Доля амортизации в себестоимости продукции (работ, услуг), %	5,4	5	4,6	5,2	4,9	4,7	4,9	61

Противоречивость показателей амортизационной политики демонстрирует разбалансированность отечественной экономики в целом. В качестве свидетельства этого явления можно привести волатильность показателя, введенного Крупиной Н.Н. и Бартковой Н.И. [1] по налогообложению амортизации. Данный показатель рассчитывается как отношение начисленной амортизации к налогу на прибыль и составил 90,3; 131,89; 94,07; 91,29; 95,35 за тот же исследуемый период.

Известно, что взаимосвязь теорий организации производства и экономической эффективности промышленной политики проявляется в гибком регулировании воспроизводственного процесса в институциональных решениях государства и свободы выбора норм и правил на уровне предприятия, где в комплексе проявляются возможности учетных, плановых, финансовых и организа-

ционных проблем.

Рассмотрим возможные варианты соотношения.

Первое соотношение. Если ранее исходили из того, что физический износ (I_{ϕ}) почти равняется моральному износу ($I_{\text{м}}$) и устанавливалась одна норма амортизации, то сегодня ситуация изменилась $I_{\phi} \neq I_{\text{м}}$, $I_{\phi} < I_{\text{м}}$ и наоборот $I_{\phi} > I_{\text{м}}$. Эти вариации лучше знают специалисты на предприятии и при ежегодной инвентаризации можно конкретно определить норму в диапазоне.

Так, если ранее во всех инструкциях жестко регламентировалась норма амортизации, например 10% от первоначальной стоимости и этот регламент механически соблюдался, несмотря на то, что условия на разных предприятиях различны. Допускалось регулирование этого норматива коэффициентами нагрузки, что почти не использовалось.

Многое за десятилетия интенсивного технического прогресса изменилось и в смешанной рыночной экономике. Поэтому мы считаем целесообразным для средств производства, в том числе НМА, устанавливать диапазон изменения норм амортизации, например 5-10%, а принятую норму на предприятии, например 6%, устанавливать в зависимости от нагрузки и условий производства и закреплять в амортизационной политике предприятия по результатам инвентаризации по каждой квалификационной группе основных фондов.

Точно также к принятой норме амортизации применять, по усмотрению предприятия, методы линейной, ускоренной и уменьшающегося остатка стоимости основных средств амортизации, не ограничивая их сначала 10%, после 30% и премиальной нормой. Такая гибкая связь уровня норм и методов активизирует предприятие в отношении формирования своей амортизационной политики и воспроизводственного процесса.

Второе соотношение. Темпы роста налога на прибыль ($TН_{\text{пр}}$) должны опережать темпы роста налога на имущество ($TН_{\text{и}}$), т.е. $TН_{\text{пр}} > TН_{\text{и}}$.

Тогда формируется третье соотношение темпов роста амортизационных отчисления ($ТА$) и темпов роста налога на прибыль, что устанавливает равновесное состояние экономики предприятия и складываются пропорции их рав-

новесного участия в инвестиционном процессе воспроизводства основных фондов.

Итак, исходя из того, что прибыль и амортизация, сообщающиеся сосуды, а величина последней варьируется моральным износом, основные пропорции концепции равновесия амортизации и прибыли опираются на взаимосвязь следующих соотношений (1,2,3):

$$TA > TH_{и} \quad (1)$$

$$TH_{пр} > TH_{и} \quad (2)$$

$$TA = TH_{пр} \quad (3)$$

Такие пропорции концептуально определяют размеры налогообложения предприятий и способствуют активизации воспроизводственной функции амортизации, изменяя механизм начисления амортизации с применением агрессивной амортизационной политики в ущерб максимизации прибыли.

Установление макроэкономического равновесия непосредственно связано с восстановительным процессом и регулируется в системе финансовых ресурсов базовым денежным потоком амортизационных отчислений. Эффект реинвестиционного процесса достигается установлением соотношения с другими потоками опосредованно связанных с амортизацией. Это денежные потоки по налогу на имущество и налогу на прибыль, как отражение производственной функции Кобба-Дугласа. Поэтому важно установить обозначенные выше соотношения темпов роста этих ключевых денежных потоков на новой институциональной основе.

Амортизационная политика предприятия определяет условия, сроки и скорость воспроизводства основного капитала – важнейшего фактора производства, позволяет принимать стратегические решения по развитию хозяйствующего субъекта не отставая, столь существенно, от темпов технического прогресса и мирового процесса инновационного развития.

Традиционная система учета, анализа и аудита, как установлено многими исследователями теряет свою значимость как метод стратегического управления, позволяющий перераспределять хорошо прогнозируемую фиксированную

часть собственных ресурсов на реинвестиционные цели и оптимизации налогообложения. Постоянные изменения внешней и внутренней среды требуют соответствующих законодательных условий обеспечения амортизационной политики на базе новых качественных характеристик, для оптимизации внутрифирменных амортизационных и налоговых потоков и формирования воспроизводственной сбалансированности.

На основе анализа условий сбалансированности денежных потоков, опосредуемых развитием основного капитала предприятия, как движущей силы его производственной функции и выработки новой амортизационной политики, необходимы следующие программные изменения сущности амортизации.

1. Отслеживать изменение состава, структуры и динамики объектов основных средств предприятия путем поквартального мониторинга.

2. Проводить анализ состава, структуры и динамики амортизационного ресурса, как отражения качества и количества основного капитала по показателю оборачиваемости аккумулированных целевых средств для достижения уровня выше, чем оборачиваемость оборотных средств.

3. Оптимизировать налоговые платежи через механизм нелинейной амортизации, влияющих на прибыль предприятия.

4. Проводить оценку финансово-инвестиционной состоятельности предприятия в части формирования реинвестиционных ресурсов и динамики их накопления.

5. Осуществлять анализ эффективности воспроизводственной политики предприятия в части влияния на уровень капитализации активов и оценки рыночной стоимости хозяйствующего объекта.

Результаты таких системных мер выявляют, насколько изменения осуществляются в направлении реализации выдвинутых организационно-технологических принципов модернизации соответствия, сочетания и соразмерности нового и существующего, и то, как новое качество амортизационной политики влияет на скорость изменения структуры технологических укладов, освоение новых высоких технологий и новых форм и способов организации

производства.

Основные принципы формирования амортизационной стратегии (накопления, восстановления, расширения) должны реализовать принцип соблюдения равновесия между риском получения ожидаемого эффекта, объемами целевого использования и периодом капитализации, путем модернизации производственного процесса, обеспечивающего непрерывность, пропорциональность и результативность модернизационных изменений в производственной системе предприятия.

Литература

1. Крупина Н.Н. Основы методологии анализа эффективности амортизационной политики предприятия / Н.Н. Крупина, Н.И. Барткова// Экономический анализ: теория и практика, № 26(191) - 2010, с.3-12

2. Павлова А.В. К вопросу о проблемах и возможностях модернизации основных фондов российской промышленности / А.В. Павлова // Народное хозяйство, №2 -2011, с.47-57