

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт экономики и финансов

УТВЕРЖДЕН

Решением Ученого Совета ИЭиФ
от 24.06.2013 г.

Регламент

организации текущего и промежуточного контроля знаний студентов
института экономики и финансов

Казань 2013

1. Общие положения

Настоящее положение разработано в соответствии с **Положением** об организации текущего и промежуточного контроля знаний студентов в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от **19.04.2012 г.** и **Регламентом** о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от **2.08.2012 г.**

Рейтинговые показатели по каждой дисциплине формируются на основе результатов текущего контроля знаний обучающихся в течение семестра (Блок 1) и по итогам зачетно-экзаменационной сессии (Блок 2). Оба блока оценки при расчете рейтинговых показателей учитываются в зависимости от значимости каждого из блоков:

-результаты текущего контроля знаний (Блок 1) - коэффициент значимости -0,5;

-результаты зачетно-экзаменационной сессии (Блок 2) - коэффициент значимости - 0,5.

Полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы, соответствует 100 баллам.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по Блоку 1, составляет 50 баллов, по Блоку 2 - 50.

2.Формирование результатов текущего контроля знаний в течение семестра (Блок 1)

Максимально возможный текущий рейтинг по дисциплине (50 баллов) в ИЭиФ формируется из двух блоков: Блок 1.1 (30 баллов) и Блок 1.2 (20 баллов).

Блок 1.1 характеризует качество работы студента на семинарских и практических занятиях в течение всего семестра.

Работа студента на практических и семинарских занятиях может контролироваться в различных формах: устные ответы на семинарских и практических занятиях, письменные и проверочные работы, выступления обучающихся на семинарах с докладами по подготовленным ими рефератам на темы, обозначенные в программе как дополнительные и др.

Оценка работы студента в течение семестра по каждой из изучаемых дисциплин осуществляется преподавателями в соответствии с разработанной и утвержденной на кафедре системой контроля за усвоением различных разделов изучаемого курса и критериями оценок. Система контроля может сочетать как письменные, так и устные, как групповые, так и индивидуальные формы. *Преподаватель обязан вести журнал результатов текущего контроля успеваемости студентов, форма которого утверждена решением Ученого Совета ИЭиФ от 24.06.2013 г.*

Блок 1.1 характеризует **качество работы студентов на семинарских и практических занятиях**: подготовленность, качество ответов и дополнений, активность, посещаемость. Ответы оцениваются по стандартной пятибалльной системе с учетом следующих типовых критериев:

1. Оценка «отлично» выставляется по следующим критериям:

- четкий и полный ответ на семинарском занятии по вопросам, заданным на дом, без использования конспекта лекций с дополнением ответа интересным материалом и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;
- оригинальное решение сложных задач, впервые предлагаемых на практических занятиях, с обоснованием решения и ссылками на соответствующую литературу;
- доклад на занятии на актуальную тему с анализом сложных экономических вопросов на основании проработки 2-3 источников литературы и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории;

- реферат, выполненный по вопросам, предназначенным для самостоятельной проработки, с глубокой проработкой теоретических и правовых аспектов, хорошо представленной полемикой по дискуссионным вопросам, оформлением, соответствующим стандартам, списком литературы из 3-5 источников и ссылками на них по тексту.

2. Оценка «хорошо» выставляется по следующим критериям:

- четкий и полный ответ на семинарском занятии без использования конспекта лекций, но неверные ответы на дополнительные вопросы или их отсутствие; или ответ только в пределах материала лекций, правильные ответы на дополнительные вопросы;
- правильное решение задачи без пояснений;
- доклад на основании одного источника литературы без ответов на дополнительные вопросы;
- реферат, не удовлетворяющий всем требованиям, но содержащий интересный материал.

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется по следующим критериям:

- слабый ответ в пределах текста лекций без использования конспекта, неверные или сбивчивые ответы на дополнительные вопросы или их отсутствие; или ответ с использованием конспекта (чтение отдельных моментов или в целом лекции) и наличие удовлетворительного ответа на дополнительные вопросы;
- решение задач с подсказками со стороны преподавателя и аудитории;
- доклад, частично или полностью читаемый по источнику литературы, не точные ответы на вопросы преподавателя.

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется по следующим критериям:

- очень слабый ответ со сбивчивым чтением конспекта лекций, неспособность ответить на вопросы преподавателя и аудитории;
- неспособность решить задачу без помощи преподавателя и аудитории.

5. Отказ выставляется за неспособность студента воспроизвести материал или отказ от ответа. В случае «отказа» студенту выставляется оценка 0.

Итоговый рейтинг за каждый месяц по этому блоку определяется путем исчисления средней оценки, которая затем переводится в баллы. Для этого среднюю оценку, рассчитанную по журналу результатов текущего контроля успеваемости студентов следует умножить на коэффициент в зависимости от продолжительности изучения дисциплины:

4 месяца – 1,5

3 месяца – 2,0

2 месяца – 3,0

1 месяц – 6,0

Пример 1.

Дисциплина изучалась 4 месяца

Иванов И.И. имел за сентябрь месяц два ответа с оценками 3 и 4 и одно существенное дополнение - 5. Отсюда, *средняя оценка за месяц* – $(3+4+5):3 = 4$.

*Средний балл за месяц = 4*1,5=6*

Пример 2.

Дисциплина изучалась 2 месяца.

Сидоров С.С. имел за сентябрь месяц три ответа с оценками 4, 5 и 2 и два существенных дополнения с оценками 5 и 5. Отсюда, *средняя оценка за месяц* – $(4+5+0+5+5) : 5 = 3,8$.

*Средний балл составит: 3,8*3 = 11,4*

Средний балл по Блоку 1.1 за каждый месяц корректируется на процент посещаемости студентом занятий.

При этом преподаватель может учитывать пропуски всех занятий (семинарских, практических и лекционных) или только семинарских и практических занятий, о чем студенты должны быть проинформированы преподавателем на первом занятии.

Пример 3. Преподаватель учитывает **пропуски семинарских и практических занятий.**

По данной дисциплине в сентябре месяце проведено:

лекций – 8 часов;

семинарских и практических занятий – 8 часов.

Студентом пропущено:

семинарских и практических занятий – 2 часа.

Студент Иванов И.И. набрал по Блоку 1.1 в сентябре месяце по данной дисциплине 6 баллов.

Скорректированный балл составляет:

$$6 * (1 - 2/8) = 4,5 \text{ балла}$$

Пример 4. Преподаватель учитывает **все пропуски занятий** (лекции, семинарские и практические занятия).

Студентом пропущено 4 часа лекций (остальные условия – из примера 3).

Скорректированный балл в этом случае составит:

$$6 * (1 - (2+4)/8 + 8) = 3,75 \text{ балла}$$

Таким образом. Студент Иванов И.И за сентябрь по данной дисциплине имеет рейтинговый балл 3,75, который должен быть введен преподавателем в ИАС «Студент» за сентябрь месяц. При этом преподаватель распечатывает ведомость текущего рейтинга группы за месяц, подписывает ее и сдает в соответствующее отделение.

За остальные месяцы рассчитанные таким же образом средние баллы составили: 6,5; 5,75; 7,0. *Итоговый семестровый рейтинг* студента Иванова И.И. по Блоку 1.1 составит: $3,75 + 6,5 + 5,75 + 7,0 = 23$ балла. (из 30-ти возможных)

Блок 1.2 учитывает оценки, полученные за контрольные работы. Перечень и содержание типовых контрольных заданий сдаются в соответствующее отделение. Каждая контрольная работа оценивается по пятибалльной шкале, с определением средней оценки и переводом ее в баллы.

При этом неявка на контрольную работу или оценка «неудовлетворительно» за нее принимается в расчетах как «0».

Поскольку максимальная общая сумма баллов по Блоку 1.2 за семестр составляет 20, то для пересчета средних оценок в средние баллы используется коэффициент 4(20/5)

Пример 5.

В семестре студенты группы должны выполнить три контрольные работы.

Иванов И.И. за две выполненные контрольные работы получил оценки 3 и 4, третью пропустил по неуважительной причине (оценка 0). Отсюда **средняя оценка** по данному Блоку 1.2: $(3+4+0) : 3 = 2,3$.

Средний балл студента Иванова И.И. по блоку 1.2 составляет $2,3 * 4 = 9,2$

При этом, в соответствии с п. 5.9. Положения об организации текущего и промежуточного контроля знаний студентов в КФУ, «при наличии уважительной причины по письменному разрешению директора института любая пропущенная контрольная работа может быть сдана в дополнительный срок, определяемый преподавателем, ведущим предмет, до начала зачётно-экзаменационной сессии»

Общий итоговый текущий балл по Блоку 1 по дисциплине за семестр формируется путем суммирования средних баллов по блокам 1.1 и 1.2.

Таким образом, общий итоговый балл студента Иванова И.И. по Блоку 1 за семестр составит: $23,0 + 9,2 = 32,2$ (из 50 возможных).

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине по Блоку 1 в семестре не может быть больше 50. Для допуска к сдаче экзамена или зачета эта сумма должна быть не менее 27,5 баллов.

Корректировка введенных преподавателями текущих месячных баллов автоматически блокируется.

Любые корректировки баллов после завершения учебного семестра могут быть осуществлены отделением только после письменного объяснения преподавателя с визами заведующего кафедрой, зав.отделением и зам.директора института по образовательной деятельности.

В соответствии с п.5.2.7 регламента о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в КФУ при наличии уважительной причины по разрешению зав.отделением студент имеет право в конце семестра добрать баллы (у кого менее 27,5) по данной дисциплине с целью улучшения результата. В этом случае преподаватель обязан предоставить студенту возможность улучшить результат **одной контрольно-роверочной работой**.

3.Результаты зачетно-экзаменационной сессии (Блок 2)

Рейтинговым показателем по Блоку 2 является оценка за ответ на зачете или экзамене, которая переводится в баллы, суммируется с баллами по Блоку 1 и переводится в итоговую оценку на экзамене («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») или в «зачет», «незачет» - на зачете.

Результаты сдачи зачета

Баллы за ответ на зачете (Блок 2) преподаватель проставляет в соответствии с критериями, разработанными и утвержденными кафедрой, в журнале результатов текущего контроля успеваемости студентов и вводит их в графу зачетной ведомости «Отметка о сдаче зачета (в баллах)» в ИАС «Студент». Общий балл по дисциплине определяется автоматически и проставляется в графе «Рейтинговый показатель по дисциплине», а в графе «Итоговая оценка, вносимая в зачетную книжку» автоматически записывается «зачтено» (если рейтинговый показатель 55 баллов и более) или «не зачтено» (если рейтинговый показатель менее 55 баллов). Преподаватель распечатывает, подписывает зачетную ведомость и сдает ее заведующему отделением, а в зачетную книжку ставит «зачтено/78 б.»

Результаты сдачи экзамена

К семестровым экзаменам допускаются студенты, выполнившие все требования учебного плана данного семестра:

- имеющие текущий семестровый рейтинг по дисциплине не менее 27,5 баллов;
- сдавшие все зачеты, предусмотренные учебным планом;

- защитившие курсовые работы;
- не имеющие задолженности по оплате за обучение (для студентов, обучающихся на коммерческой основе).

Допуск к экзаменам студентов, не выполнивших хотя бы одно из этих условий, не разрешается. Такие студенты отчисляются из института.

В ИЭиФ **экзамены** проводятся в форме компьютерного тестирования под контролем дежурного преподавателя, назначенного отделом образования.

В день экзамена дежурный преподаватель получает в отделе образования переданные из отделений списки групп, на основании которых по предъявлению зачетной книжки пропускает студентов в аудиторию. Запрещается без разрешения отдела образования пускать в аудиторию студентов, не включенных в списки.

Опоздавшие студенты не допускаются к экзамену по расписанию со своей группой. Они могут быть допущены к экзамену в этот день с другой группой только при наличии свободных мест в аудитории (с разрешения зав.отделением и отдела образования)

Правила поведения на экзамене:

- не допускается ни в письменной, ни в устной форме общение студентов между собой;
- не допускается наличие «шпаргалок»;
- не допускается использование настольных микрокалькуляторов, диктофонов, микрофонов, наушников и других электронных устройств;
- сотовые телефоны должны быть выключены и находиться на столе;
- использование дополнительных материалов – формул, таблиц, графиков и т.п. – возможно только с разрешения отдела образования по заявке кафедры;
- не разрешается выходить из аудитории, где проводится экзамен.

При нарушении этих правил дежурный преподаватель удаляет студента из аудитории, сообщает немедленно об этом по телефону в отдел образования, а после завершения экзамена передает в отдел образования докладную. На ос-

новании этого в экзаменационной ведомости выставляется неудовлетворительная оценка, а студенту назначается переэкзаменовка в дополнительную сессию.

4.Формирование общей оценки по дисциплине

После завершения тестирования на мониторе компьютера высвечивается результат – процент правильных ответов. Он автоматически печатается в отделе образования в экзаменационной ведомости и переводится в баллы.

Экзамен в целом оценивается в 50 баллов, или 50% от общей оценки по дисциплине (100 баллов). По отдельным дисциплинам может быть предусмотрено проведение экзамена в два этапа: 1 этап – компьютерное тестирование по теоретическим вопросам; 2 этап – решение задач в компьютерном варианте. Соотношение отдельных этапов составляет 40 :10, то есть 40 баллов – за ответы на тесты и 10 баллов - за решение задач.

Если экзамен проводится в два этапа, то тестирование начинается с решения задачи. Если на этом этапе результат менее 55%, студент не допускается к другому этапу, и экзамен считается не сданным. Экзамен также считается несданным в том случае, если результат за решение задач более 55%, а за компьютерное тестирование по теоретическим вопросам - менее 55%.

Пример 6. Студент Иванов И.И. по результатам тестирования ответил правильно на 85% вопросов, что составляет 42,5 балла ($85*0,5$).

Пример 7. Студент Сидоров С.С. сдавал экзамен состоящий из двух этапов. Он ответил правильно на 80% тестов и на 56% задач.

Общая оценка составит:

$$80*0,4+56*0,1=32+5,6=37,6 \text{ балла}$$

Распечатанная в автоматическом режиме в отделе образования экзаменационная ведомость по результатам тестирования (Блок 2) передается в соответствующее отделение, где подписывается преподавателем, а результаты вводятся им в ИАС «Студент», где они суммируются с результатом текущей аттестации и автоматически выводится общий балл и оценка по дисциплине.

Перевод полученных баллов в оценки осуществляется по следующей шкале:

- 100-86 баллов - «отлично»;
- 85-71 балл – «хорошо»;
- 70-55 баллов – «удовлетворительно»;
- 54 балла и менее – «неудовлетворительно».

Таким образом, общая оценка по дисциплине у студента Иванова И.И. составит:

$$32,2(\text{Блок 1})+42,5(\text{Блок 2}) = 74,7, \text{ что соответствует оценке «хорошо»}.$$

На основании ведомости преподаватель заполняет зачетные книжки студентов, где проставляется оценка и балл («хор/74,7 б.»)

Не допускается проведение каких-либо опросов, собеседований со студентами по корректировке оценки.

После завершения тестирования студент имеет возможность увидеть на мониторе не только результат сдачи экзамена (процент правильных ответов), но и перечень неправильных ответов. Если студент считает, что он ответил правильно на отдельные вопросы, которые оказались в перечне неправильно отвеченных, он может подать апелляцию. Для этого он, **не выходя из экзаменационной аудитории**, приглашает к своему рабочему месту дежурного преподавателя и сообщает ему о намерении подать апелляцию, а затем пишет на имя зам.директора ИЭиФ по образовательной деятельности заявление с указанием «сомнительных» вопросов. Дежурный преподаватель подписывает заявление и передает его в отдел образования, куда приглашается преподаватель – руководитель курса по данной дисциплине. Он изучает суть апелляции, выносит свое решение и доводит его до студента. Свое решение преподаватель фиксирует на заявлении. Студент же расписывается, что он ознакомлен с этим решением (изменить оценку или оставить без изменения). На основании этого в отделе образования при необходимости делается соответствующая корректировка в экзаменационной ведомости и в тестовой базе.