

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт управления и территориального развития
Кафедра экономической методологии и истории

Николаев М.В.

1. «Современные системы рыночной экономики»

Электронно-образовательный ресурс для студентов
Института управления и территориального развития

2. АННОТАЦИЯ

Электронный образовательный ресурс по теме «Современные системы рыночной экономики» подготовлен Николаевым Михаилом Викторовичем, д.э.н., профессором кафедры экономической методологии и истории для студентов очного отделения Института управления и территориального развития специальности (направления) «Экономическая теория» 5 курса (специалитет) и 4 курса (бакалавриат).

Курс направлен на ознакомление с основными типами и моделями современных экономических систем и их свойств с точки зрения эффективности их функционирования с учётом усиливающегося экономического неравновесия. Он является специальным курсом, разработанным по материалам докторской диссертации автора «Формирование эффективных хозяйственных систем в условиях экономического неравновесия: вопросы теории и методологии».

Количество часов, отведённых в учебном плане на изучение дисциплины с разбивкой по видам занятий:

Трудоёмкость дисциплины в целом – 4 кредита, т.е. 144 час., в т.ч. 32 час. лекций, 16 час. семинарских занятий, 16 час. групповых и 8 час. потоковых консультаций, 72 час. самостоятельных занятий.

Кредитов 4	144 час., в т.ч. самостоятельная работа – 72 час.		Дифференцированный зачёт
Лекций 32	Семинаров 16	Потоковых консультаций – 8	Групповых консультаций -16
Контрольные точки - 3			

Формы контроля по дисциплине

Форма контроля по дисциплине – дифференцированный зачёт. Текущая оценка знаний в семестре осуществляется на семинарских занятиях, а также по результатам трёх контрольных точек.

Методика формирования итоговой оценки успеваемости студентов

Оценка дисциплины в баллах	Дисциплина = 100 баллов	
Алгоритм формирования итоговой оценки по дисциплине	Этапы оценки	Баллы
	Текущая успеваемость	60
	Из них:	
	• Контрольная точка 1	15
	• Контрольная точка 2	15
	• Контрольная точка 3	15
	• Текущая оценка знаний в семестр	15
	Итоговая работа	40
Для получения итоговой положительной оценки студент обязан получить более $\frac{1}{2}$ максимальной суммы баллов по каждому виду работы		

Переход от баллов к официальной оценке знаний студентов осуществляется в соответствии со следующей нормативной шкалой:

Сумма баллов более 85 – «отлично»;

71 – 85 – «хорошо»;

55 – 70 – «удовлетворительно».

Содержание контактных часов

- а) разбор контрольных работ;
- б) подготовка обязательных конспектов и научных сообщений;
- в) сдача обязательных конспектов;
- г) консультации по проведению выступлений;
- д) консультации по научным сообщениям.

3. ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

«Современные системы рыночной экономики»

№ темы	Название темы	Кол-во часов, лекций	Кол-во часов, семинаров
1.	Понятие экономической системы, их основные типы и модели	4	2

№ темы	Название темы	Кол-во часов, лекций	Кол-во часов, семинаров
2.	Классификация современных систем рыночной экономики	4	2
3.	Интегральные свойства экономических систем (целостности, фронтальности, неопределенности базовых количественных характеристик, иерархичности).	4	2
4.	Понятие общего экономического равновесия	2	-
5.	Понятие эффективности функционирования системы, содержание категории эффективности применительно к условиям экономического равновесия	2	2
6.	Понятие экономического неравновесия и его типы	2	-
7.	Содержание категории эффективности применительно к условиям неравновесных систем	2	2
8.	Самоорганизация экономических систем	4	2
9.	Явления диссипации в экономических системах, диссипативные издержки	4	2
10.	Изменения в технологическом бизнесе современных экономических систем и их влияние на эффективность хозяйствования	2	2
11.	Организационно – хозяйственные и макроэкономические условия эффективности современных систем рыночной экономики	2	-
	Итого:	32 час.	16 час.

4. ОГЛАВЛЕНИЕ ЭОР

(список тем/модулей)

Тема 1. Понятие экономической системы, их основные типы и модели

1. Современные подходы к понятию экономической системы, их сравнительный анализ.
2. Основные типы современных экономических систем (рыночные, нерыночные).
3. Модели современных систем рыночной экономики.

Тема 2. Классификация современных систем рыночной экономики

1. Классификация по признаку возможности прогнозирования развития системы
2. Классификация по признаку связи с внешней средой
3. Классификация по характеру связи параметров систем
4. Классификация по степени устойчивости к воздействиям внешней среды
5. Классификация экономических систем по степени их сбалансированности
6. Классификация по роли государственной собственности
7. Классификация по уровню технологического развития
8. Классификация по характеру распределительных отношений
9. Понятие «раздаточной» экономики

Тема 3. Интегральные свойства экономических систем

1. Свойство целостности экономической системы
2. Свойство фрактальности (самоподобия экономических систем).
3. Свойство неопределенности базовых количественных характеристик экономической системы
4. Свойство иерархичности экономических систем
5. Общая схема механизма связи системных качеств и структурных изменений в рыночной экономике с эффективностью хозяйствования (через интегральные свойства системы).

Тема 4. Понятие общего экономического равновесия

1. Определение общего экономического равновесия
2. Критерии равновесия

Тема 5. Понятие эффективности функционирования экономической системы, содержание категории эффективности применительно к условиям общего экономического равновесия

1. Понятие и содержание категории эффективности
2. Эффективность экономической системы с точки зрения условий общего экономического равновесия
3. Показатели эффективности

Тема 6. Понятие экономического неравновесия и его типы

1. Понятие экономического неравновесия
2. Типы экономического неравновесия
3. Особенности эволюции неравновесных хозяйственных систем

Тема 7. Содержание категории эффективности применительно к условиям неравновесных экономических систем

1. Трансформация понятия «эффективность» применительно к условиям экономического неравновесия
2. Критерии и подходы к оценке эффективности неравновесных систем

Тема 8. Явления диссипации в экономических системах, диссипативные издержки

1. Содержание явления экономической диссипации
2. Понятие диссипативных издержек, их отличия от трансакционных
3. Прямые и дополнительные диссипативные издержки

Тема 9. Самоорганизация современных экономических систем

1. Сущность механизма самоорганизации
2. Роль свойства самоподобия в функционировании механизма само-

организации

3. Модели и методы исследования механизмов самоорганизации и эффективности экономических систем

Тема 10. Изменения в технологическом базисе современных экономических систем и их влияние на эффективность хозяйствования

1. Понятие технологического базиса
2. Базовые технологические уклады и их основные характеристики
3. Состояние и динамика развития современного технологического базиса российской экономики

Тема 11. Организационно-хозяйственные и макроэкономические условия эффективности современных систем рыночной экономики

1. Становление института предпринимательства и его роль в формировании современных эффективных рыночных систем
2. Основные тенденции в эволюции форм организации производства
3. Модели и стратегии макроэкономического регулирования хозяйственных систем

**5. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
(тексты лекций)**

Тема 1. Понятие экономической системы, их основные типы и модели

Понятие системы используется практически во всех науках. Наиболее общим её определением является представление системы как некоторой упорядоченной совокупности элементов, обладающей способностью выполнять такие функции, которые не могут быть выполнены ни одним из этих элементов в отдельности. Следуя этой логике, экономическую систему можно определить как взаимосвязанную и упорядоченную совокупность всех со-

вершающихся в обществе процессов производства, распределения, обмена и потребления.

Экономическую систему относят к классу кибернетических систем, состоящих из множества взаимосвязанных элементов или объектов, способных воспринимать, запоминать, перерабатывать информацию и обмениваться ею. Экономическая система, согласно этим представлениям, имеет многоступенчатую иерархическую структуру, причем отдельные уровни иерархии часто сами также рассматриваются как сложные динамические системы, которым присущи определенная самостоятельность и возможность самоорганизации.

Экономические системы делятся на рыночные и нерыночные. К первым относятся «экономика свободной конкуренции» и «современная рыночная экономика», ко вторым – «транзакционная экономика» и «административно-командная система».

Современная рыночная экономика реализуется в ряде конкретных моделей, отражающих национальные, культурно-исторические и иные особенности стран. Среди них: американская модель, нацеленная на всестороннее развитие предпринимательства и достижение экономического успеха; шведская модель, отличающаяся выраженной ориентацией на социальное равенство граждан; модель социального хозяйства ФРГ с курсом на сильную социальную защищённость, но не на выравнивание доходов; японская модель, основанная на приоритете интересов нации над интересами конкретного человека; южнокорейская модель, отличающаяся чётким и сбалансированным разделением функций управления между центром и провинциями.

Литература к теме 1

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 5).
2. Курс экономической теории / Под ред. Чепурина М.Н.,

Киселёвой Е.А. –6-е изд. – Киров: «АСА». – 2007. – 848 с.

Тема 2. Классификация современных систем рыночной экономики

Кроме традиционного деления экономических систем на рыночные и нерыночные по принципу наличия или отсутствия в них рыночного механизма связи производства и потребления благ, возможна более точная и глубокая их классификация, учитывающая многочисленные конкретные особенности организации и функционирования этих систем с помощью разнообразных дополнительных критериев, применяющихся как в экономической, так и в других науках в отношении сложных систем различной природы.

1. По признаку возможности прогнозирования можно выделить системы:

– детерминированные, т.е. причинно-обусловленные, определённые, траектория развития которых полностью предсказуема (планово управляемые системы на небольших временных интервалах);

– вероятностные (стохастические), развитие которых однозначно предсказать нельзя, возможен только статистический прогноз (средние значения, дисперсия, математическое ожидание, характер распределения вероятностей), например – сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых и др.;

– хаотические, поведение которых полностью непредсказуемо (периоды кризисов, стихийных бедствий, поведение биржевых игроков, банковские крахи, все случаи потери устойчивости экономической системой);

– находящиеся в состоянии динамического или детерминированного хаоса. Формально это детерминированные, т.е. предсказуемые в своём поведении системы, однако из-за особо высокой чувствительности к изменению начальных условий любое сколь угодно малое соответствующее изменение или неточность в определении этих условий быстро нарастают и приводят к утрате предсказуемости (в литературе это явление известно как «эффект ба-

бочки», означающий, что сколь угодно малые причины приводят к сколь угодно большим следствиям).

В то же время переменные параметры системы, находящейся в состоянии детерминированного хаоса, принимают не любые значения, а располагаются в определённой ограниченной зоне соответствующего фазового пространства, называемой странным аттрактором (или притягивающим множеством).

Таким образом, поведение рассматриваемой системы можно считать детерминированным (предсказуемым, устойчивым) в том смысле, что все возможные траектории её развития стягиваются в одну ограниченную зону аттрактора. Однако поведение системы внутри этой зоны хаотично и непредсказуемо, любое незначительное изменение параметра или ошибка в его определении приводит к ошибке в прогнозе, соизмеримой с размерами самого аттрактора. Рассмотренная особенность присуща экономическим системам любых типов и моделей в силу самой их природы и особенно ярко проявляется в периоды системных трансформаций.

2. По признаку связи и взаимодействия с внешней средой выделяются системы:

- открытые (активно взаимодействуют);
- закрытые (не взаимодействуют);
- полуоткрытые (полузакрытые) по одним позициям взаимодействуют, по другим нет.

3. По характеру связи внутренних параметров системы:

- линейные (изменение параметров системы под влиянием внешних воздействий пропорционально силе этих воздействий);
- нелинейные (отклик системы на внешнее воздействие непропорционален, возможно большое число различных ответных реакций, наличие «пороговых» эффектов, а также неожиданный «антиинтуитивный» или парадоксальный ответ).

Строго говоря, все экономические и социальные системы являются не-

линейными и, следовательно, в них время от времени неизбежно развитие хаотических явлений. В частности, именно по причине нелинейности связей, например, всегда было весьма проблематичным применение в экономике принципа планирования от достигнутого, когда зависимость, имевшая место в прошлом периоде, линейно распространяется на будущее. Вместе с тем в ряде случаев аппроксимация нелинейных связей линейными является и необходимой, и оправданной.

4. По степени устойчивости к воздействиям внешней среды экономические системы делятся на:

– устойчивые (слабо реагируют на указанные воздействия, траекторию их развития изменить сложно);

– неустойчивые (бурно реагируют на воздействия среды, траектория их развития может резко измениться).

5. По степени сбалансированности внутренних параметров:

– равновесные (полностью сбалансированы и взаимосвязаны все рынки готовой продукции и факторов производства), такая система функционирует с максимально возможной эффективностью (на кривой производственных возможностей);

– неравновесные (вышеназванные рынки в той или иной мере несбалансированы, ресурсы в экономике задействованы не полностью, существует возможность повышения эффективности функционирования).

6. По роли государственной собственности выделяются следующие разновидности экономических систем:

– смешанная экономика (господствует частная собственность, удельный вес государственной собственности сравнительно невелик – США, Япония, Австрия, Греция);

– экономика демократического социализма (наряду с частной собственностью, значительны роль и удельный вес государственной – Англия, Норвегия, Швеция, Дания, Австралия);

– экономика коммунизма (полное господство государственной соб-

ственности – бывшие страны социалистического лагеря, Куба, Северная Корея).

7. По уровню технологического развития:

- доиндустриальные экономические системы (основаны преимущественно на ручном труде);
- индустриальные (основаны на крупном машинном производстве);
- постиндустриальные (основаны на информационных технологиях).

Литература к теме 2

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 3).
2. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего– 3-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 286 с.
3. Семенов Г. В., Николаев М. В., Савеличев М.В. Исследование и оценка организационной эффективности систем управления. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 184 с.
4. Бессонова О.Э. Раздаточная экономика в России (эволюция через трансформацию). – М.: РОССТЭН, 2006. – 109 с.

Тема 3. Интегральные свойства экономических систем

Интегральными называются свойства, которыми обладает вся экономическая система как единое целое, но могут не обладать её отдельные элементы (структуры). Из весьма значительного количества таких свойств рассмотрим те, с которыми наиболее тесно связаны процессы трансформации, изменения и развития экономических систем: свойство целостности; самоподобия (фрактальности); неопределённости базовых количественных характеристик; иерархичности.

1. Целостность является первым и главным свойством, в котором про-

является системное качество как таковое. Она означает такое внутреннее устойчивое единство и неразделимость всех элементов системы, при которых воздействие на любой один или на несколько из них обязательно вызывает тот или иной отклик в других элементах и ответную реакцию всей системы.

В условиях рыночного трансформационного перехода это свойство экономической системы претерпевает первоочередное и наиболее существенное преобразование. Из-за разрыва большого количества связей между ее элементами и коренного изменения положения и функций фирм (предприятий) система фактически перестает быть единым взаимосвязанным целым, распадаясь на множество отдельных хозяйственных структур, в результате чего в ней резко нарушается проводимость информации, в том числе управляющих сигналов. По этой причине даже продуманные и правильные попытки стабилизировать реформирующееся хозяйство, воздействуя на какие-либо отдельные экономические и социальные институты – финансовые, правовые, организационные и иные, часто не только не приводят к искомым результатам, но даже еще более ухудшают положение дел.

Нарушение целостности неминуемо обуславливает формирование в экономике вместо полноценных институциональных структур различных корпоративных образований, следствием чего является достаточно быстрая отраслевая и региональная локализация хозяйственной системы, ее постепенное превращение в совокупность отраслевых и региональных «анклавов», формирование экономики с олигархической, малоэффективной структурой.

2. Самоподобие (фрактальность) экономической системы это подобие некоторых её определяющих, базовых характеристик на всех структурных уровнях хозяйствования (масштабная инвариантность), а также способность сохранять неизменными во времени свои основные свойства и качества независимо от любых экономических, организационных, институциональных и иных преобразований.

Масштабная инвариантность проявляется в виде подобия основных ха-

рактик системы на макро-, мезо-, микро- и микроуровне. Только не в качестве тождественности поведения экономических субъектов всех уровней – от государства до личности, а в первую очередь в смысле того, что каждый из них руководствуется в своих действиях преимущественно одними и теми же базовыми принципами, которыми могут быть, например, безусловное подчинение нижестоящему вышестоящему, стремление к максимизации прибыли, рациональное или ограниченно-рациональное поведение и т.п. Временная инвариантность проявляется в устойчивом повторении на разных этапах экономического развития одних и тех же, казалось бы уже преодоленных на предшествующих этапах свойств системы, хотя и в несколько иных конкретно-исторических формах.

Свойство самоподобия (фрактальности) неодинаково реализуется и вызывает различные следствия в зависимости от конкретных, сложившихся в системе обстоятельств. Так, в условиях стабильной экономики оно играет в основном положительную роль, способствуя росту эффективности и как бы «консервируя» сложившиеся позитивные тенденции хозяйственного развития. А в условиях нестабильности и трансформаций, усиливающих экономическое неравновесие системы, выступает фактором, тормозящим преобразование и препятствующим росту эффективности.

На сегодня можно говорить о двух формах механизма реализации свойства фрактальности в экономике. Одна из них связана с выделением в экономической системе ядра-носителя самоподобия, представляющего собой ключевую группу институтов, через функционирование которых сохраняются и воспроизводятся все главные характеристики, присущие системе в целом. Поэтому изменить систему, перестроить ее можно, только разрушив такое ядро. Вторая форма не предусматривает наличие ядра, а все характерные для данной системы феномены воспроизводятся в этом случае при любых попытках ее изменения, при сохранении любой, даже небольшой ее части так, что новая преобразованная система со временем начинает вновь проявлять уже измененные ранее качества.

В основе механизма действия фрактальности лежат некоторые базовые характеристики экономической системы, связанные с наличием в ней доминирующих институтов, определяющих структуру институциональной матрицы. Базовые характеристики и соответствующие им институты наиболее инертны и малочувствительны к любым преобразованиям. Все новые экономические отношения, возникающие в системе, либо сразу же подстраиваются под эти характеристики, либо, вступая с ними в противоречие, постепенно приводят к изменению форм их проявления, при этом трансформируясь и приобретая новые свойства.

В российской экономике такой важнейшей базовой характеристикой является доминирование института власти, уходящее корнями в глубинную суть сформировавшегося и функционирующего здесь хозяйственного уклада и всей экономической и общественной жизни. Под нее подстраиваются любые системные преобразования. Другой базовой характеристикой выступает высокая степень развития и существенная роль в экономике неформальных отношений и договоренностей по сравнению с закрепленными официально, также уходящая своими корнями в далекое историческое прошлое страны.

Возврат к этим исходным базовым характеристикам осуществляется через механизмы культуры, ментальности и форм общественного сознания, определяющие характер поведения экономических индивидов и их реакцию на осуществляющиеся в обществе нововведения.

3. Неопределенность базовых количественных характеристик экономической системы означает, что получение любой информации о её состоянии изменяет саму эту систему, поскольку требует создания многочисленных соответствующих служб, подготовки и обучения работников, разработки и внедрения технических средств. Так что получаемые в конечном итоге данные являются, строго говоря, информацией о состоянии уже другой системы. При этом, чем полнее должна быть информация, тем существеннее изменение системы, и полностью определенное, достоверное знание в принципе невозможно. Та или иная степень неопределенности базовых характеристик –

это объективное и неустранимое свойство экономической системы.

Неопределенность, как и фрактальность, имеет неодинаковое значение в разные периоды развития экономики. При устойчивом состоянии ее роль невелика, может не учитываться и в целом не мешает выработке эффективной экономической политики. Однако в периоды трансформации, когда даже небольшие изменения количественных параметров могут радикально изменить эволюционную траекторию системы, роль неопределенности возрастает. Точное знание характеристик реформируемой системы становится необходимым для снижения ее неопределенности за счет специальной новой организации внутрисистемных связей, позволяющей решать проблемы учета налоговой базы, теневой экономики, бегства капиталов и др.

4. Иерархичность означает включенность экономической системы в иерархические связи более высокого порядка. Она является в целом достаточно устойчивым и «консервативным» интегральным свойством. В условиях трансформации изменения этого свойства проявляются нарушениями и разрывами в сети соответствующих ей отношений, что приводит к затормаживанию продвижения информации и усложняет принятие управленческих решений.

В российской экономике иерархичность традиционно реализуется, прежде всего, через институты доминирования власти, что в целом препятствует созданию полноценной конкурентной среды и способствует снижению эффективности хозяйствования. Кроме того, между внутренним иерархическим строением экономической системы, основывающимся главным образом на «власти-собственности», и иерархическим строением надсистемы – мировых экономических структур, базирующимся преимущественно на либеральных принципах, возникают противоречия, что действует в том же направлении снижения эффективности.

Совокупность рассмотренных изменений приводит, в конечном счете, к формированию в переходной российской экономике своеобразной и весьма противоречивой среды, характеризующейся постепенным усилением власт-

но-административных механизмов по сравнению с рыночными, что нарушает равенство экономических субъектов в доступе к ресурсам и рынкам сбыта, порождает неравенство условий конкуренции, нередко определяет независимость положения предприятия от результативности его деятельности и в целом неблагоприятно для роста эффективности хозяйствования.

Сказанное подтверждается анализом статистических материалов по промышленности, ее отраслям и российской экономике в целом, свидетельствующих о наличии структурных диспропорций, об устойчивом снижении удельного веса легкой промышленности, продолжающемся росте доли неэффективных предприятий, которая только в машиностроении увеличилась с 45% в 1998 г. до 56 % к 2010 г., а в отраслях, ориентированных на потребительский спрос, составляет на сегодня более 80%.

Литература к теме 3

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 5, С. 163 – 185).
2. Николаев М.В. О свойстве самоподобия (фрактальности) экономической системы и его влиянии на ход рыночных преобразований // Журнал экономической теории. – 2005. – № 3. – С. 125 – 136, 151 – 152, 153 – 154.
3. Васильев Л. Феномен власти-собственности: к проблеме типологии докапиталистических структур // Типы общественных отношений на Востоке в средние века. – М.: Наука, 1982. – С. 69–90.
4. Нуреев Р., Рунов А. Россия: Неизбежна ли деприватизация? (Феномен власти–собственности в исторической перспективе) // Вопросы экономики. – 2002. – № 6. – С. 10–31.

Тема 4. Понятие общего экономического равновесия

Общее экономическое равновесие, по Л. Вальрасу, это некоторое осо-

бое, идеальное состояние экономической системы, когда полностью сбалансированы и взаимосвязаны между собой все рынки готовой продукции и рынки факторов производства, при этом спрос и предложение на любом из них зависит не только от цены соответствующего им товара, а от цен и на все другие товары. Самим Л. Вальрасом оно определялось как состояние, при котором эффективное предложение и эффективный спрос на производительные услуги уравниваются на рынке услуг, эффективное предложение и эффективный спрос на продукты уравниваются на рынке продуктов, а продажная цена равна издержкам производства, выраженным в производительных услугах. Названное состояние является, согласно идеям Л. Вальраса, результатом рационального поведения суверенных индивидов, оптимизирующих свои целевые функции полезности или стремящихся к получению максимального результата. Оно достигается сразу, одновременно на всех рынках действиями всех обособленных рыночных субъектов.

В самом общем виде совокупность указанных действий представляет, по мнению Л. Вальраса, некоторый процесс взаимодействия участников рынка, начинающийся в принципе с любого промежуточного состояния экономической системы, характеризующегося произвольным набором или точнее вектором «неправильных» цен. Если цены неравновесны, то одни участники окажутся в выигрыше, другие, наоборот, в проигрыше и, следовательно, нарушится принцип индивидуальной максимизации, что приведет к аннулированию сделок, оказавшихся неэффективными, установлению новых цен, заключению новых сделок по этим ценам на следующем этапе. Описанный процесс, фактически представляющий собой метод проб и ошибок, будет повторяться до тех пор, пока экономическая система не придет к состоянию равновесия.

Л. Вальрас предложил математическую модель общего равновесия в виде взаимосвязанной системы уравнений, которая построена однако при целом ряде достаточно сильных допущений, не встречающихся, как правило, в реальной рыночной практике хозяйствования. К ним относятся, например,

предположения о совершенной конкуренции, об одинаковой доступности информации для всех участников рынка, о полной занятости, о заданности функций полезности, что, в свою очередь, означает заданность первоначального количества всех товаров и услуг, реализуемых на рынке, о заданности функций предельной производительности, о мгновенном изменении цен. Кроме того, система уравнений практически не разрешима отчасти по техническим (многие миллионы уравнений и переменных), отчасти по содержательным и математическим причинам.

Вместе с тем, несмотря на перечисленные недостатки, модель Л. Вальраса играет большую познавательную-методологическую роль, позволяя полнее представить картину функционирования рыночной экономики и понять принципы действия ее сложнейшего самоорганизующегося механизма. В этом смысле общая теория равновесия представляет собой по существу философские основы экономических исследований и представлений.

Что же касается неразрешимости системы уравнений равновесия аналитическими методами, то, как подчеркивал В. Парето, они решаются постоянно, только решает их не ученый в кабинете, а сам рынок целенаправленными действиями миллионов его участников. Если решение системы хотя бы в принципе существует, то рыночная система сама эмпирически придет к нему, функционируя в соответствии со своими внутренними закономерностями, как бы по особому, сходящемуся алгоритму, ведущему экономическую систему к состоянию общего равновесия.

Однако для того, чтобы такое явление действительно произошло, необходим целый ряд условий, часть из которых была охарактеризована выше. Главным из них является, пожалуй, совершенная конкуренция. При отсутствии последней, например, в условиях несовершенной или монополистической конкуренции, экономическая система придет в некоторое иное состояние, настолько близкое или настолько далекое от «идеального», насколько реальные условия ее функционирования отличаются от «идеальных», предполагаемых моделью.

Литература к теме 4

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 1).
2. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии или теория собственного богатства. – М.: Экономика, 2000. – 421 с.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.

Тема 5. Понятие эффективности функционирования экономической системы, содержание категории эффективности применительно к условиям общего экономического равновесия

Эффективность является одной из важнейших всеобщих категорий экономической науки и вместе с тем ключевым понятием хозяйственной практики. В ней выражается совокупность наиболее общих, существенных и устойчивых связей и отношений по поводу полученных результатов хозяйственной деятельности и произведенных в ее ходе затрат. В ней воплощается обобщенный итог использования факторов производства, качества и плодотворности их соединения. Эффективность как категория дает единую качественно-количественную характеристику результативности хозяйствования. Она присуща как воспроизводственному процессу в целом, так и всем его фазам: производству, распределению, обмену и потреблению – и находит свое выражение и реальное воплощение в деятельности любого хозяйственного звена и хозяйственных систем всех уровней, будь это отдельная фирма, предприятие, домохозяйство, отрасль, регион или вся экономика в целом.

Категория эффективности имеет сложное, неоднозначное, развивающееся содержание. Если в социалистической экономике таковое сводилось главным образом к эффективности производства, то в условиях рыночной экономики оно включает в себя другие многочисленные стороны деятельно-

сти организаций, связанные с анализом рынков, с управлением финансами и персоналом, изучением потребностей, распределением ресурсов и готовой продукции. Иными словами, эффективность любой хозяйственной структуры в рыночной системе – это не только эффективность производства, но и результативность функционирования и развития ее как единой целостной, взаимосвязанной на всех уровнях хозяйствования системы.

Содержание рассматриваемой категории характеризуется рядом связей, особо важной из которых представляется многоплановая связь эффективности с экономией как способом хозяйствования и процессом наиболее полного и рационального использования ресурсов с целью получения максимального результата. С одной стороны, экономия – это, безусловно, элемент содержания анализируемой категории. Иначе говоря, эффективное хозяйство всегда ведется рационально и экономно. С другой стороны, эффективность сама нередко выступает следствием процессов экономии, т.е. рациональное хозяйство обязательно обеспечивает рост эффективности. И, следовательно, можно утверждать, что взаимодействие эффективности и экономии представляет собой необходимое, устойчивое и повторяющееся явление, отражая закономерный характер связи между результативностью хозяйства и способом его организации и ведения.

Категория эффективности имеет неоднородную внутреннюю структуру. В качестве ее относительно самостоятельных элементов, выражающих устойчивые системы связей и отношений, можно выделить эффективность: производства, труда, распределения ресурсов (аллокационную эффективность), управления, капиталовложений, инновационную (способность экономики к развитию новых ресурсосберегающих технологий), экономического роста (эффективность распределения дохода на потребление и инвестиции и эффективность структуры инвестиций). Перечисленные элементы находятся в органической взаимосвязи и в известной степени взаимообуславливают друг друга, определяя общее качество, общую оценку хозяйственной системы. В то же время каждый из них может играть относительно самостоятель-

ную роль, вступать в противоречие с другими, выражает разные стороны развития и взаимодействия системы с внешней средой.

Содержание категории «эффективность» не сводится только к чисто экономическим параметрам, отражающим экономичность производства через соотношение объема выпуска и соответствующих затрат, определяющее сущность эффективности. В отличие от сущности, характеризующей единство в многообразии и составляющей устойчивую и сохраняющую себя во всех явлениях внутреннюю связь между результатом и издержками, содержание названной категории включает всю совокупность элементов, сторон, связей и отношений и их взаимодействий, определяющих эффективность как данное качество, как обобщенный итог использования факторов производства, реализующийся через соотношение объемов выпуска и затрат. К этой совокупности относятся многочисленные характеристики взаимоотношений субъектов хозяйствования с внешней средой, в том числе исполнение обязательств, адаптивность, взаимодействие с конкурентами, наличие внешних отрицательных и положительных экстерналий.

Кроме того, в содержании категории «эффективность» присутствует еще и социальный эффект, независимо от того, учитывается он или нет, поскольку эффективность всегда объективно отражает взаимодействие производительных сил и экономических отношений и зависит как от качества используемого капитала, так и от многочисленных технических, технологических, организационных, организационно-экономических и общественно-экономических условий.

Рассмотрим особенности содержания категории эффективности применительно к условиям экономического равновесия. Общее экономическое равновесие, по Л. Вальрасу, как отмечалось в предыдущей лекции, это особое, идеальное состояние экономической системы, когда полностью сбалансированы и взаимосвязаны между собой все рынки готовой продукции и рынки факторов производства.

Исследованиями В. Парето, а позднее – Ж. Дебре и К. Эрроу было по-

казано, что условия общего экономического равновесия тождественны условиям максимальной эффективности в экономике. Из этого доказательства следовал вывод, что любые действия в системе, направленные на достижение равновесия, ведут одновременно к росту эффективности и, наоборот, действия агентов рынка, нацеленные на увеличение доходов, максимизацию прибыли и уменьшение затрат, означают движение к состоянию равновесия. Таким образом, содержание категории эффективности в значительной мере раскрывалось через понятие самого равновесия, а проблема повышения эффективности хозяйствования, по существу, сводилась к поиску условий достижения системой равновесного состояния.

Итак, из анализа содержания категории эффективности с точки зрения условий общего экономического равновесия можно сделать ряд выводов.

Во-первых, экономическая система, соответствующая модели Л. Вальраса и исследованиям В. Парето, значительно отличается от своего классического аналога, где безусловный приоритет отдавался производству, тем, что в ней основными факторами, определяющими состояние экономики, выступают процессы обмена, а закон спроса и предложения играет главную роль, поскольку именно он обеспечивает соответствие объема и структуры производства объему и структуре общественных потребностей, выступающих в виде спроса. И, следовательно, содержание категории «эффективность» уже не сводится только к результативности производства, а приобретает более широкий смысл, включая в себя на равноправной основе и повышение степени удовлетворения потребностей (максимизацию полезностей), и эффективное распределение благ, и эффективное распределение факторов производства.

Во-вторых, состояние общего равновесия экономической системы тождественно состоянию ее максимальной эффективности в смысле оптимального распределения благ между потребителями, максимизирующего совокупную полезность, и оптимального распределения факторов производства, обеспечивающего наилучший из возможных производственный результат.

Достигается оно индивидуальными действиями всех субъектов экономических отношений, направленными, соответственно, либо на максимизацию удовлетворения индивидуальных потребностей, либо на максимизацию доходов (прибыли). Таким образом, содержание категории «эффективность» в значительной степени расширяется за счет понятия «равновесие», но не сводится к нему, как это первоначально может показаться, так как действия и потребителей, и производителей нацелены не на достижение равновесия, а на удовлетворение своих конкретных личных интересов, на получение максимально возможного результата.

В-третьих, особое значение для решения проблемы максимизации эффективности в условиях общего экономического равновесия имеют исследования функциональных связей и зависимостей в экономической системе. Дело в том, что концепция общего равновесия позволила по-новому взглянуть на вопросы о том, как формируются цены, доходы, возникает прибыль на капитал и образуется заработная плата, показав, что все соответствующие величины определяются на рынке только совместно и одновременно. И, следовательно, важное значение приобретает не только проблема содержания тех или иных конкретных категорий и понятий, но и вопросы взаимодействия между ними. Именно взаимодействия множества самых различных факторов, каждый из которых связан со всеми остальными, в конечном счете и определяют эффективность хозяйственной системы, прямо связанную с ее равновесием.

В-четвертых, поскольку общее экономическое равновесие охватывает не один, а сразу все рынки национального хозяйства одновременно и, следовательно, любая цена, являясь относительной категорией, должна обеспечивать не только частное равновесие на рынке соответствующего ей товара, но и на всех остальных рынках, то отсюда, в свою очередь, следует, что способом достижения общего равновесия является структурное изменение системы цен. Вместе с тем равновесие может быть достигнуто также и путем перераспределения ресурсов, что было фактически показано еще К. Марксом в

теории образования средней нормы прибыли на примере процессов межотраслевого перелива капиталов и превращения стоимости товара в цену производства. Сказанное свидетельствует о неоднозначном характере зависимости эффективности хозяйственной системы одновременно как от вектора цен, так и от распределения ресурсов. А максимальная ее эффективность обеспечивается не максимальными значениями цен на товары и услуги, а их определенным структурным равновесным соотношением, взаимосвязанным с характером распределения ресурсов.

В-пятых, развитие экономики представляется как некоторая бесконечная последовательность сменяющих друг друга состояний равновесия. Если вследствие действия каких-либо внутренних или внешних факторов равновесие нарушается, то изменяются все соответствующие параметры экономической системы, и она переходит в новое равновесное состояние, но уже при других ценах и объемах производства. Поэтому изучение процессов функционирования экономической системы в развитии с точки зрения рассматриваемого подхода фактически означает анализ и сравнение между собой указанного набора всех ее многочисленных конкретных положений равновесия или исследование так называемым методом сравнительной статики. Такое представление экономики, несмотря на то, что обладает определенными недостатками, в то же время позволяет, с учетом доказанной тождественности состояния общего равновесия и максимальной эффективности экономики, подойти к исследованию многочисленных вопросов повышения результативности хозяйствования со стороны выявления и формально-логического отображения и анализа условий макроэкономического равновесия.

Литература к теме 5

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 1).
2. Николаев М.В. Содержание категории «эффективность» // Вестн.

Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Экономика и финансы. – 2005. – Вып. 1 (7). – С. 392 – 397.

3. Николаев М.В., Удалов Ф.Е. Геоэкономические факторы эффективности хозяйственной системы // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Экономика и финансы. – 2005. – Вып. 1 (7). – С. 167 – 173.

Тема 6. Понятие экономического неравновесия и его типы

На предыдущей лекции было сформулировано положение о том, что процесс экономического развития с точки зрения теории общего равновесия представляет собой непрерывную череду сменяемых равновесных состояний, а механизмом, который обеспечивает эту смену, выступает рынок. Позитивная сторона этих представлений, не вызывающая сомнений, также была изложена.

Обратимся к анализу другой, негативной стороны. Дело в том, что общее экономическое равновесие является, хотя и важнейшим, но абстрактным понятием, практически не имеющим места в реальной хозяйственной жизни. Движение экономической системы в действительности связано не столько со стабильным равновесием, сколько с постоянными его нарушениями. И неравновесие – это не временное состояние между двумя равновесными точками, а, напротив, обычное нормальное устойчивое состояние экономики.

Высокий уровень абстракции и идеальность понятия «общее экономическое равновесие» хорошо видны через призму другого связанного с ним понятия «максимальная эффективность». Если экономика находится в таком состоянии, то это означает, что никто из экономических агентов (ни потребители, ни производители) не должен быть заинтересован ни в каких улучшениях и вообще в каких-либо изменениях, так как любая попытка, направленная на рост результативности, например, повышение нормы или массы прибыли, улучшение расходования ресурсов, увеличение общей полезности приобретаемых благ, тотчас же вызовет нарушение равновесия. Однако ни по-

требитель, ни производитель этого не знают, а если бы и знали, то это все равно ничего бы не изменило в их поведении, так как каждый по-прежнему старался бы еще более увеличить свою индивидуальную эффективность в хозяйствовании, например, за счет каких-либо нововведений в производстве или путем приобретения иных наборов благ в потреблении, поскольку такое поведение является естественным стремлением и, вообще, необходимым условием развития. Отсюда следует, что общее равновесие это не только идеальное понятие, но и понятие статики. В динамике, в движении его принципиально не может быть. Не случайно некоторые авторы, например, Я. Певзнер, рассматривают равновесие как динамическое оптимальное неравновесие, представляющее собой отклонение цен от стоимости, результатов – от затрат. Неравновесие, по мнению Я. Певзнера, имманентно присуще рыночной экономике и играет как позитивную роль в ее функционировании и развитии, так и негативную, разрушительную, понуждая экономические субъекты действовать вопреки их глубинным интересам, как и интересам общества в целом.

В наиболее общем смысле под неравновесием обычно понимается любое состояние экономической системы, отличающееся или отклоняющееся от равновесного. Однако ему можно дать и более строгое определение, исходя из тождества условий общего экономического равновесия и максимальной эффективности (т.е. Парето-эффективности) системы. Если равновесное состояние – такое, при котором никто из участников рынка не может улучшить своего положения, не ухудшая тем самым положения хотя бы одного из других участников, то, следовательно, неравновесным состоянием будет такое, когда хотя бы один из участников может улучшить свое положение, не затрагивая при этом положения никого из других. Другими словами, это состояние системы, при котором ее экономический потенциал задействован еще не полностью и существует возможность улучшить положение за счет соответствующих резервов, а не за счет перераспределительных процессов.

Существуют различные типы (режимы) экономического равновесия,

среди которых можно выделить устойчивое (стабильное) и неустойчивое (нестабильное) неравновесие.

Устойчивое неравновесие это обычное состояние рыночной экономической системы, в режиме которого она может нормально функционировать и развиваться в течение многих лет, а иногда и десятилетий.

Неустойчивый (нестабильный) тип неравновесия это относительно непродолжительный период развития, характеризующийся выраженной несбалансированностью большинства макроэкономических параметров, крупными структурными диспропорциями, нарастающим товарным дефицитом, наличием различных конкурирующих типов рационального поведения хозяйствующих субъектов.

В свете сказанного эволюция экономических систем представляет собой процесс последовательной смены одного типа устойчивого неравновесия, которому соответствует свой конкретный тип экономического порядка и эффективности, другим, также устойчивым типом с иным характером упорядоченности, соответствующей новому состоянию среды. Переход от одного типа устойчивого неравновесия к другому осуществляется через периоды неустойчивости и нестабильности (периоды фазовых переходов или точки бифуркации), характеризующиеся: резким повышением степени чувствительности системы к любым изменениям ее параметров и вследствие этого - слабой предсказуемостью траектории развития; новым характером связей между структурными элементами системы, а также иным по сравнению с предшествующими этапами развития проявлением ее важнейших интегральных свойств.

Литература к теме 6

1. Джумаева Р. Неравновесие и занятость в российской экономике: дис. ...канд. экон. Наук. – Казань, 2000. – 216 с.
2. Певзнер Я. Карл Маркс и современная социалистическая идея // МЭ и МО. – 1993. – № 8. – С. 79 – 94.
3. Семенов Г. Типы экономического неравновесия и возможности

структурно-инвестиционной перестройки российской экономики // Известия СПбГУЭФ. – 1995. – № 3/4. – С. 43–55.

Тема 7. Содержание категории эффективности применительно к условиям неравновесных экономических систем

Применительно к условиям экономического неравновесия необходимы иные подходы и критерии понимания эффективности, нежели к условиям общего равновесия. Нового взгляда требует и исследование возможностей достижения экономикой состояния максимальной эффективности. Если концепция общего равновесия предполагает, что последнее устанавливается по существу автоматически через совокупные действия потребителей и производителей, максимизирующих свои индивидуальные предпочтения, то в условиях неравновесия достижение такого состояния представляется проблематичным, поскольку предполагает наличие особых, редко встречающихся на практике условий, или же вообще невозможно.

Попытка преодоления статического характера неоклассики, отчасти компенсирующая недостатки равновесного подхода, была сделана в теории эволюционной экономики, которая все экономические процессы рассматривает как спонтанные, открытые и необратимые, т.е. принципиально неравновесные. Считается, что они порождаются и развиваются в результате непрерывного взаимодействия экономических субъектов с внешней средой и поэтому неотделимы от развития социальных институтов.

Анализ содержания категории эффективности с точки зрения указанных идей приводит к новым интересным выводам. Он показывает, что эффективность выражается не столько в стремлении хозяйствующих субъектов к максимальному результату при минимальных затратах, сколько в скорости эволюционных изменений, происходящих в хозяйственной системе, в степени приспособляемости формирующихся экономических и социальных структур к эволюционным процессам, в характере экономического порядка, рож-

дающегося из разрозненных и хаотических действий людей.

Понимание содержания категории эффективности в неравновесной экономике и условий формирования эффективных хозяйственных систем может быть углублено на основе идей Р. Нельсона и С. Уинтера, рассмотревших поведение фирм в непрерывно меняющейся внешней среде и построивших ряд моделей, которые описывают их реакцию на эти изменения, например, на повышение цен, на технологические сдвиги в других отраслях и фирмах. Реакцией фирм на изменение названных условий является изменение ими в свою очередь сложившихся ранее принципов или правил поведения, названных рутинами. Так что эволюционный процесс предстает, с этой точки зрения, как непрерывное взаимодействие поиска и отбора наиболее полезных правил – рутин, следование которым позволяет фирмам сокращать транзакционные издержки и получать удовлетворительные результаты.

Эволюционный процесс, рассматриваемый теорией применительно к фирме, может быть распространен на любую иную хозяйственную систему – отрасль, регион, экономику в целом. Однако на этих уровнях, например, отраслевом, он будет включать уже не только отбор рутин, наиболее полезных, с точки зрения фирмы, но и формирование норм путем отбора лучших правил из множества повторяющихся ситуаций и превращения их в часть общей культуры, а также отбор самих фирм, в результате которого постепенно меняется вся отраслевая структура. Особая роль на названных уровнях будет принадлежать, кроме того, правилам формирования и развития человеческого капитала и правилам осуществления организационных изменений и организационно-технического развития. Но поскольку процесс эволюционного отбора бесконечен, постольку ни в какой момент нельзя утверждать, что установилась наилучшая структура и что отобраны самые эффективные фирмы. И, следовательно, на любых структурных уровнях экономики, как и в отдельной фирме, эффективное поведение означает не максимизацию результата, а только поиск лучшего решения из возможных в конкретных условиях.

Таким образом, можно сказать, что, с точки зрения идей эволюционной теории, содержание категории эффективности в условиях неравновесия в целом отражает структурную упорядоченность эволюционного процесса и направленность отбора на обеспечение выживаемости и лучшего приспособления действующих экономических агентов к конкретно складывающимся условиям окружающей социально-экономической среды.

Новое понимание эффективности применительно к условиям неравновесия может быть сформулировано и на основе идей поведенческой экономической теории, в которой все происходящее в хозяйственных системах процессы рассматриваются не с точки зрения результатов, а со стороны их содержания. Теория делает акцент на процессе принятия решений, который является сложным и неоднозначным, и в нем имеет место не рациональное, а конвенциональное поведение. При этом сам процесс принятия решений описывается двумя главными составляющими – поиском и принятием удовлетворительного, а не максимально эффективного варианта. Отсюда, в частности, следует, как и из эволюционной теории, что неоклассический принцип максимизации полезности или прибыли заменяется в неравновесной экономике более реалистичными поведенческими допущениями.

Существуют многообразные подходы, методы и модели, позволяющие оценивать эффективность хозяйственных систем всех уровней, от предприятия до экономики в целом. Однако не все из них в равной степени применимы к условиям неравновесия. Наименее достоверны при оценке эффективности рыночных преобразований критерии микроуровня в силу того, что реформирующиеся предприятия функционируют в принципиально новом для себя режиме, и речь чаще идет не столько об их производительности и рентабельности, сколько о приспособлении к новой внешней среде. Более целесообразно для трансформационной экономики использование критериев мезо- и макроуровня, позволяющих оценивать структурные сдвиги, степень организационно-технологических изменений, качество используемых ресурсов, развитие интеллектуального потенциала, направленность макроэкономиче-

ской динамики и место, занимаемое национальной экономикой в мировом воспроизводственном процессе с учетом складывающихся в этой области тенденций.

Литература к теме 7

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 2).
2. Николаев М.В. Формирование порядка в экономической системе и ее эффективность в условиях экономического неравновесия // Актуальные проблемы становления рыночных отношений: сб. науч. трудов Академии наук Республики Татарстан. – Казань: Фэн, 2004. – Вып. 3. – С. 240 – 247.
3. Николаев М.В. О многокритериальности и неоднозначности оценок эффективности изменений развивающихся хозяйственных систем // Управление экономикой: концепции, технологии, инструментальное обеспечение: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. И.В. Скопиной. – Киров: МЦНИП: Вят.ГУ, 2005. – С. 73 – 76.

Тема 8. Явления диссипации в экономических системах, диссипативные издержки

Обобщим для случая экономических систем положение теории нелинейной динамики, которое касается так называемых диссипативных явлений (диссипации), означающих рассеяние энергии вещества и информации, обуславливающих тем самым необратимость всех физических процессов и разрушающих сложившийся в системе порядок. К ним относятся явления трения, вязкости и диффузии. Например, при трении часть энергии превращается в тепло и безвозвратно теряется, поэтому процесс и становится необратимым, а существовавший в системе порядок исчезает. Вместе с тем, разрушая порядок в отдельных явлениях (на микроуровне), диссипативные процессы одновременно выступают факторами новой упорядоченности в процессах на

макроуровне. Эту упорядоченность назвали диссипативными структурами.

Диссипативных структур, а следовательно, и видов упорядоченности в нелинейных динамических системах сравнительно немного. Любая из них может быть изображена графически в виде соответствующих фазовых портретов. Вместе с тем эти структуры могут объединяться в более сложные, образуя весьма своеобразные конфигурации, соответствующие чаще всего формирующемуся и еще не устоявшемуся типу упорядоченности.

В отношении экономических систем также можно говорить о диссипации, т.е. частичной безвозвратной потере или рассеянии энергии, и вещества, и информации. В них происходит рассеяние человеческих сил и энергии, материальных ресурсов, капитала, материальных благ, информации, что значительно усложняет и изменяет динамику хозяйственных процессов. В виде готовых товаров и услуг всегда материализуется только часть человеческой энергии, другая же безвозвратно теряется, превращаясь в то же самое тепло, что и в физических системах. Неминуемы потери части ресурсов при обработке любых материалов в виде соответствующих отходов производства. Неизбежно теряется часть информации при ее обработке и передаче. Наличие этих неустранимых потерь или рассеяния, кстати, уже само по себе говорит о принципиальной необратимости, нелинейности и неравновесности экономических явлений и процессов.

Назовём рассеивающуюся, безвозвратно теряющуюся часть энергии, ресурсов и информации, не материализующуюся в конкретных экономических благах и переходящую в конечном счете в энергию неупорядоченных процессов, диссипативными издержками. Величина этих издержек непосредственно связана с характером используемой техники и технологии, а также с уровнем организации и управления хозяйственными процессами. Диссипативные издержки имеют место не только в процессах, непосредственно связанных с переработкой ресурсов, энергии и информации, но и в процессах обмена, распределения и потребления, также осуществляющихся с «трением» и сложностями.

Диссипативные издержки неоднородны и имеют сложный поэлементный состав. К ним прежде всего относится часть издержек производства. Например, оплата той части сырья, материалов, энергии и рабочей силы, которая неизбежно теряется в ходе производственной деятельности. К ним же следует причислить часть «прочих производственных расходов», например, некоторые виды налогов, сборов и других затрат, не связанных непосредственно с производством благ и услуг, но уменьшающих доходную часть. И, кроме того, часть таких непроизводительных издержек, как потери от брака и простоев, от низкой квалификации работников, не соответствующей технологическим требованиям, от плохого менеджмента.

Независимо от поэлементного состава все диссипативные издержки целесообразно подразделить на два вида – прямые и дополнительные (сопутствующие).

К прямым следует отнести издержки, означающие непосредственные, безвозвратные потери или рассеяние энергии, ресурсов и информации, определяемое либо технико-технологическими, либо организационными условиями хозяйствования, либо теми и другими одновременно, а также затраты, связанные с потерями энергии и ресурсов при бесхозяйственности, при отвлечении работников от основной деятельности по любым причинам. Величина этих затрат варьируется в весьма широких пределах.

К дополнительным (сопутствующим) издержкам следует отнести затраты, сопутствующие поиску, передаче, обработке и использованию информации, необходимой для осуществления действий по производству благ и услуг, по планированию, управлению, координации и контролю.

Величина диссипативных издержек определяется степенью упорядоченности экономической системы, отражая тем самым степень хаоса. Чем выше неупорядоченность, тем больше издержки, и наоборот. Однако значение диссипативных издержек не только в том, что они могут быть критерием степени экономического равновесия – неравновесия. С ними связан сам процесс формирования упорядоченности в условиях неравновесия, который

можно описать следующим образом. Переход экономики от стационарного неравновесия к нестационарному, сопровождающийся повышением ее «чувствительности» к изменениям среды и нарастанием явлений хаотичности на микроуровне, ведет к быстрому увеличению у хозяйствующих субъектов диссипативных издержек и, как следствие, – к снижению эффективности, что в конечном счете приводит к уменьшению эффективности всей экономической системы. Последнее обуславливает создание на всех уровнях системы и прежде всего на мезо- и макроуровнях новых организационных форм хозяйствования, координационных структур и новых институтов, противодействующих названному снижению, и способствует тем самым формированию новой упорядоченности.

Литература к теме 8

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 3).
2. Николаев М.В. О механизме самоорганизации экономических систем // Экон. науки. – 2006. – № 2. – С. 77 – 83.
3. Николаев М.В. О свойстве самоподобия (фрактальности) экономической системы и его влиянии на ход рыночных преобразований // Журнал экономической теории. – 2005. – № 3. – С. 125 – 136, 151 – 152, 153 – 154.
4. Хиценко В. Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения. – М.: КомКнига, 2005. – 224 с.

Тема 9. Самоорганизация современных экономических систем

В любой экономической системе действует присущий ей внутренний механизм самоорганизации, придающий системе определенную структурную упорядоченность и, следовательно, обеспечивающий ее эффективность. Если исходить из информационной теории К. Шеннона, то самоорганизацию можно трактовать как возрастание упорядоченности, нейтрализующее раз-

личные возмущения в среде. Применительно к экономике это означает формирование в ней таких хозяйственных, организационных, институциональных и иных структур, которые противостоят любым негативным внешним изменениям, т.е. определяют ее устойчивость.

Заметим сразу, что механизм самоорганизации не совпадает и не сводится к механизму рынка, главная функция которого заключается в обеспечении движения экономической системы к состоянию равновесия, как правило, частичному. Рынок в этом смысле осуществляет скорее процесс саморегулирования, в то время как самоорганизация означает несколько иное движение системы – к устойчивому, независимому положению, которым в общем случае является состояние стабильного неравновесия, включающее в себя и частично равновесные соотношения определенных параметров, реализуемых рыночным механизмом.

Исходя из сути и следствий диссипативных явлений, рассмотренных в предыдущей лекции, можно уточнить понятие «самоорганизации», определяя её как такое самопроизвольное взаимодействие всех частей или элементов экономической системы, которое обуславливает образование в ней в зависимости от состояния среды новых типов и разновидностей структурной упорядоченности (в том числе организационных, правовых, финансовых и других институтов), противостоящих возрастанию диссипативных издержек и снижению эффективности хозяйствования, т.е. противостоит её диссипативному разрушению.

Характер этой формирующейся в экономической системе упорядоченности и тенденций в изменении ее эффективности можно исследовать, как и другие диссипативные структуры, с помощью фазового портрета или в более простом варианте с помощью фазовой траектории.

В основе реализации (функционирования) механизма самоорганизации лежат два момента.

1. Действие положительных и отрицательных обратных связей, первые из которых усиливают и ускоряют развитие хозяйственных процессов, спо-

способствуя углублению неравновесия, а вторые, напротив, – ослабляют и затормаживают, как бы возвращая процессы в прежнее состояние и стабилизируя их в определенных границах.

2. Другим элементом механизма самоорганизации является взаимодействие двух принципиально различных типов иерархических организационных структур, по-разному влияющих на формирование и развитие конкретных типов экономического неравновесия.

Основой первого типа выступают эффективно функционирующие малые предприятия и небольшие инновационные фирмы, обеспечивающие результативность экономики многих стран. С ростом их влияния связываются также тенденции перехода к постиндустриальному обществу. Однако их деятельность плохо поддается контролю, они неустойчивы к воздействиям внешней среды. Поэтому через них в значительной мере реализуются положительные обратные связи, подталкивающие экономическую систему к неравновесию.

Второй тип структур представлен государственными предприятиями, корпорациями, крупными компаниями и фирмами, которые лучше управляемы и устойчивы по отношению к влияниям внешней среды, но у них более длительно, чем у предшествующих структур, время реакции на нововведения, часто имеет место «размывание целей», отсутствует стремление к радикальным и быстрым изменениям. Вследствие этого через них реализуется тенденция к устойчивости и стабилизации сложившегося типа экономического порядка.

Наилучшие результаты и наиболее высокая эффективность экономической системы достигаются только при наиболее удачном, рациональном сочетании иерархических структур обоих типов во взаимосвязи с комплексом положительных и отрицательных обратных связей. Именно в этом случае дестабилизирующие, хаотические тенденции в развитии системы уравновешиваются противоположными, направленными на стабилизацию и упорядоченность, и складывается устойчивый и эффективный тип экономического

неравновесия.

Заметим ещё, что процессы и механизм самоорганизации экономических систем тесно связаны со свойством фрактальности. Эта связь заключается в том, что между изменениями, сопровождающими самоорганизацию и непрерывно происходящими на всех структурных уровнях системы под влиянием многочисленных экономических, организационных и институциональных факторов, и ее одновременным стремлением к сохранению прежних свойств и качеств, т.е. фрактальностью, возникает объективное противоречие. Его разрешение, в зависимости от степени остроты, может происходить в самых разных формах – от принятия каких-либо отдельных, в том числе и превентивных, мер (решений, программ и других) вплоть до кризисов (финансовых, структурных и иных), разрешающих противоречие в насильственной форме. И, следовательно, фрактальность, являющаяся одной из сторон противоречия, выступает, таким образом, важнейшим условием действия механизма самоорганизации, формирующего новый тип упорядоченности в экономической системе и временно снимающего тем самым названное противоречие.

Достаточно ярким конкретным примером, иллюстрирующим сказанное, служат события, связанные с кризисом 1998 г., как бы разделившим весь трансформационный период на два этапа. До кризиса, хотя и не всегда умело и последовательно, к тому же с большими социальными издержками, однако формировался именно рыночный механизм хозяйствования, основывающийся на свободе предпринимательства и полноценной конкуренции, со всеми его преимуществами и недостатками. И результаты его действия достаточно хорошо были видны. Кризис же не просто остановил этот процесс, а направил его в качественно иное русло, по пути формирования своеобразного смешанного механизма, но с доминированием в нем уже не рыночных а вновь властно-распорядительных структур.

Последовавшие за кризисом конкретные явления плохо объяснимы с точки зрения традиционной экономической теории, поскольку связаны с ло-

гикой развития нелинейных, неравновесных систем в условиях трансформации и фазового перехода, когда отклик системы на любые воздействия плохо предсказуем, может быть любым и определяется даже случайными факторами. Но достаточно хорошо укладывается в рамки вышеизложенной фрактальной схемы восстановления некоторых ранее разрушенных реформой свойств хозяйственного механизма. Так, казалось бы, кризис по всем законам логики рынка должен был привести к массовому разорению неэффективных предприятий и, соответственно, резкому сокращению их доли как в совокупном потреблении ресурсов, так и в общепромышленном выпуске продукции, перераспределив и то, и другое в пользу эффективных групп предприятий. Однако не произошло ничего даже отдаленно похожего на это. Наоборот, в том, что касается, например, использования ресурсов, то доля эффективных предприятий, вместо обязательного и неизбежного стремительного роста, практически никак не изменилась, оставшись на том же самом уровне. А доля неэффективных, которая должна была бы уменьшиться, напротив, начала стабильно, хотя и медленно возрастать. Еще более разительная картина сложилась с перераспределением долей эффективных и неэффективных предприятий в выпуске продукции. Никакого, казалось бы неизбежного, перераспределения в пользу первых не только не произошло, но и наметилась тенденция к снижению их доли.

С точки зрения свойства фрактальности причина этого связана с характером тех глубочайших системных изменений и нарушений, которые происходили в российской экономике в ходе не до конца просчитанных и обоснованных рыночных трансформаций и их последствий. Преобразования оказались настолько противоречащими основным направлениям социально-экономического развития и функционирующим общественным институтам, что пришли в жесткое столкновение со свойством самоподобия экономической системы. И все, происходившее в последующем, было только формой разрешения этого противоречия. Фактически к таким радикальным преобразованиям ни российская экономика, ни общественное сознание середины

1990 - х гг. еще не были готовы, и здесь сразу же, с самого начала, хотя бы даже с учетом собственного российского исторического опыта, требовался более мягкий и консервативный вариант реформирования и построения смешанной, а не рыночной экономики.

Литература к теме 9

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 3, 4).
2. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. – 3-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 286 с.
3. Хиценко В. Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения. – М.: КомКнига, 2005. – 224 с.

Тема 10. Изменения в технологическом базисе современных экономических систем и их влияние на эффективность хозяйствования

Изменения в технологическом базисе общества выражаются в технологической структуре экономической системы, динамика которой хорошо просматривается через процессы развития и смены технологических укладов, под которыми понимаются целостные комплексы сопряженных производств.

На сегодня принято выделять пять базовых укладов, каждый из которых характеризуется своей технологической волной продолжительностью примерно в 50 лет. Первая технологическая волна – с 1770 г. по 1830 г., вторая – с 1830 г. по 1880 г., третья – с 1880 г. по 1930 г., четвертая – с 1930 г. по 1980 г. и наконец, пятая волна, начавшись в 1980 г., будет продолжаться предположительно по 2030 г. Каждому технологическому укладу соответствует ядро, состоящее из комплекса взаимосвязанных отраслей, определяемого ключевыми факторами развития. При этом два последних уклада – 4-й и 5-й – наиболее значимы, поскольку взаимодействие именно между ними

определяет эффективность современной экономики.

Критерием эффективности развития хозяйственной системы, с точки зрения технологической структуры, является своевременная переориентация ресурсов из технологически отсталых производств в базовые отрасли, составляющие ядро нового технологического уклада, и, следовательно, о степени результативности хозяйствования можно судить по тому, насколько быстро и в полной мере удастся ликвидировать технологическую многоукладность и добиться опережающего роста ключевых отраслей. В качестве обобщенных показателей эффективности хозяйствования можно использовать показатели размера и темпов роста нового технологического уклада в структуре функционирующей экономики.

С точки зрения этих критериев ситуация с эффективностью в российской экономике весьма сложная. В ней практически всегда имела место технологическая многоукладность, становление каждого нового из них сопровождалось продолжающимся расширением укладов более низкого порядка, что снижало эффективность хозяйствования и все более увеличивало отставание от развитых стран-лидеров. Не удалось достичь желаемого изменения технологической структуры, как показывают исследования, и в ходе реформ конца 1990-х гг. – начала 2000-х гг. Картина даже стала меняться в худшую сторону. Например, в 1992 г. началось быстрое снижение как абсолютного размера, так и доли 4-го технологического уклада в экономической структуре, и уже к 1994 г. по степени его развития экономика оказалась на уровне 1974 г. по абсолютным характеристикам и всего лишь на уровне 1969 г. – по относительным. Доля продукции этого уклада в производстве потребительских товаров сократилась в 1990 – 1994-е гг. с 52 до 42%, в аграрном комплексе – с 38 до 27 %, в строительстве – с 50 до 42 %, на транспорте – с 62 до 58%. Но еще более негативные изменения произошли с 5-м технологическим укладом, уровень развития которого упал в 1995 г. до уровня 1990 г., а его доля в валовом выпуске промышленной продукции, и так составлявшая всего лишь 6%, сократилась до 2%, при этом в машиностроении – с 20 до 8%, а в

производстве промышленных товаров для населения – с 4 до 1%.

Самым отрицательным является то, что негативные тенденции отчетливо просматриваются и на более длительных временных интервалах, что не позволяет отнести их, как это нередко делается, только на счет трансформационного спада.

О негативных тенденциях в технологической структуре российской экономики и усиливающейся аграрно-сырьевой малоэффективной направленности ее развития свидетельствует и анализ на основе геоэкономического подхода. В настоящее время хорошо просматривается не только специализация России на экспорте единичных товаров – природных ресурсов, но и встраивание ее в низшее звено целостной мировой воспроизводственной цепи. Такая специализация, соответственно, требует закрепления страны на уровне ресурсной экономики, что, однако, выглядит с точки зрения общей структуры мирового хозяйства малоперспективным.

Состояние технологического базиса и характер развития собственности обуславливают своеобразие становления института предпринимательства и его влияния на эффективность хозяйственной системы и экономический рост. Становление этого института, являющегося одним из основных в структуре рынка, происходит сложно и противоречиво. Особенно много проблем со средним и малым бизнесом, развитие которого замедлилось, а в ряде регионов фактически приостановилось. Сказанным определяется главный отрицательный результат – отсутствие выраженного позитивного влияния малого бизнеса на экономический рост.

Вместе с тем представляется, что вопрос о влиянии института предпринимательства в целом и одной из его важнейших организационных форм – малого бизнеса на эффективность и экономический рост является значительно более сложным, чем это часто излагается, недостаточно изученным, а его решение вовсе не сводится к механическому увеличению количества малых предприятий и сосредоточенной на них рабочей силы. Дело в том, что различные формы малого предпринимательства (семейные предпри-

ятия, мелкие фирмы, индивидуальные предприятия) были одной из основных организационных форм в конце XVIII – начале XIX в., в период формирования первого технологического уклада. Однако в дальнейшем, по мере развития машинного производства и формирования второго, третьего и четвертого технологических укладов, их роль падает, все большее значение приобретают крупные предприятия и корпорации, где постепенно сосредоточивается все основное производство, а численность и доля независимых собственников в изготавливаемой продукции быстро сокращается.

Новый «бум» малого и среднего предпринимательства, а также индивидуальной и мелкой частной собственности, причем в наиболее технологически совершенных секторах экономики, вновь начинается в развитых странах уже примерно в 1980-е гг., при формировании пятого технологического уклада, основывающегося на микроэлектронных компонентах и в силу этого уравнивающего возможности крупных и мелких предприятий. Другими словами, фактически уже на новом эволюционном витке происходит своеобразный возврат к доминированию небольших предпринимательских структур, и это прямо связано с состоянием технологического базиса.

Таким образом, малое предпринимательство эффективно и конкурентоспособно не всегда, а только в тех отраслях деятельности, где имеют место необходимые технологические, организационно-экономические и институциональные условия. И только наличием этого соответствия можно объяснить его значительную роль в формировании позитивных тенденций экономического роста в развитых странах. Что же касается сегодняшней российской экономики, то в ней этих условий нет, а доля 5-го технологического уклада, которая и раньше была небольшой, продолжает падать. И поэтому малый бизнес здесь выступает не столько проводником технологических и организационных перемен, сколько средством решения социальных проблем – занятости, дополнительных доходов и других, будучи по своему содержанию ближе к мелким предприятиям доиндустриальной эпохи.

Отсюда следует, что при отсутствии позитивных тенденций в развитии

технологического базиса дальнейшее увеличение количества малых и средних предприятий вряд ли целесообразно, поскольку это будет свидетельствовать не столько о техническом и технологическом прогрессе, сколько о примитивизации экономики. На сегодня сложившиеся темпы их образования хотя и недостаточны с точки зрения закономерностей рыночной системы, однако в целом соответствуют условиям сформировавшейся экономической среды и, следовательно, на первый план выдвигается не столько задача прямого роста этого сектора предпринимательства, сколько задача институциональных и технологических преобразований, обеспечивающих эффективность всех форм предпринимательства, в том числе и малого бизнеса.

Литература к теме 10

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 7).
2. Семенов Г.В., Николаев М.В., Савеличев М.В. Исследование и оценка организационной эффективности систем управления. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – 184 с.
3. Глазьев С. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВладДар, 1993. – 310 с.
4. Глазьев С.Ю., Львов Д.С., Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. – М.: Наука, 1992. – 207 с.

Тема 11. Организационно-хозяйственные и макроэкономические условия эффективности современных систем рыночной экономики

Эволюция хозяйственных систем, ведущая ко все большему усложнению их строения, развитие концентрации, специализации, комбинирования и кооперирования во взаимосвязи с многочисленными другими эволюционными

ми процессами, факторами и условиями определяют организацию и структурирование множества хозяйственных образований в различных конкретных формах – в виде небольших индивидуальных производств, малых предприятий, венчурных фирм, специализированных и диверсифицированных предприятий, средних и крупных объединений, транснациональных корпораций. При этом эволюция хозяйственных систем ведет ко все большему усложнению их организационной структуры и возникновению таких ее форм, взаимодействие между которыми все чаще происходит не на основе конкуренции, а кооперации и дополнителности. В современных рыночных условиях с динамичной средой не существует единой универсальной, эффективной и устойчивой формы организации производства, они фактически все требуют дополнительных по отношению к себе форм. Крупные корпорации сотрудничают с небольшими предприятиями, рыночные субъекты взаимодействуют с государственными институтами, а развитые страны не могут динамично развиваться за счет только внутренних ресурсов без «подпитки» со стороны государств «третьего мира». Таким образом, одно из направлений в развитии форм организации – это тенденция к их организационному многообразию, а другим, не менее важным, является реализация принципа их дополнителности по отношению друг к другу.

Еще одним направлением (тенденцией), играющим серьезную роль в совершенствовании форм организации производства, выступает так называемая «идеализация» организационных систем, под которой можно понимать стремление последних к комплексности и уменьшению до минимума размеров и численности занятого в них персонала, к снижению до минимального уровня величины транзакционных издержек. Процесс «идеализации» может происходить по-разному, в том числе путем уменьшения сложности организационных систем за счет упрощения управленческой структуры или сокращения занятого персонала при одновременном сохранении количества выполняемых данной системой функций. В качестве примеров таких процессов можно назвать возникновение сетевых и оболочечных фирм.

На макроуровне также наблюдается постепенный отход от универсальных и в какой-то степени самодостаточных хозяйственных систем, что проявляется в усилении страновой специализации и углублении международного разделения труда, сопровождающихся изменением организационной системы на уровне отдельных государств, а на межгосударственном уровне – возникновением новых видов и форм международных организаций.

«Идеализация» происходит и по-иному, когда организационная сложность системы сохраняется, но в ее рамках увеличивается количество выполняемых функций. Примером здесь может служить формирование транснациональных диверсифицированных корпораций.

Существуют различные модели макроэкономического регулирования. Во многих странах Европы в основе соответствующих государственных стратегий лежат предположения в основном о равновесном характере хозяйственных систем, определяющие конкретные инструменты и направления государственного регулирования, которыми здесь выступают: рост государственного сектора в экономике; расширение участия всех слоев общества в управлении национальным хозяйством; обеспечение условий полной занятости населения; реализация трипартистской системы в области обеспечения прав занятых через практику трехсторонних соглашений между государством, профсоюзами и предпринимателями; создание системы социальных гарантий в здравоохранении и образовании; повышение уровня жизни населения через реализацию активной бюджетной политики и прогрессивной системы налогообложения.

Если же исходить из предположений о неравновесии, то выводы следуют другие. Например, из модели Дж. Хикса вытекает, что особо важным направлением государственного регулирования экономики является управление запасами, устраняющее товарные дефициты, управление взаимодействием товарных и денежных потоков.

При этом в неравновесной экономике набор макроэкономических параметров, на которые может быть направлено воздействие со стороны госу-

дарства, весьма ограничен. Поскольку основные макропараметры здесь демонстрируют неперiodическую (хаотичную) динамику, постольку точкой приложения инструментария государственного регулирования должна быть преимущественно сфера «медленных» (системных) параметров, динамика которых не меняется непредсказуемым и быстрым способом. К таким параметрам относятся в основном структурные соотношения в экономике – структура производства, потребительского спроса, внешней торговли, распределения ресурсов, занятости. Модели эволюционной экономики, кроме того, показывают, что для поддержания устойчивого экономического роста необходимы регулирующие воздействия, которые стимулируют накопление человеческого капитала.

Литература к теме 11

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с. (Глава 8).
2. Nikolaev M.V. Entwicklung des Unternehmertums in Tatarstan // Wirtschaftliche Probleme einer Region in der Russischen Föderation. – Berlin, 1995. – S. 63 – 72.
3. Nikolaev M.V., Mokitshev S.V., Nikolaeva E.M. Die Republik Tatarstan als Investitionsstandort // Ost-Ausschuß Informationen. – 2000. – № 4. – S. 24 – 26.
4. Николаев М.В. Развитие предпринимательства как фактор экономического роста // Региональное развитие в России: перспективы, конкурентоспособность, политика: материалы Междунар. науч. форума, 16-18 мая 2005 г. – Самара, Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2005. – Ч. 1. – С. 99 – 108.

6. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Список литературы

Основная литература к курсу в целом

1. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 324 с.
2. Николаев М.В. Институциональные, организационные и макроэкономические условия эффективности. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2005. – 112 с.
3. Николаев М.В. Формирование эффективных хозяйственных систем в условиях экономического неравновесия: вопросы теории и методологии: дисс. ... д-ра экон. наук. – Самарский госуд. экон. ун-т, 2006. – 360 с.
4. Николаев М.В. О свойстве самоподобия (фрактальности) экономической системы и его влиянии на ход рыночных преобразований // Журнал экономической теории. – 2005. – №3. – С.125 – 136.
5. Николаев М.В. Содержание категории «эффективность» // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Экономика и финансы. – 2005. – Вып. 1 (7). – С. 392 – 397.
6. Николаев М.В., Удалов Ф.Е. Геоэкономические факторы эффективности хозяйственной системы // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Экономика и финансы. – 2005. – Вып. 1 (7). – С. 167 – 173.
7. Николаев М.В. Развитие форм организации производства как фактор эффективности хозяйствования // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 3/4. – С. 149 – 152.
8. Николаев М.В. О механизме самоорганизации экономических систем // Экон. науки. – 2006. – № 2. – С. 77 – 83.
9. Николаев М.В. Формирование порядка в экономической системе и ее эффективность в условиях экономического неравновесия // Актуальные

проблемы становления рыночных отношений: сб. науч. трудов Академии наук Республики Татарстан. – Казань: ФЭН, 2004. – Вып. 3. – С. 240 – 247.

10. Николаев М.В., Фахрутдинов А.Ш. Проблемы предпринимательства в регионе // Теория и практика экономич. реформ: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф., 4-6 сент. 1994 г. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1995. – С. 146 – 153.

11. Николаев М.В. Основные характеристики и закономерности эволюции организационных форм производства и организационных структур управления во взаимосвязи с эффективностью хозяйствования // Управление экономикой: концепции, технологии, инструментальное обеспечение: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. И. В. Скопиной. – Киров: МЦНИП: Вят.ГУ, 2005. – С. 27 – 31.

12. Николаев М.В. Развитие предпринимательства как фактор экономического роста // Региональное развитие в России: перспективы, конкурентоспособность, политика: материалы Междунар. науч. форума, 16-18 мая 2005 г. – Самара, Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2005. – Ч. 1. – С. 99 – 108.

13. Николаев М.В. О многокритериальности и неоднозначности оценок эффективности изменений развивающихся хозяйственных систем // Управление экономикой: концепции, технологии, инструментальное обеспечение: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. И.В. Скопиной. – Киров: МЦНИП: Вят.ГУ, 2005. – С. 73 – 76.

14. Бессонова О.Э. Раздаточная экономика в России (эволюция через трансформацию). – М.: РОССТЭН, 2006. – 109 с.

15. Браверман Э.М. Неравновесные модели экономических систем. – М.: Наука, 1981. – 301 с.

16. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего.– 3-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 286 с.

17. Курс экономической теории / Под ред. Чепурина М.Н., Киселёвой Е.А. – 6-е изд. – Киров: «АСА». – 2007. – 848 с.

18. Равновесие и неравновесие социально-экономических систем /

Под ред. А. И. Добрынина, Д. Ю. Миропольского. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. – 342 с.

19. Семенов Г.В., Николаев М.В., Савеличев М.В. Исследование и оценка организационной эффективности систем управления. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2004. – 184 с.

20. Хиценко В.Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения. – М.: КомКнига, 2005. – 224 с.

Дополнительная литература к курсу в целом

1. Алле М. Условия эффективности в экономике. – М.: Наука для о-ва, 1998. – 304 с.

2. Арнольд В.И. Теория катастроф. – 4-е изд., стер. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 127 с.

3. Бренделева Е.А. Неоинституциональная теория / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. – М.: ТЕИС, 2003. – 254 с.

4. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии или теория собственного богатства. – М.: Экономика, 2000. – 421 с.

5. Васильев Л. Феномен власти-собственности: к проблеме типологии докапиталистических структур // Типы общественных отношений на Востоке в средние века. – М.: Наука, 1982. – С. 69 – 90.

6. Гайдар Е. Экономические реформы и иерархические структуры // Сочинения. – М.: Евразия, 1997. – Т. 2. – С. 3 – 277.

7. Малинецкий Г., Курдюмов С. Нелинейная динамика и проблемы прогноза// Вестник Рос. академии наук. – 2001. – Т. 71, № 3. – С. 210–232.

8. Малинецкий Г.Г., Потапов А.Б. Современные проблемы нелинейной динамики. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 358 с.

9. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. – М.: Ижевск: РХД, 2002. – 656 с.

10. Махлуп Ф. Теории фирмы: маржиналистские, бихевиористские и

управленческие // Теория фирмы. – СПб.: Экономическая школа, 1995. – С. 73 – 94.

11. Миропольский Д.Ю. Неравновесие и типы хозяйственных систем. – СПб.: Наука, 1994. – 256 с.

12. Олейник А.Н. Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 416 с.

13. Рязанов В.Т. Экономическое развитие России. Реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв.. – СПб.: Наука, 1999. – 796 с.

14. Семенов Г. Антиравновесие Я.Корнаи и его «потенциал последствия» в переходной экономике // Равновесие и неравновесие социально-экономических систем. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. – С. 44 – 45.

15. Семенов Г. Типы экономического неравновесия и возможности структурно-инвестиционной перестройки российской экономики // Известия СПбГУЭФ. – 1995. – № 3/4. – С. 43 – 55.

16. Тарасенко В. Фрактальная логика. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 160 с.

17. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: Фирма, рынки, «отношенческая» контрактация. – СПб.: Лениздат: CEV Press, 1996. – 702 с.

18. Федорищев Д.В. Асимметрия развития экономической системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2004. – 28 с.

19. Шеннон К. Математическая теория связи // Работы по теории информации и кибернетике. – М.: Иностранная литература, 1963. – С. 243 – 332.

Сетевые ресурсы

1. Бессонова О.Э. Вектор институционального развития России: от квазирынка к либеральному раздатку // Экономическая социология. – 2008. – Т. 9. – № 2. – С. 15 – 28. – URL: http://www.ecsoc.msses.ru/data/329/589/1234/3ecsoc_t9_n2.pdf

2. Бессонова О.Э. Новая жилищная модель – возврат к «генетическому коду» // OpenEconomy: экспертный канал «Открытая экономика»: [Сайт]. – М., 2011. – Социальная экономика. – URL: – <http://opec.ru/1344519.html>
3. Бессонова О.Э. Четвертая модернизация России: переход к либеральному раздатку // Полит.ру. – 2010. – 25 нояб. – URL: <http://www.polit.ru/analytics/2010/03/03/mod.html>
4. Капелюшников Р. Институциональная природа переходных экономик: российский опыт: доклад на междунар. конф. «Посткоммунистическая Россия в контексте мирового социально-экономического развития», Москва, 1–2 дек. 2000 г. – URL: <http://www.iet.ru/publication.php?folder-id=44&publication-id=5231>, свободный.
5. Капелюшников Р. Крупнейшие и доминирующие собственники в российской промышленности: свидетельство мониторинга РЭБ. – 1999. – URL: www.libertarium.ru/libertarium/14953, свободный.
6. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. – URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-175182.html>
7. Кирдина С.Г. Эволюционная модернизация институциональной структуры в переходный период. – URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/Kirdina10.htm>
8. Коммонс Д. Р. Институциональная экономика / Пер. И. Елшина, Ю. Самарская. – URL: <http://ie.boom.ru/Commons.htm>, свободный. – (Оригинал статьи опубл.: InstitutionalEconomics:AmericanEconomicReview. – 1931. – Vol. 21. – P. 648-657).
9. Соболева И. В. Политика занятости в России и мировой опыт // Проблемы теории и практики управления, 1997. – № 1. – URL: http://www.ptpu.ru/issues/1_97/12_1_97.htm

7. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задачи для самостоятельного решения

1. Построить бифуркационную модель развития экономики СССР и России.
2. Построить фазовую траекторию экономики Российской Федерации за 1991 – 2010 гг., определить её топологическую структуру и тип упорядоченности.
3. Построить фазовую траекторию экономики Татарстана за 1991–2010 гг., определить её топологическую структуру и тип упорядоченности.
4. Построить институциональные матрицы X и Y, показать их различия.
5. Показать на примерах роль положительных и отрицательных обратных связей в формировании упорядоченности экономической системы.
6. Показать отличия в механизме самоорганизации экономических систем и механизме рынка.
7. Провести сравнение диссипативных и трансакционных издержек.
8. Проанализировать роль свойства фрактальности (самоподобия) экономической системы в периоды устойчивого и неустойчивого развития.
9. Рассмотреть свойство иерархичности экономической системы через призму категории «власть – собственность».

Темы рефератов по курсу

1. Модели современных рыночных экономических систем
2. Признаки классификации современных рыночных экономических систем
3. Самоподобие или фрактальность экономических систем
4. Критерии общего экономического равновесия
5. Понятие, критерии и типы экономического неравновесия

6. Особенности понятия эффективности функционирования неравновесных экономических систем
7. Механизм самоорганизации экономических систем
8. Диссипативные издержки и их виды
9. Состояние и динамика развития технологического базиса современной российской экономики
10. Основные тенденции в развитии института предпринимательства

8. КОНТРОЛЬНЫЕ БЛОКИ ПО МОДУЛЯМ

1. Вопросы для самоконтроля

- 1) К какому типу экономических систем относится современная экономическая система России?
- 2) Каковы особенности модели российской экономической системы по каждому из рассмотренных признаков классификации.
- 3) Дайте характеристику российской экономической системы по каждому из рассмотренных признаков классификации.
- 4) Можно ли российскую экономическую модель отождествить с «раздаточной» экономикой?
- 5) В чём заключается «охранная» функция свойства фрактальности (самоподобия) экономической системы?
- 6) Какова роль свойства фрактальности (самоподобия) в развитии экономической системы?
- 7) Мешает ли неопределённость базовых количественных характеристик экономической системы её эффективному управлению?
- 8) Можно ли использовать правило Парето-эффективности в качестве критерия равновесия-неравновесия?
- 9) В чём заключается принципиальное отличие понятий эффективности для равновесных и неравновесных систем?
- 10) Что означает стационарное и нестационарное неравновесие эко-

номических систем?

11) Как связана самоорганизация экономической системы с её фрактальностью?

12) Как, по каким видам можно классифицировать диссипативные издержки?

13) Имели ли место диссипативные издержки в экономике СССР?

14) В рамках какого технологического уклада развивается сегодняшняя экономическая система России?

15) Какова роль малого бизнеса в становлении института предпринимательства?

2. Контрольные работы

2.1. После изучения тем № 1, № 2, № 3 проводится контрольная работа (контрольная точка №1) по индивидуальным заданиям (билетам) с целью проверки усваиваемости материала. Пример билета с заданиями:

Билет №1

- 1) Основные типы и модели экономических систем
- 2) Влияние свойства неопределённости базовых количественных характеристик экономической системы на эффективность хозяйствования.

2.2. После изучения тем № 4, № 5, № 6, № 7 проводится контрольная работа (контрольная точка №2) по индивидуальным заданиям (билетам) с целью проверки усваиваемости материала. Пример билета с заданиями:

Билет №1

- 1) Использование правила Парето-эффективности в качестве критерия экономического равновесия – неравновесия
- 2) Содержание понятия эффективности неравновесной экономической системы.

2.3. После изучения тем № 8, № 9, № 10, № 11 проводится контрольная

работа (контрольная точка №3) по индивидуальным заданиям (билетам) с целью проверки усваиваемости материала. Пример билета с заданиями:

Билет №1

- 1) О взаимосвязи свойства самоподобия (фрактальности) экономической системы с процессами её самоорганизации
- 2) Диссипативные и трансакционные издержки: общее и различия.

9. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ БЛОК

Вопросы к дифференцированному зачёту (экзамену):

1. Понятие экономической системы, их основные типы
2. Основные модели экономических систем
3. Основные признаки классификации экономических систем
4. Сущность раздаточной экономики
5. Свойство целостности экономической системы
6. Свойство самоподобия или фрактальности экономических систем
7. Свойство неопределенности базовых количественных характеристик экономической системы
8. Свойство иерархичности экономических систем
9. Взаимосвязь свойства фрактальности с самоорганизацией экономической системы
10. Схема связи системных качеств и структурных изменений в рыночной экономике с эффективностью хозяйствования
11. Понятие общего экономического равновесия
12. Правило Парето-эффективности
13. Эффективность равновесных систем
14. Понятие экономического неравновесия
15. Типы экономического неравновесия
16. Эволюция неравновесных систем

17. Критерии и подходы к оценке эффективности неравновесных систем
18. Понятие самоорганизации экономических систем
19. Метод фазовых траекторий
20. Фазовые траектории экономики РФ и РТ
21. Модели и методы исследования механизмов самоорганизации
22. Явления диссипации в экономике
23. Диссипативные издержки и их виды
24. Понятие технологического базиса экономической системы
25. Базовые технологические уклады, их основные характеристики
26. Состояние и динамика развития технологического базиса современной российской экономики
27. Роль института предпринимательства в формировании и развитии рыночных экономических систем
28. Главные тенденции в эволюции форм организации производства
29. Модели и стратегии макроэкономического регулирования хозяйственных систем
30. Оценка эффективности макроэкономического регулирования

10. РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛИНЫ

«Современные системы рыночной экономики»

Текущая работа в семестре:

Всего 60 баллов, в т.ч.:

работа на семинарах – 15 баллов;

контрольная работа №1 – 15 баллов;

контрольная работа №2 – 15 баллов;

контрольная работа №3 – 15 баллов.

Дифференцированный зачёт (экзамен) – 40 баллов.

11. ГЛОССАРИЙ

1. **Бифуркация** – ветвление, или раздвоение, траектории развития системы, означающее появление возможности других путей эволюции.
2. **Детерминированные системы** – системы, прогноз развития которых может быть дан на любое время, если известны исходные значения её параметров.
3. **Динамический (детерминированный) хаос** – состояние системы, которое характеризуется особо высокой чувствительностью к любым сколь угодно малым изменениям начальных данных.
4. **Диссипативные издержки** – рассеивающаяся и безвозвратно теряющаяся в любых хозяйственных явлениях и операциях часть ресурсов, энергии и информации, не материализующаяся в конкретных благах и переходящая в энергию неупорядоченных процессов.
5. **Диссипация** – рассеивание вещества, энергии и информации.
6. **Иерархичность экономической системы** – включённость системы в организационно-управленческие отношения систем более высокого порядка.
7. **Макроэкономическое регулирование экономической системы** – управление, направленное на обеспечение пропорциональности и сбалансированности всех её элементов.
8. **Модели экономических систем** – национальные формы организации рыночного хозяйства с учётом своеобразия истории, традиций, уровня экономического развития, социальных и иных условий.
9. **Неопределённость базовых количественных характеристик экономической системы** – принципиальная невозможность точного измерения (оценки) значений основных макроэкономических показателей в связи с тем, что само это измерение изменяет искомые значения.

10. **Неравновесие экономической системы** – любое отклонение от состояния сбалансированности рынков готовой продукции и рынков факторов производства.

11. **Парето-эффективное распределение ресурсов** – распределение, при котором ни один участник рынка не может улучшить своего положения, не ухудшив тем самым положение других.

12. **Предпринимательство** – самостоятельная, инициативная деятельность граждан и (или) их объединений, направленная на получение прибыли.

13. **Равновесные системы (по Л.Вальрасу)** – системы, находящиеся в состоянии общего экономического равновесия, когда полностью сбалансированы все рынки готовой продукции и рынки факторов производства.

14. **Рынок** – форма (механизм) связи производства и потребления через обмен.

15. **Самоорганизация экономической системы** – формирование в ней таких хозяйственных, организационных и институциональных структур, которые противостоят любым негативным изменениям внешних условий, определяя её устойчивость.

16. **Стохастические системы** – системы, развитие которых предсказуемо только в форме статистического, вероятностного прогноза.

17. **Технологический уклад** – целостный комплекс сопряжённых производств.

18. **Устойчивость экономической системы** – реакция системы на внешние воздействия.

19. **Фазовые траектории** – траектории возможных движений (развития) экономической системы при меняющихся начальных условиях.

20. **Формы организации производства** – целостные взаимосвязанные системы экономических, культурных, пространственных и технологических компонентов, придающих структурную упорядоченность потоку внутрисистемных событий.

21. **Фрактальность (самоподобие) экономической системы** – способность сохранять во времени неизменными свои основные качества и свойства, независимо от любых преобразований.

22. **Хаотические системы** – системы, развитие которых непредсказуемо.

23. **Хаотический (странный) аттрактор** – зона в фазовом пространстве, в которой удерживаются (стягиваются) траектории возможного поведения системы.

24. **Целостность экономической системы** – внутреннее устойчивое единство и неразделимость всех её элементов.

25. **Экономическая система** – взаимосвязанная и упорядоченная совокупность всех совершающихся в обществе экономических процессов.