



КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Центр перспективного развития

## Приложение к информационному дайджесту: политика, образование, университеты

4 декабря 2012 года

### Образование через iTunes

*В середине ноября Агентство стратегических инициатив опубликовало дорожную карту по созданию Национальной системы компетенций и квалификаций (НСКК), в которой рассматриваются возможности введения в России института образовательного капитала для выпускников и образовательных кредитов, электронной трудовой книжки, открытие федеральных электронных университетов, развитие профсообществ, «легализация» фриланса и даже новая миграционная политика. Как гласит презентация карты, основная её цель – «обеспечение кадрами 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест».*

*О нововведениях в сфере труда и миграции, которые ожидают страну в ближайшие годы, о том, что представляет собой инкубатор инновационного мышления, и о том, зачем нам нужен iTunes-университет, рассказывает руководитель рабочей группы по подготовке карты и председатель совета директоров ЗАО «Р-Фарм» Алексей Ретик.*

***В карте я вижу четыре блока: планирование, мотивация, образование и миграция. Они родились в процессе разработки карты?***

– Да, в ходе мозговых штурмов – почти 200 человек принимало постоянное участие в очных дискуссиях. Применение краудсорсинговой платформы заметно улучшило репрезентативность мнений – 3200 человек обсуждали все возможные «развилки» и предлагали свои решения. Специалисты из Witology сказали, что среди всех карт именно эта вызвала наибольший интерес.

### ***Есть и другие карты?***

– Да, уже приняты четыре карты, посвящённые поддержке экспорта, доступности энергетической инфраструктуры, таможенному администрированию и решениям в сфере строительства. Но новая карта НСКК значительно отличается от всех остальных – это метакарта, которая включает в себя множество «подкарт», поскольку почти всё влияет на НСКК – от монетарной политики до поддержки культуры.

### ***Итак, карта уже на руках. Что же дальше?***

– Карта предполагает более 100 мероприятий, каждое из которых должно улучшить сложившуюся ситуацию. Мы их постарались разложить по полочкам и расставить приоритеты – исходя из сложности воплощения и эффективности. Есть графики реализации тех или иных мероприятий. Это не поручение только Минобрнауки или только Минэкономразвития решить конкретные задачи – чаще всего реализации проекта требуется координация ряда ведомств. Сейчас осуществляется поиск узких мест и процедура согласования карты с федеральными органами исполнительной власти.

### ***Самое большое внимание в карте уделяется образованию – в частности, дополнительному обучению. Почему?***

– Перед нашей экономикой стоит целый комплекс задач: стареет население, доля сотрудников с высшим образованием растёт, а среднее специальное непопулярно, при этом те, кто оканчивает вузы, работают не по специальности, да и дипломы получают из самых разных соображений: кто-то от армии бежит, кого-то родители отправили учиться. Какие-то вузы потеряли свою конкурентоспособность, какие-то специально созданы в конъюнктурных целях.

Дополнительное обучение, я считаю, – это один из наиболее действенных элементов системы компетенций, поскольку базовая система образования может охватить к 2020 году максимум 4,5–6 млн человек. Конечно, решить проблему нехватки кадров могут и квалифицированные мигранты. Хотя лично для меня важнее внутренняя миграция населения, его большая мобильность. Мы надеемся, что центры компетенций будут стремиться к вузам, а вузы – к технологической платформе и в том числе к производственной базе. Допустим,

у нас есть какой-то центр компетенций. Например, в Костромской области есть ювелирный кластер – еще с советских времён: село Красное. Все едут туда, потому что это центр компетенций, вокруг которого сформирована целая ювелирная отрасль.

Но есть вузы, которые находятся изолированно от потенциальных работодателей для выпускников вузов. Одним из решений этой проблемы является плавный перенос этих вузов – через филиалы, например, в место сосредоточения работодателей. Необходимо формирование кампусов вокруг филиалов этих вузов – как мотивация для молодых педагогов: ехать туда, где они более востребованы.

### ***Электронный университет – тоже одна из форм дополнительного образования?***

– Электронные университеты позволяют сгладить географический дисбаланс и открыть доступ к «звёздным» курсам и к серьёзному повышению качества образования тем, кто не может очно следовать программе вуза, который обладает лидерством в тех или иных компетенциях. С помощью iTunes-университета человек из села Красное может посмотреть на тенденции развития декоративно-прикладного искусства в Италии и попробовать их воплотить у себя – естественно, если он обладает базовыми знаниями и навыками. Фактически электронный университет – это широкий доступ к лучшим мировым практикам и необходимым компетенциям. Это уход от кастовости и средневекового подхода, когда «я, ремесленник такого-то цеха, секретов не выдаю».

### ***Электронное образование – всё равно что замочная скважина для «подглядывания» за мировыми практиками. А как же среда обитания?***

– Для меня лично в узких компетенциях среда обитания обладает ключевым, доминирующим мотивационным фактором. Возьмем биотехнологию: в США она жёстко сконцентрирована на базе вузовских кластеров – Бостон, Сан-Франциско, Сан-Диего. Поскольку биотехнологи – это люди, которые живут в своём мире и не могут поделиться информацией о своих успехах, достижениях и проблемах с людьми, не обладающими достаточными компетенциями, они внимательно выбирают, где и с кем им придётся работать. Их привлекает концентрация рабочих мест, потому что люди чувствуют себя свободнее. Во-

первых, над ними не довлеет проблема моногородов: если они потеряют работу или не сложатся отношения в коллективе, им есть куда идти. Во-вторых, в перерыве они хотят выпить кофе и поговорить с кем-то, кто понимает «их язык». Среда для них – это инкубатор инновационного мышления. Им не нужно быть в онлайн: сели вечером, поболтали и нашли какие-то решения.

***Для организации таких кластеров нужно решать уже другие вопросы – миграции?***

– Да, в этом контексте миграция высококвалифицированного и высокоспециализированного человеческого капитала задана как раз магнитами среды – она будет притягивать тех специалистов, которые начнут географически локализовываться. И это может происходить уже на этапе образования. То есть абитуриенты и студенты в самом начале смогут понимать, для чего менять свое место жизни с Астраханской области на Ярославскую, а с Ярославской на Тамбовскую – потому что там их будущее если не гарантировано, то по крайней мере понятно.

***При этом обучение для них станет, скорее всего, платным? Ведь «институт образовательного капитала» вводится именно для этого?***

– Сейчас государство даёт образовательный капитал вузам. А он должен быть дифференцирован – в зависимости от качества подготовки абитуриента, как это происходит в мире. То есть если ты изначально талантлив и трудолюбив, ты имеешь возможность выбирать и учиться бесплатно. Например, в Америке ты должен получить максимально высокий балл на своих предварительных квалификациях, написать эссе – и тогда ты получишь от вуза возможность учиться в нём по гранту .

Ещё один действенный инструмент – программа кредитования на образование. Чем больше будут брать кредиты на образование, тем больше будут верить, что образование – это ключ к будущему, инвестиция в себя. Для меня всё это – элемент создания легальной, прозрачной (а не подковёрной) системы межвузовской конкуренции за деньги абитуриентов. Если ты лучший вуз, ты можешь поднимать свои ставки – и двигаться вверх по рейтингу.

***Как раз читаю: «Создание прозрачной публичной системы рейтингов образовательных учреждений». Невольно вспоминается недавний список неэффективных вузов...***

– С ним связано много довольно смешных вещей: например, совершенно ясно, что нельзя одинаково ранжировать привлечение иностранных специалистов или количество патентов в гуманитарных и технических вузах. И всё же Минобрнауки сделало очень правильную вещь. И то, что его за это критикуют, – это прекрасно. В Министерстве взяли на себя смелость дать какие-то ориентиры – как почву для обсуждения, а это вызывает огромное уважение. Теперь все зашевелились, и очень важно, чтобы они услышали обратную связь.

***А как с вопросом компетенций и квалификаций увязывается «легализация» фриланса?***

– Работа – ведь это тоже часть приобретения компетенций. Например, журналист поработал в одном, другом издании, пообщался с одной, другой командой, посмотрел, научился чему-то – то в сфере политики, то в сфере искусства. Хорошо это или плохо – оценивать не имеет смысла: есть люди, которые реализуются в одном месте, а есть те, которым нужны частые перемены в жизни. Есть масса специальностей, где фрилансерство – это вполне эффективная система работы, позволяющая человеку самообразовываться до конца жизни, не будучи привязанным к конкретному работодателю.

Фрилансерство должно быть культурой, моделью взаимоотношений между определёнными специалистами, работодателями и обществом. А культура предполагает целый блок ограничений – иначе ничем не ограниченная и безответственная работа фрилансера девальвирует саму идею.

Поэтому задача – в усилении профсообществ, таких как Союз журналистов. Их роль в принятии тех же профстандартов – ключевая. Если же сообщество не работает – значит, профессионалы не активны, потому что у юристов и сварщиков всё работает.

***Кто конкретно несёт ответственность за реализацию карты?***

– В каждом блоке есть основной исполнитель – это может быть Агентство стратегических инициатив, Минобрнауки, Минэкономразвития, Минтруда, ФАС... Карта подразумевает набор мероприятий, которые должны быть

реализованы конкретными ведомствами и исполнителями в конкретные периоды времени, а дальше начнётся постоянный мониторинг реализации этих процессов – его будут осуществлять деловые организации, Торгово-промышленная палата России, экспертное сообщество. Жизненный цикл карты – вплоть до завершения последнего мероприятия.

Мы рассчитываем закончить в среднем к 2018 году. А пока нам необходимо проактивное, опережающее планирование, без которого система образования будет готовить не тех, кто нужен, и не для тех, кому нужно, и будет просто съедать ресурсы общества на непрофильные задачи.

Россия должна сфокусироваться на тех позициях, где мы явно сильнее и конкурентоспособнее других, и на тех, где имеем шанс догнать. С нашим научным потенциалом такие шансы очень велики – в сфере биотехнологии, ядерных технологий, в оборонной промышленности, некоторых областях машиностроения. Если же мы где-то совсем упустили эти шансы, то биться об лёд не надо.

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=50555](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=50555)