

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ФИЛИАЛ**

Р.М. НУРТДИНОВ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЕГО ФАКТОРЫ
(учебно-методическая разработка)**

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ФИЛИАЛ**

Р.М. НУРТДИНОВ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЕГО ФАКТОРЫ
(учебно-методическая разработка)**

НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ
«КАМСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ»
2010

УДК 330.35
ББК 65.012.2

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Филиала КФУ в г. Набережные Челны

Рецензенты:

Доктор экономических наук, доцент **Г.А.Сульдина**
Кандидат экономических наук **Ф.Н. Рузанов**

Нуртдинов Р.М. Экономический рост и его факторы (Учебно-методическая разработка).- Набережные Челны: Камский издательский дом, 2010.- 95с.

Учебно-методическая разработка посвящена одной из узловых проблем экономической теории - экономическому росту. В ней рассматриваются такие важнейшие аспекты, как сущность экономического роста, его факторы и противоречия, а также социально-экономические условия формирования факторов экономического роста в трансформационной экономике.

Учебно-методическая разработка предназначена для студентов, аспирантов, преподавателей экономических факультетов и вузов.

УДК 330.35
ББК 65.012.2

© Филиал КФУ, 2010
© «Камский издательский дом», 2010

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы экономического роста являются чрезвычайно актуальными как для отдельных государств, так и для мирового хозяйства в целом. Обусловлено это рядом существенных обстоятельств. Во-первых, экономический рост есть неперенное условие социально-экономического прогресса, повышения уровня и качества жизни населения. Во-вторых, он является эпицентром экономического соревнования государств, основой их экономической и политической самостоятельности. В-третьих, экономический рост выступает материальным фундаментом демократических преобразований в обществе, условием обеспечения прав и свобод личности.

Особую злободневность проблемы экономического роста приобрели для России. Начиная с 60-х гг. отечественная экономика переживала неуклонное снижение темпов и качества экономического развития. Попытки выправить положение путем косметического «ремонта» хозяйственного механизма, а позднее и радикальными рыночными преобразованиями к положительным результатам не привели, напротив, обусловили невиданный спад производства, структурные диспропорции и падение уровня жизни населения. Поэтому переход к устойчивому и качественно новому типу экономического роста является важнейшей национальной задачей.

Исследования проблем экономического роста оказались явно недостаточными. Они не смогли обеспечить комплексный, научно-осмысленный переход России к качественно новому типу динамического развития.

Следует признать, что используемые концепции и программы реформирования экономики в большинстве своем имели противоречивый и односторонний характер, а реформы не рассматривались с позиции создания благоприятных социально-экономических условий для экономического роста.

Наименее изученной, на наш взгляд, является проблема формирования факторов экономического роста в условиях рыночной трансформации. Ее теоретические основы отсутствуют как в зару-

бежных моделях, адаптированных к условиям развитого рынка, так и в отечественных, использовавшихся в плановой экономике.

Разработка концепции экономического роста и его факторов в условиях рыночной трансформации требует синтеза достижений различных теоретических школ. Следует учесть опыт отечественных и зарубежных реформ, а также уделить внимание к императивам глобальных процессов и тенденций социально-экономического развития с целью их селективного использования. Это позволит определить условия ускоренного преобразования имеющихся в стране резервов в источники роста, активизировать их влияние на динамику общественного производства, что, в свою очередь, даст возможность выбора наиболее перспективных путей развития экономической системы.

В учебно-методической разработке систематизированы и обобщены научные исследования отечественных и зарубежных экономистов, а также современный практический опыт по трансформации административно-плановой экономики в рыночную систему. Рассмотрены основные пункты общего и особенного во взглядах на проблемы экономического роста, а также приведены в соответствие с современными реалиями те трактовки, которые носят ограниченный характер.

Для более детального изучения отдельных аспектов теории экономического роста необходимо прибегать к помощи специальной литературы.

I. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Переход к устойчивому и качественно новому типу экономического роста является ключевой проблемой российской экономики. Решение этой многотрудной задачи на практике требует углубленной теоретико-методологической проработки многих аспектов такого сложного и многогранного явления, каковым является экономический рост, разработки новой современной его парадигмы.

Сущностная характеристика экономического роста предполагает выяснение не сущности какого-либо одного порядка, а совокупности сущностей различных уровней. В наиболее полном виде эта совокупность проявляется, на наш взгляд, в следующих важнейших характеристиках экономического роста: 1) динамизм; 2) устойчивость; 3) сбалансированность; 4) цикличность; 5) эффективность; 6) макроэкономический уровень реализации; 7) социальная направленность; 8) воспроизводственная основа; 9) взаимосвязь с отношениями собственности.

Экономический рост характеризует общественное производство в закономерном процессе его движения или в динамике и проявляется, прежде всего, в темпах роста результатов общественного производства. Наиболее общие представления о нем можно получить, сравнивая данные о динамике ВВП.

В то же время современные трактовки проблемы темпов экономического роста не имеют ничего общего с идеей их максимизации, особенно максимизации любой ценой. В современной модели хозяйствования речь может идти только о стратегии выбора оптимального темпа, которая в конкретной исторической ситуации: а) обеспечивает в приемлемые сроки важнейшие социальные приоритеты; б) сочетает текущие и перспективные цели экономического роста; в) обеспечивает сбалансированность и взаимосвязанность основных форм общественного производства и социального развития; г) создает предпосылки дальнейшего стабильного роста.

Иногда при исследовании экономического роста внимание акцентируется лишь на количественных аспектах данного процесса.¹ Правильнее было бы, на наш взгляд, рассматривать экономический рост как сложный процесс, содержащий в себе не только количественную сторону, но и свойства, характеризующие его качество. Данный подход основан на диалектическом методе, согласно которому все предметы, явления и процессы обладают свойствами двух типов. Первая группа свойств указывает на их величину и размеры, т.е. на количественную сторону. Вторая группа свойств – на то, чем они являются, или на их качество.

Качество экономического роста может быть рассмотрено в следующих основных аспектах: по степени социальной ориентации; по соотношению затрат и результатов; по источникам или факторам роста; по финансовой полноценности; по степени экологичности; по структурным сдвигам; по доле конечного продукта в ВВП; по уровню и качеству жизни населения.

Конец XX века привел к кардинальному переосмыслению путей общественного развития. Концепции экономического роста, базирующиеся на оценке количественных показателей увеличения масштабов производства, теряют свое значение. Они были применимы, пока природные ресурсы казались неисчерпаемыми в силу ограниченного воздействия производственной деятельности на природную среду. В настоящее время приходит осознание вывода о том, что проблемы экономического роста надо рассматривать в более широком контексте – с позиций рассмотрения экономической деятельности как составной части общественного развития.²

Проявлением ограниченного и упрощенного понимания экономического роста, как простого наращивания производственных результатов всего народного хозяйства за определенный период, за рамками которого остаются качественные изменения, является противопоставление экономического роста и экономического развития.

¹ См., например, Бруно М. Глубокие кризисы и реформы // Вопросы экономики. – 1997. – №2. – С.4-29.

² Экономическая теория: Учебник для вузов. – СПб, 1997. – С.306.

Экономический рост реализуется, как подчеркивалось выше, в единстве количественных и качественных характеристик, диалектическое взаимодействие которых обуславливает переход к более высокому, качественно новому уровню экономического состояния, что и отражается понятием «экономическое развитие». В условиях НТР, когда значение качественных факторов заметно возрастает, содержание этих категорий становятся все более близким.

Вместе с тем, их не следует употреблять как идентичные или даже тождественные понятия. При всем расширении содержания экономического роста, он не может приобретать того всеобъемлющего характера, который носит понятие «экономическое развитие». Безусловно, экономический рост составляет частичную сторону развития, которое, кроме того, включает любые прогрессивные изменения, происходящие в области экономической деятельности общества, как производственной, так и непроизводственной. Экономическое развитие, к тому же, может иметь место и без количественного увеличения общественного продукта.

Динамизм экономического роста выражается не только в темпах роста, но и в изменениях его структурных характеристик. Структурная динамика может быть понята, как последовательно развивающаяся способность экономики осуществлять воспроизводство, в существенной степени основываясь на модернизации своих внутренних технологических и организационных основ за счет рекомбинации их компонентов, при изменении качества получающихся при этом хозяйственных структур и их результатов.¹

Структурная динамика позволяет преодолеть барьер отставания от развитых экономик на основе избирательной тактики реализации собственных возможностей, обеспечения национальной специализации, эффективного включения в международное разделение труда и извлечение выгод взаимодополняемого характера развития. Страны, не осуществляющие необходимых структурных сдвигов на основе инноваций, исповедующие старую идеологию тотальной гонки за лидерами, пытающиеся охватить непосильный круг целей, быстро отстают, теряют ориентиры развития.

¹ Дедов Л.А., Фельдман А.Э. Структурно-динамический подход к исследованию экономических систем. – Ижевск, 1993. – С.10-11.

Можно обеспечить максимальные темпы общественного производства и не создавать при этом необходимых заделов последующего развития. Тогда за рамками этого периода уменьшаются темпы и эффективность экономического роста. Следовательно, диапазон экономического роста необходимо рассматривать как долгосрочную или устойчивую тенденцию (а не кратковременные взлеты и падения), когда темпы роста происходят из года в год, при этом создаются нормальные условия воспроизводства за пределами периода.

Экономический рост трактуется как движение от одного долгосрочного состояния равновесия к другому. В качестве долгосрочного обычно рассматривается период, равный жизненному циклу основного капитала; все чаще экономическая динамика анализируется в «сверхдлинном» периоде, когда изменениям подвергаются основные институты власти, управления, объекты инфраструктуры, структурные взаимосвязи в экономике и ее взаимодействия с внешней средой.¹

Важнейшим свойством экономического роста является ее сбалансированность, зона которой снизу ограничена темпами роста, равными темпам увеличения занятости населения, а сверху – равновесным режимом, при котором обеспечивается одинаковая динамика ВВП, потребления и инвестиций. Форсирование более высоких темпов означает выход в зону несбалансированного экономического роста, порождающего народнохозяйственные диспропорции.²

Сбалансированность экономического роста предполагает также согласованный динамизм составляющих его структурных блоков, подчиненных развитию экономики как целостной системы. Это предполагает необходимость выявления, с одной стороны, закономерностей, свойственных его отдельным элементам, а с другой – характерных для развития экономической системы в целом.³

¹ Экономическая теория: Учебник для вузов. – СПб, 1997. – С.289.

² Черников Д. Крах радикализма и эволюционистская альтернатива // Российский экономический журнал. – 1995. – №3. – С.27.

³ Фигурнова Н.П. Сбалансированный рост социалистической экономики: Политэкономический аспект. – М.: Наука, 1990. – С.6-7.

Чрезмерный рост или отставание отдельных сфер хозяйствования, не согласующихся с ритмом, диктуемым экономикой как единым организмом, свидетельствует о несбалансированности развития. Поэтому форсированное движение вперед при отставании тылов народного хозяйства (например, инфраструктуры производства) не может быть закономерным явлением и, в конечном счете, приводит к замедлению экономического роста, потере общественного труда.

Следует, однако, подчеркнуть, что сбалансированный рост ориентируется на сопряжение по эффективности использования ресурсов, а отнюдь не на одинаковые темпы развития всех отраслей экономики. Сбалансированность экономики предполагает, как правило, относительно дифференцированный уровень темпов развития отраслей в зависимости от приоритетов направления технического прогресса, а также с учетом степени удовлетворения спроса.

Экономический рост не реализуется как постоянно возрастающее и неуклонное движение вперед. Он подвержен влиянию множества долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных циклов, причиной которых выступают самые различные факторы – радикальные изменения в технологической базе, сдвиги в воспроизводственной структуре, взаимодействие денежно-кредитных факторов, динамика относительной величины запасов на предприятиях, факторы, связанные с колебаниями инвестиционной активности, и др.¹ Циклические колебания являются следствием и выражением внутренней противоречивости развития общественного производства. Разрешение этих противоречий создает предпосылки для дальнейшего роста на основе качественных сдвигов экономической структуры.

Экономические циклы взаимозависимы: более продолжительные циклы вбирают в себя, поглощают более короткие, а последние, в свою очередь, подготавливают и определяют первые. Вывод о цикличности и взаимосвязи циклов является принципиальным для исследования экономического роста. Он означает, что

¹ Лобанова Е. Прогнозирование с учетом цикличности экономического роста // Экономические науки. – 1991. – №1. – С.13.

цикличность в экономике суть системы с жесткими причинно-следственными связями, и эта система может стать объектом прогнозирования роста. Преодоление подхода к социально-экономическому развитию, как жестко детерминированному поступательному процессу, признание его цикличности является одним из элементов новой парадигмы экономического роста.¹

Сущностью экономического роста является расширение масштабов производства и увеличение выпуска продукции на основе повышения эффективности производства. Выбор эффективности в качестве важнейшей сущностной характеристики экономического роста в решающей степени обусловлен научно-технической революцией, ставшей определяющим фактором развития экономики.

Под эффективностью экономического роста понимается улучшение всех составляющих многообразного понятия «эффективность производства». Сюда относятся: улучшение качества товаров и услуг; повышение их конкурентоспособности; освоение производства новых товаров, позволяющих удовлетворять потребности наилучшим образом; углубление специализации и кооперации производства, с учетом преимуществ системы внутреннего и международного разделения труда; повышение управленческого мастерства и использование эффективных мотиваций для стимулирования роста производительности труда; освоение новых технологий, позволяющих минимизировать затраты ограниченных производственных ресурсов.

Эффективность выступает важнейшей качественной характеристикой экономического роста. Однако это не дает основания для отождествления экономического роста и экономической эффективности. Теоретически и практически возможен случай, когда экономический рост, хотя и ненадолго, происходит при понижающейся эффективности производства. Это значит, что экономический рост и экономическая эффективность могут не совпадать по содержанию. Кроме того, экономический рост содержит в

¹ Национальное богатство в условиях формирования рыночных отношений. – М.: Наука, 1994. – С.109.

себе систему экономических связей, обеспечивающих не только эффективность, но и сбалансированность всех звеньев экономики, соответствие системы потребностей общества на каждом этапе развития.

К числу существенных характеристик экономического роста относится макроэкономический уровень его реализации.¹ Хотя экономический рост и зарождается на микроуровне, тем не менее, это понятие не может быть применено к отдельному предприятию, отрасли или региону. Он охватывает процессы, характерные для народно-хозяйственного комплекса как единого целого. Национальная экономика, как система, обладает свойствами, не присущими ни одной из отраслей, территорий, входящих в систему. Суммарный эффект ее функционирования больше эффективности работы отдельного предприятия (отрасли, региона) в отдельности.

В экономическом росте нивелируются существенные и несущественные, объективные и субъективные различия деятельности предприятий, отраслей, регионов. Объясняется это тем, что система народнохозяйственных связей и их взаимозависимость обуславливается, в конечном счете, расширением производства каждого предприятия не как абсолютно самостоятельно функционирующей единицы, а как составного элемента хозяйственной системы. Следовательно, условия функционирования всей системы есть в полной мере условия работы отдельного предприятия. Таким образом, макроэкономическая специфика экономического роста предполагает определенную степень зрелости интеграционных процессов общественного производства.

Социальная ориентированность экономического роста характеризуется общей направленностью расширяющегося производства на решение социальных задач, общественными приоритетами при распределении возросшего конечного продукта, возрастающей социальной результативностью.

¹ В литературе встречаются примеры использования категории «экономический рост» на микроуровне. См., например: Зубарев И.В., Ключников И.К. Механизм экономического роста транснациональных компаний. – М., 1990. – С.8-15.

Существует органическая взаимосвязь между экономическим ростом и повышением уровня и качества жизни населения. Усиление социальной ориентации экономики повышает требования к темпам и качеству экономического роста. Расширение масштабов повышения благосостояния населения обеспечивается только при поддержании высоких темпов экономического роста. Увеличение доли ресурсов на цели потребления и непроизводственного накопления в национальном доходе способствует устойчивому росту народного благосостояния в каждом последующем периоде лишь при сохранении темпов экономического роста или их ускорении.

По сравнению с общей социальной направленностью, социальная результативность роста предстает как более конкретная категория, характеризующая отдельные аспекты социальной направленности роста за отдельные промежутки времени. Под социальной результативностью, как важнейшей определяющей социально ориентированного типа экономического роста, мы понимаем возрастание объемов общественного производства в целом и темпы позитивных сдвигов, достигаемых в конкретных социальных сферах, в удовлетворении конкретных потребностей населения.¹

Социальная направленность и результативность экономического роста могут быть выявлены относительно широкого круга факторов, определяемых уровнем удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей. Очевидно, что в разных социальных сферах показатели эффективности результатов роста могут быть различны. Это неизбежно связано с существующим в каждый данный момент ограниченностью ресурсов, идущих на удовлетворение социальных нужд, с различной степенью прогресса в механизме хозяйствования в тех или иных сферах экономики, а также с тем, что социальные нужды всегда удовлетворяются на основе известной системы приоритетов.²

¹ Бухвальд Е.М., Погребинская А.А. Социальная направленность экономического роста. – М., 1990. – С.4.

² Там же, с.4-5.

Многие отечественные экономисты исследуют экономический рост в воспроизводственном аспекте, рассматривая расширенное воспроизводство как основу устойчивого экономического роста.¹ В процессе расширенного воспроизводства, как известно, часть прибавочного продукта идет на изготовление дополнительных производственных и жизненных средств, а их использование сверх ранее применяемых ведет к расширению производства, увеличению объема производимых благ. Расширенное воспроизводство в единстве четырех взаимосвязанных элементов – воспроизводства рабочей силы, средств производства, производственных отношений и природной среды – создает предпосылки для экономического роста, обеспечивает поступательное развитие общества. Устойчивый экономический рост не существует вне и помимо воспроизводственного процесса, ибо простое воспроизводство, в конечном счете, обуславливает стагнацию, а суженное ведет к спаду производства.

Тем не менее, вывод о тесной зависимости экономического роста от расширенного воспроизводства не является основанием для их отождествления.² Мы полагаем, что экономический рост и расширенное воспроизводство – относительно самостоятельные категории и между ними имеются существенные различия. Теория экономического роста акцентирует внимание не на всех закономерностях воспроизводства, а связана лишь с одним его направлением, с тем, которое показывает процесс увеличения, расширения общественного производства. Основное ее содержание заключается в детальном исследовании факторов и условий длительного экономического развития, закономерностей их формирования и взаимодействия между собой, анализе темпов роста и его оптимизации. Расширенное же воспроизводство может отображать не только рост, но и стагнацию. Его предметом являются условия и законы, управляющие непрерывным движением, повто-

¹ См., например: Семенов Г.В. Национальный продукт: проблемы дефицита и сбалансированности. – Казань, 1993. – С.38-57; Первушин С.П. Воспроизводство и экономический рост: история, теория, проблемы. – М.: Вузовская книга, 1998.

² См., например: Анчишкин А.И. Наука, техника, экономика. – М., 1989. – С.138-144.

ряемостью экономических процессов. В условиях динамизма воспроизводственных процессов в мировой экономике, вызванного научно-технической революцией, становится объективной необходимостью более глубокое и всестороннее изучение долгосрочных тенденций макроэкономического развития, включая вопросы оптимизации темпов и качества экономического роста, смены его условий и их периодичности, формирования новых факторов роста. Рассмотрение данных процессов лишь с позиции повторяемости и возобновляемости расширенного воспроизводства уже явно недостаточно.

В последние годы в нашей стране получили широкое распространение исследования проблем экономического роста вне воспроизводственного подхода.¹ Основанные, прежде всего, на методологии неоклассической монетарной школы, они в определенной степени способствовали более глубокому раскрытию закономерностей и взаимосвязей динамики общественного производства, конкретизации условий и факторов устойчивого экономического роста. Однако предложенные на их базе рецепты оздоровления российской экономики оказались не только недостаточными, но и во многом способствовали усугублению экономического кризиса в стране.²

Мы считаем, что знание общих законов воспроизводства совершенно необходимо для понимания природы экономического роста. Соединение, взаимопроникновение методологии воспроизводственного анализа и теории экономического роста на условиях конструктивного синтеза открывает возможности для более полного и всестороннего рассмотрения важнейших макроэкономических процессов.

¹ См. например: Илларионов А. Закономерности мировой инфляции // Вопросы экономики. – 1997. – №2. – С.30-57.

² Критика монетарных концепций экономического роста нашло отражение, например, в работах С.Глазьева. (См.: Глазьев С. Как добиться экономического роста?) // Российский экономический журнал. – 1996. – №5-6. – С.3-21. – №7. – С.3-19.

Конструктивный, а не эклектический синтез двух теорий возможен лишь при условии преодоления догматических недостатков теории расширенного воспроизводства, среди которых – внерыночный подход к анализу макроэкономических закономерностей, внутриэкономическая закрытость воспроизводственных моделей, укороченный взгляд на параметры расширенного воспроизводства, полное снятие значения субъективного фактора, абсолютизация типа производственных отношений.¹

Иногда понятие «экономический рост» употребляется в значении «рост производства».² Безусловно, стадия непосредственного производства играет ключевую роль в процессе экономического роста. Производство обеспечивает трансформацию ресурсов общества, результатом которой являются увеличение объема и улучшение качества производимого продукта. Однако непосредственное производство при всей важности имеет смысл лишь тогда, когда служит потребностям и повышению материального благосостояния населения, ибо производство ради производства бессмысленно. Потребление есть цель и одновременно движущий мотив производства, диктующий производству социальный заказ, предполагаемый объем, структуру и качество общественного продукта.

Связь между производством и потреблением опосредуется распределением и обменом. Они играют в процессе экономического роста не менее важную роль. Распределение формирует доходы участников общественного производства (собственников капитала, предпринимателей, наемных работников) и других социальных слоев и групп. Если простое увеличение реального национального дохода сопровождается значительным ухудшением его распределения, то большая часть населения вообще бы не сочла экономический рост улучшением, т.к. их благосостояние могло бы остаться прежним или даже уменьшиться. В сфере обмена или на рынке происходит реализация общественного продукта. Любая заминка на этих стадиях вызывает серьезные препятствия на пути экономического роста.

¹ Губарь А.И. Проблемы экономического роста. – Барнаул, 1993. – С.8-20.

² См. например: Бачурин А. Условия экономического роста // Экономист. – 1998, – №2. – С.32-33.

Экономический рост необходимо рассматривать в единстве производительных сил, организационно-экономических, социально-экономических и надстроечных отношений. Выяснение их содержания и взаимодействия позволяет глубже проникнуть в сущность исследуемой проблемы. Материально-вещественные, организационно-экономические и социально-экономические стороны, будучи органично взаимосвязанными между собой, образуют единство сторон процесса экономического роста.

Прежде всего, следует отличать такую характеристику экономического роста, как состояние и уровень производительных сил. Именно производительные силы страны, уровень их развития и использования определяют масштабы и динамику общественного производства, возможности наиболее полного удовлетворения растущих потребностей общества. В то же время производительные силы являются результатом экономического роста.

Экономический рост выражает также организационно-экономические отношения, которые возникают в процессе организации производства. Выступая как отношения между людьми, они одновременно непосредственно характеризуют состояние производства, отражают особенности определенного этапа развития факторов производства и их общественную комбинацию. Это - разделение труда, его специализация и кооперация, концентрация и комбинирование производства. Экономический рост служит основой для отбора наиболее прогрессивных форм организации экономической жизни. В процессе выбора и применения соответствующих форм организации производства и управления учитывается то, в какой мере они способствуют экономическому росту.

Было бы принципиально неверным трактовать экономический рост как процесс чисто материально-производственный, безотносительно к системе производственных отношений. Экономический рост всегда имеет строго определенную социально-экономическую форму и является основным средством реализации экономических, социальных и иных интересов субъектов общественного производства. Как политэкономическая категория, экономический рост выражает комплекс отношений, возникающих по поводу макроэкономической динамики общественного производства,

на основе использования ограниченных производственных ресурсов и в целях удовлетворения возрастающих индивидуальных и общественных потребностей.

Социально-экономическое содержание экономического роста обусловлено действием всей совокупности производственных отношений общества. Наиболее важной представляется взаимосвязь экономического роста с отношениями собственности. Экономический рост обеспечивает, с одной стороны, наращивание материальных предпосылок присвоения и выступает формой реализации последнего, с другой стороны, экономический рост осуществляется на основе и в самих отношениях собственности, т.е. присвоение является формой реализации экономического роста. Собственность может либо способствовать осуществлению экономического роста, гармоничному развитию всех его сторон, разрешению возникающих противоречий, либо усугублять их и тормозить этот процесс. Поэтому для беспрепятственного развития экономического роста, повышения его качества необходимо соответствие форм присвоения и форм производства. Только при этом условии производительные силы и производственные отношения получают благоприятные возможности для развития и реализуются в экономическом росте.

В свою очередь, от достигнутого уровня развития производительных сил зависит степень зрелости отношений собственности. Экономический рост воздействует на собственность, прежде всего, через объекты присвоения, возрастание и совершенствование которых образует материальную основу развития собственности. Их взаимовлияние особенно усиливается в периоды радикальных социально-экономических преобразований, в частности, в условиях рыночной трансформации.

Исследование сущностных характеристик экономического роста будет иметь заверченный характер лишь при определении специфических черт и особенностей его реализации в конкретных условиях, что предполагает выявление типов роста.

В частности, можно выделить следующие типы экономического роста: интенсивный и экстенсивный; порожденный внутренними и внешними импульсами; связанный преимущественно с

деятельностью государства и рыночным механизмом. Однако на практике эти различные типы наблюдаются не в «чистом» виде, а тесно переплетаются и накладываются друг на друга.

Анализ экономического роста неизбежно должен привести к созданию его моделей, что позволит отделить закономерности от случайностей, эффективно прогнозировать экономический рост.

С одной стороны, получила массовое распространение идея заимствования для РФ подходящей модели экономического роста из числа уже так или иначе «обкатанных» за рубежом, принцип опоры на «общемировые модели».¹ С другой стороны, – обосновывается необходимость ориентации на своеобразие условий хозяйствования, исторические традиции, самобытные и национальные особенности страны.²

При построении модели роста необходимо, на наш взгляд, учитывать конкурентные преимущества национальной экономики, ее место в мировом общественном разделении труда, уровень развития производительных сил, характер производственных отношений, состояние институциональной среды, национально-исторические и культурные особенности. Модель экономического роста не берется извне, а разрабатывается из условий данной страны. Поэтому необходимо, как справедливо замечает Г.Явлинский, моделирование конкретной российской ситуации.³

Учет внутренних особенностей страны при формировании моделей роста необходим, но не достаточен. Важно учитывать общемировые экономические тенденции, а также современные особенности, присущие экономическому росту в других странах. К их числу следует отнести: снижение интереса к темпам роста; усиление роли качественных аспектов; сочетание методов социализации и экономического либерализма; инновационную направлен-

¹ См., например: Гайдар Е.Т. Аномалии экономического роста. – М.: Евразия, 1997. – С.52-67.

² См., например: Рязанов В.Г. Уроки реформирования в России в контексте мирового развития // Вестник СПб. ун-та. – Сер. Экономика. – 1997. – Вып.1. – С.98-101.

³ Явлинский Г. Экономика России: перемены и перспективы. – М., 1996. – С.13.

ность развития; активное применение методов маркетинга; повышение роли стабилизационных механизмов; многофакторный подход; рационализацию институциональной структуры; усиление экологической составляющей; отказ от тактики тотального лидерства; ориентацию на качество жизни; сочетание социально ориентированного рынка и механизма государственного регулирования экономикой; повышение роли структурной динамики; широкий размах информационного сервиса и производства услуг; ориентацию на ресурсосберегающие технологии; опережающий тип развития.

Анализ экономического роста невозможен без определения ее меры, воплощенной в системе критериев и показателей. В литературе, как правило, выделяют единый критерий роста. Мы же полагаем, что экономический рост, как сложное многогранное явление, воплощает в себе сущности различного порядка и имеет несколько критериев. Первоначальным исходным критерием экономического роста, на наш взгляд, является максимизация реального общественного продукта за обозримый период, который может быть дополнен (ограничен) критериями устойчивости, максимального удовлетворения общественных потребностей, минимизации затрат на единицу общественного продукта.

Экономический рост имеет множество форм проявления, которые невозможно охарактеризовать однозначно и отразить одним или несколькими идеальными показателями.¹ Характеристика экономического роста может быть осуществлена комплексом показателей, каждый из которых имеет свои сильные и слабые стороны.

Их можно сгруппировать в следующие основные блоки: количественные и качественные; абсолютные и относительные; статические и динамические; стоимостные и натуральные; частные и синтетические; а также показатели результатов и факторов роста.

Синтетические показатели отражают процесс экономического роста обобщенно. На практике для сводной оценки роста национальной экономики чаще всего используют итоговые показатели валового внутреннего продукта (ВВП), валового националь-

¹ Самуэльсон П. Экономикс. – М., 1992. – Т.2. – С. 328.

ного продукта (ВНП), национального дохода (НД) и национального богатства (НБ), измеряемые темпами роста либо темпами увеличения этих показателей в расчете на душу населения.

Эти показатели, с одной стороны, характеризуют конечный результат общественного производства, а с другой – представляют материальную базу его развития, и поэтому оказались удобными для измерения экономического роста.

Таким образом, экономический рост есть относительно самостоятельная категория, имеющая собственное субстанциональное бытие, не сводимое к другим экономическим категориям. Его анализ предполагает выявление целой совокупности существенных характеристик, основных типов реализации. Построение национальной модели экономического роста должно базироваться как на учете специфических особенностей страны, так и общемировых тенденций и современных особенностей, присущих экономическому росту в других странах.

II. ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Переход к устойчивому качественно новому типу экономического роста в условиях становления рынка предполагает приведение в действие всей совокупности факторов роста. Важнейшей предпосылкой этого является теоретическая четкость и ясность в выделении различных факторов, в понимании путей формирования и определения направлений их воздействия на динамику общественного производства.

Прежде всего, следует различать понятия «условие» и «фактор» экономического роста, употребляемые нередко как однопорядковые.¹ Их использование без строгого разграничения вызвано тем, что они имеют довольно много общих характеристик, тесно связанных друг с другом. Однако это обстоятельство отнюдь не снимает вопроса о необходимости их категориального «разведе-

¹ См., например: Бачурин А. Факторы роста ВВП и уровень жизни населения // Экономист. – 2001. – №10. – С.13-15.

ния». Путем подобной процедуры и последующего утверждения каждого из них в самостоятельном понятийном статусе удастся лучше уяснить ведущие признаки, чтобы затем использовать их в решении вопроса о формировании факторов экономического роста.

В философской литературе категория «условие» обобщенно определяется как отражение особого вида отношений детерминации. Отличительная особенность понимаемого таким образом условия состоит в том, что оно, в отличие от причин, детерминирует свое производно-обусловленное не полностью и строго однозначно, т.е. непосредственно порождая его, а вызывает эту детерминацию более опосредованным, косвенным способом, связанным с наличием в условиях особого свойства, состоящего в создании возможностей для возникновения, существования и исчезновения обусловливаемого ими процесса. В условиях содержится как их внутренняя черта возможность новой действительности.

От условия мы отличаем фактор, определяемый нами как понятие, отражающее превращение в действительность совокупности возможностей (условий), обеспечивающих процесс. По сравнению с условиями (возможностями) факторам принадлежит более активная роль. Они отражают процесс реализации, претворения возможностей в действительность, выступают в качестве ее причины и характеризуются с точки зрения ее становления и развития.¹

В гносеологическом аспекте границы различий между условиями и факторами, как и между другими полярными категориями, принято считать абсолютными, т.е. фиксированными и жестко закрепленными. При анализе отличий условий от факторов в экономическом плане, граница между ними начинает терять свой абсолютный характер, становится более подвижной и относительной: происходит не только переход условий в факторы, но и наблюдается активное обратное влияние факторов на условия своей реализации, имеет место взаимопревращение.

С учетом вышеизложенного, под фактором экономического роста в общем виде мы понимаем процесс или явление, которое

¹ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. – М.: Проспект, 1996. – С.419.

определяет масштабы увеличения реального общественного продукта и повышения качества экономического роста. Не любое явление превращается в фактор экономического роста, а лишь то, которое реально используется в процессе экономического роста, а результатом его действия выступают соответствующие изменения в динамике общественного производства.

Факторы экономического роста имеют множество форм проявления и могут выступать в виде материально-вещественных и невещественных объектов, производственных и финансовых ресурсов, институциональных образований и организационно-управленческих форм, отношений и противоречий, интересов и видов деятельности.

Следует различать факторы и резервы экономического роста. Нам представляется, что они, несмотря на близость, различны в своей сущности. Факторы роста – это действующие источники роста, а резервы – это реально имеющиеся, но нереализованные (потенциальные) возможности роста.¹

Резервы роста можно рассматривать по трем основным направлениям: периоду действия, источникам и месту образования. По периоду действия резервы могут быть подразделены на текущие и на перспективные; по месту образования – на резервы национально-хозяйственного, отраслевого и территориального уровней; по источникам образования резервы можно разделить на материально-вещественные, организационно-структурные, социально-экономические и надстроечные. Каждый фактор роста включает ряд многообразных резервов, их выявление и последующее использование является важной задачей в процессе формирования факторов роста.

Россия, по общему мнению специалистов, располагает колоссальными резервами, открывающими перед ней не просто достаточные, но уникальные возможности для экономического роста и закрепления в ряду ведущих стран мира. Это – природные богатства, гигантский производственный потенциал, многочис-

¹ Папенков К.В. Резервы интенсификации общественного производства. – М.: изд-во МГУ, 1992. – С.7-8.

ленная и квалифицированная рабочая сила и т.д. Но между колоссальными резервами роста и сегодняшним состоянием экономики РФ существует очевидный разительный контраст.¹ Следовательно, формирование факторов экономического роста выступает, прежде всего, как процесс трансформации резервов в действительные факторы роста.

Неправомерно, на наш взгляд, отождествлять факторы экономического роста и факторы производства. Поскольку этот процесс зарождается в материальном производстве, то, действительно, между ними существует тесная закономерная связь, но есть, на наш взгляд, и существенные различия. Во-первых, факторы производства выступают лишь как необходимые условия экономического роста, обуславливая его потенциальные возможности. Факторы производства могут воспроизводить не только рост, но и стагнацию, спад производства. Факторами экономического роста они становятся постольку, поскольку их потенциальные возможности при определенной количественной и качественной обусловленности и соответствующем взаимодействии трансформируются в действительность. Во-вторых, круг факторов экономического роста значительно шире, чем факторов производства. Они могут охватывать сферу обращения, потребления, непроизводственную сферу и надстройку.

Более глубокому раскрытию понятия «фактор экономического роста» способствует его рассмотрение в диалектическом развитии: ресурс – условие – фактор – экономический рост – ресурс. Ресурс понимается как основа действия фактора, характеризующий его с пассивной стороны. Он предполагает источник, следовательно, гарантию его последующего функционирования и непрерывность процесса. Будучи вовлеченными в общественное производство, ресурсы становятся условиями (например, факторами производства), а затем и факторами роста. Результатом реализации факторов выступает экономический рост, или возросший объем общественного продукта, который, в свою очередь, вы-

¹ Львов Д. Научно обоснованная альтернатива // Российский экономический журнал. – 1995. – №4. – С.25-27.

ступает источником новых ресурсов. Следовательно, факторы экономического роста неразрывно связаны с его результатами, между которыми существует взаимообусловленная связь: чем выше темпы и качество роста общественного продукта, тем больше возможностей для экономического роста.

Существует множество различных мнений относительно того, какая комбинация факторов имеет определяющее значение для экономического роста. Для большинства моделей экономического роста характерна малофакторная концепция, где их число колеблется от 1 до 4.

Существенные изменения, происшедшие в общественном производстве в 70-90-е годы, стимулировали разработку более сложных – многофакторных моделей, объясняющих экономическое развитие не влиянием нескольких избранных, а совместным действием множества факторов. Так, например, Э.Денисон, предложил классификацию, включающую 23 фактора роста, из которых 4 относятся к труду, 4 – к капиталу, 1 – к земле, остальные 14 – характеризуют вклад НТП.¹ Мы полагаем, что по содержанию и с точки зрения практического применения многофакторная концепция обладает заметными преимуществами. Как справедливо отмечает Э.Денисон, «малофакторная концепция экономического роста бедна по своему содержанию, охватываемая ею сфера экономической деятельности узка и отражает лишь количественные характеристики...».²

На основе анализа и обобщения, приводимых в экономической литературе классификаций факторов экономического роста, мы выделяем следующие их группы: базовые и небазовые, количественные и качественные, внутренние и внешние, объективные и субъективные, непосредственные и опосредованные, экстенсивные и интенсивные, базисные и надстроечные, материально-технические и социально-экономические.

¹ Денисон Э. Исследования различий в темпах экономического роста. М., 1971. – С.550, 552.

² Там же, с.28.

Прежде всего, на наш взгляд, необходимо дать политэкономическую характеристику базовым факторам экономического роста, которые являются его основой и без которых невозможно само расширенное воспроизводство. Это – труд, капитал, природные факторы, НТП, накопление, факторы спроса и распределения.

Первым фактором экономического роста является труд или рабочая сила, совокупность которой представляет трудовой потенциал общества. Его влияние на экономический рост происходит двояким путем: 1) в результате увеличения численности рабочей силы; 2) в результате повышения его качественных характеристик.

Для более конкретного представления влияния фактора «рабочая сила» на экономический рост требуется анализ структуры населения, выступающего ресурсом рабочей силы.

Таблица 1
Структура населения России на 01.11.2000 г.¹

	Млн.чел.	%
Всего население РФ,	144,9	100,0
В том числе:		
- экономически активное население	72,4	50
- экономически неактивное население	72,5	50
Экономически активное население,	72,4	100,0
в том числе:		
- занятые	65	89,8
- безработные	7,4	10,2

Увеличение рабочей силы создает потенциальные условия для роста количества рабочей силы, вовлеченного в процесс производства, способствуя тем самым экономическому росту.

Однако, как известно, не все население в данный момент может принимать участие в общественном производстве. Его роль в экономическом росте, при прочих равных условиях, определяется, прежде всего, долей экономически активного населения в общей его численности, или той частью, которая обеспечивает предложение рабочей силы для производства товаров и услуг.²

¹ Источник: По данным Госкомстата России.

² Сабирьянов К. Микроэкономический анализ динамических изменений на российском рынке труда // Вопросы экономики. – 1998. – №1 – С.45.

Кроме того, фактором экономического роста становится не вся экономически активная часть населения, а лишь та, которая вовлечена в непосредственное общественное производство, что определяется в решающей степени спросом на рабочую силу. Невостребованная рабочая сила образует армию безработных.

Влияние качества труда на экономический рост осуществляется путем: повышения производительности труда; рационализации рабочего времени и его интенсификации; роста квалификации и навыков; формирования творческого и ответственного работника; снижения текучести кадров; развития культуры и этики труда. В свою очередь, повышению качественных характеристик рабочей силы способствуют: система непрерывного образования; благоприятный психологический климат; формирование традиций социального партнерства; участие в управлении производством; улучшение условий организации труда; совершенствование системы стимулирования.

Следующим базовым фактором экономического роста выступает капитал или производственные фонды, составляющие важную часть национального богатства страны и определяющие уровень его развития.

Зависимость темпов роста от динамики производственных фондов нужно анализировать как в отношении всей их величины, так и по отдельным его элементам. Рост осуществляется на основе расширения производственного аппарата и повышения его качества.

Таблица 2

**Стоимость основного капитала
в некоторых отраслях РФ на 01.11.2000 г.¹**

	млрд. долл.
Промышленность	1101
Сельское хозяйство	434
Строительство	133
Транспорт и связь	513

¹ По данным Госкомстата России. – М., 1997. – С.121.

Производственные фонды, помимо основных, включают, как известно, и оборотные фонды, составляющие значительную часть национального богатства. Процесс роста не может осуществляться без достаточного количества оборотных средств. Для полного использования основного капитала необходимо, чтобы в каждый данный момент запасы сырья, топлива, материалов, полуфабрикатов и готовой продукции не опускались ниже определенного минимума. Важную роль в эффективном использовании основного капитала играет и денежная часть оборотного капитала.

Экономический рост сегодня в решающей степени обуславливается не увеличением количества производственных фондов, а повышением их качественных аспектов, в их числе: повышение фондоотдачи; увеличение коэффициента сменности и коэффициента выбытия; снижение материалоемкости средств производства; внедрение передовой техники и использование прогрессивных материалов; развитием фондосберегающих технологий.

К числу базовых факторов относятся и природные ресурсы, составляющие сырьевую базу экономики. В механизм экономического роста они включаются как первичные предметы труда или сельскохозяйственные угодья. Природные ресурсы в качестве условий производства ограничены запасами в природе, их количество и доступность постоянно снижаются.

С экономической точки зрения природные ресурсы могут быть классифицированы следующим образом: предпосылки существования и условия непосредственного удовлетворения личных потребностей населения (плодородие почвы, запасы рыбы, дичи); природные богатства страны, удовлетворяющие нужды производства (запасы нефти, леса, угля, металлов); природные богатства и предпосылки, непосредственно не связанные с удовлетворением личных потребностей населения (условия для развития туризма).

Как следует из приведенной классификации, природный фактор влияет, прежде всего, на развитие сельского хозяйства, добывающих отраслей промышленности и туризма, следовательно, его воздействие на экономический рост главным образом проявляется через развитие этих отраслей.

Влияние природного фактора на экономический рост сегодня значительно уступает степени воздействия капитала, труда, НТП. Однако им не следует пренебрегать, прежде всего развивающимся странам, т.к. он позволяет им повышать уровень экспортоспособности, внедрять на этой основе современные средства производства, закупать новые технологии, импортировать необходимые профессиональные знания. Однако благоприятные природные факторы могут быть реализованы лишь в том случае, если ресурсы используются эффективно, а наряду с развитием сельского хозяйства и добывающей промышленности создаются основы для развития современной обрабатывающей промышленности.

Таблица 3

Запасы полезных ископаемых РФ на 01.11.2000 г.¹

	млрд.долл.	%
Всего	28560	100,0
Природный газ	9190	32,2
Уголь и сланцы	6651	23,3
Нефть и конденсаты	4481	15,7
Руды черных металлов	1962	6,8
Руды цветных металлов	1807	6,3
Руды благородных металлов	272	1,0
Прочие полезные ископаемые	4197	14,7

Экономический рост зависит не столько от количества факторов, сколько от эффективности их использования и степени экономического совершенства. В решающей степени это обеспечивается, как известно, научно-техническим прогрессом (НТП). Вопрос о рассмотрении НТП в качестве фактора не тождествен вопросу о его значении в процессе роста. НТП, приобретая универсальное значение в наши дни, не уместается в рамки отдельного фактора, он интегрально присутствует во всех факторах, воздействуя через них на экономический рост.

Основными направлениями воздействия НТП на экономический рост являются: расширение ресурсной базы; внедрение пе-

¹ Источник: По данным Госкомстата РФ.

редовой техники и технологии; совершенствование организации и управления производством; структурные преобразования; механизация и автоматизация производства; экономия овеществленного труда; рост квалификации рабочей силы.

О наличии взаимосвязи между накоплением и экономическим ростом свидетельствует то, что он основывается на расширенном воспроизводстве, которое, в свою очередь, базируется на накоплении. Результат последнего отражает важнейшую экономическую функцию – количественное и качественное приращение производственных факторов, обеспечивающих рост общественного продукта.

Экономический рост осуществляется не только за счет накопления части прибавочного продукта, важным его источником в условиях научно-технической революции становится фонд возмещения, приобретающий функции расширенного воспроизводства. Это объясняется тем, что возмещение физически и морально изношенных производственных фондов происходит на новой технологической основе, путем внедрения более производительной техники, ресурсосберегающих технологий, преимущественного вложения средств в техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Главным объектом, активным субъектом и одновременно конечной целью накопления является человек. Выше мы рассматривали личный фактор с точки зрения совокупной рабочей силы, в качестве основного материального ресурса. Однако его следует рассматривать в более широком аспекте, с точки зрения многообразия форм участия в экономике и роли в экономическом росте. Как рабочая сила, человек рассматривается с точки зрения краткосрочного (разового) участия в процессе экономического роста. Но он несет в себе и долговременные потенции, обладает «человеческим капиталом», срок функционирования которого совпадает по времени с периодом длинных волн. Люди расширяют свои способности, часто ориентируясь на получение дополнительного дохода от тех средств, которые вкладываются в процесс образования, профподготовки, повышения квалификации, укрепления здоровья. Такие инвестиции в самих себя (в образование, здравоохранение,

воспитание и т.д.) называются приобретением человеческого капитала, который, как и любой другой вид капитала, имеет тенденцию к накоплению и выступает фактором экономического роста.¹

Инвестиционные вложения в «человеческий капитал» в настоящее время являются самыми эффективными и быстрокупаемыми. Попытки обеспечить экономический рост путем игнорирования проблем человека оборачиваются замедлением экономического развития, возникновением социальных конфликтов, разрушением всех достижений в экономике.

Рассмотренные базовые факторы могут быть определены еще как факторы совокупного предложения. Они связаны с физической способностью экономики к росту. Однако способности к наращиванию производства недостаточно для экономического роста, необходимо еще и реальное использование его результатов, что становится возможным благодаря факторам спроса и распределения.

Факторы спроса определяют возможность реализации растущего объема производства. Если динамика спроса отстает от расширения естественного уровня реального объема производства, в экономике наступает ситуация, называемая спадом производства, или рецессией.

Спрос как фактор экономического роста сам по себе изменяется не только в зависимости от предложения. В случае недопроизводства, например, со стороны спроса можно наблюдать его стимулирующее действие на экономический рост, а при перепроизводстве недостаточная возможность спроса давит на производство в сторону его сокращения.

Увеличение спроса достигается двумя основными способами: за счет экспортной ориентации отечественного производства и за счет расширения внутреннего рынка.

Удачно выбранная экспортная стратегия производства, ее ориентация на мировой рынок, постепенное освоение новых технологий, совершенствование своих конкурентных преимуществ обеспечивает проникновение и закрепление на мировых рынках

¹ Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело, 1998. – С.658.

готовой продукции, обеспечивает эффективное расширение спроса, стимулирует экономический рост.

Однако было бы ошибкой стремление обеспечить экономический рост только на основе экспортной ориентации национальной экономики. Существенную роль играет возрастание емкости внутреннего рынка, с соответствующим внутренне ориентированным производством. Увеличение внутреннего рынка происходит за счет роста потребительских, инвестиционных и государственных расходов, его значительная часть формируется путем повышения доходов населения.

Таким образом, необходимо сочетание обоих видов фактора спроса: усиление экспортной направленности экономики на основе воспроизводственных связей с мировым хозяйством, с одной стороны, и усиление ориентации на внутренний рынок, с другой стороны.

Для обеспечения экономического роста требуется также распределение растущего объема ресурсов таким образом, чтобы получить максимальное количество полезных продуктов.¹ К факторам распределения относятся: фактическая аллокация производственных ресурсов по отраслям, предприятиям и регионам страны; действующий порядок распределения доходов между субъектами хозяйственной деятельности. Необходимо такое распределение ресурсов, которое позволяет их эффективно использовать с целью получения максимального количества полезной продукции. Эта проблема решается в своей основной части рынком, а в тех сферах, где рынок терпит фиаско — государством (производство общественных благ, нейтрализация негативных внешних факторов).

Порядок распределения доходов также имеет важное значение для реализации потенциала экономического роста. Эту функцию он выполняет только в том случае, если стимулирует работников к повышению производительности труда. Иными словами, для роста экономики потенциально возможными темпами необходимо, чтобы доходы собственников факторов производства росли темпами, равными темпам роста их производительности.

¹ Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – М.: Республика, 1992. – т.1. – С.381.

Факторы экономического роста и система, которую они образуют, в решающей степени обусловлены отношениями собственности. Во-первых, собственность пронизывает фактор, присутствует в нем и выступает его глубинной сущностной основой. В свою очередь, факторы роста нередко выступают конкретными формами реализации собственности. Соединение факторов производства, как известно, происходит в определенной социально-экономической форме, поэтому результативность факторов экономического роста отражает степень прогрессивности существующих отношений собственности, степень их соответствия уровню производительных сил.

Во-вторых, собственность является системообразующей основой факторов роста, определяет их структуру, состав, комбинации и способы взаимодействия. Так, в условиях огосударственной собственности факторами роста выступают: директивное планирование, фиктивный спрос, внеэкономическое принуждение к труду, количественное наращивание ресурсов и т.д. Многообразие форм собственности и хозяйствования формируют принципиально иные факторы роста: предпринимательство, рынок, конкуренцию, частный интерес, экономическую свободу, государственное регулирование, эффективное использование ресурсов и т.д. Другими словами, какова собственность, таковы и факторы экономического роста.

В-третьих, собственность выступает важнейшим социально-экономическим фактором роста. Отношения собственности, формы ее реализации оказывают непосредственное влияние на структуру и характер экономических интересов, которые являются движущей силой развития. Существующий разрыв между потенциальным и фактическим ростом является следствием несовершенства собственности, их неадекватности уровню и характеру производительных сил.

Базовые факторы экономического роста не являются застывшими и навсегда данными. Все более значительными и относительно самостоятельными источниками выступают: предпринимательство, структурно-динамические и институциональные факторы.

Предпринимательство является одним из важнейших факторов экономического роста в условиях рыночных отношений. Без развития предпринимательства, для широкого становления которого требуется создание соответствующих экономических, политических, социальных, правовых и других условий, выйти из глубокого экономического кризиса и встать на путь устойчивого социально-экономического прогресса Россия, на наш взгляд, не сможет.

Реализация предпринимательства как фактора роста происходит благодаря: осуществлению нестандартных, новаторских решений; генерированию новых производственных и коммерческих идей; изучению потребностей покупателей и их платежеспособности; выбору наиболее совершенных технологических схем производства и источников постоянного обновления; выявлению необходимых ресурсов и рынков сбыта; нацеленности на конечный результат; способности идти на риск и нести полную экономическую ответственность.

Перемещение центра тяжести в экономическом развитии с количественного аспекта на качественные привело к тому, что характер роста стал предопределяться структурными изменениями или структурной динамикой. Последняя есть, несомненно, фактор экономического роста, фактор тем более перспективный, что он постоянно остается в распоряжении общества.¹ Сегодня экономический рост определяется, прежде всего, развитием электронной, аэрокосмической промышленности, производством информационных услуг и коммуникаций, изготовлением конструкционных материалов с заранее заданными свойствами, развитием генной инженерии, биотехнологий.

К числу ключевых факторов экономического роста относятся институциональные факторы, под которыми понимают определенные формы организации социальных отношений и совместной коллективной деятельности. Любой, даже самый квалифицированный анализ экономического роста, возможных альтернативных сценариев развертывания и регулирования воспроиз-

¹ Дедов Л.А. Структурно-динамический анализ в экономике. – Ижевск, 1993. – С.9.

водственного процесса, абстрагирующий от воздействия со стороны социальных институтов, закономерностей их трансформации, обречен остаться чисто академическим упражнением.¹

К числу институциональных факторов экономического роста можно отнести институты собственности, денежные институты, институты предпринимательства, институты хозяйственной деятельности, государственно-правовые институты, институты реформирования.

Исследование факторов экономического роста не может ограничиваться лишь выявлением базовых факторов, необходимо также рассматривать их и по другим основаниям.

С точки зрения действия факторов в рамках или за рамками национальной экономики их можно представить двумя группами – внутренними (национальными) и внешними (международными). К числу внешних факторов можно отнести научно-техническое сотрудничество, координацию программ экономического развития, создание совместных производств, внешнюю торговлю, международную специализацию и кооперацию, привлечение иностранных инвестиций и т.д.

Важные изменения, происходящие в международном разделении труда и конкурентной борьбе, требуют пересмотра традиционных подходов к оценке внутренних и внешних факторов роста. Использование современных видов транспорта и связи, принципиально новых способов передачи научно-конструкционных решений, мировых финансовых потоков, конъюнктуры рынков, рисков капиталовложений – все это привело к тому, что земной шар стал представлять собой некую единую экономическую среду. Меняются воспроизводственные параметры: национальные и региональные дополняются планетарными, капитал начинает воспроизводиться и в глобальном масштабе.² Современный экономический рост достигается через систему сочетания внутренних и внешних факторов.

¹ Семенов Г.В. Национальный продукт: проблемы дефицита и сбалансированности. – Казань, 1993. – С.110.

² Нухович Э. Современная мировая экономическая система // Российский экономический журнал. – 1996. – №7. – С.97-98.

Фактор – сложное образование, содержит в себе систему факторов вторичного, третичного уровня. Для активизации непосредственных факторов необходимо задействовать целую систему опосредованных факторов. В свою очередь, изменения в непосредственных факторах сказываются на опосредованных. Каждый из непосредственных факторов экономического роста имеет свои ответвления, приводящие к включению в классификацию новых факторов.

Косвенные факторы обуславливают экономический рост не прямо, а через систему непосредственных факторов, или факторов первого порядка и т.д. К косвенным факторам относятся: система образования, научные исследования, НИОКР, социальная сфера, предметы потребления, экономическая свобода.

Факторы можно разделить на объективные и субъективные. К объективным относятся: природные факторы, уровень развития производительных сил, характер и степень зрелости производственных отношений. К субъективным – общественная психология, национальные особенности, общественный менталитет, политическое состояние и нравственное сознание общества, уровень развития науки, традиции, психология, религия, человеческая энергия.

Сегодня резко возрастает роль субъективных факторов, но не как проявление субъективизма в экономике, а как повышение активной роли всех форм общественного сознания. Субъективные факторы роста должны способствовать реализации объективных требований развития производства. «Надо не только перестроить саму реальность – экономику, политические институты, но и скорректировать субъективное отношение людей к этой реальности...».¹

Базисное положение экономических факторов роста вовсе не означает их абсолютного приоритета. На экономический рост оказывают влияние факторы, относящиеся к надстройке общества, в их числе: политическая стабильность; научно обоснованная экономическая политика; нравственное состояние общества; патрио-

¹ Львов Д. Научно обоснованная альтернатива была и есть // Российский экономический журнал. – 1995. – №4. – С.31.

тизм; совершенство политических и правовых институтов; классовое и межэтническое сотрудничество; фактор «твердой руки»; воля к развитию и преодолению неблагоприятных условий; консолидирующая общество идея и т.д.

Каждый фактор роста является определенной величиной используемых ресурсов, обладает потенциально интенсивной и экстенсивной стороной своего проявления. Интенсификацию и экстенсификацию мы рассматриваем как два различных способа превращения фактора производства в факторы роста. Реализация интенсивной стороны фактора обусловлена, прежде всего, НТП, однако его интенсификация также зависит и от действия других моментов, как, например, активизации человеческого фактора, структурных сдвигов; совершенствования системы организации и управления и т.д.

Переход к преимущественно интенсивному типу экономического роста значительно расширяет круг факторов, оказывающих воздействие на темпы. При всем многообразии факторов интенсивного роста их можно объединить в 4 основные группы: материально-технические, профессионально-квалификационные, организационно-экономические, социально-экономические. Эти группы органично взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Рассмотренные факторы не являются независимыми переменными, т.к. экономический рост обуславливается не только теми или иными источниками, сколько взаимодействием всего комплекса сложных экономических, организационных, технических и других факторов общественной жизни. Так, исследования Э.Денисона свидетельствуют, что экономический рост в США был на 2/3 обусловлен производительностью труда, которая, в свою очередь, обеспечивалась техническим прогрессом, затратами капитала, образованием и профподготовкой, улучшением распределения труда и т.д.¹ Использование капитала в огромной степени зависит от уровня предпринимательской деятельности, которая является функцией образования, таланта и других качеств менеджера.

¹ Deunison E. Trends in american economic growth 1929-1982. – Washington: the Brookings institute, 1985. – P.3.

Факторы нужно рассматривать как систему, когда они представляют функционирующую силу во взаимосвязи, с одной стороны, и с другой, – когда их действие проявляется в единстве, т.е. как интегральные факторы. К последним можно отнести: рост производительности и фондовооруженности общественного труда, рост органического строения капитала, совершенствование организации производства и т.д.

Переход к экономическому росту зависит не только от формирования факторов роста, но и преодоления преград, тормозящих этот процесс. К их числу следует отнести: коррупцию и взяточничество; громоздкость и неэффективность налоговой системы; некомпетентность органов государственного управления; назначение руководителей по связям, родству и землячеству; создание монопольных привилегий в бизнесе; отсутствие национальной и межклассовой общности; отвлечение ресурсов на содержание силовых структур и чиновничьего аппарата; высокая инфляция.

Взаимодействие факторов роста можно свести к следующим основным типам: взаимообусловленности, взаимозаменяемости, взаимоограничения и взаимовлияния.

Экономический рост неосуществим хотя бы без одного базового фактора роста. Их совместное участие – обязательное условие экономического роста. Каждый фактор предполагает наличие другого, содержит его в себе, будучи внутренне противоречивым. При отсутствии такого вида связи фактор бы распался, прекратил свое существование как некая определенность.

Взаимозаменяемость факторов экономического роста вызывается, в значительной мере, ограниченностью производственных ресурсов и позволяет, в свою очередь, непрерывно преодолевать эту ограниченность, способствует расширению производства. Например, недостаток природных факторов требует от человека увеличения затрат труда, компенсирующего эту ограниченность. Рост производства орудий труда, в свою очередь, позволяет преодолеть ограниченность труда и стимулирует рост средств производства.

Взаимодействие факторов характеризуется взаимовлиянием, что обуславливает соответствующие в них изменения. Так, например, появление новых технологий открывает доступ к новым природным ресурсам и, наоборот, их истощение способствует поиску новых технологий.

Факторы взаимоограничивают друг друга как в количественном, так и в качественном аспекте. Развитие каждого фактора сопряжено с развитием других источников. Так, например, ограничителем фактора накопления может быть фактор потребления. Если объем накопления превышает возможности его реального освоения, то часть его, составляющая «перенакопление», по существу представляет собой потерю и ведет к сворачиванию экономического роста.

Взаимообусловленность, взаимозаменяемость, взаимовлияние и взаимоограничение факторов экономического роста – это самые общие типы взаимодействия. Такой подход отражает действительные связи процесса экономического роста, но вместе с тем в реальности эти типы взаимодействия факторов существуют не в чистом виде, а одновременно.

Таким образом, рассмотрение факторов экономического роста во всех их внутренних и внешних взаимосвязях показывает, что мы имеем дело со сложной системой. Факторы роста могут принадлежать одновременно к различным группам, проявляться как интегральные, и поэтому исследование обусловленных ими проблем должно вестись именно с позиций системного подхода.

III. ПРОТИВОРЕЧИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Факторы экономического роста находятся в постоянном и непрерывном движении, источником которого выступают объективные противоречия. Они являются основой возникновения, развития и уничтожения факторов роста. Поэтому результативность исследования во многом будет определяться степенью выявления противоречивых связей и зависимостей, присущих факторам роста, нахождением оптимальных форм их разрешения.

Противоречия факторов есть конкретные проявления диалектических противоречий и представляют собой единство и борьбу взаимоисключающих и взаимоположающих противоположных сторон. Противоположности факторов, характеризующаяся разно-

направленностью изменений, однако не расходятся и не уничтожают друг друга, а представляют собой единство.¹ Кроме того, будучи сторонами одной и той же сущности, противоположные стороны факторов не только исключают друг друга, но и совпадают между собой, выражают одновременно различие и тождество.

Противоречия факторов, представляя собой взаимодействие противоположных сторон, обуславливают постоянные количественные и качественные изменения во взаимодействующих факторах, формируя тем самым источники роста.

Противоречия являются источниками роста не только потому, что их развертывание и разрешение обуславливает укрепление и развитие того качественного состояния, которому они свойственны, но и потому, что они делают невозможным его абсолютизацию, вызывают необходимость перехода к новому качеству и единству.

Диалектика противоречий факторов роста предполагает наличие определенных стадий развития, среди которых выделяются тождество, различие, собственно противоречие и противоположность. Не во всех случаях процесс развертывания противоречий факторов должен пройти все свои стадии. Они могут разрешаться на начальных ступенях своего развития, не достигая крайней формы, что отвечает интересам устойчивого экономического роста.

Противоречия факторов экономического роста являются противоречиями между субъектами экономических отношений, которые имеют различные противостоящие потребности и интересы. Развитие противоречий факторов роста выражается в углублении различий между интересами и их противопоставлении, а разрешение – в создании условий для их органичного сочетания и объединения.

От своевременного разрешения лежащих в основе этого взаимодействия противоречий зависит, будет ли фактор двигателем экономического роста или останется таковым лишь в потенции. Если противоречия факторов роста своевременно разрешаются, возникают новые качественные характеристики самого фактора, его сущности и форм проявления, происходит развитие самого фактора в процессе экономического роста.

¹ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 1997. – С.467, 471.

Можно выделить два способа разрешения противоречий факторов экономического роста: функционирование и регулирование.¹

Функционирование противоречий факторов выражает способ, объективную форму их проявления и существования. Обособленные интересы противопоставляют субъектов друг другу и сохраняются до стихийного разрешения противоречия. Данный способ связан, прежде всего, с действием стихийных рыночных сил, а противоречия факторов разрешаются через механизм рыночной саморегуляции путем восстановления макроэкономического равновесия естественным путем. Решающую роль в этом механизме играют такие инструменты, как ценообразование, спрос и предложение, конкуренция, прибыль, процент, предпринимательская деятельность и т.д.

Следующий способ разрешения противоречий – регулирование. В данных рамках субъекты экономической деятельности (государство, предприятия) создают соответствующий механизм, включающий в себя определенные формы, принципы, нормативы и другие элементы, которые регламентируют и помогают деятельности по разрешению противоречий. Однако этот механизм разрабатывается в соответствии с объективными процессами и является их субъективным отражением.

Важная роль в разрешении противоречий факторов экономического роста отводится государственному регулированию. Это актуально особенно в условиях рыночной трансформации. Разрешение противоречий факторов достигается путем использования инструментов финансово-бюджетного, денежно-кредитного, административно-правового регулирования, развитием государственного предпринимательства.

Способы разрешения противоречий факторов тесно взаимосвязаны и, как правило, в чистом виде не используются. В то же время, они все же различны, и их смешение может помешать своевременному разрешению противоречий факторов и затормозить экономический рост.

¹ Аройо Ж. Экономические противоречия при социализме. – М.: Политиздат, 1984. – С.38.

Противоречия факторов экономического роста имеют системную организацию, что обуславливает необходимость их классификации. В зависимости от целей исследования противоречия факторов могут быть рассмотрены по самым различным основаниям. Каждый критерий классификации противоречий в меру своей объективной обусловленности правомерен в определенных временных рамках и имеет только ему присущие границы применения. При этом важно учитывать, что одно и то же противоречие может обладать различными признаками и включаться в различные группы.

Мы выделяем следующие группы противоречий, которые в той или иной степени оказывают влияние на формирование факторов экономического роста: основные и главные (в зависимости от функциональной роли); внутренние и внешние (от отношения к данному явлению); общие и специфические (по степени исторической протяженности).

Прежде всего, необходимо выявить основное противоречие экономического роста. К числу его важнейших характеристик следует отнести:

- 1) взаимодействие противоположностей в самой сущности процесса;
- 2) решающую роль в развитии процесса на всем его протяжении;
- 3) определяющее влияние на все другие противоречия;
- 4) выражение взаимосвязи целевой направленности роста и источника его осуществления;
- 5) конкретное проявление основного общесоциологического противоречия (между производством и потреблением).

Поскольку основная цель экономического роста заключается в удовлетворении растущих потребностей производимыми благами и создании условий для обеспечения этого процесса в возрастающем масштабе, то речь должна идти о противоречии между факторами потребления и накопления, как важнейших составляющих экономического роста, без которых последний не состоялся. Они наиболее глубоко раскрывают внутреннюю сущность экономического роста, его коренную причинно-следственную связь – общество должно оставлять часть произведенного продукта для наращивания будущего производства, что обеспечивает

возможность увеличения потребления в последующий период. Следовательно, противоречие заключается в необходимости осуществления процессов потребления и накопления одновременно. Эти противоположности дают друг другу импульсы роста, т.к. накопление является фактором развития производства с целью потребления, а без потребления нет главной производительной силы.

Разрешение основного противоречия экономического роста осуществляется путем достижения наиболее благоприятных пропорций между этими частями единого целого, а также реализацией накопления в инновациях, способствующих интенсификации и позволяющих сократить норму и массу накопления, увеличить фонд потребления. Но даже самое оптимальное их соотношение не устраняет данного противоречия в силу необходимости одновременного существования того и другого процесса.

Не менее важную роль играет и главное противоречие. Им становится противоречие, которое: 1) на определенном этапе развития выступает среди остальных на первый план, приобретает особую остроту, требуя своего первоочередного разрешения; 2) указывает на новое качество изучаемого процесса; 3) в результате объективных условий на новом этапе развития становится неглавным, эту роль начинает играть другое противоречие.

Главным противоречием экономического роста в России в современных условиях, на наш взгляд, выступает противоречие между материально-вещественным содержанием факторов роста и социально-экономической формой их присвоения. Неотрегулированность отношений собственности и отсутствие эффективного собственника приводят к растрате ресурсов общества. В свою очередь, физически и морально устаревшие производственные фонды, нехватка оборотных средств не позволяют эффективно реализовывать отношения собственности. Это противоречие является на сегодня наиболее острым и доминирующим, оказывающим сильнейшее влияние на все структурные элементы экономического роста, от разрешения которого зависит снятие всех других противоречий, включая основное и противоречия НТП.

Разрешение главного противоречия потребовало трансформации отношений собственности в направлении к рынку, форми-

рования многообразия ее форм, позитивных изменений в ее субъектах и объектах, в механизме реализации.

Важная роль в разрешении главного противоречия принадлежит инвестиционному фактору роста. Собственность требует значительных вложений в конкретные программы развития. Инвестиционный голод, в котором оказалась собственность, не способствует раскрытию ее потенциала, сдерживает формирование прогрессивных элементов. С другой стороны, только развитие отношений собственности, формирование субъектов предпринимательства позволяет эффективно использовать инвестиционные ресурсы.

Противоречия факторов экономического роста можно рассматривать как два взаимосвязанных уровня: внутренний и внешний. Наиболее глубокое понимание этих противоречий заложено в самой противоречивости тенденций и процессов не только внутри фактора, но и за его пределами. Оба уровня тесно связаны друг с другом. Внешний уровень противоречия фактора есть форма отражения и существования внутреннего уровня. Внешний уровень выступает не только как форма проявления, существования внутреннего уровня, но и как форма движения последнего. Внутреннее противоречие фактора есть противоречие его сущности, а внешнее – противоречие его существования. Между этими уровнями нет отчетливо выраженной грани: они существуют не рядом, а одно – в другом.¹

Если видеть в каждом факторе экономического роста микро-систему, то противоречия внутри факторов составят систему противоположностей, находящихся в единстве. Они могут быть рассмотрены как противоречия сущности; каждой стороны сущности, или между элементами, характеризующими его качество; между содержанием и формой; в механизме действия; в процессе использования.

Противоречия заложены в самой сущности факторов как обратного превращения результатов экономического роста в условия и факторы последнего. После реализации общественного продукта часть возросшего национального дохода направляется на приобре-

¹ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 1997. – С.472.

тение дополнительных факторов производства, взаимодействие которых создает дополнительный продукт. Таким образом, этот процесс представляет собой диалектику отрицания, взаимопревращения результатов (ресурсов) и факторов экономического роста.

Из самой сущности фактора роста вытекает противоречие между его экстенсивной и интенсивной формами. Например, при экстенсивном типе темп роста капитала и выпускаемой продукции одинаковы. При интенсивном типе – первые меньше. Ограниченность ресурсов, НТП заинтересовывает общество во внедрении высокопроизводительных, ресурсосберегающих технологий. При этом спрос на различные элементы факторов производства изменяется в разной пропорции. Так, внедрение новой, более производительной техники требует обеспечения большим количеством сырья, материалов, но высвобождает рабочую силу. Одновременно в добывающих отраслях расширение производства предполагает создание новых рабочих мест, увеличение оборудования. Интенсификация оборудования сдерживается экстенсивным развитием других. Разрешение этого противоречия осуществляется через последовательную интенсификацию экономики.

Факторам присуща целая гамма противоречий, обусловленных их неоднородностью, многообразием структуры и форм. Например, многоаспектность структуры инвестиций определяет противоречие между накоплением в I и II подразделениях, являющихся альтернативными и исключаящими друг друга. Вместе с тем, масштабы накопления в I подразделении ограничивают возможности накопления во II подразделении, поскольку для расширения производства средств производства необходимы дополнительные жизненные средства для дополнительно привлекаемой рабочей силы. В то же время, увеличение производства предметов потребления невозможно без дополнительных средств производства, т.е. накопление во II подразделении обусловлено накоплением в I. Данное противоречие разрешается установлением пропорций и норм накопления, обеспечивающих реализацию общественного продукта.

Противоречие между производственным и финансовым капиталом проявляется в более высокой доходности второго и денежном обескровливании первого. Финансовый капитал может

быть устойчив лишь при эффективном развитии промышленного капитала, без этого финансовый и торговый капитал рано или поздно попадут в «ловушку» ликвидности и наоборот. Разрешение этого противоречия обеспечивается на путях реформирования предприятий, создания благоприятных экономико-правовых условий для кредитования реального сектора экономики, снижения доходности на финансовых рынках, активизации кредитной политики государства.

Противоречие между субъектами собственности и управления проявляется в разнонаправленности интересов собственников и администрации предприятий. Если последние ориентированы на краткосрочные результаты, на максимизацию потребления и на полный контроль за объектами собственности, то первые заинтересованы, прежде всего, в долгосрочном развитии предприятия, обновлении основных фондов, внедрении инноваций. Разрешение этого противоречия происходит в результате нахождения оптимального сочетания между самостоятельностью менеджеров в управлении предприятием и контролем за их деятельностью со стороны собственников, материальным стимулированием администрации на решение перспективных задач.

К данной группе противоречий можно также отнести противоречия между качественно различными технологическими укладами, между различными группами рабочей силы, между основным производством и инфраструктурой, между элементами факторов по территориальному и отраслевому размещению, функционирующих в различных социально-экономических укладах.

Воспроизводственной структуре факторов также присущи противоречия. Так, все направления капиталовложений являются альтернативными, в то же время экономический рост требует определенной пропорциональности и сбалансированности. Если происходит переток значительной части капиталов в сферу обращения, обескровливается сфера непосредственного производства, что ведет к отрицательному росту. И наоборот, увлечение производственной сферой при ослаблении внимания к сфере обращения замедляет процесс оборота капитала, затрудняет процесс реализации товаров, ведет к неоправданным потерям. Данное противоречие разрешается путем рационализации структуры капиталовложений и выбора способа их осуществления.

Важное значение имеют противоречия типа «содержание – форма». Существенным является противоречие между материально-вещественным содержанием и товарно-денежной формой факторов роста. Это противоречие обостряется как в условиях жесткой денежно-кредитной политики, проявляющейся в нехватке денежных ресурсов, кризисе неплатежей, так и при избытке денежной массы, что находит отражение в росте цен, снижении стимулов к накоплению, в более высокой доходности на финансовых рынках и т.д. Все это затрудняет реализацию факторов в экономическом росте. Разрешение данного противоречия предусматривает оптимизацию общего объема денежной массы в структуре ВВП, а также по отраслям, сферам производства и по территориям.

К внутренним противоречиям относятся также противоречия между потенциальными и реальными факторами. Превращение потенциальных факторов в реальные означает признание рынком общественной значимости, ценности возрастающего производства товаров. Если же связи между покупателем и продавцом устанавливаются долго и с большими издержками, то это приводит к снижению эффективности факторов. Это противоречие разрешается путем рационализации экономических связей между предприятиями через рыночный механизм, на основе развития товарных рынков, конкуренции, внедрения современных методов управления маркетингом.

Следующая группа внутренних противоречий факторов обусловлена разнонаправленностью влияния факторов на динамику общественного производства. К ним можно отнести противоречие между необходимостью увеличения государственных расходов на науку, образование, структурные преобразования – с одной стороны, и потребностью снижения налоговой нагрузки на предприятия и предпринимателей – с другой. Разрешение этого противоречия может происходить путем привлечения заемных средств на внутренних и внешних финансовых рынках, возвратность которых обеспечивается путем перехода к устойчивому экономическому росту и увеличением доходов государственного бюджета.

К этой группе можно отнести и противоречие между необходимостью обеспечения роста на основе повышения качественных

характеристик рабочей силы, что приводит к вытеснению ее части из общественного производства, и стремлением к росту занятости. Это противоречие разрешается стимулированием предприятий на создание новых рабочих мест, использованием высвобождающегося труда в сфере нематериального производства.

Если внутренние противоречия факторов роста проявляются и разрешаются в рамках относительно замкнутой системы и не выходят за ее рамки, то внешние противоречия выступают как противоречия различных сущностей и обусловлены взаимодействием: 1) фактора с другими источниками роста; 2) фактора с элементами иных систем; 3) противоположностей вне системы факторов роста, но влияющих на них.

Противоречие между рабочей силой и капиталом заключается в том, что, с одной стороны, обществу в целом присущи постоянно возрастающие потребности повышения эффективности технических средств, а с другой стороны – на каждом этапе развития техники существуют ограниченные профессионально-квалификационные возможности совокупного работника в реализации указанных потребностей. Противоречие разрешается в процессе повышения образовательного и профессионально-квалификационного уровня работников.

Противоречие между носителем (собственником) человеческого капитала и сложившейся экономической структурой общества проявляется в том, что накапливаемый «человеческий капитал» меняет не только профессиональный уровень индивида, но и его отношение к обществу, к качеству жизни. Эти изменения приводят к формированию нового менталитета, включая и новую структуру потребностей. Такое преобразование человека требует соответствующих изменений в сфере производства предлагаемых благ, что и вызывает противоречия между новым менталитетом и сложившейся экономической структурой. Когда первая сторона противоречия развивается быстрее, она оказывает давление на сферу производства в сторону ее совершенствования. Когда производство приближается (подтягивается) до требуемого уровня, оно начинает влиять на дальнейшее накопление человеческого капитала и, соответственно, развитие человека, поскольку человек-

кий капитал является для индивида средством получения дополнительных доходов. Разрешение этого противоречия происходит путем развития технического базиса в соответствии с новыми качествами работника. Это, в свою очередь, влияет на развитие базиса через творческое отношение к процессу соединения рабочей силы со средствами производства.

В условиях рыночной экономики рост объемов производства сталкивается не только с ограниченностью со стороны производственных ресурсов, но и со стороны спроса. Разрешение этого противоречия обеспечивается за счет использования современных концепций управления маркетинга, инновационной направленности производства, применением преимущественно интенсивных форм развития, выходом на внешние рынки, а также путем расширения внутреннего рынка на основе разумной протекционистской политики, повышения платежеспособности населения.

В силу ограниченности ресурсов возникает противоречие между потребностями обновления производства и возможностями накопления. Данное противоречие разрешается путем интенсификации накопления, совершенствования его структуры, инновационной ориентацией инвестиционного процесса, привлечения иностранных инвестиций и реализации внутренних резервов.

Противоречие между инновационным и инвестиционным факторами обусловлено тем, что инновационные потребности превышают инвестиционные возможности, а их циклы протекают неравномерно. Так, нормальные средние циклы жизни нововведений составляют не более 5-7 лет, в то время как активная часть основных фондов вдвое больше – 10-15 лет. Разрешение этого противоречия возможно на основе достижения компромисса, направленного на согласование инвестиционных и инновационных процессов. Освоение выпуска модернизированной продукции, не содержащей принципиальной новизны, может происходить на действующих основных фондах и не требовать значительных капиталовложений. В случае, когда обновление основных фондов осуществляется на передовой революционной основе, то используются более существенные капиталовложения.¹

¹ Фальцман В.К. Макроэкономика плановой и предпринимательских систем. – М., 1991. – С.73-75.

Противоречие между технологическими укладами и экономическими формами организации, обеспечивающих функционирование соответствующих систем, разрешается путем оптимального соотношения глобальных финансово-промышленных групп и развитием предпринимательских структур, широким использованием инструментов государственного регулирования, стимулированием НТП, развитием системы государственной поддержки инновационной активности, активным вовлечением сотрудников фирм в управление и т.д.

На факторы экономического роста оказывают влияние противоречия правовой сферы, являющиеся условием развития факторов экономического роста. Несовершенство многих законов, отсутствие механизма их реализации ограничивают возможности потенциальных факторов экономического роста. Наиболее существенными являются противоречия между необходимостью эффективной правовой защиты собственников, инвесторов и отсутствием такой системы; необходимостью создания общеправового поля на всей территории РФ и необходимостью учета в правовом регулировании особенностей и специфических интересов регионов; необходимостью предоставления больших прав субъектам хозяйствования и потребностью предотвращения злоупотреблений, обеспечения интересов общества и граждан; формированием новых экономических отношений и отсутствием адекватного правового регулирования.

Процесс экономического роста и его факторы находятся в зоне влияния внутри- и внешнеполитической сферы, обострение присущих им противоречий выступает серьезным препятствием на пути экономического роста. Внутриполитические противоречия возникают между интересами, программными действиями различных политических партий, общественных движений, внутри них по поводу выбора стратегии развития. Одним из ведущих противоречий такого рода является устойчивое противостояние между сторонниками сильной государственной политики и защитниками политики приоритета частного сектора в решении экономических проблем; между курсом на развитие рыночной системы и модер-

низированной командно-административной экономикой; необходимостью направления ограниченных ресурсов на экономическое возрождение страны и ее регионов и стремлением к военно-политическому лидерству; между центром и регионами за перераспределение в свою пользу полномочий, финансовых, промышленных и природных ресурсов; необходимостью сбалансированного развития всех регионов страны и нежеланием высокоразвитых регионов перераспределять свои ресурсы в пользу слаборазвитых; стремлением к свободе частной инициативы и необходимостью избегать необоснованного социального расслоения.

Экологические противоречия возникают между компонентами природной среды, а также между обществом и биосферой, отдельными индустриально развитыми районами и региональными экосистемами из-за нарушения естественного баланса окружающей среды под воздействием производственной деятельности человека. Результатами экологических противоречий могут быть временные нарушения баланса природной среды, ухудшение ее качества.

Специфические противоречия, или противоречия переходного периода можно подразделить на две основные группы: 1) противоречия, обусловленные непосредственно переходным периодом отечественной экономики; 2) противоречия, имевшие место на предыдущих стадиях развития, но достигшие в переходный период особой остроты, что вызвано процессом рыночной трансформации.

Наиболее острым является противоречие между антиинфляционной политикой правительства, обуславливающее сужение денежной массы и обезденеживание реального сектора экономики, и потребностью колоссальных финансовых ресурсов, необходимых для реализации инвестиционных проектов, качественной модернизации отечественной экономики. Данное противоречие можно разрешить путем нахождения оптимального соотношения антиинфляционных мер и стимулированием экономики на основе расширения платежеспособного спроса предприятий и населения, стимулированием инвестиционной деятельности национального и зарубежного капитала.

В соответствии с действующим законодательством практически все предприятия получили права и полномочия собственников в отношении закрепленных за ними государственного имущества и результатов труда. В то же время, эта передача прав собственности крайне слабо была увязана с элементарной имущественной ответственностью. Это породило противоречие между правами и свободой, полученной предприятиями в ходе приватизации и экономической ответственностью за результаты своего хозяйствования.

Противоречие между необходимостью формирования факторов экономического роста и слабой заинтересованностью предприятий в развитии производства, невосприимчивостью к инновациям, свертыванием инвестиционной деятельности. Разрешение этих противоречий видится в продолжение процесса трансформации отношений собственности, в реформировании предприятий, совершенствовании законодательно-правовой базы.

Противоречие между объективной необходимостью усиления роли государственного регулирования экономики, повышения его роли в формировании и становлении факторов роста в условиях незрелости, несовершенства рыночных отношений, с одной стороны, и отсутствием достаточного экономического, интеллектуального, политического и нравственного потенциала у субъектов государственной власти и управления для такого усиления – с другой стороны. Разрешение данного противоречия возможно одновременно на путях дальнейшего развития, совершенствования рыночных отношений и на основе реформирования системы государственной власти и управления.

Противоречие между ограниченными возможностями внутренних накоплений в стране и неспособностью частных инвесторов в полной мере компенсировать нехватку капитальных вложений для перехода к экономическому росту. Разрешить это противоречие можно, прежде всего, усилением инвестиционной активности государства, привлечением прямых инвестиций из-за рубежа.

Таким образом, необходимость разрешения противоречий факторов экономического роста обусловила в стране процесс рыночной трансформации, успешная реализация которой, наряду с

созданием эффективного механизма государственного регулирования экономики, создает, по нашему мнению, необходимые предпосылки формирования новой системы факторов роста и перехода на ее основе к устойчивому и качественно новому типу экономического роста.

IV. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Сегодня общепризнанно, что основополагающие принципы формирования отношений собственности в дореформенный период оказались во многом нежизнеспособными. Сложившаяся в прошлом система отношений собственности характеризовалась всеобщим огосударствлением ее структуры, превращением государства практически в единственного субъекта собственности. В результате этого принципы фабричной организации производства были перенесены на все народное хозяйство в целом, вытеснив рыночные отношения. Это обусловило серьезные негативные явления, среди которых: отчуждение работников от средств и результатов производства; замена внутренних источников и стимулов развития внешними мотивами деятельности, основанными на внеэкономическом принуждении к труду; материальная незаинтересованность производителей; низкая трудовая и технологическая дисциплина; упрощение и унификация социально-экономических и хозяйственных форм; невозможность на централистских началах использовать все ресурсы для развития производства; неостребованность экономики к НТП и инновациям.

Социально-экономическая система, основанная на всеобщем огосударствлении собственности и нерыночных отношениях, продемонстрировала свою крайнюю неэффективность, стала тормозом на пути устойчивого экономического роста. Сложившиеся отношения собственности не только не способствовали раскрытию внутреннего потенциала факторов роста и не обеспечивали необходимый в современном мире динамизм, но стали непреодолимым препятствием для перехода к новому качеству роста.

Практика показала, что наиболее благоприятные условия для расширенного воспроизводства и экономического роста создает рыночная экономика. Она порождает мощные стимулы к реализации возможностей человека. Свойственный ей механизм саморегулирования обеспечивает наилучшую координацию деятельности экономических субъектов, рациональное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, сбалансированность экономики. Очевидно, что только переход к экономической системе, основанной на рыночных отношениях, позволит органично соединить нашу экономику с мировым хозяйством, обеспечить экономический рост в соответствии с нуждами и потребностями людей.

Переход к рыночной экономике связан, прежде всего, с преобразованиями отношений собственности. С этим связаны наиболее мощные стимулы к экономической деятельности людей. Лишь на основе трансформации собственности может быть решена проблема долгосрочной заинтересованности работников в обеспечении оптимальных пропорций потребления и накопления, в обновлении и наращивании производственного потенциала, в повышении эффективности производства и внедрении инноваций.

Объективные основы трансформации собственности и становления рыночных отношений лежат, на наш взгляд, в диалектике процесса обобществления производства, характеризующегося, с одной стороны, тенденцией к слиянию и объединению разрозненных производств, с другой – тенденцией к обособлению, дифференциации и возникновению новых производств, превращением их в относительно самостоятельные производства.

Из этого вытекают два основных направления трансформации отношений собственности: а) становление многообразия форм собственности и хозяйствования на основе разгосударствления и приватизации; б) создание на базе концентрации производства крупных объединений (холдингов, финансово-промышленных групп, конгломератов), формирование механизма государственного регулирования экономики.

Тенденции эти равнозначны, и именно единство этих противоположностей обеспечивает технико-экономический и социально-экономический прогресс современного общества. Поэтому

на каждой стадии его развития в характеристике обобществления в разных экономиках нет, и не может быть, тождества, что должно находить отражение в формах собственности и хозяйствования.

Таким образом, поиск выхода из кризисного состояния экономики, необходимость перехода к устойчивому и качественному новому типу экономического роста вызвали потребность в трансформации собственности и ее развитие на основе рыночных отношений.

В ходе рыночных преобразований и приватизации государственной собственности в Российской Федерации значительная часть объектов собственности была передана в частные руки. На 1 июля 2001 года около 80% всех хозяйствующих субъектов функционировало на основе частной собственности. В том числе в сельском хозяйстве – 94%, в торговле и общественном питании – 90%, в строительстве – 85%, в промышленности – 85%. На долю смешанной российской собственности приходилось – 6%, а на долю государственной и муниципальной собственности – 12%.¹

Однако процесс рыночной трансформации экономики пока не обеспечил ожидавшихся качественных изменений в основных параметрах общественного производства. Отечественная экономика переживает глубокий кризис, основными проявлениями которого являются: невиданный спад производства, структурные диспропорции, усиление сырьевой направленности экономики, неконкурентоспособность многих отраслей и производств, снижение уровня жизни большинства населения.

Так, реальный объем ВВП сократился к уровню 1990 г. на 41%, причем доля производства товаров в его структуре сократилось с 60,5% до 37,9%. Спад производства в целом по промышленности составил 52% к уровню 1990 г. и затронул все отрасли национальной экономики. Наиболее ощутимым он был в легкой, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, в машиностроении, химии и нефтехимии.

Ухудшение количественных показателей сопровождалось еще более серьезными негативными тенденциями в качественных аспектах экономики. Усилилась ее сырьевая направленность. Среди 20 крупнейших российских компаний 18 представляют ТЭК

¹ По данным Госкомстата РФ.

и металлургию. Из совокупной реализованной продукции на долю предприятий сырьевого сектора и энергетики приходится 79,6%, а на долю машиностроения лишь 8,4%; в рейтинге капитализации с соотношением 17:3, а среди самых прибыльных компаний с соотношением 18:2 лидирует сырьевой сектор.

Особое беспокойство вызывает состояние дел в машиностроении. Если в целом выпуск продукции здесь сократился на 64%, то доля высокотехнологичных и наукоемких изделий на 90%. При этом доля машинотехнических изделий в экспорте составляет всего 5%, а наукоемких – около 1%

Причин экономического кризиса много, но главное видится в том, что рыночная трансформация явилась, во-первых, основой ликвидации старой, созданной на базе командно-административной экономики, системы факторов экономического роста; во-вторых, не обеспечила необходимых социально-экономических условий для формирования новой системы факторов роста, основанной на рыночных принципах функционирования и учете особенностей развития России; в-третьих, степень трансформации экономики и, прежде всего отношений собственности, оказалась явно не достаточной для превращения последней в мощный и решающий фактор экономического развития.

В ходе рыночной трансформации и преобразований отношений собственности, на наш взгляд, были демонтированы ключевые факторы экономического роста, которые являлись основой экономического роста в условиях административно-командной экономики. К ним следует отнести: систему государственного планирования; государственное финансирование и государственные инвестиции; административное управление и тотальный контроль за субъектами хозяйствования; внеэкономическое принуждение к труду; механизм протекционистской политики и закрытость отечественной экономики; государственную монополию на внешнюю торговлю и ряд других видов деятельности; систему дотаций убыточным производствам.

Однако анализ хода процесса рыночной трансформации свидетельствует, что постепенно (хотя медленно и противоречиво) формируется новая система факторов экономического роста, осно-

ванная на принципах многоукладной экономики и рыночной системы хозяйствования. Изменения факторов экономического роста можно проследить по следующим направлениям: 1) расширяется круг факторов экономического роста, происходят изменения в их составе, т.к. центр тяжести перемещается от простого наращивания производственных ресурсов к их более эффективному использованию; 2) постепенно формируется эффективный собственник в лице предпринимателя; 3) происходят качественные изменения в рабочей силе.

Важнейшими элементами новой системы факторов экономического роста, формирующейся в ходе рыночной трансформации, также являются: конкурентная среда и сужение сферы монополизма; ориентация производства на удовлетворение индивидуальных и общественных потребностей; механизм государственного регулирования экономики на макро-, мезо- и микроуровне; рыночные институты (биржи, фондовый рынок, банковская система, страховые институты, инвестиционные фонды и т.д.); законодательно-правовая база; ориентированный на рынок общественный менталитет.

Однако, проведенные преобразования далеки от завершения, они носили однобокий характер, не сопровождались согласованными действиями в институциональной сфере, а поэтому не обеспечили качественных изменений в параметрах общественного производства. Формирование факторов устойчивого и качественно нового типа экономического роста видится на путях продолжения процесса рыночной трансформации и дальнейшей адаптации собственности к рынку.

Трансформация отношений собственности в направлении к рынку есть объективное социально-экономическое условие формирования факторов экономического роста. Однако проведенный анализ свидетельствует, что собственность не полностью адаптировалась к потребностям рынка, недостаточно восприимчива к его сигналам, следовательно, не может создать надлежащих условий для преобразования производственных ресурсов в факторы экономического роста.

Здесь необходимо, на наш взгляд, учитывать следующее. Во-первых, трансформация собственности к рынку процесс длительный, перманентный, требующий глубоких структурных преобразований и многомиллиардных вложений. По мнению С.В.Мокичева, наивно полагать, что структурные преобразования отношений собственности необходимы лишь на стадии переходного периода.¹

Напротив, это постоянное обновление и приспособление его элементов к рынку, адекватное реагирование на происходящие в нем изменения. Собственность также динамична и изменчива в своем развитии, как динамичен и изменчив рынок. Поэтому недопустимо рассматривать трансформацию собственности как единовременный акт, лишь как инструмент для «большого скачка».

Во-вторых, трансформацию собственности недопустимо рассматривать лишь как разрушение государственной собственности, сводить его к перераспределению объектов государственной собственности среди частных. Необходим комплексный подход, поэтому приватизация является необходимым, но лишь первым шагом в реализации данного процесса. Его следует рассматривать как сложный, многоаспектный процесс, имеющий множество граней и отношений, затрагивающий производительные силы, разделение труда, специализацию и кооперацию. Трансформация собственности связана с повышением эффективности использования собственности и имеет созидательный характер.

В-третьих, трансформация собственности должна осуществляться во взаимосвязи со всем комплексом институциональных преобразований, включая формирование эффективного рыночного механизма и государственного регулирования экономикой. Объективная тенденция взаимообусловленности собственности и рынка способствует не только преобразованию отношения собственности, адаптации ее элементов к рынку, но и влияет на совершенствование рыночных отношений, обуславливает ее движение к цивилизованным и развитым формам.

¹ Мокичев С.В. Собственность и переход к рынку: диалектика взаимосвязи // Становление рыночной экономики: проблемы, поиски, решения. – Казань, издательство Казанского университета, 1994. – С.6.

Трансформационные процессы на постсоциалистическом пространстве свидетельствуют, что адаптация собственности к рынку может осуществляться как в негативной, так и в позитивной форме. Негативная адаптация проявляется: во-первых, в сокращении производства и инвестиций, остановке, закрытии и ликвидации предприятий, отсечение наиболее слабых, нежизнеспособных и просто ненужных сегментов хозяйственной системы, во-вторых, в сокрытии доходов, неплатежах, сырьевой и спекулятивной направленности, в уходе в теневую сферу.

Позитивная адаптация обнаруживается в росте производства и капитальных вложений, повышении эффективности работы предприятий, в росте его конкурентоспособности и финансовой устойчивости.

Следовательно, возможны две полярные модели адаптации собственности к рынку, в которых по разному сочетаются процессы негативной и позитивной адаптации. Первая из этих моделей, характерная в частности для Китая, отличается тем, что преобладают процессы позитивной адаптации: растут объемы производства, инвестиций, экспорта, создаются современные предприятия, повышается уровень реальных доходов. Что касается России, то она демонстрирует вторую модель, где доминируют процессы негативной адаптации, среди которых особенно был заметен спад производства.

Либеральные экономисты полагают, что негативная адаптация обусловлена непоследовательностью и растянутостью во времени проводимых в стране реформ. Радикальный характер преобразований, быстрые и решительные институциональные реформы, ломка многих старых государственных структур, использование метода «шоковой терапии» обеспечивает, по их мнению, не только минимизацию сроков перехода к рыночной экономике и достижение его политической необратимости, но и наиболее безболезненный вариант рыночной трансформации.¹

¹ См., например: Гайдар Е. «Детская болезнь» постсоциализма // Вопросы экономики. – 1997. – №4. – С.14-15.

Оппоненты либеральной школы считают, что позитивная адаптация связана с постепенным, эволюционным и осторожным реформированием экономики, с сохранением многих старых структур, усилением роли государственного регулирования экономикой и государственной поддержкой приоритетных отраслей. Они подчеркивают, что данный метод реформирования исходит из необходимости избежания рисков, связанных с глубокими общественными изменениями, и обеспечения политического согласия в стране. Реализация этой стратегии позволяет, по их мнению, сохранить в стабильном состоянии основные параметры хозяйствования (уровень цен, спроса и доходов), предприятиям сравнительно безболезненно адаптироваться к новым условиям, а государству сосредоточиться на самих реформах, не затрачивая огромных усилий и ресурсов на стремление стабилизировать расшатывающееся народное хозяйство.¹

Адаптация собственности к рынку связана, прежде всего, с развитием предпринимательства, как главного его субъекта в условиях рыночной экономики.

Ключевая роль в формировании факторов экономического роста принадлежит малому и среднему предпринимательству. Основными направлениями их влияния на экономический рост являются: 1) развитие конкуренции и подрыв монополизма; 2) решение проблем занятости; 3) вовлечение дополнительных производственных и финансовых ресурсов; 4) внедрение инноваций; 5) удовлетворение потребительского и производственного спроса.

К настоящему времени в стране сделаны только самые первые шаги в становлении малого предпринимательства. Количество малых предприятий не превышает 850 тысяч с общим числом занятых в 12 млн. человек. При этом реально работают не более одной трети, т.к. по данным МНС 2/3 зарегистрированных предприятий сдают «нулевые» балансы, либо вовсе их не сдают. Существует также огромная разница по количеству малых предприятий в центре и в регионах. Например, в Москве сосредоточено более 22%, а в Санкт-Петербурге – около 10% малых предприятий. В

¹ См., например: Арцишевский Л. Проблемы и перспективы народнохозяйственной структурной перестройки // Российский экономический журнал. – 1996. – №11-12. – С.29.

2000 году на этих предприятиях было произведено 10% общего объема промышленной продукции, выполнено около 1/3 подрядных работ строительных организаций, реализовано 20% розничного товарооборота, объем произведенной продукции на одного работника малого предприятия составил величину практически в 3 раза большую, чем на крупных предприятиях.

Для эффективного функционирования нашей экономики России на рыночных началах нужно предположительно иметь 8-10 млн. малых предприятий, а их долю в ВВП необходимо довести до 40-50%.

Это означает, что малое предпринимательство как особый сектор рыночной экономики в России еще не сформировался, а следовательно, его потенциал слабо используется в формировании факторов экономического роста. Более того, развернувшиеся в настоящее время процессы сдерживают образование сектора малого предпринимательства, а подчас и ведут к ликвидации уже образовавшихся малых предприятий, в том числе и в жизненно важных для страны сферах реализации достижений НТП.

Процесс образования малых предприятий, набиравший силу с 1991 году, уже в 1995 г. прекратился, а в ряде сфер (промышленность, сельское хозяйство строительство, НТП) наблюдается процесс сворачивания уже созданных предприятий. Для сравнения заметим, что в развитых странах процесс образования малых предприятий идет нарастающим потоком. Если, например, в США, в 1970 г. возникло 264 тыс. новых фирм, то в 1980 – 533 тыс., в 1988 – 682 тыс. Всего же по оценкам в американской экономике действует около 18 млн. малых предприятий.

Развитию малого предпринимательства в стране могли бы содействовать следующие меры: завершение отработки правовых основ развития малого предпринимательства; введение упрощенной процедуры учреждения малых предприятий; переход к упрощенной системе бухгалтерского учета и налогообложения; снижение налогового бремени; создание необходимых условий для развития лизинга, франчайзинга, венчурного капитала; развитие рыночной инфраструктуры малого предпринимательства; ликвидация фискальной системы лицензирования предпринимательской деятельности и ликвидация всех виды поборов введенных местными и федеральными органами власти; создание условий для по-

полнения оборотных средств и доступа к инвестиционным ресурсам; помощь в налаживании межрегиональных связей, поиске стабильных источников сырья, недорогого оборудования, надежных оптовых покупателей; содействие в предоставлении производственных площадей; объединение в совместные сбытовые и экспортные предприятия; информационное обеспечение; содействие в подготовке кадров и т.д.

При всей важности малого предпринимательства в рыночной экономике ее абсолютизация так же опасна, как и недооценка. Реализация этого курса нашла яркое отражение в ходе приватизации крупной промышленности, когда под лозунгом создания внутренней конкуренции и преодоления монополизма разукрупнялись предприятия и объединения, разрывались технологические цепочки. Все это обернулось заметным снижением эффективности производства, утратой конкурентных позиций на мировых рынках. Недопустимо проведение промышленной политики России, основанной на представлениях о рыночной экономике, характерной для XIX века. Необходимо создание в нашей стране современной рыночной экономики, для которой характерны, прежде всего, крупные промышленные корпорации и финансово-промышленные группы.

Они образуют своеобразный технологический и социально-экономический каркас рыночной экономики, занимают господствующие позиции в экономике процветающих государств. Так, четвертая часть всего мирового производства контролируется на 600 ТНК, а на долю 200 крупнейших корпораций США приходится около половины ВВП, 45% всей рабочей силы и около 90% НИОКР.

Особенно велика роль крупных предприятий в новейших наукоемких отраслях. Например, в США выпуском оборудования для электронной промышленности занято более тысячи фирм, однако на долю 14 ведущих приходится более половины объема соответствующих продаж; в производстве перспективных компьютеров удельный вес первых четырех фирм достигает 74 %. Аналогичная картина наблюдается в Германии, Франции, Японии и других индустриально развитых государствах.

В этих странах крупные и сверхкрупные производственные компании органически переплетены с мощными и разветвленными

финансовыми учреждениями (коммерческими банками, страховыми и инвестиционными компаниями), транспортными, торговыми и информационными структурами. Эти переплетения и образуют финансово-промышленные группы (ФПГ), располагающие поистине громадными производственными и финансовыми возможностями.

Следует также учитывать, что российской экономике традиционно присущ высокий уровень обобществления и концентрации производства. На крупнейших предприятиях страны сосредоточено решающее количество и лучшая в качественном отношении часть экономического и научно-технического потенциала. Поэтому без широкомасштабного создания и развития ФПГ сегодня немыслимо формирование факторов экономического роста.

Важнейшими направлениями влияния крупного предпринимательства на экономический рост являются: обеспечение конкурентоспособности отечественной экономики; широкомасштабное использование достижений НТП; достижение устойчивости и управляемости экономики; содействие переходу от монополизма к олигопольной конкуренции; участие в реализации крупных государственных социально-экономических программ; развитие инвестиционной активности; содействие в решении проблемы неплатежей; развитие кооперации и формирование рациональных хозяйственных связей на территории РФ и стран СНГ; осуществление прогрессивных структурных сдвигов.

В последние годы идет интенсивный процесс самоорганизации российского капитала на базе интеграции промышленных, финансовых, торговых и других предприятий. Она основывается на деловых связях, договорах и отношениях собственности и приводит к созданию адекватных рыночной экономике крупных хозяйственных структур – ФПГ. К середине 2001 г. в России официально функционировало около 100 таких групп, в составе которых находилось более тысячи промышленных предприятий, свыше 90 финансово-кредитных институтов. Практика свидетельствует, что темпы роста производства и инвестиций в ФПГ на порядок выше, чем в целом по экономике.

Однако необходимо предоставить в этом деле более полный простор инициативе предприятий и финансово-кредитных учреждений, обеспечить возможность рынку выявить оптимальные для

данного периода размеры формирующихся финансово-промышленных групп, равно как и оптимальную комбинацию используемых в них форм собственности.

Это предполагает внесение серьезных корректив в действующее хозяйственное законодательство, ряд положений которого просто блокируют процесс становления ФПГ. Прежде всего, назрела необходимость пересмотра антимонопольного законодательства и изменения практики его применения. Современному рыночному хозяйству присуще олигополистическая конкурентная модель, а не система свободной конкуренции, на введение которой фактически направлены многие российские антимонопольные правовые нормы. Антимонопольное законодательство не должно препятствовать образованию ФПГ, а лишь гасить возможные негативные действия. При этом важно достижение того уровня концентрации капитала, который необходим для обеспечения должной конкурентоспособности.

К числу ограничений, тормозящих процесс становления и развития ФПГ, следует отнести: регламентацию размеров ФПГ по количеству входящих в них предприятий, по общей численности занятых на них, по доле государственной собственности в объединяемом участниками капитала; запрет на перекрестное владение акциями и участие в других ФПГ.

Принципиально важно сформулировать некоторые общие экономические критерии целесообразности создания и функционирования ФПГ. По нашему мнению, таких критериев как минимум два: 1) содействие эффективности общественному производству; 2) недопущение снижения уровня конкуренции на общенациональном и региональном рынках. При нарушении этих критериев государственные органы должны в судебном порядке решать вопрос о ликвидации образованных организационно-хозяйственных структур.

К числу мер, способствующих развитию ФПГ, можно было бы отнести: государственную поддержку ФПГ в приоритетных отраслях экономики; устранение практики двойного налогообложения; создание благоприятных экономических, правовых условий для движения капиталов на всей территории СНГ и т.д.

Таким образом, условием формирования факторов экономического роста в условиях рыночной трансформации является ста-

новление, развитие и оптимальное сочетание крупных, средних, малых, а также частных и государственных предпринимательских структур на основе их взаимодействия и продуктивной конкуренции.

Адаптация собственности к рынку предполагает структурную перестройку его объектов, прежде всего средств производства. Суть обновления состоит в том, чтобы средства производства были адекватны реальным потребностям общества, базировались на современных технологиях, могли эффективно функционировать в условиях рынка и интеграции российской экономики в мировое хозяйство. Без этого собственность не может адаптироваться к потребностям рынка и создать благоприятные условия для формирования факторов экономического роста.

Накопленные российской экономикой за предшествующие годы структурные деформации средств производства многочисленны и многообразны. Они отражаются, во-первых, в отраслевой структуре экономики, а именно в гипертрофированной роли тяжелой промышленности и топливно-энергетического комплекса, в отставании производственной и социальной инфраструктуры, в разбухании незавершенного строительства. Во-вторых, в технологической структуре производства. Вследствие того, что прежняя экономика отторгала технологические инновации, а сегодняшняя невосприимчива к ним, значительная, если не преобладающая часть наших предприятий имеет морально-устаревшую базу, не позволяющую рассчитывать на успешную деятельность в условиях рынка. В-третьих, в техническом уровне и качестве выпускаемой продукции, что обусловлено отсталой базой средств производства, прежней замкнутостью советской экономики, недостаточным развитием конкуренции и других институциональных механизмов, способных блокировать выпуск низкокачественных товаров.

Таким образом, правомерно полагать, что по своему содержанию трансформация собственности на средства производства должна преследовать цели: изменения существующих отраслевых пропорций; внедрение новых средств производств и технологий.

Важнейшими направлениями трансформации собственности на рабочую силу является, во-первых, преодоление отсталой отраслевой и профессионально-квалификационной структуры рабочей силы, во-вторых, формирование способности работника под-

страиваться к меняющимся условиям производства и преодоление всего того, что мешает переливу трудовых ресурсов из одних отраслей и регионов в другие; в-третьих, создание эффективной системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров; в-четвертых, развитие государственной и частной системы регулирования занятости.

Адаптация собственности к рынку предполагает ее наиболее полную и эффективную реализацию. Если отсутствует механизм реализации собственности, то, строго говоря, нет пути к ее реальным формам, нет эффективного производства и стимулов к росту производства. Механизм реализации собственности имеет многочисленные формы, среди которых выделим, прежде всего, группы материальных, производственных и социальных форм реализации.

Материальные формы реализации собственности выступают в качестве поверхностной оболочки сложных процессов, происходящих внутри этой категории. Сложная система отношений, складывающаяся внутри собственности, воплощается в получение материальных благ, которые выражаются в заработной плате, ренте и прибыли.

Производственная реализация заключается в координации процесса производства товаров в соответствии с величиной спроса на него. Производственная реализация собственности выступает в форме инвестиций, инноваций, управления, снижения издержек производства и т.д. Производственная реализация выступает в качестве условия материальной формы реализации.

Социальная реализация находит свое выражение в возможности получения материальных и нематериальных благ. Она является фактором воспроизводства биологической сути субъекта собственности, а через это – материальной и производственной формы реализации. Социальная реализация выражается в следующих формах: строительстве жилья, оказание медицинских услуг, обеспечение досуга и т.д.

Формы реализации собственности максимально эффективны и создают условия формирования факторов роста только в единстве между собой. Игнорирование хотя бы одной формы реализации неизбежно тормозит процесс экономического роста.

V. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Достижение цели устойчивого экономического роста связано, прежде всего, с дальнейшим развитием рыночных отношений, с формированием конкурентной среды и становлением эффективных частных собственников. Рынок имеет действенные рычаги формирования большинства факторов экономического роста, на базе которых обеспечивается динамичное развитие экономики. Однако опыт индустриально-развитых стран свидетельствует, что одних лишь рыночных регуляторов для этого не достаточно. Это обусловлено, во-первых, характером самих рыночных отношений, во-вторых, трансформационной природой отечественной экономики, в-третьих, национально-историческими особенностями развития России.

Свободная рыночная экономика характеризуется: недостаточно полным использованием ресурсов общества для их трансформации в факторы роста; невысокой эффективностью в решении структурных проблем; слабой мотивацией к долгосрочным капиталовложениям; не способностью противостоять циклическим колебаниям; отсутствием механизма защиты объектов собственности от недобросовестных собственников и менеджеров; возможностью реализации частного интереса не только в экономическом росте, но и в свертывании социально-значимых производств; тенденцией к монополизации производств, разрушением конкурентной среды и механизма саморегулирования; отсутствием условий для удовлетворения всех общественно значимых потребностей.

Трансформационной природе отечественной экономики присущи: высокая степень концентрации и специализации общественного производства; слабая адаптация собственности к требованиям рынка; глубокий общеэкономический, инвестиционный и структурный кризис; не развитость институциональной сферы; слабая конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей; отсталость промышленной инфраструктуры.

К национально-историческим особенностям российской экономики относятся: преобладание административных методов управления; значительная роль государственного сектора; глубокая социальная дифференциация; отсутствие традиций социального партнерства; приверженность немалой части населения коллективистским, уравнилельным ценностям; высокая степень централизации, концентрации и монополизации экономики.

Вышеизложенное позволяет, на наш взгляд, сделать следующие выводы: во-первых, идеального, чисто рыночного механизма формирования факторов экономического роста не существует, поэтому необходимо его органично дополнить эффективным механизмом государственного регулирования экономики, способствующего становлению факторов роста, не нарушая при этом естественных регуляторов и стимулов деятельности субъектов рынка;¹ во-вторых, глубина экономического кризиса, сложность и масштабность решаемых задач в условиях рыночной трансформации, а также учет традиций, образ мышления населения позволяют предположить, что экономическая роль государства в России и впредь будет значительной. «Усиление регулирующих функций государства, – как отмечает академик Л.И.Абалкин, – не противоречит задачам перехода к рыночной экономике. Оно лишь придает ему более цивилизованный и устремленный характер, обеспечивает конечный успех реформирования экономики».²

Важная роль в современных моделях формирования факторов роста отводится мерам финансово-бюджетного регулирования.

На формирование факторов экономического роста, прежде всего, влияет структура расходов государственного бюджета. Общие расходы федерального бюджета на 2002 г. определены в объеме 1947 млрд. руб., что составляет 17,8% к ВВП. Приоритетными направле-

¹ Следует, однако, отметить, что в России немало экономистов, отстаивающих принципы Вашингтонского консенсуса и выступающих за дерегулирование экономики. Эти идеи наиболее последовательно представлены в работах А.Илларионова.

² Абалкин Л. Динамика и противоречия экономического роста // Экономист. – 2001. – №12. – С.9.

ниями бюджетной политики должны стать: обслуживание государственного долга – 352 млрд. руб. (18,1%), национальная оборона – 301 млрд. руб.(15,4%), финансовая помощь нижестоящим бюджетам – 265 млрд. руб.(13,6%), правоохранительная деятельность – 174 млрд. руб. (8,9%), социальная политика – 149 млрд. руб. (7,7%). В то же время на поддержку промышленности, энергетики и строительства предусмотрено всего 57,7 млрд. руб. (3,0%), сельского хозяйства – 27 млрд. руб.(1,4%), на науку – 30 млрд. руб. (1,5%), на образование 80 млрд. руб.(4,1%), на поддержку малого бизнеса – 0,02 млрд. руб. (0,001%).

Влияние на формирование факторов экономического роста оказывают и доходы бюджета, которые определены на 2002 год в объеме 2126 млрд. рублей или 19,4% к ВВП, что составляет около 63% доходов консолидированного бюджета РФ. Основа формирования доходной базы бюджета – налоговые поступления, на их долю приходится 94,4% от общих доходов федерального бюджета, включая доходы ЕСН. Профицит федерального бюджета прогнозируется в сумме 179 млрд. руб. (1.6% к ВВП), из которых 67 млрд. руб. планируется направить дополнительно на обслуживание государственного долга в 2002 году, а 109 млрд. руб. должны пополнить финансовые резервы правительства РФ, которые, в конечном счете, также будут направлены на выплату долгов, но только в следующем финансовом году.

Формированию факторов экономического роста методами финансово-бюджетного регулирования предполагает, прежде всего, усиление воспроизводственной и инвестиционной направленности государственного бюджета. Для этого необходимо переориентировать государственный бюджет на реализацию структурной перестройки отечественной экономики, жесткую финансовую поддержку ключевых отраслей: авиационно-космической, электроники, станкостроения, приборостроения, энергетического машиностроения, инструментальных отраслей, предприятий ВПК. Следует также увеличить объемы государственного финансирования фундаментальной и прикладной науки, здравоохранения, системы образования и профессиональной подготовки.

Реализация воспроизводственной и инвестиционной направленности предполагает увеличение доходной части бюджета, прежде всего, путем решения проблемы собираемости налогов.

Для этого, на наш взгляд, необходимо: перейти к взиманию преимущественно косвенных налогов, т.к. в условиях кризиса наиболее устойчивым показателем становится объем товарооборота, а уклонение от косвенных налогов значительно сложнее, чем от прямых; повысить долю налогов на природную ренту, являющуюся реальным общественным богатством, значительная часть которой сегодня присваивается представителями спекулятивного бизнеса; вытеснение бартерного товарообмена и денежных суррогатов; усиление контроля за зарубежными офшорными зонами, а также внесение существенных корректив в деятельность свободных экономических зон в стране; увеличение количества нормируемых затрат, относимых предприятиями на себестоимость; активизировать индивидуальную работу с крупными налогоплательщиками, подготовить нормативную базу для определения их налоговой базы через так называемые косвенные признаки; активизировать работу по обращению недоимки предприятий на его дебиторов; охватить налогообложением те сферы национального хозяйства, которые сегодня слабо участвуют в бюджетном процессе, а также «теневую» экономику.

Реализация расходной части бюджетной политики должна опираться на принцип реальности государственного бюджета. Основными недостатками действующей бюджетной системы является то, что она функционирует независимо от ситуации в экономике. Расходы планируются по «потребностям», без учета реальных возможностей их покрытия, а налоги устанавливаются по максимуму, невзирая на способность общества их уплачивать. В результате объем государственных расходов далеко выходит за пределы разумного уровня, превышает тот уровень, который может себе позволить страна, а размеры налогов таковы, что они угнетают производство и любой легально ведущийся бизнес, а выживают только те, кто, так или иначе, обходит налоговые законы. Это также приводит к возникновению громадной задолженности и усугубляет проблему неплатежей.

Таким образом, сначала необходимо определить общий объем налогов, которые может собрать государство, не угнетая производство и не подавляя экономическую активность населения, а затем на основе этого рассчитывать сумму ресурсов, которыми правительство может реально располагать для покрытия своих расходов. Способы налогообложения и виды применяемых налогов должны отбираться таким образом, чтобы объемы налоговых поступлений адекватно отражали состояние экономики и соответствовали реальным результатам экономической политики правительства.

Важнейшей предпосылкой формирования факторов экономического роста является снижение государственных расходов. Исследования подтверждают закономерность: для стран, находящихся на одной ступени экономического развития, более высокий уровень совокупных государственных расходов, при прочих равных условиях, ведет к замедлению темпов экономического роста и наоборот. В группе стран с уровнем ВВП на душу населения, сравнимую с российскими показателями, самые высокие темпы роста демонстрируют страны, совокупные государственные расходы которых не превышают 27% ВВП. Рекордные темпы роста (около 10% в среднем в год) вот уже два десятилетия подряд удается удерживать Китаю. В том числе и за счет радикального снижения всех государственных расходов. Государственные расходы в Китае были сокращены с 36% ВВП в 1979 г. до 13% ВВП в 1996г. С другой стороны там, где государственные расходы достигают 35 – 40% ВВП, экономический рост практически останавливается.

Сопоставление структуры государственных расходов в быстроразвивающихся странах Азии и России отчетливо показывают, что должны быть сокращены непроизводительные расходы, в первую очередь на государственное и муниципальное управление, на оборону и содержание других силовых ведомств, международную деятельность, обслуживание государственного долга, на дотации убыточным производствам.

Сокращение государственных непроизводительных расходов позволит направить высвободившиеся финансовые ресурсы на реализацию мероприятий по формированию факторов экономического роста, а также снизить налоговое бремя на реальный сектор экономики.

Ключевым элементом создания благоприятных условий для формирования факторов экономического роста является налоговая реформа. Основными ее направлениями могли бы стать: кардинальное упрощение налоговой системы; сокращение общего числа налогов и установление исчерпывающего их перечня; установление предельных ставок налогов, включая федеральные; снижение штрафов и пени; защита прав налогоплательщиков; снижение общей налоговой нагрузки, прежде всего на товаропроизводителей; улучшение собираемости налогов; обеспечение стабильности и устойчивости налоговой системы; усиление регулирующей и стимулирующей функции налоговой системы.

Стало очевидным, дальнейшая фискальная направленность налоговой системы бесперспективна, а формирование факторов экономического роста невозможно без снижения налогового бремени предприятий. Доля всех налоговых поступлений, включая внебюджетные фонды, на сегодня составляет около 37% от ВВП, хотя в 1990 г. этот показатель равнялся всего 16% .

Это не только подорвало инвестиционные возможности предприятий, но и лишило их оборотных средств. Неблагоприятный налоговый климат в стране остается серьезным препятствием для инвестиций в российскую экономику: из-за налогов и поборов наша продукция становится значительно дороже зарубежной, поэтому инвесторы не могут рассчитывать на отдачу от вложенных средств. При нынешних налоговых условиях частный капитал не может быть эффективно применен в экономике России, и нельзя рассчитывать не только на привлечение иностранного капитала, но даже на удержание в стране национального капитала.

Нередко приходится слышать, что налоговые доходы всех бюджетов и внебюджетных фондов находятся в пределах 33-37% от ВВП, хотя во многих странах они заметно выше. Однако эта величина отражает не меру налогового бремени, а лишь низкую их собираемость. Налоговая система, по своему потенциалу, заряжена на изъятие в бюджет всех уровней по оценкам до 50% от ВВП.

Это наглядно показывает, что налоговый пресс РФ намного превышает принятый в мире уровень. Кроме того, Россия по своему уровню экономического развития и по размерам собствен-

ности у основной массы населения не может ориентироваться на ведущие западноевропейские страны. Реальной для России является, на наш взгляд, цифра равная 25-26% от ВВП.

Однако следует учитывать, что жесткой и однозначной связи между снижением налоговой нагрузки и экономическим ростом не существует. Позитивное влияние налогового фактора может сказаться лишь в совокупности с другими условиями и факторами экономического роста. Так, например, если снижение налогов будет сопровождаться увеличением государственных расходов за счет дефицита государственного бюджета, то это приведет к увеличению ставки кредита и замедлению экономического роста.

Таким образом, эффективно работающая финансово-бюджетная система способствует формированию факторов экономического роста, в свою очередь, только на основе устойчивого экономического роста возможно решение бюджетных и налоговых проблем.

Среди мер кредитно-денежного регулирования важное место отводится удешевлению кредита, снижению норм обязательных резервов, депонируемых кредитными организациями в ЦБ РФ, предоставление государственных гарантий для привлечения инвестиций. Это должно обеспечить расширение кредитных ресурсов, их доступность и эффективное производственное использование.

Среди мер кредитно-денежного регулирования, направленных на формирование факторов экономического роста важное место отводится снижению инфляции. Доказано, что превышение индекса дефлятора свыше 40% является непреодолимым барьером на пути экономического роста.

Однако борьба с инфляцией не должна сводиться к искусственному сужению денежной массы в стране. Такая политика в РФ привела к тому, что в 1998 году почти $\frac{3}{4}$ оборотных средств предприятий «финансировались» за счет кредиторов (поставщиков сырья, энергии, материалов, комплектующих), задолженностью перед бюджетами различных уровней и внебюджетными фондами, а также собственными рабочими и служащими, которым своевременно не выплачивалась заработная плата. Просроченные долги кредиторам составляли чуть меньше половины оборотных средств.

Гигантский отток денег от реального сектора, острейшая нехватка рублевых средств в сфере производства в результате искусственных эмиссионных ограничений привели к появлению параллельной денежной системы по своим масштабам во много раз превосходящую официальную систему. Эта параллельная система представлена векселями, неплатежами, бартером и другими договорными деньгами, не отражаемых рублевым оборотом, не облагаемых налогами, но обладающими фантастическим мультипликатором и инфляционным потенциалом. Значительная инфляция была конвертирована в отложенный спрос и государственный долг. Политика так называемой финансовой стабилизации закупила все денежное обращение в операциях с ценными бумагами и СКВ, выкачав всю рублевую «кровь» из производства. Избыток денежной массы, имевшийся в экономике к началу реформ, уже в 1996 году был ликвидирован, и торможение роста денежной массы приводило лишь к росту неплатежей, спаду в промышленном производстве и, как следствие, снижению доходов бюджета.

Обычно устойчивое соотношение денежной массы к объему ВВП составляет 70-80%. У нас это соотношение было равно 10-12%. Таким образом, в российской экономике сложилась крупная диспропорция между материальными ресурсами, с одной стороны, и денежными потоками – с другой. Осуществляемая в 1999–2001 годах денежная эмиссия под возрастающие золотовалютные резервы Центрального Банка не только не привела к всплеску инфляции, но и заметно оживила динамику общественного производства. Это доказывает, на наш взгляд, что денежная масса в стране была искусственно и необоснованно сужена, что негативно отразилось на экономическом росте, да и проблема инфляции не была решена, так как обусловлена она в основном немонетарными факторами.

Для оживления экономики как краткосрочная мера может быть использована денежная эмиссия. Но мы полагаем, что денежная эмиссия, допускающая обесценивание национальной валюты, не должна превышать 1-1,5% в месяц. Широкомасштабная эмиссия в виде механической накачки денег не приемлема. Любые выделенные подобным способом деньги, так или иначе, могут быть использованы для валютных спекуляций, и в дальнейшем

уйти за рубеж, сыграв роль простого увеличителя цены доллара, или, в лучшем случае, уйти на другие финансовые рынки. Необходимо постепенное насыщение хозяйственного оборота денежной массой. Эмиссия должна быть дополнена множеством других мер, включая структурное оздоровление.

Важным направлением денежно-кредитного регулирования по формированию факторов роста является политика по дедолларизации отечественной экономики. Этому должны способствовать: обеспечение устойчивости и прогнозируемости национальной валюты, регулирование курса рубля в соответствии с индексом инфляции; обязательная полная продажа валютной выручки экспортеров Банку России с постепенной отменой валютных счетов предприятий; снятие ограничений на вывоз рублей за рубеж и накопление рублевых активов нерезидентами; постепенный переход к оплате в рублях экспортируемой продукции; дальнейшее вытеснение иностранной валюты из внутреннего оборота.

Экономические методы государственного регулирования окажут благоприятное воздействие на формирование факторов роста, если будут дополнены методами административно-правового характера. Приоритетными направлениями здесь могли бы стать: совершенствование и развитие правовой базы; формирование необходимых институциональных структур; усиление мер ответственности за хозяйственные правонарушения; обеспечение защиты прав собственников и инвесторов; эффективное управление и контроль за государственной собственностью; расширение и совершенствование процедуры банкротства и реструктуризации несостоятельных предприятий; национализация той части приватизированной собственности, которая оказалась в руках неэффективных собственников.

Одно из основных препятствий на пути экономического роста является медленный процесс реформирования на уровне предприятий. Надежды правительства на всемогущество частной собственности и рынка не оправдались. Стало очевидным необходимость государственного регулирования на микроуровне.

Решающая роль в реформировании должна принадлежать самим предприятиям. Государство, как правило, прямо не вмешиваясь в их внутренние дела, должно стимулировать и направлять этот про-

цесс. Для тех, кто начнет осуществление рекомендательных реформ, должны быть предусмотрены преимущества в получении государственных инвестиций на конкурсной основе, возможности реструктуризации бюджетного долга, право на ускоренную амортизацию.

Многие предприятия не занялись вовремя своим финансовым оздоровлением, довели дело до чрезвычайных мер. Нередко этот процесс тормозится отсутствием эффективных собственников, неготовностью и нежеланием руководителей поддержать реструктуризацию, немало примеров прямого сопротивления.

Если собственники и менеджеры окажутся не в состоянии обеспечить финансово-экономическое оздоровление предприятия, то этот процесс должен быть, по нашему мнению, обеспечен в результате непосредственного вмешательства государства в дела предприятия. Здесь могут быть предприняты следующие меры: выявление и обследование неблагополучных объектов; постановка диагноза и выбора методов лечения; разработка бизнес-планов; проведение внеочередного собрания акционеров с вынесением в повестку дня вопроса о продаже закрепленных за государством акций или целиком всего унитарного предприятия; введение арбитражного внешнего управления; конкурсное производство; национализация ранее приватизированных предприятий; ликвидация.

Развитие многих эффективно работающих предприятий блокировано огромными долгами перед бюджетом, которые мешают оплачивать счета за сырье и материалы, расплачиваться с контрагентами. Без решения этой проблемы сдвигов в производстве не произойдет, ибо не смогут подняться даже предприятия, выпускающие высоколиквидную продукцию. Поэтому следует продолжить политику реструктуризации долгов предприятий государству. Кроме того, для поддержки таких предприятий целесообразно шире предоставлять им инвестиционный налоговый кредит (разумеется, при наличии у них эффективных инвестиционных проектов, прошедших независимую экспертизу).

Важным аспектом реформирования государством предприятий является реструктуризация естественных монополий – электроэнергетики, железнодорожного транспорта, газовой промышленности и связи. Это могло бы содействовать повышению эффективности их деятельности, рациональному использованию производственного потенциала, формированию конкурентных отноше-

ний. Регулирование ценообразования на их товары и услуги позволит предприятиям снизить издержки, повысить свою конкурентоспособность и финансовую устойчивость.

Таким образом, роль государственного регулирования в формировании факторов экономического роста в условиях рыночной трансформации является чрезвычайно важной, что обуславливает необходимость активизации всех возможных его инструментов при тесном взаимодействии с рыночными регуляторами.

VI. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Формирование факторов экономического роста в условиях рыночной трансформации в решающей степени будет зависеть от становления главного фактора роста, в роли которого сегодня, на наш взгляд, выступают инвестиции.

Это обусловлено, как нам представляется, прежде всего, действием главного противоречия экономического роста (между материально-вещественным содержанием факторов роста и их социально-экономической формой присвоения), разрешение которого немислимо вне инвестиционного процесса.

Действительно, формирование факторов роста обусловило необходимость трансформации отношений собственности к рынку, переход к многообразию ее форм, становления предпринимательства. В свою очередь, осуществление трансформационных процессов, адаптация собственности к рынку невозможны при сохранении устаревших средств производства, неконкурентоспособной продукции, низкого качества рабочей силы.

Из этого следует, что разрешение главного противоречия экономического роста предполагает увеличение капиталовложений в основные фонды, инвестиций в «человеческий капитал» и финансирование инновационного развития. Однако сложность проблемы состоит в том, что инвестиции, как фактор экономического роста, в свою очередь заключают в себе главное противоречие, т.к. собственность и накопление диалектически взаимосвязаны, их отдельное рассмотрение возможно лишь на определенном

уровне абстракции. В действительности – накопление не существует вне собственности, а последняя реализуется в накоплении.¹

Накопление обеспечивает наращивание материальных предпосылок присвоения, приводит к количественным и качественным изменениям его объектов и субъектов, воспроизводит характер и способ соединения непосредственного производителя со средствами производства. При этом происходит расширение масштабов сферы присвоения, что означает движение и развитие собственности. Инвестирование, генетически порождая и развивая присвоение, одновременно предполагает движение, функционирование собственности. Следовательно, данное отношение фактически осуществляется в неразрывной связи, посредством и в результате накопления, характеризуя последнее как форму реализации присвоения.²

Вместе с тем, будучи функцией собственности, накопление не только реализует её, но и само реализуется в ней, т.к. данный процесс функционирует только на основе монопольного присвоения субъектом собственности условий и результатов производства.

Таким образом, инвестирование осуществляется на основе и в самих отношениях собственности, а присвоение, в свою очередь, является формой реализации накопления. При этом спиралевидное движение расширенного воспроизводства обеспечивается непрерывным взаимопревращением результатов и факторов производства. Фактическое осуществление собственности характеризует процесс ее реализации, итогом которого является получение собственником материального результата. Взаимообусловленность, взаимодополняемость процесса реализации присвоения в накоплении и накопления в присвоении материализуется в экономическом росте.

В последние три года в российской экономике наметился рост инвестиций в основной капитал предприятий. Так, в 1999 году по сравнению с 1998 годом они возросли на 4,5%, в 2000 году на 17,7%

¹ Сунгатуллина Г.Р. Инвестиционный рынок: проблемы становления и развития // Становление рыночной экономики: проблемы, поиски, решения. – Казань, 1994. – С.66.

² Сунгатуллина Г.Р. Инвестиционный рынок: проблемы становления и развития // Становление рыночной экономики: проблемы, поиски, решения. – Казань, 1994. – С.66.

по сравнению с предыдущим годом. Рост продолжается и в 2001 году и по оценкам должен составить около 8%. Однако небольшой рост инвестиций ни в коей мере не может компенсировать огромного снижения их объемов в 1991-1998 г.г. Следует так же отметить, что уменьшение средств, направляемых на обновление материально-технической базы предприятий, происходило более высокими темпами, чем сокращение производства (см. таблицу 4).

Таблица 4

**Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал
(в %, 1990г.=100%)¹**

Года	Валовой внутренний продукт	Инвестиции в основной капитал
1991	95.0	85.0
1992	81.2	51.0
1993	74.2	44.9
1994	64.7	34.1
1995	62.0	30.7
1996	60.0	20.5
1997	59.5	23.9
1998	56.6	22.3
1999	58.4	23.3
2000	62.5	26.5

Переход к устойчивому качественно новому типу экономического роста объективно предполагает мобилизацию всех имеющихся в стране финансовых ресурсов (внутренних и внешних) и создание условий для трансформации их в инвестиции.

В условиях рыночной экономики главным источником инвестиций являются внутренние накопления предприятий (прибыль и амортизация), на долю которых приходится в среднем 50-60% всех инвестиций. Следовательно, рыночная трансформация обуславливает необходимость использования, прежде всего, собственных средств предприятий.

¹ Источник: Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике // Вопросы экономики. – 2001. – №7. – С.104.

Для стимулирования их инвестиционной активности необходимо, на наш взгляд, сохранить порядок налогообложения той части прибыли, которая направляется на техническое развитие производства. Этот принцип действует во всем мире, где налогом облагаются только доходы и капиталы, изымаемые из производства. Налогообложение прибыли, используемой на инвестиционные нужды, резко ограничивает финансовые источники инвестирования, ухудшает условия воспроизводства физически изношенных и морально устаревших основных фондов, сокращает платежеспособный спрос предприятий на инвестиционные ресурсы. Отмена налоговых льгот на инвестиционную деятельность предприятий нередко аргументируется тем, что указанные льготы на практике не действуют. Но это происходит из-за того, что не созданы другие необходимые организационно-экономические и политические условия. Если же таковые будут созданы, нормы налогового законодательства заработают в полную силу.

Активизация инвестиционной деятельности предприятий связана с принятием комплекса мер по совершенствованию амортизационной политики государства.¹ Важнейшими направлениями преобразований в этой области могли бы стать: ускоренная амортизация всей активной части основных фондов; стимулирование добровольной централизации амортизационных отчислений для решения межотраслевых, региональных проблем; сокращение количества действующих норм амортизационных отчислений; введение нелинейных методов исчисления амортизации; принятие отдельных стандартов начисления амортизации для бухгалтерского учета и для целей налогообложения; введение предельных норм для целей налогообложения, в рамках которых предприятия

¹ Действующая в настоящее время система амортизации сложилась еще в условиях централизованного управления экономикой. Основные ее недостатки - огромное количество амортизационных норм (более 1,5 тысяч), линейный метод начисления амортизации, не позволяющий концентрировать ресурсы в период наибольшей их потребности. Принятые в 90-е годы решения по стимулированию отдельных предприятий и производств по существу не изменили амортизационную систему, поэтому и не удалось приспособить ее к условиям трансформационной экономики.

сами могли бы определять сроки и степень износа по конкретным видам основных фондов; установление санкций на нецелевое использование средств фонда амортизации.

При всей необходимости задействовать собственные инвестиционные ресурсы предприятий, вряд ли правомерно переоценивать эти возможности. Следует учесть, что 36,6% отечественных предприятий и организаций на сегодня являются убыточными, а еще около трети - низкорентабельными, что не позволяет им обеспечивать расширенное воспроизводство. К тому же от одной до двух третей амортизационных отчислений используется предприятиями в качестве источника пополнения оборотных средств.

В условиях острого инвестиционного «голода» в стране, резкого снижения у предприятий собственных источников капиталовложений, основную роль в становлении инвестиционного фактора роста должны сыграть, на наш взгляд, привлеченные ресурсы, на долю которых в развивающихся странах приходится от 60 до 80% всех капиталовложений.

Особую актуальность в связи с этим приобретает развитие финансового лизинга, способствующего мобилизации финансовых средств для инвестиционной деятельности и обеспечивающего посредством своего механизма гарантированное использование инвестиционных ресурсов на цели переоснащения производства.¹

Финансовый лизинг имеет целый ряд неоспоримых преимуществ для всех субъектов лизинговых отношений. Для лизингополучателя - это возможность получить необходимое оборудование, не отвлекая собственные средства из оборота; отнесение платежей за объекты лизинга на себестоимость; использование ускоренной амортизации; право выкупа лизингового имущества.² Для лизингодателя - это наиболее безопасное вложение денег по сравнению с обычным кредитованием; возможность дифференциации своей

¹ Необходимость развития финансового лизинга подтверждается и международным опытом, на его долю в большинстве развитых стран приходится 25-30% от совокупных инвестиций.

² Проведение операций обратного лизинга позволяет предприятиям получать оборотные средства и сохранять при этом право использования своего оборудования.

деятельности; перспективный способ получения дохода в условиях снижения доходности всех других традиционных финансовых инструментов; возможность планирования на более продолжительный период объемов доходов; упрощенная процедура возврата вложенных средств; способ привлечения крупных клиентов. Предприятиям-поставщикам финансовый лизинг позволяет расширить рынки сбыта продукции, повысить свою финансово-экономическую устойчивость.

Развитие финансового лизинга привлекательно и для государства. Поощряя лизинговую деятельность и предоставляя для этого определенные льготы, государство существенно уменьшает бюджетные ассигнования на финансирование инвестиций, эффективно управляет процессом совершенствования их отраслевой и воспроизводственной структуры, содействует развитию товарного производства и сферы услуг, повышает экспортный потенциал, сокращает отток частного капитала на Запад, создает дополнительные рабочие места, обеспечивает реальный доступ к инвестициям малому предпринимательству, решает проблему простаивающих фондов.

Однако финансовый лизинг в России не получил на сегодня широкого распространения. На его долю приходится не более 1% в общем объеме инвестиций. Количество реально работающих лизинговых компаний не превышает 200.

Развитие финансового лизинга, достижение им того уровня оборота, который мог бы послужить катализатором экономического роста, требует решения целого ряда проблем: подготовку четко структурированной законодательной базы; создание механизма предоставления государственных гарантий под крупномасштабные лизинговые проекты; предоставление режима льготного налогообложения (отмену двойного обложения НДС, освобождение от таможенных пошлин при операциях международного лизинга); дальнейшее снижение инфляции; снятие еще имеющихся ограничений на использование механизма ускоренной амортизации лизингового оборудования; создание государственных некоммерческих лизинговых компаний.

Становление инвестиционного фактора экономического роста в рыночной экономике немислимо без активизации инвестиционной деятельности кредитных организаций. На 01.01.2001г. в России было зарегистрировано 1311 кредитных организаций (КО). Собственный капитал всех действующих КО составлял 286,4 млрд. рублей, совокупные активы – 2362,5 млрд. рублей, что на 58,7 и 67,1% соответственно выше уровня 01.01.2000г. О масштабах кредитной деятельности коммерческих банков можно судить по объему кредитов промышленности, который на 01.05.2001 составил 837 млрд. рублей (14% ВВП).

Вышесказанное свидетельствует о том, что происходят определенные позитивные сдвиги в деятельности банковской системы, направленные на финансирование реального сектора экономики. В то же время следует подчеркнуть, что решающего перелома не произошло: кредиты предоставляются предприятиям, как правило, на пополнение оборотных средств (доля кредитов свыше 1 года составляет лишь 18%, против 24% в 2000 году), значительная часть ресурсов представлена в виде остатков на корсчетах банков (около 80 млрд. рублей). Почти 300 банков имеют капитал менее 100 млн. рублей. Если сегодня вести МСФО (международные стандарты бухгалтерского учета), то не менее 400 банков были бы поставлены под угрозу закрытия. Как справедливо отмечает Соловьева С.В., «... банковская система уже не тормоз экономического роста, как это было в начале периода реформ, но пока не стимулятор».¹

Активизации инвестиционной деятельности КО могло бы содействовать: снижение ставки рефинансирования Банка России; предоставление КО за счет бюджета развития гарантий на финансирование инвестиционных проектов (до 40% ссужаемых средств); формирование консорциально-кастодийных систем и их включение в мировую систему Global Custodians; создание условий по выходу КО на международные рынки капиталов путем выпуска ADR первого уровня или размещения на международных рынках собственных «евробондов»; введение спецсудных счетов

¹ Соловьева С.В. Банковская система: тормоз или стимулятор экономического роста? // Финансы. – 2001. – №11. – С.28.

для отделения циркуляции заемных средств предприятия от собственных для решения проблемы очередности платежей; снижение норм обязательного резервирования при финансировании инвестиционных программ; снижение ставки налога на прибыль, полученную от реализации инвестиционных проектов; стимулирование процесса слияния и укрупнения КО.

Важнейшим резервом инвестиционного фактора являются денежные средства населения. На май 2001 года общий объем рублевых и валютных вкладов населения достиг 525,5 млрд. рублей, что на 14% больше по сравнению с началом года.

Переливу средств населения в реальную экономику содействовало бы создание системы гарантирования вкладов населения в коммерческих банках. Для этого необходимо, прежде всего, скорейшее принятие Закона «О гарантировании вкладов граждан в банках», предусматривающего обязанность всех банков, работающих с населением, стать членом корпорации гарантирования вкладов и перечислять взносы в ее резервный фонд. При наступлении страхового случая (отзыве у члена корпорации банковской лицензии или признании его банкротом) корпорация обязуется возместить его вкладчикам понесенный ущерб. Поскольку основная деятельность корпорации нацелена на работу с банками, находящимися в состоянии неплатежеспособности, ей непременно придется опираться на процедуру банкротства банков, что станет возможным лишь после принятия Закона «О несостоятельности (банкротстве) банков».

Система гарантирования вкладов населения немыслима без предоставления потенциальным вкладчикам возможности определять степень надежности КО, в которой они намерены поместить свои деньги. Однако сделать это сегодня практически невозможно: во-первых, большинство банков не заинтересовано в этом и поэтому не предоставляют вкладчикам информацию о своем финансовом положении (баланс по счетам второго порядка, отчет о прибылях и убытках и другое); во-вторых, информация, имеющаяся о банках, недоступна для большинства вкладчиков; в-третьих, абсолютное большинство вкладчиков не в состоянии разобраться в формах финансовой отчетности и сделать правильный выбор. Решению этой проблемы содействовало бы создание государственной структуры по защите прав вкладчиков.

Для привлечения сбережений населения в экономику страны принципиальное значение имеет развитие форм коллективного инвестирования. Под коллективными инвесторами понимаются финансовые институты, привлекающие средства большого числа инвесторов для объединения их в единый денежный пул с последующим размещением на РЦБ и (или) инвестированием в объекты недвижимости. Финансовый рынок России в настоящее время включает следующих коллективных инвесторов: страховые компании, негосударственные пенсионные фонды, инвестиционные фонды (паевые и акционерные), кредитные союзы, общества взаимного страхования, общие фонды банковского управления.

В странах с развитой рыночной экономикой страховые компании играют особую роль среди институциональных инвесторов, т.к. обеспечивают треть всех инвестиций. Так в западных странах страхованием охвачено 90-95% всех возможных рисков, тогда как в России – менее 7%. Страховые премии на душу населения в США, Западной Европе, Японии составляют от 1,5 до 4 тыс. долларов, в России – 31 доллар. Если не учитывать обязательного медицинского страхования, то удельный вес страхования в ВВП РФ составляет 0,72%, что более чем в 10 раз ниже уровня западных стран. В настоящее время на российском страховом рынке устойчиво работают не более 10% его участников. По данным МФ РФ, услугами страховщиков пользуются менее 5% населения России, при этом на страховые услуги они тратят 0,5% своих доходов (в развитых – до 30%). В соответствии с приведенными цифрами потенциальная емкость российского страхового рынка находится на уровне 50-60 млрд. долларов.¹

Паевой фонд является своеобразным имущественным комплексом без образования юридического лица, передающий свое имущество в доверительное управление так называемой управляющей компании, деятельность которой подлежит лицензированию в Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг России (ФКЦБ). В основу создания паевых фондов заложен ряд принципов, а именно: деньги остаются в собственности инвесторов, но передаются в доверительное управление управляющей компании; каждый инвестиционный пай предоставляет его владельцу одинаковые права; доход от доверительного

¹ См.: Гиниятуллин А. Паевые инвестиционные фонды, как одна из форм привлечения инвестиций. // Право и экономика. – 2001. – №6. – С. 49.

управления является собственностью инвестора, за исключением расходов управляющей компании и ее вознаграждения; инвестор вправе забрать деньги из доверительного управления практически в любой момент, предъявив инвестиционный пай.

Приобретение пая может быть выгодным по нескольким причинам: фонд будет работать под жестким и постоянным контролем ФКЦБ и уполномоченных ею организаций; появляются возможности инвестировать деньги в крупные высокодоходные проекты, недоступные отдельным вкладчикам; инвестор будет постоянно владеть всей информацией об использовании своих денег; управлять средствами будут специалисты, подтвердившие на практике свои знания; паевой фонд не является юридическим лицом, поэтому не облагается налогом на прибыль; достигается значительная экономия на накладных расходах; управляющая компания отвечает собственным имуществом за ущерб, причиненный владельцам паев в результате ее ошибочных действий.

До 1 января 1999 года в России было два вида акционерных инвестиционных фондов: 1) чековые инвестиционные фонды, занимавшиеся сбором приватизационных чеков у населения для последующего вложения их в акции приватизированных предприятий (ЧИФ); 2) инвестиционные фонды, реализующие свои акции исключительно за деньги. По данным на 2000 год, было преобразовано 478 ЧИФа из 691. От инвестиционной деятельности отказались 434 ЧИФа; они были преобразованы в АО. Лицензии профессиональных участников РЦБ получил 41 ЧИФ. Согласно Указу Президента РФ от 23.02.1998 г. «О дальнейшем развитии деятельности инвестиционных фондов», они должны быть преобразованы либо в паевые инвестиционные фонды, либо остаться ОАО и устранить из своего названия «чековый инвестиционный фонд». На сегодня на российском рынке работают 15 открытых и 16 интервальных паевых фондов. Стоимость их чистых активов в апреле 2000 года составила 7,942 млрд. рублей (279,4 млн. долларов). На конец 1998 г. – 593,3 млн. рублей (28,7 млн. долларов). В США, например, на сегодня 8 тыс. инвестиционных фондов, а их активы достигают 4031 трлн. долларов, что сопоставимо с активами коммерческих банков (4790 трлн. долларов).¹

¹ См.: Гиниятуллин А. Паевые инвестиционные фонды, как одна из форм привлечения инвестиций. // Право и экономика. – 2001. – №6. – С. 49.

Наиболее перспективной формой объединения средств населения могут стать общие фонды банковского управления (ОФБУ). Основное их преимущество заключается в более обширной, чем у ПИФов, сфере инвестирования. В их активах могут находиться недоступные для паевых фондов векселя, акции инвестиционных фондов, фьючерсы и т.д. Фонды банковского управления потенциально имеют более широкую и надежную базу, а самое главное – возможность хеджировать риски с помощью производных финансовых инструментов. К их преимуществам относится также разветвленная филиальная сеть крупных кредитных учреждений, в то время как паевые фонды расположены, в основном, в Москве.

Становление инвестиционного фактора экономического роста вряд ли возможно без решения проблемы утечки капитала из страны. Для этого необходимы: благоприятный макроэкономический и инвестиционный климат, политическая стабильность, абсолютная уверенность в необратимости рыночных преобразований в стране, решение проблемы коррупции, преступности, произвола чиновников. Необходимо также предпринять меры по возвращению вывезенных из страны российских капиталов, величина которых оценивается до 400 млрд. долларов. Этому могло бы в определенной степени способствовать объявление «амнистии» вывезенным за рубеж деньгам, государственные гарантии их сохранности при условии уплаты налога в 10-15% при возвращении в страну, а также возможности легального вывоза капиталов за рубеж.

Одной из важных проблем является привлечение иностранных инвестиций в Россию. Объем иностранных инвестиций в российскую экономику в первой половине 2001 года увеличился по сравнению с тем же периодом 2000 года на 39,9% и составил 6,7 млрд. долларов. При этом объем прямых инвестиций вырос до 2,5 млрд. долларов, портфельных – до 238 млн. долларов, прочие инвестиции – до 3,9 млрд. долларов.

Однако объем накопленных иностранных инвестиций в нефинансовом секторе экономики России увеличился лишь на 1,8 млрд. долларов, или на 5,7%. Накопленный объем иностранных инвестиций, например, из США за первое полугодие 2001 года снизился на 23,7%, из Германии – на 6,8%. Прирост произошел в

основном за счет вложения капитала из Кипра, Великобритании. А в целом объем чистых операций (только поступлений и изъятий инвестиций, без переоценки) в не финансовый сектор увеличился лишь на 0,5 млрд. долларов. В то же время объем инвестиций российских предприятий в экономику зарубежных стран за 6 месяцев 2001 года составил 6,5 млрд. долларов.¹

К числу основных факторов, препятствующих притоку иностранных инвестиций, относятся: отсутствие каких-либо ощутимых льгот для иностранных инвесторов; отсутствие гарантий от ухудшения условий деятельности предприятий с иностранными инвестициями в случае изменений законодательства; высокий уровень организованной преступности и коррупции; политическая неопределенность; низкий кредитный рейтинг РФ; неустойчивое состояние экономики.

К инструментам, с помощью которых можно облегчить инвестиционную деятельность в России, надо отнести мероприятия по облегчению ввоза инвестиционных товаров. Сюда можно включить: понижение таможенных пошлин, использование различных таможенных режимов, применение таможенных льгот.

Сегодня в России слабо применяется такой эффективный инструмент содействия инвестициям в определенные отрасли, как таможенный тариф. Если мы хотим иметь развитую диверсифицированную экономику, включенную в мирохозяйственные связи на современном технологическом уровне, то тарифная политика должна играть важную роль в достижении этой цели. Она должна содействовать развитию перспективных отраслей экономики.

У нас распространен взгляд на тарифную политику преимущественно как на инструмент защиты неконкурентоспособных отраслей в целях сохранения занятости. Между тем в ней необходимо видеть инструмент тонкой настройки, оказывающий целенаправленное влияние на формирование хозяйственной структуры. Тарифное регулирование импорта должно обеспечить беспрепятственное поступление оборудования для перспективных отраслей и, в то же время, создавать условия для работы на внутренний рынок тех отраслей отечественного машиностроения, которые производят продукцию, сопоставимую с зарубежными образцами, и об-

¹ Головачев В. Россия + инвестиции =? // Экономика и жизнь. – 2001. – №36. – С.1.

ладают потенциалом развития. При всей важности льгот для иностранных инвесторов в ряде случаев выглядит неоправданной дискриминация отечественных инвесторов, желающих ввезти оборудование для потенциально перспективных производств.

Для установления оправданных тарифных ставок необходимо квалифицированно оценить, какие виды машин и оборудования производятся или могут производиться в ближайшее время в России на мировом технологическом уровне, а какие – нет. В тарифной защите нуждаются производства тех видов машинно-технической продукции, которые выпускаются в России на технологическом уровне, сопоставимом с мировым, в количествах, способных удовлетворить потребности отечественных производств, и тех, производство которых в настоящее время развивается и имеет хорошие шансы на достижение соответствующего уровня.

В то же время должен быть максимально либерализован импорт тех видов машин и оборудования, которые не производятся у нас в достаточном количестве, причем реальной перспективы развития такого производства в обозримом периоде нет.

Важную роль в привлечении иностранных инвестиций могли бы сыграть налоговые льготы. В то же время не следует переоценивать их роль. Так, результаты исследований свидетельствуют о том, что налоговые стимулы не являются решающим фактором при принятии решения о размещении новых инвестиций. Более важное значение для инвесторов имеют политическая и экономическая стабильность в конкретной стране, состояние оживления и подъема национальной экономики, устойчивость национальной валюты и качество рабочей силы (высокая квалификация при относительно низкой заработной плате). И лишь при прочих равных условиях преимущество имеют те страны, которые предоставляют существенные налоговые льготы и при этом прилагают особые усилия для распространения информации о них среди потенциальных инвесторов.

Объем прямых иностранных инвестиций в мире в 2000 году составил 1,3 трлн. долларов. Основным объектом прямых иностранных инвестиций остаются развитые страны. На них пришлось более 1 трлн. долларов (свыше 3/4 всего объема). Крупней-

шими получателями иностранных инвестиций являются США, Германия, Великобритания, Бельгия, Люксембург, Гонконг, Нидерланды, Франция.¹ В этих странах, по оценкам экспертов, наиболее благоприятный бизнес-климат. А страны, наиболее известные своими налоговыми стимулами для иностранных инвесторов (Ирландия, Финляндия, Греция), все еще не считаются особенно благоприятными для инвестиций.

Важнейшим направлением становления инвестиционного фактора в условиях рыночной трансформации могло бы стать создание системы государственного кредитования приоритетных отраслей национальной экономики, получившее за рубежом название «политическое финансирование». Опыт таких стран, как Германия и Япония, дает немало примеров успешного использования данного механизма, ставшего одним из решающих факторов, обеспечившим в этих странах послевоенное «экономическое чудо».

Необходимость активной инвестиционной деятельности государства становится очевидной и в нашей стране, которая должна быть направлена на блокирование факторов устаревания материально-технической базы производства и на перераспределение ограниченных инвестиционных ресурсов в целях ускорения экономического роста.

Созданию системы государственного кредитования инвестиций в России препятствует, во-первых, отсутствие кредитных организаций, способных предоставлять долгосрочные кредиты широкому кругу заемщиков на приемлемых для них условиях; во-вторых, ограниченные возможности привлечения ресурсов для финансирования капиталовложений.

Решению этой проблемы содействовало бы создание крупного государственного инвестиционного банка, учредителями которого могли бы стать правительство страны в лице Минфина РФ, Центральный Банк России, субъекты федерации, а также коммерческие банки, находящиеся под государственным контролем (Сбербанк, Внешэкономбанк и др.). Учредители могли бы наделить банк уставным капиталом, вложив 50-60 млрд. руб., что по-

¹ См.: Экономика и жизнь. – 2001. – №39. – С.30.

звонило бы ему привлечь из частных источников до 600 млрд. руб. кредитных ресурсов. Инвестиционный банк должен быть наделен достаточной оперативно-хозяйственной самостоятельностью для предотвращения лоббирования и давления со стороны учредителей. Это позволит банку кредитовать наиболее рентабельные и наименее рискованные проекты.

Источниками рефинансирования государственного инвестиционного банка могли бы стать:

1. Средства бюджета развития. Этот инструмент позволит преодолеть главную слабость государственной инвестиционной политики последних 10 лет – финансирование инвестиций по остаточному принципу, когда закладываемые в бюджет средства практически не выделялись. Существенным моментом является то, что за бюджетом развития в законодательном порядке необходимо закрепить определенную, возрастающую по годам долю источников финансирования. Это позволит повысить эффективность использования бюджетных средств, преодолеть распыленность и усилить контроль за целевым их использованием, поднять уровень страховых гарантий.¹

В свою очередь источниками бюджета развития могли бы стать: а) связанные иностранные кредиты под гарантии правительства РФ; б) инвестиционные кредиты Международного и Европейского банков реконструкции и развития; в) отчисления от внутренних заимствований; г) средства от продажи государственного имущества; д) средства от погашения долгов иностранных государств.²

2. Средства предприятий. Условием предоставления инвестиционных кредитов должно являться, как правило, накопление определенной доли собственных средств предприятий на инвестиционных резервных счетах (20-40% от объема капиталовложений, предусмотренных проектом). Если предприятия не смогут обеспе-

¹ Приходится с сожалением констатировать, что бюджет развития в нарушение российского законодательства не предусмотрен в федеральном бюджете на 2002 год.

² Долги иностранных государств составляют на сегодня около 140 млрд. долларов, немалая часть которых, по всей видимости, относится к категории безнадежных.

чить финансирование проекта за счет реинвестируемой прибыли и амортизационных отчислений, они будут вынуждены накапливать средства в течение нескольких лет. До начала осуществления проекта эти средства могут находиться в обороте.

3. Государственные инвестиционные облигации. Их можно было бы размещать среди коммерческих банков, инвестиционных фирм, негосударственных пенсионных фондов, страховых компаний, а также среди населения.

Привлечение этих средств, возможно, будет способствовать повышению их доходности, что обусловит относительную «дороговизну» ресурсов и усилит конкуренцию на рынке капиталов. Однако этому могли бы противодействовать такие факторы, как государственные гарантии по обязательствам банка, их активное размещение среди населения, возможность конвертации облигаций в акции высокоэффективных производств.

4. Кредитная эмиссия. Важным средством мобилизации ресурсов может стать механизм «создания» кредитов Банка России, или покупка им на льготных условиях облигаций, эмитируемых инвестиционным банком. Низкий дисконт при покупке облигаций (не превышающий прогнозируемых темпов инфляции) обеспечил бы «дешевизну» ресурсов инвестиционного банка, а соответственно, и льготный характер предоставляемых им кредитов.

Часто высказываются опасения, что кредитная эмиссия усилит инфляционные процессы и тем самым ухудшит инвестиционный климат в стране.¹ Разумеется, такая опасность существует, и было бы лучше не прибегать к эмиссии. Но реалистичный анализ вынуждает сделать вывод, что без этой меры в трансформационной экономике не обойтись, о чем свидетельствует, например, опыт Японии и Германии, которые активно использовали кредитную эмиссию в послевоенный период.

Мы полагаем, что соблюдение ряда условий может обеспечить сохранение индекса инфляции на приемлемом уровне. Этому будут способствовать: законодательно ограниченный характер кредитной

¹ Илларионов А. Модели экономического развития и Россия // Вопросы экономики. – 1996. – №7. – С.7-9.

эмиссии; направление кредитов исключительно на финансирование инвестиций, способствующих увеличению «реального богатства»; строгий контроль за целевым использованием средств; установление жестких критериев отбора инвестиционных проектов; предоставление кредитов в безналичной форме и по мере завершения определенных этапов работ.

Следует также учесть, что инвестиционная деятельность вызывает к жизни факторы, противодействующие инфляции: происходит рост реального богатства; обновление основного капитала и внедрение в производство новых технологий снижает издержки на единицу продукта; рост доходов участников экономического процесса расширяет налогооблагаемую базу, что позволяет, в свою очередь, увеличить поступления в государственный бюджет; прогрессирует структура экономики и снижается структурная составляющая инфляции.

Основными принципами кредитной политики инвестиционного банка, на наш взгляд, должны стать: льготный характер кредитования (относительно низкая по сравнению с рыночной ставка процента); долгосрочный характер кредитования; предоставление кредитов на реализацию проектов в приоритетных сферах экономики; конкурсный подход при отборе инвестиционных проектов; формализация процедуры предоставления кредитов, многоуровневость и коллегиальность при принятии решений.

Становление инвестиционного фактора экономического роста связано не только с реализацией всех инвестиционных резервов, но с выбором эффективных объектов инвестиционных вложений. В 80-90 годы стало очевидным, что прежде всего уровень развития и динамика инновационной сферы – науки, новых технологий, наукоемких отраслей и компаний – обеспечивают основу устойчивого экономического роста, определяют водораздел между богатыми и бедными странами. Научно-технический прогресс меняет масштабы и структуру производства оказывает существенное влияние на состояние мировой экономики. Возросшие темпы научно-технических изменений, бурное развитие наукоемких производств и услуг дали новый импульс ускорению экономического роста в развитых странах. В мировом хозяйстве формируется новая парадигма роста на базе использования инноваций, как важнейших экономических ресурсов.¹

¹ См.: Иванова И. Национальные инновационные системы // Вопросы экономики. – 2001. – №7. – С.59.

Следовательно, главной целью инвестиционной политики на современном этапе должно стать обеспечение коренного обновления производственного потенциала на передовой научно-технической основе, а инвестиционный процесс должен стать преимущественно инновационным.

Инновационный характер инвестиционного процесса обусловлен, во-первых, конкурентной средой, вынуждающей производителей внедрять новую технику и более эффективные технологии для снижения издержек производства, поддержания конкурентоспособности своей продукции и сохранения рынка; во-вторых, спросовыми ограничениями потребителей на будущую продукцию из-за кризиса общественного производства, структурных и ценовых факторов, слабых возможностей для выхода на внешние рынки и достижения там приемлемой конкурентоспособности.

Институциональные преобразования и трансформационные процессы в стране отодвинули на второй план решение комплекса задач, обусловленных НТП. Инновационная активность в технологически передовых отраслях и направлениях в стране остается на низком уровне. Однако экономика России, являясь частью мировой экономики и будучи подверженной влиянию общемировых тенденций и закономерностей, не сможет обеспечить переход к устойчивому и качественно новому типу экономического роста без широкого внедрения инноваций на основе достижений НТП.

Если проанализировать структуру долгосрочных инвестиций в экономически развитых странах, то можно сделать вывод о повороте инвестиционной политики с преимущественных вложений в новое оборудование и технологии на инвестиции в подготовку и развитие научного, технологического и управленческого персонала. Например, в Японии на новые технологии и оборудование тратится 8% ВВП, а на образование и переподготовку персонала – 16%. В США эта доля еще выше – 20%. Доказано, что вложения в персонал в долгосрочном плане являются наиболее выгодными.¹

¹ Большов А. Управление инвестициями и персонал // Банки, Кредиты, Бизнес. – 1996. – №45. – С.5.

В соответствии с концепцией «человеческого капитала» Р.Лайкерта вложения средств в укрепление здоровья людей, оплату труда, в подготовку и повышение квалификации, продвижение, создание благоприятных условий труда, оснащение рабочего места рассматриваются не в качестве издержек производства, которые следует сводить к минимуму, а как долгосрочные инвестиции в персонал, рассчитанные на длительный период, приносящие инвестору прибыль.

Долгое же пренебрежение системой здравоохранения, образования, повышения квалификации рабочей силы существенно ослабляет экономику и оборачивается спадом производства. Следовательно, становления инвестиционного фактора в России немислимо без вложений в «человеческий капитал», без развития системы образования и повышения квалификации, развития науки и совершенствования социальных основ воспроизводства рабочей силы.

Необходимо разработать такую инвестиционную политику, которая оценивает экономическое развитие, обусловленное капиталовложениями, с учетом прироста производительной силы человека, ее влияния на структуру и объемы национального богатства. Речь идет о политике, когда человек наделяется инвестициями, обеспечивающими воспроизводство и качественное улучшение его производительной силы, прирост которой позволяет вносить свою созидательную долю в национальное богатство. «Необходимо инвестирование социальной сферы, способное стать определяющей предпосылкой экономического возрождения страны».¹

Подводя итог проблемам формирования инвестиционного фактора экономического роста в стране, следует отметить, что это сложный процесс, требующий задействования всех ресурсов, создания благоприятных экономических, политических и правовых условий, активное взаимодействие частного и государственного, национального и международного капитала.

¹ Иваненко В., Гайдук Н. Оздоровление социальной сферы – определяющий фактор экономического роста // Экономист. – 2001. – №8. – С.72.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	5
II. ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	20
III. ПРОТИВОРЕЧИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	38
IV. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	52
V. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	66
VI. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	76

Печать ризографическая. Усл.печ.л. 5,5.
Бумага офсетная. Тираж 100 экз.
Формат 60x84 1/16

«Камский издательский дом»

423802, г.Набережные Челны, пос.ГЭС, ул.Набережная Г.Тукая, д.85
(10/52), а/я 24.

Тел.: (8552) 42-47-47, факс (8552) 42-30-33.

E-mail: business@class.kazan.su <http://chelny.kazan.su/sity/bc>

Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 071464 от 02.07.1997 г.

Государственного комитета РФ по печати.

Подписано в печать 04.12.2001 г.
