

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

В. Ф. Марчуков, И. Ю. Зобова

**Социально-политические системы стран Среднего
Востока (Турция, Иран, Афганистан)**
(с углубленным изучением истории и культуры ислама)

Курс лекций

Допущено Научно-методическим советом по изучению истории и культуры ислама для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальности) «регионоведение», с углубленным изучением истории и культуры ислама

КАЗАНЬ
2012

УДК 321.6/.8

ББК 66.0

М 25

Рецензенты:

М.И. Махмутов, д-р пед. наук, профессор
Ф.Г. Хамидуллин, д-р эк. наук, профессор

М 25 Марчуков В.Ф., Зобова И.Ю

Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан) (с углубленным изучением истории и культуры ислама): Курс лекций / Марчуков В. Ф., Зобова И. Ю. – Казань: К(П)ФУ, 2012. – 117 с.

Курс лекций предназначен для обучения по специальности «регионоведение» и включает план, информационный блок, список основной и дополнительной литературы, словарь терминов, список имен, вопросы для самопроверки.

Научный редактор: д-р пед. наук, профессор И.Э. Ярмакеев

© Марчуков В. Ф., Зобова И. Ю., 2012

© Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2012

Содержание дисциплины

Введение	4
I Теоретические основы власти и политической системы.	
Лекция 1. Возникновение институтов политического управления.	
Политическая власть.	6
Лекция 2. Разделение власти.	16
Лекция 3. Социально-политическая система.	28
II Роль ислама в политической культуре Среднего Востока.	
Лекция 4. Политическая культура Востока.	57
Влияние ислама на политические институты.	
Лекция 5. Специфика политических систем стран Среднего Востока.	66
Лекция 6. Исламская революция в Иране. Концепция «Велайате факих».	71
III Политические системы Турции и Афганистана.	
Институциональная трансформация исламской экономики.	
Лекция 7. Характеристика политических отношений и режима власти в Турции.	
Политика этатизма и демократический процесс.	80
Лекция 8. Роль государства и племени в социально-политической системе Афганистана.	88
Лекция 9. Политическая модернизация и институциональная трансформация исламской экономики.	96
Словарь	105
Приложения	115

Введение.

В последние годы в РФ появилось немало работ, монографий, статей, пособий и учебников по общей политологии и ее отдельных специализированных разделов как отечественных, так и зарубежных авторов. Однако в большей части политологических работ востоковедная проблематика присутствует фрагментарно, т. е. неадекватно той роли, которую страны Востока играют в современной политике.

Политология является одной из самых молодых дисциплин. Формальной датой ее обособления считается 1948 год, когда ЮНЭСКО был принят специальный документ, определивший структуру и задачи новой науки. Такие известные политологи, как Г. Алмонд, Д. Истон, Г. Моргентау, С. Липсет М. Дюверже, и др. до недавнего времени числились социологами. Было признано, что социология изучает отношения людей в гражданском обществе, тогда как политология отношения людей в государстве (по поводу власти).

Политологическими исследованиями стран Востока занимались М. Вебер, С. Хантингтон, Ш. Эйзенштадт, а также отечественные ученые: Ф.И. Щербатской, С.Ф.Ольденбург, Н.И.Конрад, В. П. Алексеев, и др.

Между тем, до сих пор не существует общепринятого определения предмета появившегося научного направления и единой методологии исследований. Наряду с понятиями «политическая наука» и «политология» существуют другие: «политическая социология», «социология политики», «социология политических отношений» и т. д. Как полагает С. М. Липсет «политические процессы с трудом поддаются изучению, если они не рассматриваются как особые случаи более общих психологических и социологических отношений».

Актуальность предлагаемого курса лекций очевидна, если, при этом, принять во внимание ту роль, которую играют страны Среднего Востока в современной политике. Курс лекций дает студентам необходимые базовые знания по государственному устройству и социально-политическим системам стран региона. Компаративный метод политологических исследований Востока позволяет выявить особенности существующих социально-политических моделей и причины той или

иной интерпретации ислама в государственных интересах. Немало внимания уделяется социокультурной динамике Востока и Запада, развитию исламской цивилизации и политической мысли.

Курс лекций разработан для студентов изучающих экономику исламских государств по специальности 032301 «Регионоведение». Современный этап общественного развития исламских государств характеризуется значительными изменениями в политическом процессе, одной из черт которого является вовлечение в него широких слоёв населения. В этих условиях важно выявить специфику политического поведения различных социальных групп и отдельных личностей, мотивации их поступков, формирование политических взглядов в современной социально-политической системе и политической культуре восточных обществ. Без изучения специфики политических процессов, политических систем и политической культуры трудно разобраться в существующих политических реалиях.

Целью курса является формирование адекватного восприятия политических процессов и социальной ситуации в странах Среднего Востока, с учетом их исторического опыта и исламской специфики.

В задачи курса входит: сформировать представление о сущности власти, политических отношениях и процессах, социально-политических системах государств Среднего Востока; рассмотреть развитие исламской политической мысли, эволюцию социально-политических систем и перспективы исламской экономики в политологическом аспекте; ознакомить с компаративным методом исследований политических систем Востока; и др.

При изучении данной дисциплины предусматриваются: лекционные занятия; самостоятельная работа студентов с необходимой литературой и др. источниками; подготовка рефератов, справки эссе; зачёт.

Курс лекций включает девять лекций, сгруппированных в три раздела для последовательного, обстоятельного восприятия. Материалы лекций отличаются компактной формой и детальной проработкой.

Тематика лекций концентрирует внимание на особенностях социально-политического устройства исламских государств и, в первую очередь, региона

Среднего Востока. Подробно рассматриваются ключевые моменты политической истории; влияние политических элит; структура органов государственной власти; деятельность политических партий и общественных движений; проблемы модернизации и демократизации; тенденции институциональной трансформации, общественно-политического развития, и др.

Структура каждой лекции (темы) курса:

- заглавие;
- наименование отдельных учебных вопросов;
- учебная информация по каждому вопросу;
- вопросы для самопроверки, тесты;
- список литературы.

Завершается курс лекций словарем терминов и списком имен.

I. ТЕОРИЯ ВЛАСТИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.

Лекция 1. Возникновение институтов политического управления.

Политическая власть.

1. История возникновения политических институтов.
2. Понятие и сущность власти. Ресурсы и основания власти.
3. Политическая власть. Легитимность власти.

1. История возникновения политических институтов.

Баланс позитивных и негативных ограничений специфицирующих институциональную матрицу задает траекторию социально-экономического развития. Важный аспект нарастания институциональных изменений - начальный момент траектории, ее динамизм и заданность в долгосрочном плане развития. В концепции «циркуляции элит» В Парето основной пружиной

социальной динамики выступает творческая сила и борьба элит за власть. Вот почему исторический экскурс – необходимая составляющая любой серьезной науки.

Эволюции человеческих сообществ сопровождалась усложнением социальной стратификации: увеличивалось количество социальных групп и сословий; углублялись различия. Таким образом уже в глубокой древности возникла необходимость управления социальными образованиями. Стали появляться институты политического управления. Их представляла правящая политическая элита, которую обслуживали другие элиты: военные, религиозные, и др. Процессы элитной кристаллизации синхронно и бурно происходили с VII-го по II-й века до н. э. во всех очагах древних цивилизаций. В научной литературе этот период получил определение «осевое время».

Формируются политические, экономические, обслуживающие, интегрирующие и др. элиты. Происходящие процессы получили отражение в трудах известных мудрецов, которых, без оговорок, можно назвать политологами. Это: китайский философ Конфуций (ок. 551-479 до н. э.), греческие философы - Платон (428-347 до н. э.) и Аристотель (384-322 до н. э.). Широкую известность получило учение Конфуция о социальной стратификации, о принципах праведного правления, о роли в обществе политико-бюрократической элиты, и о кодексе совершенного человека. Заметим, владеющего знанием он называл совершенным человеком, следующим непосредственно за мудрецом.

2. Понятие и сущность власти. Ресурсы и основания власти.

Власть является основой политики. Она способствует удовлетворению комплекса интересов: общих, групповых и частных. В то же время она является объектом борьбы и сотрудничества различных партий, движений, индивидов и государства. Понятие «власть» широко употребляется в быту и в научной литературе. При этом, социологи говорят о власти социальной, политологи о власти политической, психологи о власти человека над собой и т. п. Разнообразные *дефиниции* (определения) власти акцентирует внимание на той или иной стороне ее проявления и связаны с различными

подходами к ее анализу. Можно выделить следующие важнейшие аспекты трактовки власти:

1. *Телеологические* (с точки зрения цели) *определения* характеризуют власть как способность достижения поставленных целей. Эти определения распространяют власть на отношения между людьми, на взаимодействие человека с окружающим миром.

2. *Системная трактовка власти* производит власть не от индивидуальных отношений, а от социальной системы. В этом случае власть является способностью субъекта действовать, и производна от его статуса и функций в общественной системе. Социальная роль каждого индивида определяет стиль ожидаемого от него поведения. Власть трактуется как средство социального общения, позволяющее регулировать групповые конфликты и интегрировать общество.

3. *Бихевиористская трактовка* рассматривает власть как особый тип поведения, когда одни люди командуют, а другие подчиняются. Здесь власть выступает, как реализация воли к власти. Ее носитель - отдельный индивид, который заставляет других повиноваться своей воле. Власть отождествляется с силой, которая дает право на управление людьми. Политический процесс рассматривается как столкновение индивидуальных стремлений к власти. Баланс достигается с помощью системы политических институтов; нарушение баланса приводит к кризисам и конфликтам.

4. *Структурно-функционалистские интерпретации* рассматривают власть как способ самоорганизации социума. Без власти общество не способно функционировать и превращается в хаос. Необходимость власти вызвана различиями индивидуальных интересов, которые определяются общественным и материальным положением, уровнем жизни, образования, и т. п. В этой трактовке, власть неотделима от должности, авторитет которой зиждится на правовых санкциях, поощрениях и наказаниях.

Таким образом, власть есть: способность и право распоряжаться, оказывать воздействие на судьбы и поведение людей, политическое господство над людьми.

Субъект и объект власти. Субъект и объект - это носители (агенты) власти. Субъектами могут быть как индивидуумы, так и коллективы: партия, комитет, совет, народ, и даже мировое сообщество. Обладание властью есть право действовать по своему усмотрению, используя установленный порядок. Таким образом, субъект власти – это любой непосредственный носитель, воплощающий активное, направляющее начало власти. В свою очередь, объект власти – это агент (индивид, социальная группа, класс, общество и др.), на кого направлено властное воздействие. Качества объекта определяются, главным образом, политической культурой населения. Традиции беспрекословного повиновения являются благоприятной почвой деспотических режимов.

Ресурсы власти. Способность субъекта власти реализовывать свою волю базируется на использовании разнообразных средств и методов (авторитете, законе, насилии и др.). Совокупность средств и методов, которые позволяют субъекту влиять на объект, есть ресурсы власти.

С развитием общества изменялись и средства власти. В древних сообществах власть опиралась на авторитет правителя. Заметим, у Конфуция ресурсы власти правителя - его личный пример и следование моральным принципам, справедливости, гуманности, мудрости и т.д. По мере расслоения в обществе главными ресурсами власти стали богатство и сила. С развитием индустриального производства в число ресурсов вошла организация. На наших глазах на первое место выходит информация.

В основе поведения субъекта и объекта власти могут лежать разные мотивы. Н. Макиавелли в числе главных мотивов поведения человека выделил любовь и страх, а также страсти и пороки. Человек, которого боятся, способен управлять не менее эффективно, чем тот, кого любят. Впоследствии, к страху как ресурсу, добавились убеждение и интерес. Ресурс убеждения можно использовать путем тотального контроля за информацией. Ресурс интереса

требует развитого демократического, гражданского общества, где политика выступает предметом купли-продажи (обещания в обмен на голоса). Не менее тесно чем с политическим режимом, использование ресурсов связано с традициями.

У Тоффлера (американский социолог), власть опирается на три основных ресурса - силу, богатство и знания. Власть, основанная на силе, - низший тип властвования. Затем следует власть связанная с богатством. Власть высшего порядка основывается на знаниях. Определяющей тенденцией мирового развития является переход от власти низшего типа к высшему, в направлении «антибюрократических форм власти».

Основания власти. Проблема оснований власти связана с мотивацией подчинения, которая может основываться на страхе перед санкциями; на привычке к повиновению; на заинтересованности в выполнении распоряжений; на убежденности в необходимости подчинения; на авторитете руководителя; на идентификации объекта с субъектом власти. Перечисленные мотивы существенно влияют на силу власти, то есть способность ее субъекта влиять на объект.

Власть, основанная на привычке, или обычае повиноваться считается стабильной, но до тех пор, пока не приходит в противоречие с реалиями жизни. Наиболее стабильной является власть, основанная на интересе. В подчинении по убеждению мотивационное воздействие оказывают глубокие слои сознания: менталитет, ценностные установки. Максимальная сила власти достигается, когда власть, основанная на интересах, убежденности и авторитете, перерастает в *идентификацию*¹ подчиненного с руководителем; и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник.

¹ Букв. с лат. – отождествляю. Это уподобление, опознание объектов, личностей в процессе сравнения, сопоставления. Означает также самоотождествление личности с др. человеком, социальной группой, или образцом.

3. Политическая власть. Легитимность власти.

Виды власти. Типология власти строится на особенностях различных элементов власти (субъекта, объекта, ресурсов и оснований). Классификация власти в соответствии с ресурсами, на которых она основывается, различает власть: экономическую, социальную, культурно-информационную, и принудительную.

Экономическая власть заключается в контроле за экономическими ресурсами. В периоды стабильного общественного развития экономическая власть доминирует над другими видами власти, поскольку представляет «контроль над средствами достижения целей».

Социальная власть выражается в распределении позиций на социальной лестнице (статусов, должностей, льгот и привилегий). Мерами социальной политики можно влиять на социальное положение различных групп населения, тем самым приобретать или терять их поддержку.

Культурно-информационная власть - это власть с помощью знаний, информации и средств их распространения. Сюда же относят моральную, религиозную и др. виды власти, связанные с подчинением на основе авторитета.

Принудительная власть - это контроль посредством применения или угрозы применения физической силы (не путать с политической, где легализуется использование силы). Насилие и физическое принуждение применяются в криминальной, экономической и др. сферах.

Политическая власть характеризуется реальными правами и возможностями субъекта политики (индивида, группы и др.) проводить свою волю, выраженную в политике или правовых актах.

Политическая власть охватывает все сферы общественной жизни. Она выступает как система следующих видов отношений: социально-политических (регулируют отношения социальных слоев, предприятий и организаций с политической властью); политико-управленческих (регулируют экономические, социальные и духовные взаимоотношения политических кругов

с социальными образованиями и общественными организациями); политико-идеологических (оказывают влияние на массовое сознание).

С развитием общества происходит все большая *институционализация*² власти. Это значит, что в своей деятельности власть опирается на специальные институты, осуществляющие такие функции, как выражение общих интересов, управление, обеспечение социального порядка и др. Так власть приобретает политический характер.

Политическое господство. Принято разделять политическую власть и политическое господство. Политическое господство - это структурирование в обществе отношений командования и подчинения, организационное и законодательное оформление разделения управленческого труда (и связанных с ним привилегий) и исполнительной деятельности. Оно возникает, когда власть институционализируется, т. е. превращается в устойчивые отношения, и устанавливаются позиции, позволяющие приказывать, принимать решения, и т. п. Господство понимается как политический порядок, когда одни командуют, а другие подчиняются.

Легитимность власти. Сила власти зависит в первую очередь от ее социальной организованности. Самой высокой степенью организованности обладает государство, которое обладает мощным аппаратом, разветвленной системой органов и разнообразными ресурсами. Политическая власть базируется на двух основных принципах: суверенитета и легитимности.

Принцип суверенитета означает верховенство и независимость государственной власти. Государство обладает исключительным правом установления единого правопорядка, определения статуса государственных органов, наделения граждан правами и обязанностями, использования насилия. Сосредоточивая в своих руках политическую власть государство занимает более высокое положение по сравнению с политическими партиями, организациями и движениями. Независимость

² Букв. с лат. – установление. В широком смысле институт – элемент социальной структуры, ист. формы организации и регулирования общественной жизни (совокупность учреждений, норм, ценностей, устойчивых форм поведения и др.). Институционализм, как направление государственоведения, рассматривает политическую организацию общества как комплекс различных объединений граждан – «институций» (семья, партия, профсоюзы, государство и т. п.).

государственной власти заключается в ее самостоятельности и равноправных отношениях с другими государствами.

Легитимность связана с обоснованием правомерности решений, принимаемых властью. Термин «легитимность» возник в начале XIX в. во Франции. Он не является юридическим и не фиксируется в основных законах государств, в отличие от легальности, которая является юридическим обоснованием власти. Принцип легитимность власти означает признание обществом законности и правомерности официальной власти и ее права управлять, а через это убежденность людей в том, что власть имеет право управлять обществом.

Исторически традиционная легитимность, основана на вере в необходимости веками существующих порядков; традициях и обычаях наследования власти. До сих пор в странах Востока, где власть не ограничена другими институтами, сохраняется этот тип легитимности. С течением времени развитие общественных институтов, и прежде всего избирательной системы, вело к замене права на единоличное правление все более разветвленной бюрократической системой.

Выделяют также харизматическую легитимность.³ Ее называют абсолютной, поскольку она базируется на вере людей в исключительные качества политического деятеля (вождя). М.Вебер относил этот тип легитимности главным образом к власти религиозных вождей и пророков (напр. Магомета). Харизматическая легитимность характерна в периоды революционных потрясений, когда нет возможности опереться на авторитет традиций или демократически выраженную волю большинства.

И наконец, самый распространенный тип легитимности — конституционная (рационально-легальная), которая основывается на вере участников политического процесса в справедливость существующих правил формирования власти. Рациональный интерес побуждает людей подчиняться

³ Харизматическая легитимность (от греч. *harisime* - божественный дар) основана на вере в личные, исключительные качества политического лидера, в его способность должным образом осуществлять власть.

решениям власти, сформированной по общепризнанным правилам, т.е. на основе демократических процедур.

Краткое резюме. *Политическая власть* характеризуется реальными правами и возможностями субъекта политики (индивида, группы и др.) проводить свою волю, выраженную в политике или правовых актах.

Легитимность связана с обоснованием правомерности решений, принимаемых властью. Принцип легитимность власти означает признание обществом законности и правомерности официальной власти и ее права управлять, а через это убежденность людей в том, что власть имеет право управлять обществом.

Вопросы для самопроверки по лекции 1.

1. Рассмотрите важнейшие аспекты трактовки власти (телеологическую, системную, структурно-функционалистскую, бихевиористскую).
2. Дайте понятие субъекта и объекта власти.
3. Дайте определение ресурсов власти, их классификации.
4. В чём выражаются проблемы основания власти, виды власти?
5. Политическая власть и политическое господство.
6. Охарактеризуйте принцип легитимности власти, типы легитимности власти по М. Веберу.
7. Что понимается под институционализацией власти?
8. В чем заключается принцип суверенности власти?
9. Как возник и развивался принцип легитимности власти?
10. Кто из ученых внес значительный вклад в определение феномена власти?
11. Перечислите ресурсы власти, выделенные Конфуцием и Макиавелли.
12. Являлись ли великие пророки (в т. ч. Мухаммед) харизматическими фигурами?
13. На какие ресурсы опирается власть у американского социолога У. Тоффлера?

14. В чем различия экономической и политической власти?
15. В чем отличие политической власти от принудительной?
16. Что понимается под основаниями власти?
17. Когда появился термин «легитимность»?
18. Что понимается под «идентификацией»?
19. Когда достигается максимальная сила власти?

Список литературы по лекции 1.

Основная литература

1. Алмонд Г., Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002
2. Божанов В.А. Политология: мир современной политики. Учеб. пособие. Москва, Издательство деловой и учебной литературы, 2005, 256 с.
3. Дербишайр Дж. И Я. Дербишайр. Политические системы мира. М., 2004.
4. Категории политической науки. Автор концепции и руководитель авторского коллектива А. Ю. Мельвиль. М., 2002.
5. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
6. Сморгун Л. С. Современная сравнительная политология. М., 2002.
7. Чилкот Р.Х. Теории сравнительной политологии. М., 2001.
8. Эндрейн Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000.

Дополнительная литература

9. Гаман–Голутвина О. В. Политическая элита – определение основных понятий // Полис 2000. № 3. - С. 97 – 103.
10. Глебова И. И. Партия власти // Полис. 2004. № 2. – С. 85 – 92.
11. Ильин М. В., Мельвиль А. Ю. Власть // Полис. 1997. № 6. - С. 146 – 163.
12. Ледяев В. Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. 2000. № 1. - С. 97 – 107.

13. Соловьев А. И. Технологии администрирования: политические резонансы в системе власти современной России // Полис. 2004. № 6. – С. 105 – 107.

14. Халипов В. Ф. и др. Власть, политика, государство и государственная служба. «Аналитический словарь - справочник». Москва: Академический проект, 2007, 384 с.

Лекция 2. Разделение власти.

1. Возникновение и развитие принципа разделения власти.
2. Политическая элита.
3. Политическое лидерство.

1. Возникновение и развитие принципа разделения власти.

В структурной и социальной основе возникновения парламента - результата институирования механизма разделения власти, - лежит естественный процесс укрепления элементов местного самоуправления в децентрализованных феодальных государствах Западной Европы XIII - XIV вв. К XVII в. вызревает идея структурной реорганизации власти, направленная на ее демократизацию и подчинение закону. Наиболее известны два проекта: Дж. Локк делит власть по функциональному признаку – законодательную и исполнительную (она же судебная); Ш. Монтескье становится автором существующей поныне теории разделения власти (XVIII в.).

Последующий процесс концентрации власти на расширившейся социально-экономической основе сопровождался деперсонализацией политической организации власти и формированием институтов государства (status). Развитие идеи гражданского общества Т. Гоббса (сер. XVI в.) Локком, Руссо, Кантом и др. способствовало правовому оформлению сложной биполярной структуры - государства и общества, закреплению равноправных конституционных (договорных) отношений между ними.

Главной особенностью демократических стран является разделение властей, т.е. разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную. Смысл такого рассредоточения власти состоит в том, что создается необходимый механизм сдержек и противовесов, призванный помешать узурпации государственной власти, ее сосредоточению в одних руках, одном политическом институте.

Принцип разделения власти, система «сдержек и противовесов», положенные в основу государственного устройства США, - продукт долгих и сложных умозаключений. Были тщательно проанализированы не только концепции Локка и Монтескье, но и опыт Римской республики, прекратившей существование вследствие узурпации власти Цезарем. Итогом стал вывод, что обеспечить стабильность можно, когда сильная президентская власть уравновешена сильной законодательной властью, а подчинение этих двух властей закону – гарантия независимости судебной власти. Так политический механизм западной демократии был направлен на обеспечение общего блага вне зависимости от квалификации, интеллекта и нравственных качеств людей находящихся у власти.

Итак, принцип разделения власти – это разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей, которые осуществляют свои функции и полномочия самостоятельно, уравновешивая друг друга. Законодательная и исполнительная власть имеют собственный, независимый источник легитимизации. В США, этим источником является весь электорат страны. Конгресс (законодательную власть) и президента (исполнительную) избирает все взрослое население страны, таким образом, законодательная власть вместе с судебной противостоит исполнительной, создавая механизм сдерживания и контроля.

В Великобритании парламент (законодательная власть) выдвигает главу правительства и формирует кабинет министров из числа представителей победившей партии, таким образом основой легитимности исполнительной власти выступает парламент.

Законодательная власть - это власть, обладающая полномочиями издавать законы, обязательные для исполнения. В парламентских республиках, где правительства формируются законодательными собраниями, им принадлежит и верховная власть в государстве.

Исполнительная власть может избираться как прямыми выборами (США), так и формироваться парламентом. Она представляет собой систему органов государственного управления, обладающую полномочиями обеспечивать действие законов и решений на всей территории страны и осуществлять функции управления всеми сферами жизнедеятельности общества.

Судебная власть обеспечивает разрешение споров и конфликтов руководствуясь законами. Если судебная власть подчиняется не закону, а различным органам исполнительной власти связь трех властей нарушается.

2. Политическая элита.

Общество состоит из управляющих и управляемых. Это разделение обусловлено самим фактом функционирования политической власти. Участие широких слоев населения в политическом процессе в лучшем случае ограничивается участием в выборах, реально же власть осуществляют политические элиты.⁴ Именно элиты определяют цели и перспективы развития общества.

Общество нуждается в людях, обладающих специальными знаниями и навыками для выполнения управленческих функций. Политическое неравенство в обществе является результатом неравенства психических, социальных и иных условий. Политические элиты представляют в политике групповые интересы, создают условия для их согласования и реализации. Таким образом, *политическая элита* - это группа лиц, выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем; систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти. Характерные черты элиты представлены на рис.1.

⁴ Термин «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «избранное».

Политическая элита - группа, выделяющаяся из общества своим влиянием, обладающая привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

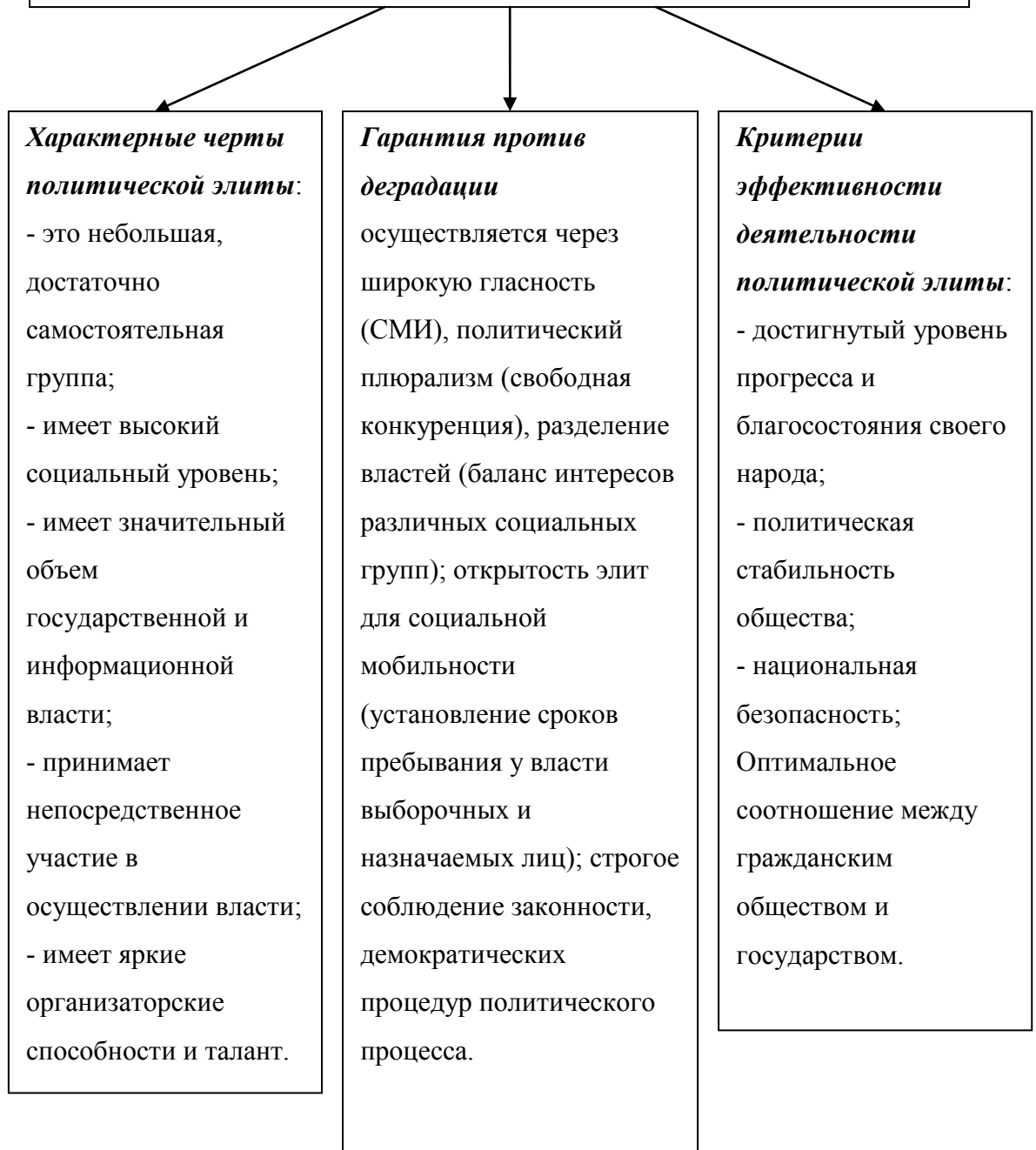


Рис. 1 Черты и условия функционирования элиты.

Существование политической элиты может быть обусловлено также пассивностью широких слоев населения. Классическая теория элит была создана учеными итальянской школы политической социологии Г. Моска, В. Парето и др. Теория элит сформировалась в начале XX. В политологии существует специальная отрасль знания – элитология. Несмотря на повышение уровня жизни и образования, развитие избирательной системы, которая открывает доступ во власть практически любому, элиты существуют и будут существовать. Меняются способы формирования элиты и источники ее власти. В современной политологии преобладает подход к определению природы элиты как группы, занимающей властные позиции в руководстве, который берет свое начало в концепции «политического класса» Г. Моска.

Правящая элита неоднородна, ей присуща достаточно сложная структура. Считается, что ведущим слоем в правящей элите, определяющим принятие политических решений, является экономическая элита. Это крупные собственники, владеющие корпорациями, банками и т.д. Решения, принимаемые экономической элитой, такие как вопросы занятости, заработной платы и уровня жизни, оказывают подчас большее влияние на жизнь людей, чем решения, принимаемые политической элитой. При этом стратегические цели экономической и политической элит в большинстве случаев совпадают. Второй по значению социальной группой внутри элиты многие политологи считают политическую элиту. Сюда же относят лиц, занимающих высшие посты в гражданской и военной бюрократии. Структура властной элиты не исключает влияния на процесс принятия решений людей, не занимающих официальных руководящих должностей (например, друзей, родственников и др.).

Отдельно выделяют бюрократическую (административную) элиту, поскольку последняя обладает собственными интересами и особенностями. Представители бюрократической элиты осуществляют контроль за работой административных органов, комиссий, и т. п., в которых готовятся и реализуются различные решения. Бюрократическая элита оказывает прямое влияние на политический процесс, осуществляя исполнительные функции,

благодаря имеющемуся у нее управленческому опыту. Зависимость общества от принимаемых его элитой политических решений делает вопрос о формировании самой элиты очень важным.

В воспроизводстве правящей элиты четко прослеживаются две тенденции. Это и стремление отгородиться от окружающих ее социальных групп, чтобы сохранить себя как замкнутую элитарную группу, и прямо противоположная тенденция. Элита вынуждена рекрутировать в свой круг представителей из других социальных слоев. Система отбора представителей элиты, его порядок и критерии, круг селектората (лиц, осуществляющих отбор) и побудительные мотивы его действий, называется системой рекрутирования элиты. Важными факторами для рекрутирования в элиту становятся личные способности и достижения. От кандидата требуется принятие существующих правил, ценностей и идеологических установок.

Выделяют два основных принципа циркуляции элит. Для *открытой* циркуляции характерны открытость, широкий круг участников, а также высокая конкурентность отбираемых. При такой системе в элиту открыт доступ представителям практически всех социальных слоев. Самый распространенный путь попадания в элиту при этой системе – через выборы.

Закрытая циркуляция характеризуется тем, что элита пополняется выходцами только из определенных классов и сословий. Закрытая циркуляция элит характеризуется закрытостью отбора претендентов в элиту, небольшим кругом участников, высокой степенью институционализации отбора в элиту, а также тенденцией к воспроизводству существующего типа элиты.

Самыми распространенными системами рекрутирования в элиту являются: антрепренерская и система гильдии. Но на практике чаще используется их сочетание.

Антрепренерская система ориентирована на личные качества кандидата, его способность производить на людей благоприятное впечатление. Она ближе к открытому типу Система предполагает конкурентную борьбу между кандидатами, в которой каждый кандидат может надеяться только на свою изобретательность и активность. При этом, практически никакого значения не

имеют профессиональная компетентность и качество образования. Выбор в данном случае осуществляет взрослое население через избирательную систему. Антрепренерский тип характерен для стран со стабильной демократической системой. Ее недостатком является: возможность прихода в политику случайных людей и авантюристов. Возрастает вероятность возникновения внутренних конфликтов, которые опасны и для общественной стабильности.

Система гильдии, характерна для закрытого типа циркуляции элит. Она предполагает медленное и постепенное продвижение кандидата. Решающую роль здесь играет его профессиональная компетентность, уровень образования, опыт работы с людьми и др. Отбор кандидатов производится из определенных социальных групп узким кругом лиц.

Эта система консервативна, и существует угроза превращения элиты в закрытую касту. Положительной стороной является предсказуемость образованной элиты, низкая вероятность возникновения внутренних конфликтов, повышение стабильности общества. Элементы этой системы характерны для развитых демократических государств с отлаженной партийной системой.

3. Политическое лидерство

Многое в управлении обществом связано с политическим лидерством в системе власти. Субъекты политики, по-разному вовлечены в социальные процессы. Американский политолог Г. Алмонд разделил людей на три группы. Первые участвуют в политической жизни неосознанно. Другие, принимая свою роль в политическом процессе изначально заданной, участвуют в политике сознательно «на половину». Зато третьи, руководствуясь собственными интересами, являются полностью сознательными участниками.

Поскольку все субъекты преследуют свои интересы, возникает необходимость согласования индивидуальных интересов. Эту функцию берет на себя *политический лидер*⁵⁾ - личность, оказывающая влияние на общество

⁵⁾ От англ. leader - руководитель, ведущий.

или политическое объединение. Внутри политической элиты всегда выделяются наиболее активные и авторитетные люди, обладающие реальной политической властью (см. рис.2).

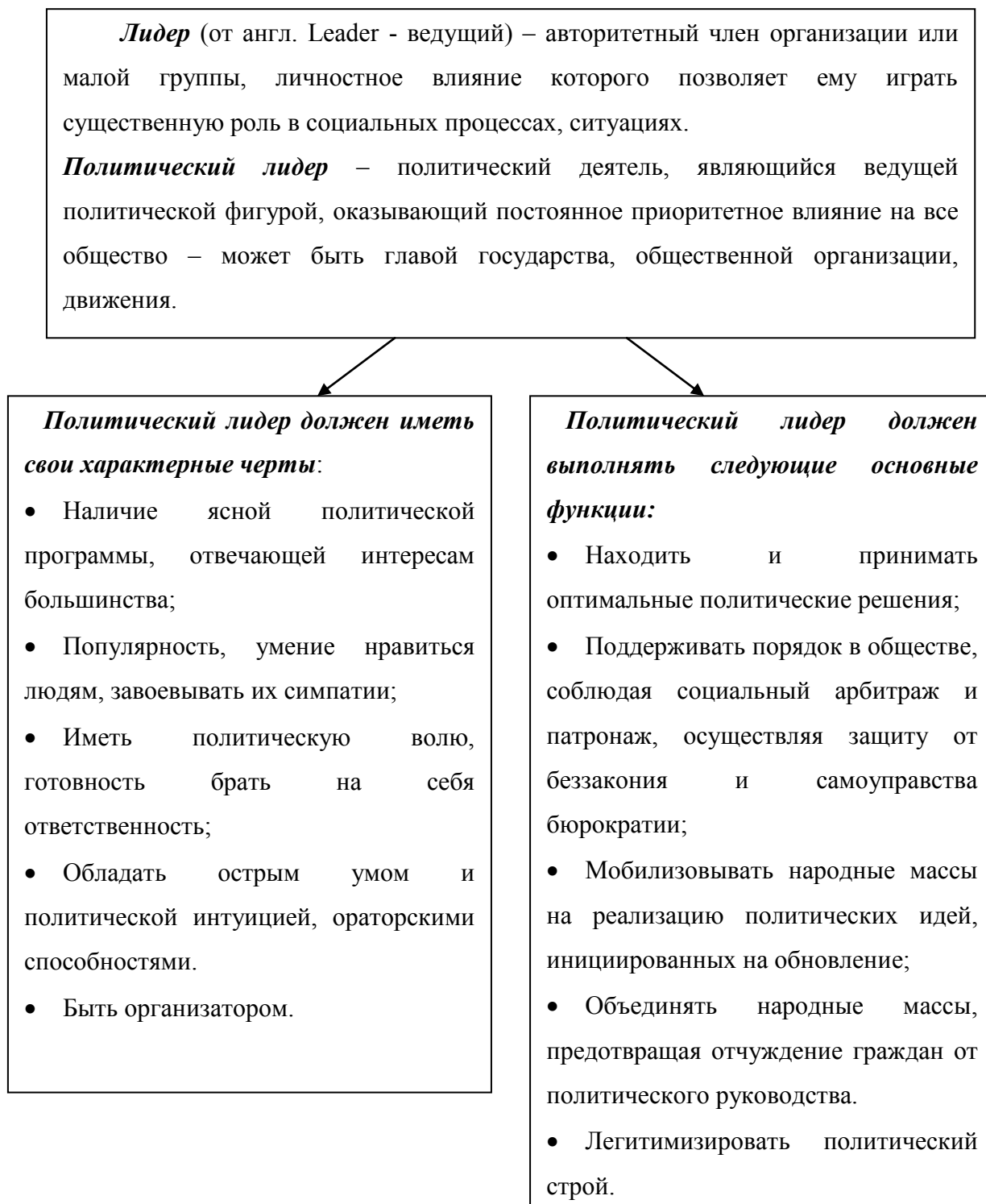


Рис. 2 Понятие, черты и функции политического лидера.

Политический лидер должен выражать общие интересы, устремления и идеалы своих сторонников.

С термином «политический лидер» тесно связано понятие «политическое лидерство». На заре истории философы считали, что в центре исторических событий всегда стоит одна выдающаяся личность, как правило, - полководец или герой. Н. Макиавелли отдавал предпочтение государю, который умел любыми средствами достигать поставленных политических целей. В теории Макиавелли власть лидера основывается на поддержке его сторонников

В свою очередь Ф.Ницше полагал, что стремление к лидерству является проявлением «творческого инстинкта» человека. При этом, мораль – это оружие слабых.

Современная политология выделяет два основных подхода: социологический и социально-психологический. Социология рассматривает политическое лидерство с точки зрения социальной системы, а социальная психология добавляет психологические факторы.

К социально-психологическому подходу можно отнести и самые первые объяснения природы лидерства, которые исходили из индивидуальных качеств лидера. С ними связана появившаяся в начале XX в. теория *черт*. Она признает за лидером определенные черты, которые можно выделить и изучать особо. Лидер рассматривается как совокупность определенных психологических качеств, наличие которых помогает выдвижению индивида и позволяет принимать властные решения. З.Фрейд также трактовал природу политического лидерства с позиций психологического подхода. Он в основе лидерства усматривал проявление подавленного либидо. Однако психологический подход так и не дал ответа на вопрос, почему лидерами часто становятся не самые лучшие представители общества.

Сторонники ситуационной теории полагали, что появление лидера связано с удачным стечением факторов времени и обстоятельств. Они рассматривали лидерство как функцию обстоятельств, а разные ситуации требуют появления и разных лидеров.

По мнению многих политологов, истина лежит где-то посередине. Стремление учесть все факторы привело к выработке интегративной теории лидерства. Авторы этой концепции предложили рассматривать сразу несколько факторов: характер самого лидера; свойства его конститuentов (приверженцев, избирателей и др. - всех, кто взаимодействует с этим лидером); взаимосвязь лидера и его конститuentов; а также конкретную ситуацию, в которой лидерство осуществляется.

Итак, можно сформулировать несколько определений лидерства:

Во-первых, лидерство - это разновидность власти, направленной сверху вниз, носителем которой выступает человек или группа лиц. Во-вторых, лидерство - это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием решения, т. е. руководящая должность. Согласно третьему определению лидерством называется влияние на людей.

По прежнему актуальна типология лидерства, разработанная М.Вебером. В основу своей типологии Вебер положил понятие «авторитета». Вебер выделил три типа лидерства: *Традиционное* лидерство основано на обычае, традиции (лидерство племенных вождей, монархов и т.д.). Такое лидерство опирается на ритуалы и силу привычки. Привычка подчиняться основана на вере в передачу власти по наследству и святость традиции. Право на господство такого лидера основано на его происхождении.

Со временем появилось *харизматическое* лидерство, которое основано на наделении лидеров в глазах масс особой благодатью и выдающимися качествами. Появление таких лидеров связано с общественными потрясениями, ломкой сложившихся традиций и стереотипов. Именно с этим обстоятельством связана главная особенность харизматической власти - она лишена объективных оснований (закона или традиции). Власть существует благодаря личным качествам харизматического лидера и вере в него его сторонников.

Рационально-легальное лидерство опирается на представление о законности порядка избрания лидера, и разумности передачи ему властных полномочий. Власть такого лидера основывается на нормах права, признанных всем обществом. Компетенция носителя власти четко определена

конституцией. Такой тип лидерства характерен для правовых государств, с устойчивой правовой системой.

Краткое резюме. В контексте проблем, рассматриваемых курсом лекций, заметим, что исламу было чуждо, присущее христианству разделение на светскую и духовную власть. Рассматриваемая тема представляет большой интерес, поскольку ислам напротив настаивает на единовластии в религиозной и государственной сферах.

Вопросы для самопроверки по лекции 2.

1. В чём суть принципа разделения власти?
2. В чём проявляется механизм сдержек и противовесов в демократических странах?
3. Назовите источник легитимности власти (законодательной и исполнительной).
4. Укажите специфику исполнительной, законодательной и судебной власти на Востоке.
5. Дайте определение политической элиты.
6. Рассмотрите типологию политических элит и механизм формирования элиты в исламских странах.
7. Дайте характеристику политических элит современного Востока.
8. Дайте понятие политического лидерства. Классификация политического лидерства. Основные функции лидера.
9. Назовите политических лидеров стран Среднего Востока.
10. Назовите примеры узурпации власти.
11. Изложите историю развития принципа разделения власти.
12. Как Г. Алмонд разделил субъектов политического процесса?
13. Охарактеризуйте антрепренерскую систему рекрутирования элит.
14. Какие преимущества в рекрутировании элиты по системе гильдии?
15. Назовите принципы циркуляции элит.
16. В чем заключается необходимость ротации элит.

17. Назовите источник легитимизации власти в США и Великобритании.

18. Назовите проекты структурной реорганизации власти Дж. Локка и Ш. Монтескье.

Список литературы по лекции 2.

Основная литература

1. Алмонд Г., Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002.

2. Восток / Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А. Д. Воскресенского. М., 2002.

3. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).

4. Панарин А. С. Политология. Западная и восточная традиции. Учебник. М. 2000.

5. Сморгун Л. С. Современная сравнительная политология. М., 2002.

6. Чилкот Р. Х. Теории сравнительной политологии. М., 2001.

7. Эндрейн Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000.

Дополнительная литература

8. Кравченко А. И. Политология. Учебник для вузов. Москва, ТК «ВЕЛБИ» - «ПРОСПЕКТ», 2006, 448 с.

9. Пляйс Я.А. Диалектика взаимодействия политических и партийных систем // Полис. 2004. № 6. – С. 103 – 104.

10. Соловьёв А. И. Политология. М., 2001.

11. Устименко С. В., Иванов А.Ф. Российская многопартийность и место «Партии власти» в партийной системе // Власть. 2005. № 4. – С. 22 – 29.

Лекция 3. Социально-политическая система.

1. Понятие и основные концепции политической системы.
2. Политический режим.
3. Политический институт - государство.

1. Понятие и основные концепции политической системы.

Все политические явления связаны между собой и составляют определенную целостность, самостоятельный социальный организм, Это их свойство и отражает понятие политической системы. Категорию «политическая система» ввел в научный обиход американский социолог Т. Парсонс.

Понятие политической системы имеет два значения. В соответствии с первым значением политическая система -это искусственная, теоретическая конструкция, которая позволяет выявить и описать системные свойства различных политических явлений. Эта категория является средством системного анализа политики. Она применима к любому политическому образованию: партии, государству, профсоюзу политическая культуре и др. В соответствии со вторым - это сложный механизм формирования и функционирования власти в обществе. Отсюда: *политическая система* - это социально-политический механизм, посредством которого принимаются и проводятся в жизнь обязательные для всех властные решения, обеспечивающие функционирование и развитие общества как единого организма. Этот механизм включает: государство; политические ассоциации; партии; средства массовой информации; политические нормы, а также различных политических субъектов, их политическое сознание и культуру. Понятие политической системы шире категории государства. При этом обладает высокой точностью анализа политических явлений. Поэтому оно широко используется для сравнения политий разных стран.

Основные концепции политической системы Появление понятия «политическая система» позволило осуществить переход от анализа формальной структуры институтов к их взаимодействию и пониманию целостности политики как самостоятельной сферы.

Теория систем зародилась в биологии в 20-х гг. XX в. В политологию ее ввел американский политолог Д. Истон. Он исследовал условия, необходимые для самовывживания политической системы. Истон пришел к выводу, что система, чтобы выжить, должна иметь способность реагировать.

Взаимодействие политической системы со средой осуществляется по принципу «входа-выхода». Д. Истон различает два типа «входа»: требование и поддержка. Требование - это обращенное к власти мнение по какому-либо поводу. Истон полагает, что требования ослабляют политическую систему. Поддержка, наоборот усиливает политическую систему. Формами поддержки считаются: уплата налогов, военная служба, уважение к институтам государства и др.

Политическая система по отношению к среде выполняет функции: определение целей, задач, программ развития, мобилизации ресурсов и др.

Исследование политической системы с точки зрения выполняемых ею функций легло в основу функционализма. Американский политолог Г. Алмонд исследовал негативные последствия практики переноса западных систем в развивающиеся страны в 50-60-х гг. В отличие от Запада социальной среде, политические институты не смогли выполнить многие функции, а самое важное, обеспечить стабильность.

Компаративный (сравнительный) анализ политических систем предполагал переход от изучения формальных институтов к рассмотрению конкретных проявлений политического поведения. Поэтому Алмонд определил политическую систему как совокупность ролей и их взаимодействий, осуществляемых всеми существующими структурами в их политическом аспекте. Под структурой он понимал совокупность взаимосвязанных ролей.

Г. Алмонд пришел к выводу, что политическая система должна эффективно осуществлять следующие группы функций: 1) функции взаимодействия с внешней средой, 2) функции взаимосвязи внутри политической системы; 3) функции сохранения и адаптации системы. Американский политолог К. Дойч уподобил политическую систему кибернетической машине, и рассматривал политическую систему в контексте «коммуникационного подхода». Формулирование целей и их коррекция осуществляются политической системой на основе информации о положении общества по отношению к данным целям

Следовательно, функционирование политической системы зависит от информации, поступающей из внешней среды и собственной информации системы. Эти два потока информации позволяют принимать политические решения. В модели К. Дойча решающая роль отводится информации. К сожалению, она не учитывает других переменных, в том числе таких важных, как политическая воля, идеология и др.

Структура политической системы - это совокупность ее элементов и взаимоотношений между ними. Политическая система как целостность функционирует благодаря взаимодействию ее элементов. Это не просто сумма элементов. Чтобы понять значение любого элемента целостности, система структурируется по различным основаниям.

Политическая система может структурироваться на основе ее ролевого понимания, т. е. с точки зрения типов взаимодействия субъектов, выполняющих различные политические роли.

Элементы политической системы могут вычленяться на основе институционального подхода Д. Истона, когда каждый институт политической системы выполняет те или иные политические функции.

Структура политической системы может дифференцироваться по принципу политической стратификации, Например, политические элиты принимают политические решения, бюрократия выполняет решения элиты, граждане формируют институты представительной власти.

Самым распространенным является системный способ структурирования. Здесь политическая система состоит из подсистем, взаимодействие которых образует политическую целостность.

Основным элементом политической системы является *институциональная подсистема*. Она представляет собой совокупность институтов (государственных, общественно-политических и др.), которые выражают и представляют различные по значимости интересы. Самым важным инструментом реализации общественных интересов считается государство. В институциональную подсистему входят: *политические организации* (партии, группы давления) и неpolitические, но имеющие возможности влияния на власть и общество (средства массовой информации, религиозные организации и др.).

Институты власти и влияния выполняют свои роли на основе политических, правовых, нравственных и др. норм. Совокупность норм, регулирующих политические отношения, составляет *нормативную подсистему*. Нормы – это правила взаимодействия. Они фиксируются в форме законов (*формальные нормы*), а могут передаваться из поколения в поколение в виде обычаев и традиций (*неформальные нормы*).

Политические субъекты вступают во взаимодействие следуя этим формальным и неформальным нормам. Формы взаимодействий, основанных на согласии или конфликтах, их интенсивность и направленность составляют *коммуникативную подсистему*. Система коммуникаций характеризует открытость власти; способность вступать в диалог, реагировать на жалобы и требования; обмениваться информацией и т. п.

Политические взаимодействия обуславливаются характеристиками среды. Совокупность субкультур, конфессиональная система, определяющая приоритетные ценности, убеждения, стандарты политического поведения, политическая ментальность составляют *культурную подсистему*. Заметим, чем выше степень культурной однородности, тем выше эффективность деятельности политических институтов.

Модели общества, отраженные в системе культурных ценностей и идеалов, определяют совокупность способов и методов реализации власти. Эта совокупность политических технологий составляет *функциональную подсистему*. Преобладание методов принуждения или согласия в реализации властных отношений определяет характер взаимоотношений власти и гражданского общества. Все подсистемы политической системы взаимозависимы.

Типология политических систем. В зависимости от типа общества политические системы делятся на традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные (Р. Арон); по характеру взаимодействия со средой - на открытые и закрытые; по политическим культурам - на англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную, тоталитарную (Г. Алмонд).

Политические системы англо-американского типа отличает однородная светская политическая культура, ориентированная на либеральные ценности, но с сильно разветвленной ролевой структурой, представленной автономными партиями, общественными организациями и др. Континентальные европейские системы отличаются «раздробленностью политической культуры», наличием изолированных друг от друга субкультур (систем ценностей, идеалов, убеждений, присущих какой-либо социальной группе). Фрагментарность и расколотасть политической культуры порождают нестабильность. Доиндустриальные политические системы характеризуются замкнутой, местной политической культурой. Сюда относят такие сообщества, как племя, клан, поселение. Множественность подобных подсистем затрудняет достижение согласия и компромисса.

Одна из широко распространенных классификаций - деление политических систем на тоталитарные, авторитарные и демократические.

Критерием их разграничения служит *политический режим* как характер и способы взаимоотношений власти, общества и личности (граждан). Для тоталитарной политической системы характерно полное подчинение общества и личности власти. Авторитаризм отличается неограниченная власть одного лица или группы над гражданами при сохранении автономии личности

и общества во внеполитических сферах. Демократия характеризуется контролем общества (большинства) над властью.

2. Политический режим

Наравне с понятием «политическая система» в научной литературе, а также в средствах массовой информации часто используется понятие «политический режим». Как же взаимодействуют эти два понятия?

Понятие «политический режим» является важнейшим в европейской политологической науке, в отличие от американской, отдающей предпочтение термину «политическая система». Отношение различных учёных к понятию «политический режим» неоднозначное. Так, сторонники системного подхода достаточно широко интерпретируют понятие политического режима и практически отождествляют его с понятием политической системы.

Между тем термины «политическая система» и «политический режим» характеризуют политическую жизнь с разных сторон. «Политическая система» выявляет характер связей с внешней средой, механизм принятия и реализации властных решений. «Политический режим» определяет средства и методы реализации общезначимых интересов, выражает характер взаимосвязи государственной власти и индивида.

Таким образом, *политический режим* – (от лат. *regimen*) дословно означает управление - это функционирующая в рамках политической системы совокупность структур власти, которая характеризуется конкретно-историческими формами, образом правления, а также методами и средствами осуществления правящими кругами своей политической власти.

Чтобы иметь представление о конкретном режиме в стране, необходимо сопоставить реальные процессы с основными характеристиками режима:

1. Какие методы властвования и управления являются предпочтительными?

2. Каковы роль, место и политические функции главы государства в политической системе?

3. Порядок формирования представительных учреждений?
4. Взаимоотношения законодательной и исполнительной власти, центральных и местных органов власти?
5. Положение политических партий.
6. Место и роль оппозиции.
7. Возможность использования политических прав и свобод граждан.
8. Положение личности в обществе.
9. Наличие независимых источников информации, гласности.

В общем виде, используя критерий средств и методов, применяемых государством при осуществлении власти, все политические режимы можно подразделить на три основных типа: демократический, тоталитарный и авторитарный.

При типологизации режимов в рамках демократии ключевое значение имеет соотношение или конфигурация властных институтов. А последняя, в свою очередь, определяется разделением властей. В системе диктатуры, то есть в диктаторской политической системе такой критерий не подходит, поскольку здесь вообще отсутствует реальное разделение властей. По этому критерию в современной диктаторской политической системе различаются авторитарные и тоталитарные режимы. Внутри последних существует целая гамма особенностей, модификаций. Например, в рамках тоталитаризма различаются большевистский, нацистский и фашистский режимы. В авторитаризме тоже можно различить режимы с большей или меньшей жесткостью или "либеральностью" в организации властной вертикали. В реальной жизни «чистых режимов» не бывает. Чаще государственная власть выступает в следующем виде: авторитарно-тоталитарный режим, либерально-демократический режим. Научный анализ даёт возможность охарактеризовать основные типы политических режимов.

Термин «*тоталитаризм*» происходит от латинского слова «*totalis*», означающего «весь», «целый», «всеобщий». *Тоталитаризм* - это политический режим стремящийся установить полный (тотальный) контроль над обществом и гражданами. Тоталитарный режим

характеризуется всевластием вождя или группы, всеобщим контролем за сферами общественной и личной жизни, монополией одной партии, идеологией, насилием, террором, милитаризацией общественной жизни и т. п. Формы его многообразны.

Авторитаризм и тоталитаризм - это две модели политического режима диктаторского типа. Между ними существуют различия по целому ряду основополагающих характеристик. Если тоталитаризм предполагает полное подчинение всех сфер жизни государственному началу, то *авторитарный* режим в целом оставляет на усмотрение самих граждан вопросы отправления религиозной веры, экономической деятельности, семейной жизни и т.д. Конечно, если это не противоречит интересам сохранения существующей системы.

Другими словами, авторитаризм занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его сближает автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией - наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, сохранение элементов гражданского общества.

Характерными признаками автократического режима являются:

1. Автократизм или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, президент, военный диктатор) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа).

2. Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может осуществлять правление с помощью законов, но она принимает их единолично, по своему усмотрению.

3. Опора на силу. Хотя власть может и не прибегать к методам прямого насилия и подавления. Она может пользоваться популярностью и массовой поддержкой. Но она обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости подавить оппозицию.

4. Монополизация власти и политики, недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции. Однако авторитаризм, в отличие от тоталитаризма, допускает существование ограниченного числа партий,

профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям. Часто отсутствие оппозиции при авторитаризме вызвано не противодействием властей, а неготовностью общества к созданию политических организаций, отсутствием у населения потребности к политической самоорганизации.

5. Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы, прежде всего в экономику. В круг внимания государства входят вопросы государственной безопасности и правопорядка, обороны, внешней политики, хотя это влияет и на стратегию экономического развития, проведение активной социальной политики, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования;

6. Рекрутирование политической элиты путем кооптации, назначения сверху, а не конкурентной борьбы на выборах.

Учитывая перечисленные характерные признаки авторитаризма, можно сформулировать определение этого политического режима. *Авторитаризм* - (от франц. *autoritaire* - властный, от лат. *autoritas* - власть) - политический режим, основу которого составляет диктатура одного лица или группы лиц, не допускающая политическую оппозицию, но сохраняющая автономию личности и общества вне политической сферы. Следовательно, авторитаризм вполне совместим с уважением всех других, кроме политических, прав личности.

Авторитарные политические системы очень разнообразны. Это монархии, деспотические, диктаторские режимы, военные хунты, популистские системы правления и др. На протяжении тысячелетий эти режимы опирались главным образом на традиционную и харизматическую легитимность. В XX вв. в целях легитимации широко используется националистическая идеология и формальные, контролируемые властью выборы.

В последнее время, после краха тоталитарных режимов в СССР и странах Центральной и Восточной Европы, интерес к тоталитаризму значительно

вырос. Попытки ввести демократию, создать гражданское общество в России не увенчались успехом, но наоборот, привели к разрушительным последствиям и жертвам. Хотя нельзя отрицать и положительной роли авторитарных режимов.

В это же время целый ряд стран с авторитарными режимами продемонстрировали свою экономическую и социальную эффективность, доказали способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть - со свободной экономикой, личной безопасностью и сравнительно развитым социальным плюрализмом. Среди таких стран можно назвать Китай, Чили, Южную Корею, Вьетнам и др. Авторитарный режим часто определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом. Его воздействие на общественное развитие имеет как отрицательные, так и положительные стороны. К числу отрицательных сторон относятся полная зависимость политики от главы государства или группы высших руководителей, ограниченность институтов артикуляции общественных интересов.

В то же время авторитарный режим имеет и свои плюсы, которые особенно видны в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обеспечивает политическую стабильность и общественный порядок, мобилизует общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевает сопротивление политических противников. Все это делает ее эффективным средством проведения радикальных общественных реформ. Сегодняшний режим в России - это своего рода симбиоз демократической оболочки, авторитарных методов руководства, сосредоточение всей власти в руках Президента, тотального всевластия олигархии, мафиозных структур, коррумпированного чиновничества. Авторитарный режим, который ставит перед собой задачу демократизации общества, не может быть долговечным. Его реальной перспективой является более устойчивый в современных условиях тип политического режима - демократия.

Слово «*демократия*» происходит от греческих слов demos - народ и kratos - власть. В настоящее время оно имеет несколько значений.

1. Первое и основное значение связано с его точным переводом, а именно народовластие, или, по мнению американского президента Линкольна, «правление народа, посредством народа и для народа».

2. Вторая более широкая трактовка как формы устройства любой организации, основанной на принципах равноправия ее членов, выборности органов управления и принятия решений большинством. В этом смысле говорится о партийной, профсоюзной, производственной и даже семейной демократии. В этом широком значении демократия существует повсюду, где есть организация, власть и управление.

3. Демократия рассматривается как идеал общественного устройства, основанный на свободе, правах человека, гарантиях прав меньшинства, народном суверенитете, политическом участии, гласности, плюрализме, политической терпимости.

4. Демократия - это политический режим, при котором источником власти признается народ, и он имеет возможность осуществлять свой суверенитет.

Для демократии как политического режима характерен следующий ряд признаков:

- юридическое признание и институциональное выражение суверенитета, верховной власти народа. Именно народ, а не монарх, аристократия, бюрократия или духовенство выступает официальным источником власти. Суверенитет народа выражается в том, что ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он реально выбирает своих представителей и может периодически сменять их. В некоторых странах через институт референдума народ прямым голосованием выражает свою волю по важнейшим вопросам жизни общества;

- равноправие граждан. Этот принцип говорит как минимум о равных избирательных правах для всех граждан. В современной политической системе он требует также свободы создания политических партий для выражения воли граждан, свободы мнений, права на информацию и на участие в конкурентной борьбе за занятие руководящих должностей в государстве;

- принятие решений большинством голосов и подчинение меньшинства большинству при осуществлении этих решений;
- периодическая выборность всех органов государства. Демократией может называться только то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный срок.

Первобытная демократия.

Демократические формы организации уходят корнями в глубокое прошлое - в родовой строй. Через родовые формы демократии прошли все народы. Все взрослые мужчины и женщины рода обладали одинаковым правом голоса при выборе и смещении своих высших руководителей - старейшины и вождя (военного предводителя). Высшей властью в роде был совет - собрание всех его взрослых представителей. У американских индейцев-ирокезов род выступал демократической единицей более сложной организации - союза фратрий - братства нескольких наиболее близких родов, которые при сохранении автономии имели общий совет как высший орган власти. Несколько фратрий составляли племя, которым руководил совет. В состав совета входили руководители всех родов. Решения на таких советах, как правило, принимались по принципу единогласия. Такие формы демократии существовали у древних греков, германцев и других народов. У всех народов родовая демократия основывалась на кровно-родственных связях, общей собственности, относительной немногочисленности населения и примитивном производстве. Не было разделения на управленческий и исполнительский труд. Отношения между людьми строились на обычаях и запретах. Власть старейшин и вождей поддерживалась моральным авторитетом и поддержкой соплеменников.

Традиции первобытной демократии оказали большое влияние на появление демократических государств в Древней Греции, Риме, на Востоке.

Крайности демократии второй половины V в. до н.э. повлияли на то, что выдающиеся мыслители античности были противниками демократии. Так, Платон считал, что хуже демократии может быть только тирания. Демократия - это власть худших людей, опирающихся на рабов. Аристотель также

отрицательно отзывался о демократии и противопоставлял ей политику - власть не толпы, а благоразумного большинства, которое в состоянии руководствоваться добродетелью, думать об обществе в целом.

Государства, функционирующие на принципах прямой демократии, существовали в Древнем Риме, Древнем Новгороде (где решения принимались на вече), во Флоренции и др. В целом же в период средневековья во всем мире установилось господство авторитарных, преимущественно монархических форм правления. Преобладающим представлением о государственном устройстве стало восприятие общества как единого, сложного, иерархически организованного организма. В нём каждая общественная группа должна выполнять определенную общественную функцию и подчиняться власти. Само слово «демократия» исчезло из европейского политического лексикона на две тысячи лет, а если иногда и использовалось, то только в негативном, аристотелевском значении неправильной, извращенной формы правления, разрушительной власти черни.

Тем не менее идеи ограничения монархической власти пронизывали всю эпоху средневековья. Под влиянием христианства укоренились идеи о том, что монарх и власть в целом обязаны служить своему народу и не должны нарушать законы, вытекающие из божественных заповедей, морали, традиций и естественных прав человека. Концепция общественного договора утверждала государственную власть как следствие свободного договора между народом и правителем, договора, который обязаны соблюдать обе стороны.

Классические теории демократии.

Под влиянием идей эпохи Возрождения и Реформации, развивающегося капитализма, становления класса - буржуазии и связанного с ним индивидуалистического мировоззрения происходило постепенное вызревание идей демократии в ее современном понимании. Классическая теория демократии формировалась в условиях разрушения сословного деления общества. Она выражала поиск форм народного волеизъявления, сводилась к обоснованию отношений граждан и государства.

В концепции Ж.-Ж.Руссо проблема демократии занимает ведущее место. По его мнению, суверенитет народа может быть реализован только самим народом. Лишь благодаря непосредственному участию в принятии решений гражданин не отделяется от государства, а выступает его частью. Передача суверенитета народу означает отчуждение всех прав человека в пользу общины. Только сам народ на общих собраниях решает все вопросы. Ж.-Ж. Руссо верил, что, отчуждая от себя все права, человек получает намного больше, так как развивается и духовно возвышается. Он также полагал, что правительство может заставить человека быть подлинно свободным. Опыт тоталитарных режимов XX в. отчётливо показал, что попытки кого-то осчастливить насильно ведут к деспотизму, который прикрывается заботой о благе народа. Классическая теория была величественна своим видением страха отчуждения государственной власти в случае разделения субъектов и объектов управления. Одновременно она была утопией, так как непосредственная демократия ограничена в своем применении. Ближе к XX в. оказался Дж. Локк. Он предупреждал, что абсолютная деспотическая власть угрожает безопасности и жизни человека.

Становление идеи демократии тесным образом связано с формированием идеи прав человека. *Права человека* - это система экономических, социальных, политических и юридических прав и гарантий, направленных на обеспечение жизнедеятельности человека в конкретно-исторических условиях. Проблема прав человека существует во все времена.

Классическая теория демократии дополнилась обоснованием системы представительства народа. Было признано, что власть может осуществляться не обществом в целом и не составляющими его гражданами, а теми, кому участие передоверено, делегировано. Таким образом оформилась концепция *представительной демократии*. Это такая форма народовластия, при которой граждане участвуют в принятии решений опосредованно, выбирая в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы.

Окончательным результатом распространения и принятия идеологии представительной демократии, как единственно разумной, явилась выработка

критериев свободных выборов. Наличие соревнующихся партий, свобода проведения избирательных кампаний и дебатирования проблем, всеобщее избирательное право, равенство избирателей и честный подсчет голосов, свободные выборы, парламентаризм, развитие партийных систем стали организационной основой современной западной демократии.

Либеральная демократия.

Существующие в наши дни демократические системы берут свое начало от форм правления, возникших в конце XVIII - XIX вв. под прямым влиянием либерализма. Либерализм провозгласил свободу личности, ограждения ее от государственной тирании. Либерализм впервые отделил индивида от общества и государства, разграничил две автономные сферы - государство и гражданское общество, ограничил конституционно и институционально сферу действия и полномочия государства в его взаимодействии с гражданским обществом и личностью. Идеология либерализма защитила автономию и права меньшинства по отношению к большинству, провозгласила политическое равенство всех граждан, наделила личность фундаментальными, неотъемлемыми правами и утвердила ее в качестве главного элемента политической системы.

Идеи либерализма впервые начали воплощаться в жизнь в Англии. В 1215 г. была принята Великая Хартия Вольностей - прообраз современных конституций. Эта хартия была еще достаточно далека от демократии. В ней права монарха ограничивались в пользу аристократии. Однако в хартии провозглашалось право гражданина на личную свободу и безопасность. Уже с XIV в. в Англии существовал парламент, который в 1689 г., с принятием «Билля о правах», окончательно получил законодательные права. Хотя, по правде, Англии потребовалось еще около двух веков для демократизации парламента. Ведь первоначально он больше походил на средневековое собрание высших сословий, чем на современный законодательный орган.

Идеи и практика либерализма долгое время не совпадали с демократией как теорией и движением. Идеологи раннего либерализма - Дж. Локк, Ш.-Л.Монтескье и др. - были обеспокоены не обеспечением всем

гражданам равных политических прав, а стремлением оградить класс собственников, а часто и аристократию от произвола монарха. Настороженное отношение либерализма к массам повлияло на либеральную демократию. Она явилась как бы сплавом либеральной идеи ограничения произвола власти с помощью индивидуальных прав и демократического принципа народного суверенитета.

Под *либеральной демократией* понимается такая модель народовластия, в которой личность выделяется из общества и государства, а основное внимание обращено на создание институциональных и других гарантий для индивидуальной свободы, предотвращающих всякое подавление личности властью.

Характерными чертами такой модели демократии в ее классическом варианте (XIX - начало XX вв.) являются:

-отождествление народа как субъекта власти с собственниками-мужчинами, исключение низших слоев, прежде всего наемных рабочих, а также женщин из числа лиц, наделенных избирательным правом;

-индивидуализм, признание личности первичным и главным источником власти, приоритет прав индивида над законами государства. Права личности закреплены в конституции, неукоснительное соблюдение которой контролирует независимый суд;

-формальный характер демократии, которая вытекает из понимания свободы как отсутствия принуждения, ограничений;

-парламентаризм, преобладание представительных форм политического влияния;

-ограничение компетенции и сферы деятельности государства в основном охраной общественного порядка, безопасности и прав граждан, его невмешательство в дела гражданского общества, экономические, социальные и духовно-нравственные процессы;

-разделение властей, создание мощной системы сдержек и противовесов как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращения злоупотреблений властью;

-ограничение власти большинства над меньшинством, обеспечение индивидуальной и групповой автономии и свободы. Меньшинство обязано подчиняться большинству лишь в строго определенных вопросах, за пределами которых оно полностью свободно.

Характеристика либеральной демократии свидетельствует о том, что она стала крупным шагом вперед на пути освобождения человека, уважения его основополагающих прав. В то же время эта модель демократии имеет и существенные недостатки, преодолеть которые и осуществить подлинное народовластие пытаются концепции и реальная модель коллективистской демократии. Эту модель нередко называют также идентитарной. Данное название отражает тот факт, что она исходит из целостности народа (нации, класса), наличия у него единой воли еще до акта ее публичного выражения и идентичности этой воли и действий представителей власти.

Коллективистская демократия - это модель народовластия, отражающая автономность личности, являющейся составной частью целостного организма (народа, нации, класса). Коллективистская модель демократии признает первичность однородного по своему составу народа (по отношению к личности) в осуществлении власти, а также неограниченность, абсолютность власти большинства (отождествляемого с народом) над меньшинством, в том числе над отдельной личностью.

Важнейшие принципы данного типа демократии обосновал Жан-Жак Руссо. Как было указано выше, теория демократии Руссо исходит из принадлежности всей власти народу, образованному путем добровольного слияния изолированных, атомизированных индивидов в единое целое и передачи индивидуальных прав и свобод общине - коллективному целому. С этого момента личность утрачивает свои права. Они становятся ей не нужны, так как государство заботится о своих членах, которые, в свою очередь, обязаны думать о благе государства. Руссо исходил из предпосылки, что народ неделим. Он обладает единой, общей волей и неотчуждаемым суверенитетом. Внутри него не существует ни большинства, ни меньшинства, а потому и нет необходимости в защите последнего.

Стоит добавить, что теории коллективистской демократии показали свою несостоятельность или, по меньшей мере, несовместимость с демократией в ее либеральном понимании. Попытки их осуществления неизбежно приводили к появлению нового господствующего класса - номенклатуры, к тоталитаризму, подавлению всякой свободы. Оказалось, что власть народа (класса, нации) не может быть реальной без гарантии индивидуальной свободы и других прав личности

Некоторые основные идеи коллективистской, идентитарной демократии нашли свое прямое выражение в современных западных теориях. Одной из них является плебисцитарная теория демократии. Она развивает идею Руссо о том, что каждый гражданин должен иметь возможность по крайней мере одобрять или отвергать влияющие на его жизнь законы, которые он обязан уважать. Согласно плебисцитарной теории демократии в современных государствах с большой численностью населения и огромными по сравнению с древнегреческими полисами территориями античная модель народовластия не может быть реализована. Однако существуют формы, которые позволяют всем гражданам выразить свое отношение к важнейшим вопросам социально-экономического и политического развития государства. Это референдумы, всенародные опросы и т.д. Референдум и гражданская инициатива, сохранившиеся в конституциях многих стран (например, Швейцарии), можно рассматривать как элементы прямой демократии, унаследованные от прошлого представительной демократией. Таким образом, *плебисцитарная демократия* - форма народовластия, при которой возможности политического влияния граждан в отличие от прямой демократии сравнительно ограничены. Им предоставляется право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной проект закона или другого решения, который, как правило, готовится правительством, партией или инициативной группой.

Несмотря на принципиальную общность с классической либеральной демократией, современная плюралистическая демократия существенно отличается от нее. Ее основное отличие состоит в том, что она строится на

синтезе различных идей, концепций и форм организации. Плюралистическая демократия занимает промежуточное положение между индивидуалистической (либеральной) и коллективистской моделью народовластия.

Плюралистическая демократия - это демократия, которая исходит из того, что не личность, не народ, а группа является главной движущей силой политики в современном демократическом обществе. Поэтому она считает, что назначение демократии - стимулировать плюрализм, многообразие в обществе, предоставлять возможность всем гражданам объединяться, открыто выражать свои интересы, находить путем компромиссов их равновесие, выражаемое в политических решениях.

Видными представителями плюралистической концепции демократии являются Г.Ласки, Д.Трумэн, Р.Даль. Плюралистическая концепция отводит главную роль группе, так как утверждает, что индивид без группы - безжизненная абстракция. Только в группе, а также в межгрупповых отношениях формируется личность, определяются ее интересы, ценностные ориентации и мотивы политической деятельности. Каждый человек является представителем многих групп: семейной, профессиональной, этнической, религиозной, региональной, демографической и т.д. С помощью группы личность имеет возможность выражения и защиты своих интересов.

Акцентируя внимание на сложном групповом составе народа как субъекта власти, теория плюралистической демократии не может отразить все аспекты современных демократий и дополняется рядом других концепций. Одной из таких, концентрирующей внимание на самом процессе осуществления власти, является партиципаторная теория демократии.

Партиципаторная демократия (от participate - принимать участие) - это такая модель народовластия, которая признает необходимость участия широких слоев населения не только в выборах своих представителей, и даже не только в принятии решений на референдумах, собраниях и т.п., но и непосредственно в политическом процессе - подготовке, принятии и осуществлении решений и контроле за их выполнением.

Данная теория исходит из трактовки демократии как универсального принципа организации всех областей общественной жизни. Демократия должна быть всюду - в семье, школе, в университетах, на производстве, в партиях, государстве и т.д. В общественной жизни не существует таких областей, которые находятся вне политики и не допускают демократического участия.

Основными целями сторонников этой теории (участия) являются всесторонняя демократизация общества, социальная эмансипация и общественная самореализация личности. Чем больше участия граждан в принятии решений на всех ступенях власти и во всех сферах жизнедеятельности человека, тем больше учитываются интересы народа в политике. Достигается более прочная легитимация власти, преодолеваются политические отчуждения граждан. Участие многих людей в управлении увеличивает интеллектуальный потенциал для принятия решений, что повышает вероятность их оптимизации, а, следовательно, обеспечивает рост стабильности политической системы и эффективности управления.

Критики теории партиципаторной демократии считают, что демократия не может быть универсальным принципом организации всей жизни общества, так как она относится лишь к организации отношений между гражданином и государством. А например, отношения между учениками и учителями, руководителями и подчиненными на производстве не могут определяться принципами свободы и равенства. Также, критики данной концепции утверждают, что широкая политизация общества, ведут к тоталитаризму или популистскому авторитаризму, ограничивают индивидуальную свободу, создают угрозу частной собственности и предпринимательству, поскольку подчиняют личность решениям большинства, обычно склонного к уравнительности и идеологическим влияниям.

Из приведенного выше анализа демократических теорий и форм видно, что каждая из них имеет свои достоинства и недостатки. В целом реально существующая демократия в современных промышленно развитых странах -

это представительная плюралистическая демократия. Она базируется на либеральных ценностях и учитывает в большей или меньшей степени некоторые коллективистские идеи.

В мировой политической мысли существуют ценностные, рационально-утилитарные и системные обоснования демократии. Дадим определение каждому из них.

Ценностные обоснования демократии рассматривают демократию как самоценность как реальное воплощение в государственном устройстве важнейших общечеловеческих ценностей: свободы, равенства, социальной справедливости.

Следующая группа аргументов в пользу демократии - это *рационально-утилитарные обоснования демократии*. В этом случае, демократия трактуется как наиболее рациональная, полезная для граждан форма организации, позволяющая всем общественным группам защищать свои интересы, увеличивать восприимчивость общества к новым требованиям и условиям. Демократия представляет собой механизм выявления и отбора социальных альтернатив. Совместно с конкурентными рыночными структурами она делает общество открытым для любых идей и вариантов развития предпочитаемых народом.

Системные обоснования демократии, разработанные в работах Н.Лумана (р. 1927) и К.Дойча, обосновывают ее существование наилучшими возможностями сохранения и развития социальной системы, ее адаптации к постоянно изменяющейся среде. Системные обоснования демократии концентрируют внимание лишь на формах, способствующих самосохранению системы. Это такие как - плюрализм, политическое участие, наличие оппозиции, периодическая смена парламента и правительства.

Таким образом, большинство политологов приходят к выводу, что демократия - благо лишь тогда, когда она соответствует политической культуре и менталитету народа, имеет необходимые экономические и социальные предпосылки. В противном случае она вырождается в охлократию - власть толпы, направляемой демагогами, приводит к хаосу и анархии и, в конечном

счете, к диктаторским режимам. То есть она не является универсальной, наилучшей для всех времен и народов формой правления.

Однако при наличии определенных социальных предпосылок демократия имеет преимущества над другими формами правления. Обуздать власть и гарантировать защиту граждан от государственного произвола может только демократия. Поэтому тем народам, которые стремятся к индивидуальной свободе и ответственности, уважению закона и прав человека, демократия поистине создает наилучшие возможности для индивидуального и общественного развития, реализации гуманистических ценностей: свободы, равноправия, справедливости и социального творчества.

3. Политический институт – государство.

Центральным институтом политической системы является *государство*. Термин «*государство*» обычно употребляется в двух значениях. В широком смысле государство это общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории. Оно тождественно стране и политически организованному народу.

До XVII в. государство не отделялось от общества. Н. Макиавелли. ввел для обозначения любой верховной власти над человеком специальный термин «*stati*». Разграничение государства и общества обосновали в своих теориях государства Т. Гоббс, Дж. Локк и Ж.-Ж.Руссо.

Государство в узком смысле слова понимается как исторически сложившаяся организация политической власти, контролирующая совместную деятельность и отношения между различными социальными группами и общностями. Государство существует наряду с другими политическими организациями: партиями, профсоюзами и т. п.

Понятие «*государство*» имеет два значения. В широком смысле под *государством* понимается политическая организация, равная по масштабу обществу, стране; общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории.

В собственном смысле слова *государство* – это основной институт политической системы, с помощью которого осуществляется верховная власть и управление государственными и общественными делами в масштабах страны.

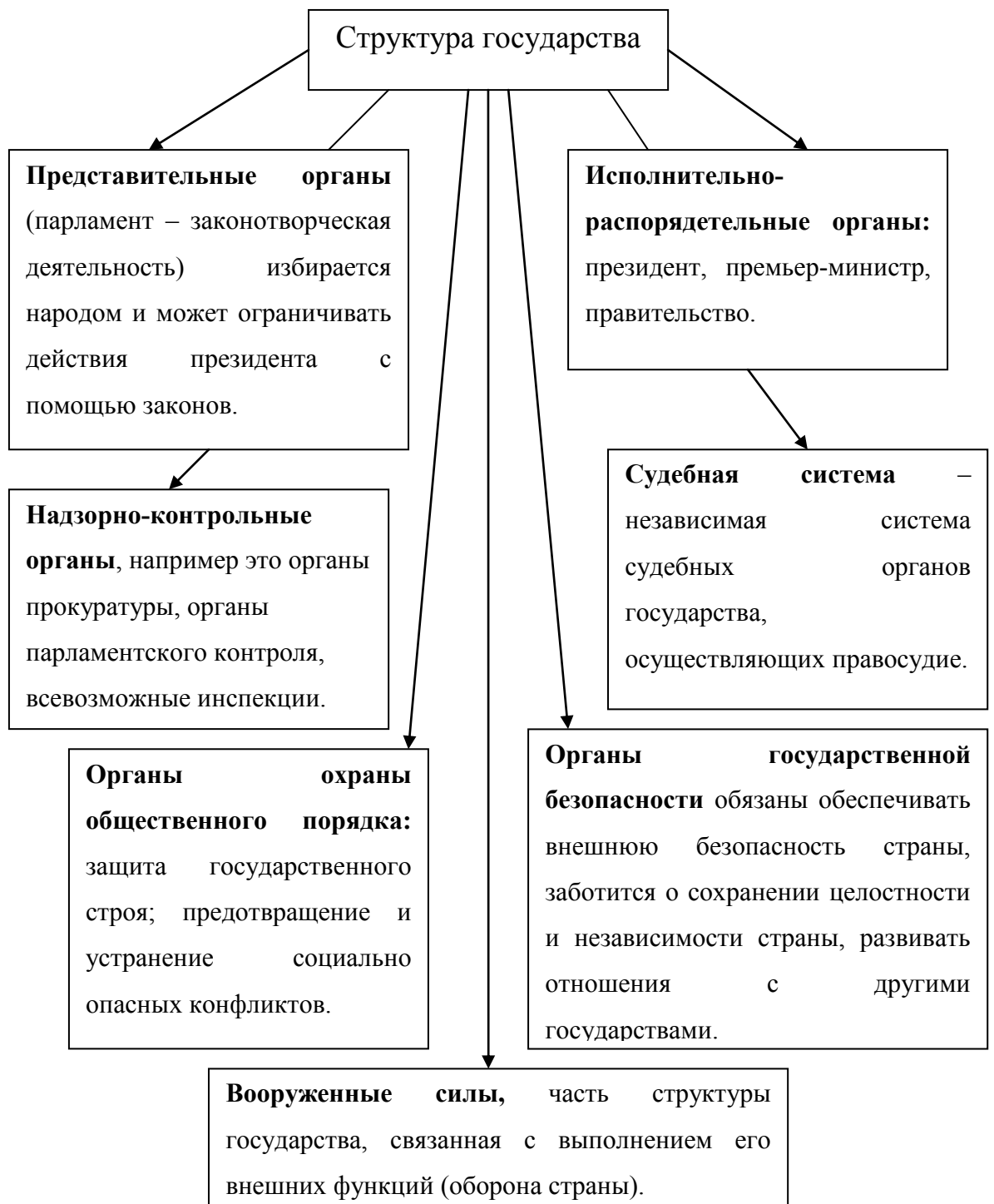


Рис. 3 Современные признаки государства в структуре институтов государственной власти.

Признаки государства:

1. Отделение публичной власти от общества. Появление слоя профессионалов-управленцев. Этот признак отличает государство от родоплеменной организации, основанной на принципах самоуправления.

2. Суверенитет - верховная власть на определенной территории. В любом обществе имеется множество властей: производственная, партийная и т.д. Но высшей властью, решения которой обязательны для всех граждан, организаций и учреждений, обладает государство.

3. Территория государства. Законы государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории. Государство строится не по кровнородственному или религиозному признаку, а на основе территориальной и этнической общности.

4. Монополия на легальное применение физического принуждения. Для выполнения функций принуждения у государства имеются специальные средства (оружие, тюрьмы), а также органы (армия, полиция, суд, прокуратура).

5. Монопольное право на издание законов и норм. Законотворческая деятельность в демократическом государстве осуществляется органом законодательной власти (парламентом).

6. Право на взимание налогов и сборов с населения.

Функции государства. К функциям государства относят: укрепление единства общества, сохранение порядка; защита государственного строя, предотвращение и устранение социально опасных конфликтов; осуществление общей для всей страны политики в экономической, финансовой, культурной и др. сферах; обеспечение внешней безопасности; связи с др. государствами.

Государственный суверенитет Суть суверенитета заключается в том, что на данной территории нет власти выше государственной. Она суверенна над всеми другими властями на данной территории.

Государственный суверенитет включает такие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность границ и невмешательство во внутренние дела

Таким образом, *государственный суверенитет* - это политическая независимость и самостоятельность государства в его внутренних делах и внешних отношениях.

Важным инструментом и атрибутом государства, обеспечивающим его универсальность, является закон. Закон обладает формой всеобщности, т. е. его правомерность и авторитет должны признать все, и все должны ему подчиняться.

Традиционные государства возникли стихийно, существовали на основе обычаев и норм, уходящих корнями в глубокую древность. Такие государства имели институционально не ограниченную власть над подданными, отрицали равноправие, не признавали личность как источник государственной власти.

Конституционное государство является объектом сознательного человеческого формирования, управления и регулирования. Оно ограничивается выполнением функций, делегированных гражданами. Зрелое гражданское общество сокращает количество функций, закрепленных за государством до минимума. Развивающиеся общества, напротив, характеризуются стремлением государства контролировать всю жизнедеятельность человека. В таких странах отсутствуют разделение властей, системы сдержек и противовесов ветвей власти, специализация политических ролей и функций, верховенство права.

Конституция. Аристотель, в своей «Политике» трактовал конституцию как «определенный порядок для жителей одного государства». Иными словами - это государственное устройство, определяемое тем или иным ценностно-нормативным кодексом. Этот кодекс может иметь характер религиозно-политических заповедей или неписаных вековых традиций.

В наиболее распространенном значении *конституция* - это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, закрепляющий его политическую и экономическую систему,

устанавливающий систему, принципы организации, деятельности и подотчетности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, основные права, свободы и обязанности граждан.

Государственная власть - это право и возможность государства распоряжаться важнейшими вопросами жизнедеятельности общества, направлять ее течение, контролировать, и подчинять своей воле.

Под властью понимается способность ее субъекта навязать свою волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями, используя насильственные или ненасильственные средства и методы. Одна из главнейших задач государства - это разрешение противоречия между необходимостью порядка и разнообразием интересов в обществе, сопряженных с конфликтами. Государство отличается от других форм организации людей тем, что оно располагает военной силой и судебно-репрессивным аппаратом.

Верховная государственная власть имеет границы, которые она не вправе преступать. Это - права личности на жизнь и свободу мысли. Ведущая роль в реализации этих принципов отводится идее разделения властей.

Строение государства характеризуется через *формы правления* и *формы территориального устройства*. В *монархии* формальным источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти. *Монархия* - (от греч. monarchia - единовластие, единодержавие, единоправие) - форма государственного правления, при которой верховная власть полностью или частично сосредоточена в руках одного лица

Другой основной формой правления является республика. *Республика* (от лат. res publica - общественное дело) - государство с органами власти, формируемыми по принципу их выборности народом; форма государственного правления, при которой высшая власть (законодательная, судебная, исполнительная) принадлежит выборным представительным органам, а глава государства избирается населением или

представительным органом Существуют следующие разновидности республики: 1) парламентская, 2) президентская и 3) смешанная.

Главной отличительной чертой *парламентской республики* является образование правительства на парламентской основе. В парламентской республике глава государства - по сути, - руководитель страны.

Президентская республика - это форма государственного устройства, в которой президент одновременно является и главой государства, и главой исполнительной власти. Он, как и парламент, избирается народом. Отношения между парламентом и президентом основываются на системе сдержек и противовесов.

В президентско-парламентской, или *смешанной* республике форма государственного устройства имеет «смешанный» характер, сочетая черты президентской и парламентской республики, а правительство несет двойную ответственность: перед президентом и парламентом.

Формы государственного устройства. Различают две основные формы территориального устройства государства: унитарную и федеративную. *Унитарное государство* представляет собой единое, политически однородное государство, с единой конституцией, судебной-правовой системой, гражданством, состоящее из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью.

Федеративное государство - или федерация (от лат. *federatio* - союз, объединение) - это форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований, юридически обладающих определенной политической самостоятельностью, образуют одно союзное государство.

Главное отличие федерации от унитарного государства состоит в том, что источником власти, субъектами государственного суверенитета выступают в ней как крупные территориальные образования (штаты, земли, кантоны), так и весь народ, состоящий из равноправных граждан. В унитарном же государстве существует только один субъект суверенитета - народ.

К числу важных политических институтов относятся также гражданское общество и политические партии (см. приложение 1, 2)

Краткое резюме. Социально-политические системы подвержены влиянию традиционных институтов. Это особо актуально для исламских государств, где процессы либеральной модернизации могут привести к нарастанию общей несбалансированности и конфронтации. Студентам, изучающим исламскую экономику, необходимо знание политических режимов, политических институтов, демократических процессов и т. п.

Вопросы для самопроверки по лекции 3.

1. Дайте определение и классификацию политических систем.
2. Дайте характеристику демократическим тенденциям функционирования политических институтов.
3. Укажите структуру и принципы функционирования политической системы.
4. Дайте определение и классификацию политических режимов.
5. В чём состоит сущность тоталитарного политического режима?
6. В чём состоит сущность авторитарного политического режима?
7. Дайте понятие демократии.
8. Какова история развития демократии?
9. Дайте характеристику современной форме демократии.
10. Обоснуйте необходимость представительной демократии.
11. В чём состоит сущность либеральной демократии?

Список литературы по лекции 3

Основная литература

1. Авторитаризм и демократия в развивающихся странах. М., 1996.
2. Алмонд Г., Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002.
3. Божанов В. А. Политология: мир современной политики. Учеб. пособие. Москва, Издательство деловой и учебной литературы, 2005, 256 с.

4. Восток / Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А. Д. Воскресенского. М., 2002.
5. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
6. Панарин А. С. Политология. Западная и восточная традиции. Учебник. М., 2000.
7. Сморгун Л. С. Современная сравнительная политология. М., 2002.
8. Чилкот Р. Х. Теории сравнительной политологии. М., 2001.
9. Эндрейн Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000.

Дополнительная литература

10. Белокреницкий В. Я. Восток на рубеже веков - некоторые итоги и перспективы развития. // Восток-2001, №5.
11. Морозов И. Л. Информационная безопасность политической системы // Полис. 2002. № 5. - С. 134 - 145.
12. Морозов И.Л. Политический экстремизм. Леворадикальные течения. Учебное пособие для студентов и аспирантов. – Волжский: Издательство ВФ МЭИ (ТУ), 2002. – 70 с.
13. Морозов И. Л. Проблемы дестабилизации политических систем: внешнеполитический и внутривнутриполитический аспекты. Учебное пособие по дисциплине «Политология» для студентов технических институтов и университетов. – Волжский: Филиал ГОУВПО «МЭИ (ТУ)» в г. Волжском, 2003. – 67 с.
14. Смелзер Н. Социология. М., 1994.

II. РОЛЬ ИСЛАМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ СРЕДНЕГО ВОСТОКА.

Лекция 4. Политическая культура Востока. Влияние ислама на политические институты.

1. Восток как социополитическое понятие.
2. Социокультурная динамика Востока и Запада.
3. Исламская политическая мысль.

1. Восток как социополитическое понятие.

В отличие от западной политическая культура Востока оставалась частью целостной религиозно ориентированной картины мира. На Западе политика в основном быстро секуляризировалась. Религиозно картина мира на Востоке составляла основу политической культуры. Она полностью определяла представления о государстве и обществе.

Для азиатских стран были характерны модели патримониальной государственности, когда во главе государства стоит праведный правитель. В представлении подданных он воплощает сакральные (божественные) силы, т. е. является харизматическим лидером. Такой правитель становился объектом поклонения. От него ждали в первую очередь не удовлетворения чаяний и желаний, а сохранения его божественной силы.

Выстраивалась иерархическая пирамида связей, когда указания поступали сверху. Для традиционного сознания были характерны представления о естественности иерархической организации общества. Основным принципом взаимоотношений в таком обществе считалось господство и подчинение. Каждый член общества должен занимать свое место в соответствии с сословной принадлежностью. Права и обязанности не одинаковы у представителей разных сословий.

Сравним, в западной либеральной демократии, свободные личности контролировали государственную власть, т. е. отношения выстраивались снизу.

Обязанностью правителя на Востоке считалась защита и «отеческая» забота о своих подданных. Выполняя эти функции, верховный правитель «создает жизнь», за что отвечает перед божественными силами. На него возлагалась и функция поддержания божественного порядка, контроль за выполнением норм и установлений. Все поступки требовалось согласовывать с универсальным божественным законом, полностью и неукоснительно подчиняться ему. У подданных утверждалось коллективистское сознание.

Так как, правитель отправлял власть по откровению свыше, он оставался вне контроля снизу. На него распространялась и интерпретация божественных установлений. Так законы и обычаи стали инструментами в руках правителя. Воцарившийся в традиционном восточном обществе порядок, не способствовал развитию права и правосознания.

Когда ощущение собственной социальной ущемленности достигало крайней степени, у масс вызревало убеждение, что существующая несправедливость является следствием нарушения божественного иерархического порядка.

Предпринимаются попытки исправить «ненормальное» положение. Некоторые из них достигают успеха. И, нередко, случалось так, что последние становились первыми. Подобная метаморфоза получила определение «опрокинутая этика». Она исключала любое уравнивание, эгалитаристские представления.

В традиционной политической культуре мусульманских народов понятие «справедливость» приближалось к понятию «правосудность» в соответствии с законами Корана. А Коран, как известно, освящал социальное и имущественное неравенство. Равенство провозглашалось только перед Аллахом. Мусульмане не воспринимали идей социального и политического уравнивания, характерных для либеральной демократии. Все члены исламской общины (*уммы*) равны перед Аллахом. Однако в качестве подданных исламского государства они воспринимали справедливой иерархическую структуру государства. Мусульмане придерживались традиционных представлений о сакральной миссии правителей (шахов, султанов). Не оспаривалось также право султана распределять ресурсы, поддерживать порядок в государстве.

2. Социокультурная динамика Востока и Запада.

Социокультурная динамика находится в фокусе политологического анализа и является адекватной характеристикой долгосрочных трендов. Динамические модели (от греч. *dynamai* - мочь, быть в состоянии; т. е. способные к развитию, богатые внутренней силой) описывают общество в развитии. Именно на внутреннюю активность личности опирается инновационный принцип, ставший кодовым принципом европейской цивилизации с времен Высокого Средневековья. Духовные практики кальвинистской версии протестантизма подтверждают, что эндогенные стимулы мобилизации жизненных ресурсов индивида более действенны, чем большинство форм внешнего принуждения. Вызывая психологическое противодействие, внешнее принуждение мешает сконцентрироваться для решения задач, требующих умственного напряжения и инициативы.

Реформация, помогая избавиться от неуверенности и психологического дискомфорта, культивировала новые психологические установки и черты характера: отречение от земных благ, стремление к труду и бережливости, бесконечное чувство долга и др. В экономической истории эпоха зарождения и распространения капиталистических отношений отмечена, как сравнительно редкое явление, когда люди так самоотверженно отдавали себя труду.

Таким образом, первые христианские экономисты происходили из религиозной среды, а появление капиталистических экономических отношений прямо связано с протестантской ветвью христианства. В исламе экономические темы поднимали в своих трудах мусульманские богословы и правоведы (*факихи*). И, как мы увидим в дальнейшем, исламские религиозные деятели смогут взять под контроль административные и политические органы и возглавить структурные реформы (см. лекц. 6.).

Известный ученый, «отец либерализма» Ф. Хайек выдвинул схему социально-экономической эволюции, выраженную в категориях «свобода и рынок».⁶ На место классовой борьбы он поставил свободу субъектов экономической деятельности. В общинном хозяйстве зародились товарно-

⁶ Хайек Ф. А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. М.: 1992

денежные отношения, которые со временем сформировали соответствующие экономические и социальные институты саморегулирующейся рыночной экономики. Экономические связи общин и отдельных хозяйств осуществляются через обмен, а это элемент рыночных отношений. Примерно так функционировало древнее античное общество, прообраз динамичной европейской цивилизации. Аналогичный хозяйственный механизм отличает современную рыночную систему: иерархическая организация малых групп и регулируемый рыночный порядок на макроуровне.

В Англии барщинная система сменилась оброчной уже в XV – XVI вв.; тогда же начали формироваться фермерские хозяйства. Искореня традиционную общину, парламент принимает законы об «огораживании» земельных участков. В 1640 году начинается антифеодалная революция, закрепившая парламентаризм и многопартийность.

«Государство, которое теоретически является производным от индивидуалистического расчета, совершенно отличается от государства, которое возникает как инструмент самого договора, как средство содействия и реализации сложного обмена», - утверждает Дж. Бьюкенен.⁷

Началом американской нации считают не основание первой королевской колонии на территории США (Вирджиния, 1598 г.), а начало свободных поселений. Первая группа английских переселенцев-пуритан заключила в 1620 г. на корабле «Мэйфлауэр» («Майский цветок») договор о добровольном объединении в «политическую и гражданскую общину» (Нью-Плимут). Свершилось уникальное событие в мировой политической практике. На свободной от государственной власти территории в сознании изгоев-протестантов произошла естественная трансформация лютеровской концепции договорного образования церкви в идею договорного происхождения гражданского общества.

При этом, крайне важным представляется следующее обстоятельство: протестанты рассчитывали в первую очередь на собственные силы, и в прямом общении с Богом, без каких-либо посредников, вырабатывая твердость веры и

⁷ Бьюкенен Дж. Границы свободы. Между анархией и Левиафаном. В кн.: Бьюкенен Дж. Сочинения. Серия «Нобелевские лауреаты по экономике». М.: Таурис Альфа, 1997, с.330.

строгий самоконтроль, сами прокладывали дорогу к собственному спасению. Инновации протестантской этики легли в основу формирования особой хозяйственной этики, где целеполаганием становится не жажда наживы, а умеренность, добропорядочность, стабильное развитие и кредитоспособность.

Если в докапиталистическом обществе обмен определялся личными узами, традицией, или прости силой, то капиталистический «рыночный» обмен обходился без силы или обмана. Специфическим вкладом капитализма в нравственной сфере, его этической максимой в материальных отношениях является так называемая этика честности: «Я даю тебе столько же, сколько ты даешь мне».⁸ В отличие от христианской нормы единства с ближним этика честности требует держаться особняком, на дистанции, - достаточно уважать права ближнего. Укореняется новый феномен – индивидуализм. «Отношение человека к богу, основанное на индивидуалистическом восприятии, явилось психологической подоплекой появления индивидуализма в мирской жизни человека и общества в целом».⁹

Нельзя считать случайным закрепление иерархических отношений на макроуровне. Так, в древних государствах Востока это связано с экстремальным (засушливым) климатом и необходимостью организации мелиоративно-хозяйственных работ. В основе усиления коллективной самоорганизации общества, таким образом, изначально кроется страховая функция. Подмечено, что как древним царствам, так и современному усилению централизации присуща определенная цикличность. Рано или поздно происходит спад, ослабление центральной власти, оживают отношения обмена. В эти периоды разрешаются проблемы предшествующей стадии, происходит обновление общественного организма, утверждаются более совершенные экономические и социальные институты. Их функция теперь - закрепление изменений в рамках своей компетенции. Периоды децентрализации характеризуются становлением принципиально новых, федеративных отношений (от лат. foedus - договор).

⁸ Фромм Э. Искусство любви (окончание), - Философия и жизнь, 1991, № 12, с. 48.

⁹ Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Мн.: Харвест, 2004, с.138.

3. Исламская политическая мысль.

Ислам в переводе с арабского – «покорность», «предание себя Богу».

Последователи ислама рассматриваются как единая семья, община верующих – умма, мир ислама (дар аль-ислам). Ему противостоит «дар аль-харб» или «территория войны», которая подлежит присоединению к миру ислама, обращению в мусульманство посредством священной войны – «джихада».

Первоначальные политические успехи ислама получили объяснение специалистов: «Ислам, подобно коммунизму, пробил себе путь в мир как программа реформирования современной ему практики христианства с целью избавиться от злоупотреблений и нарушений. И успех ислама в ранний период развития показывает, что ересь, обещающая реформацию, может оказаться очень привлекательной, если ортодоксия, на которую ересь наступает, не проявляет желания собственноручно устранить свои пороки.»¹⁰

Пророк Мухаммед был как религиозным вождем, так и государственным деятелем, причем в последнем он преуспел даже больше. Разделение на светскую и духовную власти, свойственное христианству, а еще раньше брахманизму и индуизму, исламу чуждо. С той же энергией, с которой ислам проповедовал монотеизм, он настаивал и на единовластии в духовной и светской, религиозной и государственной сферах. Исламская община, по представления верующих, это теократия. В соответствии с Кораном¹¹ власть принадлежит Аллаху, но осуществляется она общиной через ее представителя, как бы делегирована ему.

И Коран и Сунна¹² содержат очень мало норм, регулирующих политическое устройство, осуществление власти, они умалчивают о форме правления. Термина «государство» мусульманские источники не знают, оперируя вместо него сугубо исламскими категориями *иммат* (руководство

¹⁰ Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник / Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2003, с.444.

¹¹ Коран (букв. с араб. – чтение) – это собрание проповедей, установлений, молитв, рассказов и притч Мухаммеда.

¹² Мусульманское священное предание. Собрание текстов (хадисов), которые содержат приписываемые Мухаммеду изречения.

молитвой) и *халифат* (преемство). Впоследствии они стали использоваться для обозначения мусульманского государства.

Раскол на суннитов (люди традиции) и шиитов (партия Али) начался с политики, с разногласий по поводу того, кому стать халифом. Со временем под него была подведена идейная база, возникли оттенки в понимании верховной власти и способах ее установления. И сунниты и шииты сходятся в том, что носителем суверенитета в мусульманском мире является Аллах. Но механизм становления власти земных правителей толкуется ими по-разному. По представлению суннитов, Аллах дает поручение общине верующих. Именно на этой основе строится мусульманское государство. Община от имени Аллаха осуществляет высшую власть, она пользуется суверенитетом по поручению Аллаха и связана его волей, выраженной в Коране и Сунне. Община может законодательствовать, принимать свои решения только в тех случаях, которые не предусмотрены Кораном и Сунной. Суверенитет общины сказывается прежде всего в праве избирать себе правителя. При этом община не передает своих прав халифу, а лишь доверяет ему функции руководства. Община повинует халифу в той мере, в какой халиф следует предписаниям Корана и Сунны.

Конкретных норм государственного права Коран и Сунна не содержат, все принципы носят общий характер, четкие формы их реализации отсутствуют. Не предусмотрен определенный порядок замещения должности халифа. Отрицается принцип наследования или назначения халифа, но формы договора с общиной, установление сроков не предусмотрены. При этом общину в договоре на практике представляют высшие богословы-законоведы (*муджтахиды*). По этой причине оказался фикцией и принцип консультаций халифа с общиной. При всем, при этом суннитская концепция власти халифа претендует на рациональность.

Шииты отвергают рациональные аргументы происхождения власти, безоговорочно принимая религиозные. Государство (*имамат*) выражает волю Аллаха, а не общины. Имам, как прямой представитель Аллаха не избирается, волей общины не связан, и власть его священна.

Так же тесно, как с государством, религия в исламе связана с правом. Мусульманское право (*шариат*)¹³ помимо юридических норм включает религиозные и моральные. Исламское право основано на Коране. Поскольку Коран не мог предусмотреть всех правовых коллизий, канонический принцип толкования норм предполагал согласие религиозных авторитетов.

Современный Запад опасается, что на смену классовым конфликтам минувшего столетия идут социокультурные. В европейских странах стремительно нарастает этническая и конфессиональная неоднородность социальной структуры, связанная, главным образом, с быстрым увеличением доли лиц, исповедующих ислам. Иммигранты-мусульмане, не способные освободиться от своей этнической идентификации, отвергают ценности западной демократии, демонстрируя приверженность традиционным. Этнические общины выдвигают требования введения отдельных систем образования, расширения использования родного языка, религиозных атрибутов и др. В отсутствие крепких традиций политического диалога многие молодые радикалы переходят в ряды исламских фундаменталистов. Невозможность использования демократических механизмов разрешения социокультурных конфликтов становится главной угрозой либеральной демократии. В результате все большее число европейцев начинает считать несовместимыми ценности ислама и западной демократии.

Краткое резюме. Социокультурная динамика Востока и Запада исторически имеет разную направленность. Не является случайным закрепление иерархических отношений в древних государствах Востока. Рассматривая взаимопроникновение цивилизаций следует принимать во внимание модернизационный потенциал Востока.

Вопросы для самопроверки по лекции 4.

1. Дайте характеристику Востоку - как цивилизационному понятию.
2. Назовите особенности социокультурной динамики Востока и Запада.

¹³ Араб. «истинный, предписанный путь».

3. Рассмотрите западную и восточную модели политического процесса.
4. Укажите особенности политической культуры Востока.
5. Рассмотрите концепции традиционного общества.
6. Как осуществляются контакты цивилизаций?
7. Какова роль ислама в политической культуре?
8. В чём состоит сущность исламской политической мысли?

Список литературы по лекции 4.

Основная литература

1. Категории политической науки. Автор концепции и руководитель авторского коллектива А. Ю. Мельвиль. М., 2002
2. Махмутов М. И. Мир ислама. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006.
3. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
4. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. профессора А. Д. Воскресенского.-2-е изд. перераб. и доп.-М.: АСТ: Восток - Запад, 2007. – 829, (3) с.
5. Чилкот Р. Х. Теории сравнительной политологии. М., 2001.
6. Эндрейн Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000.

Дополнительная литература

1. Беккин Р. Исламская экономика: между капитализмом и социализмом // Вопросы экономики. 2007 № 10, с. 147-155.
2. Панарин А. С. Политология. Западная и восточная традиции. Учебник. М. 2000.
3. Дилигенский Г. Г. Глобализация: перспективы демократии. // Полития, осень 1999, № 3.
4. В. В. Бартольд в истории исламоведения, Избр. соч., т. 5, М. — Л., 1958.

5. М.Б. Пиотровский. Ислам и судьба. В книге: Понятие судьбы в контексте разных культур. М., 1994, с. 92-97.
6. О. Г. Большаков История Халифата (<http://gumilevica.kulichki.net/НОС/index.html>)
7. www.iimes.ru;
8. www.iran.ru

Лекция 5. Специфика политических систем стран Среднего Востока.

1. Ислам в политических моделях Турции и Ирана.
2. Особенности политической культуры Афганистана.

1. Ислам в политических моделях Турции и Ирана.

Политическая культура государств Среднего Востока представляет собой чрезвычайно интересное и во многом необычное переплетение традиционных для Азии институтов и ценностей с элементами западной либеральной демократии. Это хорошо видно на примере Исламской республики Иран, где демократические выборные органы сосуществуют с элементами исламской теократии, и более того выборные органы находятся в подчинении органов назначаемых. Тем не менее, существующая политическая модель доказала, что она способна провести структурные реформы и абсорбировать достижения западной политической мысли, не теряя собственной национальной идентичности.

Страны Среднего Востока неизменно привлекают наше внимание. Существенно возросла их роль в мировой политике. Неизменно большой интерес вызывают действующие модели политической и социальной организации общества. Анализ политического развития стран Среднего Востока показывает, что в периоды обострений внутривосточной обстановки эти страны, особенно Иран и Турция, активно используют ислам в качестве оснований политической легитимности и национальной идентичности.

Социальные, политические и экономические институты для мусульман всегда тесно связаны с исламом. Различие политических моделей указывает на разное понимание ислама, как средства решения актуальных проблем современности. Анализ последних десятилетий свидетельствует о мобилизационном потенциале религиозной традиции в обеспечении общественного равновесия.

Сегодня в Иране, и в Турции у власти находятся представители политического ислама. Между тем, политические системы этих стран существенно отличаются друг от друга. Это вызвано тем, что к власти в этих странах исламские партии и движения пришли разными путями. Шиитские лидеры возглавили исламскую политическую революцию в Иране и одержали в ней победу. Поэтому они смогли навязать обществу теократическую форму правления. В Турции исламисты пришли к власти через демократические процедуры - парламентским путем. Ничего подобного иранской теократии они себе позволить не могут.

2. Особенности политической культуры Афганистана.

Несколько особняком стоит Афганистан, хотя и играет не менее важную роль в мировой политике. Исследование политических особенностей Афганского государства на протяжении нескольких веков позволяет сделать вывод, что в государстве в значительной степени сохраняется целый ряд характерных черт и особенностей союза племен.

Выделим эти черты. В первую очередь рассмотрим особенности Афганского государства, вызванные распространением на государство и общество свойств племен и др. устойчивых сообществ. Устойчивые местные сообщества *каумы* формировались на основе родственных отношений и связей. Взаимоотношения внутри общин строились по принципу «патрон-клиент». Со времени образования предводителями пуштунских племен государственного образования отношения *каума* были распространены на все общество и всю политическую систему. Таким образом феномен *каума* составил базовую единицу афганского социума. В Афганистане *каумы* и приверженность лидеру определяют политическую ориентацию любого человека, независимо от его принадлежности к каким-либо

партиям и занимаемого положения. Аналогично тому, как в племени хан распределял ресурсы, так и в масштабе государства поступало руководство страны. Если на территории, занимаемой племенем пуштун занимал привилегированное положение по отношению к непуштунам, то в масштабе страны привилегированным положением стали обладать пуштунские племена по отношению ко всем остальным этносам.

Армия в Афганистане формировалась по племенному принципу. Исторически, кочевые племена пуштунов пользовались у соседей славой воинственных. Достойной для себя деятельностью пуштуны считали все, что связано с войной. Так военное дело стало их привилегией. Пуштуны занимали руководящее положение в армии.

Рассмотрим особенности государства, обусловленные положением племен. Афганское государство было создано племенными вождями. Статус человека в Афганистане в значительной степени зависит от генеалогии. Вожди племен закрепили за собой все важные посты в государстве. Само государство управлялось одним из них. На протяжении большей части истории государства (до 1978 г.) власть принадлежала ханам дуррани. Лишь только на короткое время во второй половине 90-х годов XX в. оказалась у представителей южных племен - талибов. Государство приняло племенной этноним и стало орудием *трайбализма*.¹⁴ Стали широко использоваться племенные институты (*джирги*).

На протяжении истории племена сохраняли военную организацию. Это позволило им сохранять независимость как в Афганистане, так и в Пакистане. В регулировании общественных и бытовых отношений сохраняется значение кодекса традиционных правовых установлений (*паштунвала*). Племена слабо инкорпорированы в государственные структуры и обладают значительной автономией и самоуправлением. Племена всегда сохраняли контроль над своей территорией. Поскольку племена были вооружены и могли выставить многочисленное ополчение, то реально претендовали на роль политического противовеса центральной власти. Поэтому, когда идет речь о характеристике политической культуры Афганистана, наиболее часто называют дуализм власти.

¹⁴ Букв. с лат. – племя. Культурно-бытовая, культовая и общественно-политическая племенная обособленность. Одно из проявлений межплеменной вражды.

Функции власти практически на равных отправляет центральное правительство и племенная верхушка. Это уникальный в истории симбиоз государства и племен. Как в традиционном племенном объединении, руководители (вожди) племен сохраняли в Афганистане всю полноту власти над районами расселения племен. Власть центрального правительства на племена фактически не распространялась.

На территории современного Пакистана до сих пор существует образованная англичанами (в конце XIX в.) особая зона пуштунских племен, сохраняющая самоуправление. Здесь не действуют законы государства, отношения регулируются традиционными нормами и представлениями. Более того, жители не платят налогов государству.

Таким образом, географическая близость, общность исторической судьбы рассматриваемых государств, а также значимость в региональной политике делают сопоставление их политических систем весьма актуальным и крайне интересным.

Краткое резюме. В итоге, если попробовать выделить общее, что присуще всем странам Среднего Востока, то в первую очередь следует указать на ислам. И Турция и Иран и Афганистан в критические моменты своей истории, особенно когда процессы догоняющей модернизации приводят к социально-экономической нестабильности и разрушению системы традиционных ценностей, неизменно обращаются к исламу в поисках оснований политической легитимности и национальной идентичности.

Вопросы для самопроверки по лекции 5.

1. Проанализируйте особенности становления и развития политических систем стран Среднего Востока.
2. В чём сущность политического ислама?
3. Как осуществляется политическая модернизация на Среднем Востоке? Что означает «исламский ренессанс»?
4. Что Вы понимаете под трансформацией социально-политической системы в период исламского правления?
5. Рассмотрите специфику исламской политической системы.

6. Какое место занимают страны Среднего Востока в современной политике?
7. Что общего у стран Среднего Востока?

Список литературы по лекции 5.

Основная литература

1. Иран: ислам и власть. / Под ред. Н. М. Мамедовой, М. Санаи. М., 2001.
2. Ислам и политика. / Под ред. В. Я. Белокреницкого, А. З. Егорина. М., 2001.
3. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
4. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. профессора А. Д. Воскресенского.-2-е изд. перераб. и доп.-М.: АСТ: Восток - Запад, 2007.-829, (3) с.

Дополнительная литература

5. История Востока. Т. 1. Восток в древности. / Отв. ред. В. А. Яacobсон. М., 1999.
6. История Востока. Т. 2. Восток в средние века. / Отв. ред. Л. Б. Алаев, К. З. Ашрафян. М., 1999.
7. История Востока. Т. 3. Восток на рубеже средневековья и нового времени. / Отв. ред. Л. Б. Алаев, К. З. Ашрафян, Н. И. Иванов. М., 1999.
8. Пай Л. Незападный политический процесс. // Политическая наука. № 2, 2003, с. 66-86.
9. www.iimes.ru;
10. www.iran.ru

Лекция 6. Исламская революция в Иране. Концепция «Велайате факих».

1. Особенности становления политической культуры современного Ирана.
2. Принцип «Велайате факих» и политические инновации.
3. Государственный контроль и демократические тенденции в функционировании политических институтов.

1. Особенности становления политической культуры современного Ирана.

Исламская Республика Иран до 1935 года официально именовалась Персия. Это страна с богатейшей историей и корнями государственности, уходящими даже не в столетия, а в тысячелетия. В начале третьего тысячелетия до новой эры на территории Ирана уже сложились древнейшие государственные образования. В 558-330 гг. до н. э. господствовала, основанная Киром II династия древнеперсидских царей Ахеменидов. Государственное образование Ахеменидов включало большинство стран Ближнего и Среднего Востока. При Дарии I государство достигло наивысшего расцвета, но было завоевано Александром Македонским и стало частью огромного эллинского мира. В 224-651 гг. правила основанная Ардаширом I династия иранских шахов Сасанидов, при которых началась феодализация общества. В середине VII в. династия пала под натиском арабов. С арабами в Иран пришел ислам. В XI – XII вв. Иран под властью тюркской (огузской) династии Сельджуков. До XIII в. в политической и духовной культуре Ирана располагало значительным влиянием несторианство (христианское течение). В XIII – XIV вв. с монгольскими завоеваниями воцарилась династия Хулагуидов. В начале XVI века утвердилась шахская династия Сефевидов. При династии Каджаров, на рубеже XIX – XX вв. Иран превратился в полуколонию Великобритании и России. В 1925-1979 гг. у власти в Иране шахская династия Пехлеви. Во время Второй мировой войны на территорию Ирана были вступили советские войска.

В 60-70-е гг. Иран имел одни из самых высоких темпов экономического роста в мире и в конце 70-х годов по социально-экономической структуре общества опережал Грецию. Однако, прозападная ориентация и политика модернизации режима Мохаммеда Реза Пехлеви вызвали сопротивление шиитского фундаменталистского духовенства. Экономическая либерализация не сопровождалась сколько-нибудь значительными политическими реформами, а население не смогло адаптироваться к стремительным социально-экономическим изменениям и пребывало в растерянности перед угрозой утраты национальной идентичности. Сформировался широкий антишахский фронт, который включал сторонников политической либерализации, служителей культа, крестьян, ремесленников и мелкую буржуазию. К ним примкнули и национальные меньшинства, чьи права были ущемлены принципом «единой иранской нации».

2. Принцип «Велайате факих» и политические инновации.

Неудачи «шахской модернизации» привели к народной революции 1978-1979 гг.. Ее возглавили исламские религиозные деятели, сумевшие предложить организационные рамки и идеологию. Первым шагом нового иранского руководства следует признать действия по приведению политической системы страны в соответствие с концепцией «исламской модели развития».

Надо признать, что за пределами мусульманского мира мало кто верил в реальность подобной альтернативы. Самым убежденным поборником особого исламского пути был лидер иранской революции аятолла Р. Хомейни. Политическое новаторство Хомейни заключалось в модернизации традиционного подхода исламских богословов к вопросу о власти. Путем метафизических заключений он пришел к выводу, что высшее духовенство не только может, но и обязано до прихода посланника Аллаха (двенадцатого имама Махди¹⁵) возглавить политическое и духовное возрождение правоверных народов.

Был установлен исламский режим, который существует до последнего времени. Идеино-политическая платформа режима основывалась на следующих постулатах:

¹⁵ Махди (с араб.) - Мессия (Спаситель).

-Принцип «*велайате факих*» (т. е. руководство богослова-законоведа, который замещает «сокрытого» шиитского имама). Согласно учению Хомейни, в период «сокрытия пророка» справедливый *факих* обладает таким же авторитетом, что и сам Пророк. А так, как мусульманское законодательство неизменно, *факих* способен его правильно применять, т. е. руководить страной. Концепция «*велайате факих*», таким образом, позволяет создать исламское государство, в том числе и при отсутствии наследника Пророка.

-*Дихотомическое* (греч. - разделение надвое) видение мира. Мир разделен на угнетателей и угнетенных. Исламская революция защищает интересы угнетенных.

-Панисламистский призыв к борьбе против сатанинских сил, а также сверхдержав, которые стремятся к господству над остальным миром. После «большого джихада» (борьбы за истину), учил Хомейни, должен последовать «малый джихад» (очищение общества).

Выделение инноваций исламского государства и их влияния на становление новой политической системы следует начать с Конституции Иранской Республики, одобренной на референдуме 30 марта 1979 г. Р. Хомейни настаивал на том, чтобы она была «на сто процентов исламской».

В преамбуле конституции утверждается, что исламское правление в Иране будет основываться на принципе «*Велайате факих*»; здесь же ссылка на суру Корана, где сказано, что «дела вершатся улемами, точно выполняющими повеление бога о дозволенном и недозволенном». Принцип «*Велайате факих*» провозглашает как ведущую роль *факиха (рахбара)* в определении политической линии исламской республики, так и верховенство ислама во всех государственных структурах и ветвях власти.

Основной, «приоритетной» статьей конституции является ст. 4, где утверждается, что «все гражданские, уголовные, финансовые, экономические, административные, культурные, военные, политические и другие законы и установления должны быть основаны на исламских нормах». Проверка соответствия исламским предписаниям возложена на *факихов* Совета по охране конституции и исламских норм .

Исламизация не предполагала ликвидации республиканских выборных органов власти. Однако, у президента и парламента появились вышестоящие «теократические двойники», но уже формируемые без участия избирателей. Это *Рахбар* (Верховное религиозно-политическое руководство, контроль за исполнительной властью) и Наблюдательный совет (главный контрольный орган, рассматривающий все принимаемые парламентом (меджлисом) законы на предмет их соответствия исламской конституции и исламским канонам). Центральное положение в Наблюдательном совете занимают шесть авторитетных исламских правоведов. Преемственность высшей власти должен обеспечить Совет экспертов, состоящий исключительно из представителей духовенства. В функции Совета входят выборы главы государства - *рахбара* и предварительный отбор кандидатов в депутаты парламента страны. Местное самоуправление возлагалось на исламские советы. Судебная система также была полностью исламизирована. Шариатские суды получили монополию на отправление правосудия.

Следует особо остановиться на образованном Корпусе стражей исламской революции. Эта военно-политическая организация получила широкие административные, полицейские и идеологические полномочия. Корпус восполнил отсутствие сильной массовой партии.

Для реализации революционных преобразований требуется политическая опора. Традиционно принято опираться на партийную систему.

Сразу после уничтожения шахского режима действовало большое количество политических партий: исламских, либерально-демократических, и др., вплоть до коммунистических. Партия исламской республики (ПИР) объединила сторонников Хомейни. Используя подконтрольные средства массовой информации, партия сначала старалась действовать политическими методами. Но установка на тотальную исламизацию отталкивала значительную часть населения. Активизировались неисламские политические объединения. Серьезные разногласия возникли в самой ПИР. Тогда Хомейни решил распустить все политические партии. В исламском государстве, по его мнению, может быть только одна партия. И это, - партия Аллаха («хезболла»). До кончины Хомейни (1989 г.) легальных политических партий в Иране практически не было.

Только к середине 90-х годов сложились условия для возрождения многопартийности. Большинство партий подчеркивают свой исламский характер. Все они отражают интересы главных политических группировок в руководстве страны. Лидером консерваторов является преемник Хомейни на посту рахбара, нынешний глава государства А. Хаменеи; лидером реформаторов - действующий президент Ирана С. М. Хатами; лидером прагматиков - бывший президент Х. Рафсанджани. Либеральная партия Движение за свободу Ирана находится в оппозиции к режиму.¹⁶

Исламские фундаменталисты не выступали против свободы предпринимательства и конкуренции. Если богатство приобретается легально государство не должно лишать человека права частной собственности. Конституция Ирана объявила частную собственность священной. Известный шиитский богослов аятолла М. Б. ас-Садр допускал сосуществование частной, государственной и общественной собственности. При этом он считал, что освобождение экономики от ростовщического процента будет способствовать продуктивной деятельности, направляемой божественными законами. Конституция исламской республики указывает, что собственность должна быть нажита честным трудом и не приобретаться за счет ущемления собственности других граждан, а также не быть результатом спекуляций. Особо подчеркнем, что в Иране все высшие государственные чиновники и их ближайшие родственники обязаны заполнить декларацию о своем имущественном положении в момент вступления в должность и после своей отставки.

В экономике Ирана был реализован ряд исламских принципов. Помимо беспроцентных банков, можно указать на исламские фонды, которые сочетают экономические и социальные функции. Эти холдинги являются источником благотворительности для *мостазефин* (обездоленных) и др. нуждающихся. Социальная политика объявлена приоритетным направлением исламского государства. Уникальным явлением можно назвать институт *созидательного джихада*, где экономические задачи развития сочетаются с трудоустройством

¹⁶Исламский режим хотя и обуздал политическую оппозицию, но на полное искоренение инакомыслия не пошел. Лишь первое время духовенство применяло методы подавления и дискредитации своих противников.

безработных, мобилизацией населения и т. п.. Общественные мероприятия стали охватывать всю социальную сферу. И это не только борьба с неграмотностью или развитие систем образования и здравоохранения. В их числе: компания по переходу на ношение исламской одежды, борьба с проституцией, алкоголизмом и наркоманией. Эти меры носили не столько популистский характер, сколько представляли эффективный способ вовлечь в процесс переустройства широкие массы населения и довести до каждого, что он ценный и полезный член общества.

3. Государственный контроль и демократические тенденции в функционировании политических институтов.

Острой проблемой Исламской республики стал вопрос о степени государственного контроля и планирования. У исламского государства особая роль в развитии экономики. Государству принадлежат и им контролируются главные секторы экономики, а экономическое развитие имеет плановый характер. По мнению руководства, это должно обеспечить принцип социальной справедливости.

Чтобы снять ограничения ислама на деятельность государства, аятолла Хомейни использовал понятие *маслахат* (интерес, целесообразность), чем примирил религиозную норму и рациональность, а заодно и укрепил власть *рахбара*. Был образован Совет по принятию решений, целесообразных для исламского строя. На него возлагалось улаживание разногласий между парламентом, правительством и Наблюдательным советом. Исламское (государственное) правление, как одно из главных предписаний ислама, получило приоритет над остальными, в том числе молитвой, постом и хаджем.

Необходимость оживления экономики побудила президента Хашеми-Рафсанджани (1989-1997) выступить за экономическую либерализацию и расширение политических свобод. Имея открытую экономику, капиталоемкие отраслями промышленности, необходимость создания новых рабочих мест Иран при любом режиме будет нуждаться в инвестициях и современных западных технологиях. Становится очевидно, что принцип *целесообразности* и логика

событий будут и далее подталкивать страну к продолжению модернизации и либерализации режима.

С 1997 года, когда президентом стал М. Хатами в политической сфере Ирана стали заметны тенденции демократизации. Социально-политическая система с альтернативными выборами, многопартийностью и другими современными социальными институтами способствовала дифференциации элиты и росту либеральных настроений. От власти требовали ответственности и подотчетности, гражданских прав и свобод.

Хатами выдвинул идею «исламского гражданского общества». Исторический прецедент якобы существовал в Медине времен Пророка, когда община опиралась на коллективное самосознание мусульман. В его концепции исламское общество представляется справедливым и рациональным, свободным, как от фундаментализма, так и западного модернизма. При этом, ограничения и цензура не могут быть опорой исламского государства. Надо воспитывать иммунитет к западной культуре.

Несмотря на некоторое разочарование в ходе и темпах реформ иранское руководство смогло обеспечить известную стабильность, используя при этом исламские методы. В соответствии с конституцией в иранском парламенте по одному депутатскому мандату зарезервировано за представителями неисламских конфессий (христиан, иудеев, зороастрийцев и халдеев).

Однако с положением женщин в Иране было не все благополучно. Иранское руководство ввело запреты на профессиональную и образовательную деятельность женщин. Им запретили работать судьями, геологами, археологами, а также занимать руководящие должности, заниматься спортом, и театральным искусством. Согласно уголовному кодексу, женщину можно было приговорить и к таким жестоким видам телесных наказаний, как побитие камнями и др.. Затем, практически все ограничения на профессиональную деятельность женщин были сняты. Правительство запретило самосуд над женщинами, даже в случае нарушения ими исламских законов. В 90-е годы уже поощряется участие женщин в таких сферах, как научные исследования, искусство и спорт. Очевидно, что

иранское руководство продолжит решение женской проблемы, но по-прежнему опираясь на исламские представления о месте женщин в обществе.

В сфере культуры главным итогом исламского правления следует считать вытеснение западной массовой культуры. Действовали запреты на публичное прослушивание западной эстрадной музыки, западные танцы, кинофильмы, пропагандирующие секс и насилие. Под ограничения попал и Интернет. При этом исламисты возрождали национальную культуру, в первую очередь поэтическое наследие средневекового Ирана, национальную музыку, театр и т. п.

В целом исламский режим проявил государственную ответственность, предложил специфическую программу институциональной трансформации и исправил структурные противоречия шахской модернизации. Он оказался устойчив, но в то же время способен к эволюции на пути реформаторства.

Исламская модель Ирана не противоречит целям модернизации по Д Растроу, в числе которых: национальное единство, стабильная власть и равенство.

Краткое резюме. Радикальные преобразования в социально-политической и экономической сферах; системе образования и культуры; бытовых и семейных отношениях во многом предопределили специфику общественно-политического развития Ирана. Главное отличие политической модели Ирана заключается в ориентации на мусульманские традиционные ценности, составляющие политическую основу государства.

Вопросы для самопроверки по лекции 6.

1. Что Вы знаете о богатой истории Ирана?
2. Охарактеризуйте социально-политическую систему Ирана.
3. Назовите причины неудач «шахской модернизации»?
4. Что означала победа «исламской революции»?
5. В чем заключается принцип «велае факих»?
6. Роль и место государственного контроля над экономическим развитием.
7. О каких приоритетах идет речь в четвертой статье Конституции Ирана?

8. В чем главное отличие политической модели Ирана?
9. Что считают главным достижением исламского правления в сфере культуры?
10. Назовите формы дискриминации женщин в Иране.
11. Что выражает понятие *маслахат*?
12. Какие общественные мероприятия были рассчитаны на мобилизацию широких масс населения?
13. Что Вы знаете об аятолле Хомейни?
14. Какие функции возложены на Наблюдательный совет?
15. Чем занимается рахбар?
16. Какие отношения у исламского режима с оппозицией?
17. Кто такой Мохаммед Реза Пехлеви?
18. В чем проявлялась прозападная ориентация шахского Ирана?
19. Какие направления социальной политики исламского руководства Вам особенно запомнились?
20. Как относится исламский режим к частной собственности?

Список литературы по лекции 6.

Основная литература

1. Иран: ислам и власть. / Под ред. Н. М. Мамедовой, М. Санаи. М., 2001.
2. Ислам и политика. / Под ред. В. Я Белокреницкого, А. З. Егорина. М., 2001.
3. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
4. Хомейни Р. М. Исламское правление. Алматы, 1993.
5. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. профессора А. Д. Воскресенского. -2-е изд. перераб. и доп. - М.: АСТ: Восток - Запад, 2007.-829, [3] с.

Дополнительная литература

6. Восточный мир: опыты общественной трансформации (сборник статей) / Под ред. М.С. Мейера, А. М. Петрова. М., 2001.
7. Конституция Исламской Республики Иран (на русск. яз.) в сб. «Весна свободы», М., 1994.
8. Ислам и политика (взаимодействие ислама и политики в странах Ближнего и Среднего Востока, на Кавказе и в Центральной Азии). М., 2001.
9. В. И. Месамед Парламентские выборы в Иране: первые результаты, первые прогнозы, 19 марта 2008 (www.iimes.ru).
10. www.iran.ru

III. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ТУРЦИИ И АФГАНИСТАНА. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСЛАМСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

Лекция 7. Характеристика политических отношений и режима власти в Турции. Политика этатизма.

1. Политическая история Турецкой республики.
2. Политика секуляризации Ататюрка.
3. Либеральная модернизация и ислам.

1. Политическая история Турецкой республики.

Возникновение турецкого государства связано с миграцией тюркских племен из Центральной Азии в X – XI вв. и последующими монгольскими завоеваниями XIII в. На рубеже XIII – XIV вв. *бейлик* (княжество) под предводительством Османа, происходившего из туркменского (огузского) племени *кайы*, после распада султаната турок-сельджуков добился независимости; вслед за чем последовала османская экспансия в Малой Азии и на Балканах.

По мере продвижения ислам вбирал элементы мировоззрения и религии неофитов (новообращенных). Заметим, античное философское и естественно-научное наследие было сохранено для Запада домонгольскими исламскими халифатами; с монголами же связывают уничтожение следов античной культуры и хозяйственный упадок.

Ирано-исламская цивилизация отличалась от арабо-исламской не только более укорененными традициями государственности, но и культурным влиянием. Как известно, даже после развала халифата арабы сохранили в памяти эпос «Шахнамэ» - рифмованную историю древних персидских правителей. Ирано-исламская цивилизация распространилась в государствах Средней Азии, в т. ч. среди тюркоязычных народов. Таким образом, в государстве Османов оказались соединены тюрко-монгольская, ирано-исламская и византийская социально-политические традиции.

Только политического объединения этнически и конфессионально неоднородного населения в хозяйственно-атомизированном социуме, без позитивного культурного влияния недостаточно для образования органичной устойчивой конструкции. Данное обстоятельство закрепило приоритет социально-политических институтов. Центральная власть в лице султана искала эффективные средства подавления сопротивления и искоренения любого возможного недовольства. В основу обеспечения верховенства власти султана было положено противостояние основных политических сил.

Мусульмане по рождению, составляющие категорию «людей меча» за несение конной военной службы получали земельные наделы (*тимары*) на захваченных у Византии территориях и становились турецкими феодалами (*сипахи*). При этом, возможности приближения к двору султана для них были сильно ограничены.

Пополнение административного аппарата государственного управления обеспечивали «люди пера», известные как *капыкулу* («государевы рабы»). Важным элементом системы государственного управления являлся регулярный пехотный корпус янычар (новое войско), который комплектовался путем насильственного набора мальчиков из христиан. По замечанию К. Маркса

султаны «употребляли своих греческих рабов для всех функций, требующих высокого технического и умственного образования».¹⁷ Однако предписывалось, чтобы дети «государевых рабов» не наследовали должности отцов, а переходили в категорию «людей меча».

В образованной политической конструкции капыкулу сдерживали центробежные тенденции провинциальных сипахи. В целях ограничения произвола капыкулу к государственной службе были привлечены мусульманские богословы и юристы - *улемы* (ученые), призванные надзирать за исполнением указов султана и норм шариата. Улемы в лице *кадиев* (судей) и *наибов* (заместителей) получили право решающего голоса в реализации принципа *адалет*¹⁸.

И в дальнейшем *Сераль*¹⁹ балансировал, в частности в налоговой политике, противопоставляя различные группы интересов, и не форсируя унификации положения и статуса своих подданных.

2. Политика секуляризации Ататюрка.

В 1876 году в Турции было установлено конституционное парламентское правление, которое оказалось недолгим. Допущенные к достижениям западной военной науки турецкие офицеры связывали свои интересы с вестернизацией страны. Одним из таких молодых офицеров был Мустафа Кемаль. Радикально настроенные офицеры вошли в организацию «Единение и прогресс». Впоследствии членов организации стали называть младотурками. В результате младотурецкой революции 1908 года пал деспотичный режим первого турецкого конституционного монарха, султана Абдул-Хамида II. Однако предпринятые конституционные реформы не отличались решительностью, особенно в сфере ограничения клерикализма общественно-политической жизни.

За поражением в первой мировой войне последовал распад Османской империи. На ее территории возник ряд государств - мандатных территорий

¹⁷ Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Т. VI. М., 1939, с. 207.

¹⁸ Перс. – справедливость; в знач. справедливость государственной власти.

¹⁹ Фр., от тур. *saray* – дворец. Европейское название султанского дворца и его внутренних покоев (гарема).

Великобритании и Франции (Ирак, Иордания, Сирия, Ливан, Палестина и др.). В ноябре 1922 года парламент - Великое национальное собрание Турции (ВНСТ), принял решение об упразднении султаната; а 29 октября 1923 года парламентом была провозглашена республика. Первым президентом Турецкой Республики стал Мустафа Кемаль (Ататюрк).

За короткое время принудительными мерами была проведена программа решительной модернизации по западному образцу. Для реализации мобилизационного проекта была образована массовая Народно-республиканская партия (НРП), которую возглавил сам М. Кемаль. Партия монополизировала власть и сформулировала стратегические направления реформ: этатизм, секуляризация и европеизация.²⁰ В основу новой социально-политической системы были заложены «кемалистские» принципы, известные и как «шесть стрел»: этатизм, республиканизм, революционность, народность, национализм и лаицизм.

Принцип этатизма подчеркивал решающую роль государства в трансформации экономики, культуры и политической системы.

Республиканизм означал разрыв с режимом султанской власти

Революционность указывала на методы достижения целей, а смена социально-политической модели государства и есть революция.

Принцип народности трактовался широко: надклассовый характер государства, выборность представительной власти, равенство мужчин и женщин, национализм. На последнее обстоятельство следует обратить внимание: республиканская конституция объявила всех граждан, проживавших на момент ее принятия на территории Турции, турками. Тем самым к традициям мусульманской уммы был привит западный национализм и закреплен конфликт в межнациональных отношениях, в частности с курдами, греками и армянами.

С принципом лаицизма связано отделение религиозных учреждений от государства. Секуляризация означала не только уничтожение халифата, но и

²⁰ Только в результате выборов 1950 года, когда победила Демократическая партия Турции, страна перешла к двухпартийной системе. Следует отметить, что в столь непростой период обе партии продемонстрировали дух конституционного сотрудничества.

выдавливание ислама из политической жизни страны, эмансипацию женщин, упразднение шариатских судов, запрещение суфийских орденов, закрытие монастырей, введение европейской одежды и головных уборов, и в целом европеизацию общественно-политической жизни. Арабский алфавит был заменен латинским.

На этой основе были проведены государственные и общественные преобразования, в результате которых была учреждена светская республика, создан парламент, а Ататюрк избран пожизненным президентом.

3. Либеральная модернизация и ислам.

В 1952 г. Турция стала членом НАТО, т. е. сделала выбор в пользу сближения с Западом. Это потребовало корректировки в политике и экономике страны. Была введена многопартийность. Сразу заметим, что эволюция многопартийной системы сопровождалась деградацией либерально-буржуазных партий и постепенным усилением влияния исламистских и националистических. Шел поиск теоретического обоснования исламской модели.

Ослабление политики этатизма, последовавшее после Второй мировой войны на волне демократической модернизации, привело к дестабилизации социально-политической системы. Оживились исламистские, левые и сепаратистские движения. На защиту кемалистских принципов выступила армия, которая неоднократно вмешивалась в течение политических процессов. В конечном итоге, новой Конституцией (1982 года) военные усилили исполнительную власть, но при этом, ввели многопартийную систему. За голоса избирателей стали соперничать: исламистские партии – благополучия (Рефах), добродетели (Фазилет), Партия справедливости и развития; левоцентристские партии – ДЛП (Демократическая левая партия) и НРП (Народно-республиканская партия); а также правые либералы и ультранационалисты.

Высокие темпы прироста населения и наличие хронической безработицы требовали постоянного создания новых рабочих мест. Экономическая политика была направлена на преимущественное развитие трудоемких отраслей. В 80–е

годы страна вступила в полосу неолиберальной модернизации. Государство ослабило свое присутствие в экономике. Но при этом, низкий уровень заработной платы сохранялся. Увеличилась трудовая миграция, главным образом в Германию. Сближение с Западом обернулось ростом внешнего долга и необходимостью выплаты процентов. Увеличились военные расходы.

Развитие событий напоминало «шахскую модернизацию» в Иране и то, что за ней последовало. Как в 70-е годы в Иране, в стране активизировались происламские группировки. На парламентских выборах (1995 года) победила Партия благоденствия, которая сформировала правительство во главе с Н. Эрбаканом. Исламисты пришли к власти на фоне экономического упадка и нежелания Европейского Союза ускорить процесс принятия Турции в эту организацию в качестве постоянного члена. Вестернизация Турции была объявлена ошибкой. Тлетворному влиянию Запада (наркомании, алкоголизму, проституции и др.) предлагалось противопоставить отношения товарищества и взаимопомощи. Исламисты предложили программу социально-экономического возрождения страны, опираясь на культурно-исторические традиции и духовные ценности ислама. Н. Эрбакан отказался от привлечения внешних займов в пользу займов внутренних, расширил программу приватизации. Однако Эрбакану не удалось переломить негативные тенденции в экономике. Правительство Эрбакана не долго находилось у власти (до 1997 г.), практически не успев осуществить задуманного. По требованию военного руководства Н. Эрбакан вынужден был подать в отставку, был осужден и до конца жизни лишен политических прав. Партия благоденствия запрещена.

Следующее, светское правительство М. Йылмаза только усугубило накопившиеся экономические проблемы.

В 2002 г. на внеочередных выборах победила исламистская Партия справедливости и развития во главе с Р. Т. Эрдоганом. Впервые в истории Турецкого государства исламисты создали однопартийное правительство и исламистская элита оказалась на национальном политическом уровне. При этом сохраняется сдерживающая роль армии, которая позволяет обеспечить равновесие между исламистами и западниками. Но, нельзя не отметить, что созданный

прецедент легального прихода исламистов к власти свидетельствует о безусловном укреплении демократические тенденции в Турецком государстве.

Правительство Эрдогана уже дистанцируется от экстремистских лозунгов, в духе Эрбакана, подтверждает приверженность основным принципам кемализма.

В политической системе Турции заметную роль продолжает играть армия. Это связано с давними традициями участия военных в государственной политике. При К. Ататюрке армия стала гарантом стабильности турецкого общества. При этом военным было запрещено вступать в политические партии, избираться депутатами или занимать административные должности. Тем не менее в 1960, 1971 и 1980 гг. армия реагировала на поступающие «сигналы» и вмешивалась в политику. Надо признать, что армия никогда не претендовала на узурпацию власти и разрушение устоев гражданского общества.

Европейский союз выступает за ограничение влияния армии, того же требуют социал-демократические и исламистские партии.

Рассматривая перспективы ислама, следует иметь в виду, что в Турции не было достигнуто подлинной секулярности, т. е. автономии индивида, основывающейся на гарантиях его прав и свобод. А исламские принципы вполне совместимы с экономическим ростом.

Краткое резюме. Парламентаризм в политической системе Турецкой республики имеет долгую историю и прочные традиции. Главное отличие политической модели Турции заключается в государственной модернизации традиционных мусульманских ценностей и их отделении от политической системы.

Вопросы для самопроверки по лекции 7.

1. Расскажите о возникновении Турецкого государства.
2. В чём заключалось влияние власти султана на баланс основных политических сил?
3. Охарактеризуйте процессы демократизации государственных и общественных структур в Турецкой республике.
4. Каковы результаты политики секуляризации Ататюрка?

5. Какова роль армии в функционировании политической системы?
6. В чём сущность неолиберальной модернизации?
7. Назовите главное отличие политической модели Турции.
8. Насколько глубоко укоренился парламентаризм в политической системе Турецкой республики?
9. В чём сходство и различия политических линий Эрбакана и Эрдогана?
10. Куда восходят традиции участия армии в политическом процессе?
11. Дайте характеристику принципу этатизма.
12. Охарактеризуйте принцип лаицизма.
13. Что Вы знаете об Ататюрке?
14. Перечислите «кемалистские» принципы.
15. Что представляют собой «шесть стрел» Ататюрка?
16. Как Вы оцениваете перспективы ислама в Турции?
17. Какая связь между либеральной модернизацией и усилением происламских настроений?

Список литературы по лекции 7.

Основная литература

1. Ислам и политика./ Под ред. В. Я Белокреницкого, А. З. Егорина. М., 2001.
2. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
3. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. профессора А. Д. Воскресенского.-2-е изд. перераб. и доп. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2007,- 829, (3) с.
4. Федоров В. А. Армия и модернизация в странах Востока. М., 1999.

Дополнительная литература

5. Восточный мир: опыты общественной трансформации (сборник статей) / Под ред. М.С. Мейера, А. М. Петрова. М., 2001.

6. Ислам и политика (взаимодействие ислама и политики в странах Ближнего и Среднего Востока, на Кавказе и в Центральной Азии). М., 2001.
7. Мейер М. Романовы и османы: империя как судьба // Родина №4. 2007. с. 24-27.
8. Кантор В. К. // Вопросы философии №4. 2006.с. 184-188.
9. Еремеев Д. Е. Этногенез турок. М., 1971.
10. Новичев А. Д. История Турции. Т.1-4. Л., 1963-1978.
11. Петросян Ю. А. Младотурецкое движение (вторая половина XIX – начало XX века). М., 1971.
12. А. А. Гурьев Правящая в Турции партия под угрозой закрытия, 17 марта 2008 (www.iimes.ru).
13. В.В. Бартольд История турецко-монгольских народов. Ташкент, 1928.
14. Турецкая республика. Справочник. – М., 2000.
15. Турция между Европой и Азией. – М., 2001.
16. Киреев Н. Г. История Турции XX в. – М., 2007.

Лекция 8. Роль государства и племени в политической системе Афганистана.

1. Каум (местное сообщество и институт малика).
2. Военная организация афганских племен. и племенной наркобизнес.
3. Ислам и традиционные структуры.

1. Каум (местное сообщество) и институт малика.

В 1747 – 1818 гг. существовала Дурранийская держава. Местная политическая традиция (система взглядов на афганское государство) сформировалась за два с половиной столетия существования государства. Своеобразие афганской государственности тесно связано с особенностями пуштунских племен, главы которых создали прототип афганского государства в

1747 г. В числе главных особенностей были: слабость центральной власти; фактическая независимость пуштунских племен; местничество и приверженность особым родоплеменным группам. Необходимо выделить доминирование клиентельных отношений «патрон - клиент». Все это придает уникальный характер политической системе Афганистана до настоящего времени.

Племя - древнейшая форма социальной организации. Племена, как социальные группы, могут отличаться происхождением, языками и обычаями. Бытовая культура базируется на особенностях хозяйства, кровнородственных связях и клановой системе. Так, как каждый афганец связан с предком по отцовской линии, власть не носит институционального характера. Афганские племена - это военно-политические объединения ряда родов. Ими управляют возвысившиеся над родом семейно-родственные группы – кланы. Власть вождя племени (малика или хана) зависит от консенсуса внутри общины. Племя - универсальная социальная организация, которая регулирует все стороны общественной жизни. Столь архаичные социально-политические структуры, как оказалось, легко адаптируются к новым условиям и сохраняют независимые позиции в условиях слабого государства.

Исторически, горный ландшафт, кочевое скотоводство, географическая изолированность от власти центра, консервируют племенную структуру и делают племя наиболее подходящей формой социальной организации, что, в свою очередь, ведет к сохранению традиционных политических институтов. Как показывает практика, не исключен и процесс *ретрибализаций* (т.е. восстановления племени как социально-политической структуры).

По представлениям кочевников, мир не имеет центра и границ. Отсюда игнорирование любых, прежде всего государственных границ. Это затрудняет формирование государственных институтов в стране.

Независимо и параллельно от государства власть в стране исполняют *каумы*. Так называют местные сообщества, к которым относят: племена, кланы, религиозные, этнические группы, и др. Существенной характеристикой каума являются отношения патронажа, т. е. каум объединяет в себе свойства клана и

клиентелы. Именно с каумом, а не с вождем в первую очередь идентифицируют себя рядовые члены сообщества.

Институт хана (вождя) базируется на генеалогии и патронаже. Родство по отцу влияет на статус. Претендент на высокий статус и власть должен иметь предка с высоким статусом. В качестве хана каум желает видеть того, чьи предки были ханами. Помимо этого во властные отношения вмешиваются отношения патронажа. Престиж власти достигается распределением личных доходов.²¹ Кто больше раздает, тот получает больше влияния, власти, а значит и сторонников. Такова сущностная характеристика каума. Вождь клана, в глазах скотоводов был не столько эксплуататором, сколько покровителем.

В начале XX в. в Афганистане появился новый политический институт - *малик* (по-арабски «король»), или *арбаб* («господин»). Это был вождь (хан), признаваемый государством в качестве руководителя племени в деревне. В общине он представлял государственную администрацию и выступал официальным посредником между государством и деревней.

Но малик являлся носителем коренящейся в кауме публичной власти, отличной от государственной. Социальное взаимодействие больше тяготеет к таким центрам негосударственной власти. Именно они выступили неформальными центрами организации социально-политического пространства. Стали появляться лидеры способные эффективно защищать местнические интересы. Они определяли отношение населения к решениям общенациональной власти. А любому центральному правительству для реализации экономических или социальных инициатив нужна поддержка со стороны локальных лидеров.

Замкнутые сообщества со своими независимыми и специфическими устоями клиентельных отношений представляют наиболее серьезную угрозу институционализации государственной власти. Более того, образование

²¹ Афганская пословица: «нет хана без *дастар-хана*» (то есть без скатерти, без накрытого стола). По «кодексу чести пуштуна» - *паштунвалу* (буквально «пуштунство», «статус пуштуна») гостеприимство выступает принципом организации власти. Каждый глава семьи имеет *худжру* (дом для гостей), благодаря которому глава в конкуренции с другими главами семей добивается власти и влияния внутри клана и племени. Если его худжра признана каумом, то он может стать ханом. Он должен обеспечивать других едой, выступать посредником в племенных спорах и защищать интересы племени.

племенами своего государства привело к распространению института каума на общенациональный уровень. Попытки образования государства: формирование племенной федерации (1747 г.), переворот (1978 г.) и победа моджахедов (1992 г.), которые проходили под знаком универсальной идеологии (национализма, марксизма, фундаментализма). свидетельствуют о необыкновенной живучести племенных структур. Каум встраивался в новые государственные институты, поскольку это предполагало получение материальной благ: посты; необременительные должности; освобождение от налогов и воинской повинности.

Преуспел каум и в политической сфере: в 1963 - 1973 гг., в период конституционного развития, лидеры каумов стали использовать новые формы политической деятельности. Они становились депутатами парламента и создавали политические партии. Это обусловило их персонификацию и фракционность. В партиях доминировали не идеологии или политические программы, а отдельные политические деятели. Наибольшего расцвета политическая деятельность достигла в парламентские выборы 2004-2005 гг.

Аналитики отмечают, что избранная 18 сентября 2005 г. нижняя палата афганского парламента (*Вулуси джирга* - Народное собрание) носит фрагментированный характер: депутатами стали лидеры многих кланов, групп, и фракций. Почти половину (120 из 249) мест получили полевые командиры, т. е. лидеры племенного, кланового типа.

В заключение следует отметить, что за последние десятилетия институт традиционных лидеров принял новые формы: лидеры каумов стали выступать в роли руководителей политических партий, депутатов, и полевых командиров.

2. Военная организация афганских племен и племенной наркобизнес.

В традициях военного братства каждое отдельное племя противостояло остальным. Кочевники столетиями угоняли скот у соседей, грабили земледельцев и т. п. Сформировалась т. н. военная разбойно-паразитарная традиция. В войнах, грабежах, охране караванов и т. п. отличались и пуштунские племена

Афганистан располагался на древних торговых путях между Индией,

Туркестаном и Персией. Афганские кочевники стали торговыми посредниками между этими регионами. Караваны нуждались в охране. Поэтому важнейшие торговые пути оказались под контролем воинственных племен.

Роль войны как вида «хозяйственной» деятельности способствовала сохранению родоплеменной организации. Родовое объединение становится военным. Боеспособное население племени и переходит под командование племенного вождя. Формируются элементы военной организации: *лашкар* - ополчение боеспособных мужчин для защиты территории племени и *бадрага* (конвой) - для сопровождения проходящих через территорию племени грузов.

На протяжении веков сохранялась необходимость поддержания сильной военной власти руководителя племени. Укреплению племенной военной организации способствовала, как мы увидим в дальнейшей, и необходимость защиты посевов опийного мака.

В конце 70-х годов XX в. в Афганистане вспыхнула гражданская война. Практически у всех этнических групп возник институт полевых командиров. Полевыми командирами становились либо лидеры каумов, либо лица, действовавшие под их руководством. Институт полевых командиров стал элементом традиционной структуры афганского общества. Они получали ресурсы и от партий моджахедов и от режима Народно-Демократической Партии Афганистана (НДПА). Когда, в 1990-х гг., государство распалось полевые командиры обрели полную власть над территориями, которые они контролировали.

В 70-80-е годы XX века на место мирового центра производства наркотиков, занимаемое прежде «золотым треугольником» в Юго – Восточной Азии, стал выдвигаться «золотой полумесяц» - хребет Сулеймановых гор, по которому проходит афгано-пакистанская граница. Это горный район населенный пуштунскими племенами. На него практически не распространяется ни власть Кабула, ни власть Исламабада. Поступления от наркобизнеса стали едва ли не главным источником доходов полевых командиров. По сравнению с внутренними доходами афганского государства доходы традиционных лидеров на порядок выше. Полевые командиры организуют транзит наркотиков и распределяют

между собой маршруты транспортировки.

Правительство талибов, руководствуясь предписаниями Корана, запрещало выращивание наркосодержащих растений. С момента свержения режима талибов производство наркотиков значительно увеличилось. Если поставить вопрос - чем вызвана неэффективность в борьбе с наркопроизводством?, - то ответ придется искать в традициях военной организации. Центр опасается, что сокращение финансовых поступлений вызовет негативную реакцию полевых командиров. Это немедленно отразится на стабильности центральной политической власти. Именно желанием предотвратить выступления полевых командиров против правительства Карзая вызвано бездействие даже в отношении тех, кто, по информации спецслужб, замешан в производстве наркотиков и наркотрафике.

Немалые средства поступают полевым командирам из других источников. США в октябре 2001 г. требовалась поддержка в борьбе с талибами и «Аль-Каидой». В настоящее время требуется лояльность полевых командиров к центральной власти, а также к антитеррористическим операциям Коалиционных сил. С одной стороны эти меры способствуют стабилизации социально-политической системы, но с другой усиливают позиции полевых командиров.

3. Ислам и традиционные структуры.

Военная организация способствовала сохранению традиционных форм организации и даже независимости, как в Афганистане, так и в Пакистане. Представления о политической и правовой независимости нашли свое выражение в автономном от государства кодексе традиционных правовых установлений (*паштунвале*). Насколько автономен он от ислама, - следует разобраться.

Ислам был вынужден сосуществовать с укорененной традицией. Пуштуны почитают моральные нормы ислама, но он для них скорее система понятий, через которую пуштуны могут выразить свою идентичность на более высоком идеологическом уровне.

Однако складывается впечатление, что ислам не может переломить нормы

паштунвала. Например, кровная месть (*бадал*) порицается исламом. Но *бадал* - одно из основополагающих положений паштунвала и почитается населением. Противоречит исламу и предусмотренный традиционным правом запрет наследования по женской линии. Но проповеди мулл не находят поддержки.

Предпринятые в историческом прошлом попытки использования ислама афганскими правительствами, как правило не достигали поставленных целей. Окончилась неудачей и попытка исламской фундаменталистской оппозиции вовлечь племена в орбиту своего влияния. Религиозные мотивы в самосознании пуштунов оказались тесно переплетены с традиционными клановыми.

Исламский фундаментализм вводя универсальные ценности над клановыми и этническими противоречил племенному образу жизни. Традиционные лидеры не допустили образования исламских комитетов в зоне расселения племен. Поэтому основными районами действия фундаменталистов были окрестности Кабула и северные районы страны. Отряды племенного ополчения были заняты, главным образом, контролем над дорогами и организацией засад.

Власть талибов в пуштунских районах была установлена, но обусловлена тем, что применительно к ним фундаментализм в большинстве случаев оказался не разрушением патриархальных устоев, а, наоборот, средством их сохранения.

Мусульманское духовенство не контролирует иерархию власти на племенном уровне. На пуштунских территориях суннитские религиозные деятели всегда имели слабую институциональную основу. Муллы не пользовались привилегиями пуштунов. Например, не имели права голоса на джирге. Статус мусульманского духовенства в пуштунской среде во многом зависит от сотрудничества с племенными лидерами или с государством. В Афганистане нет организованного духовенства на племенном уровне. Иерархия религиозных деятелей возникает на уровне племенных объединений и городов, где является посредником между центральной и племенной властью т. е. выступает все же одним из элементов государственной структуры.

Краткое резюме: В политической культуре Афганистана следует выделить роль родоплеменных институтов, в первую очередь *каума* в «дуализме» политической власти.

Вопросы для самопроверки по лекции 8.

1. Что понимается под политической традицией?
2. Как «кау́м» (местное сообщество) объединяет в себе свойства клана и клиентелы?
3. Как географические условия влияют на консервацию традиционных племенных структур?
4. Какое влияние на формирование институтов государства оказывают представления кочевников?
5. В чем своеобразие афганской государственности?
6. О чем гласит афганская пословица «нет хана без дастар-хана»?
7. Назовите сущностную характеристику института «кау́ма».
8. Охарактеризуйте институт «малика».
9. Влияние феномена «кау́м» (местное сообщество) на функционирование государственных институтов.
10. В чем суть дуализма власти в политической системе Афганистана?
11. Рассмотрите иерархию власти на племенном уровне как элемент государственной структуры.
12. Укажите роль исламского духовенства в общественно-политической жизни.
13. Рассмотрите влияние наркобизнеса на военно-политическую консолидацию племенных структур.
14. Насколько кодекс традиционных правовых представлений (*паштунвал*) автономен от ислама?
15. Каков статус мусульманского духовенства в пуштунских племенах?
16. Как зарождалась военная организация афганских племен?
17. Какими обстоятельствами объясняется отсутствие эффективных мер в борьбе с наркобизнесом в Афганистане?

Список литературы по лекции 8.

Основная литература

1. Босин Ю. В. Афганистан: Полиэтническое общество и государственная власть в историческом контексте. М., 2002.
2. История Афганистана. Отв. ред. Ю. В. Ганковский. М., 1982.
3. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).
4. Пластун В. Пуштуны и их роль в политической жизни // Азия и Африка сегодня. М., 1995. № 10.
5. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. профессора А. Д. Воскресенского. -2-е изд. перераб. и доп. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2007,- 829, (3) с.

6. Дополнительная литература

7. Рейснер И. М. Развитие феодализма и образование государства у афганцев. М., 1954.
8. Морозов Е. Загадка Афганистана // Москва № 6. 2007. с. 128-134.
9. Рафиев Б. Дж. Мой Афганистан. М., «Глазов», 2007.

Лекция 9. Политическая модернизация и институциональная трансформация исламской экономики.

1. Исламская экономика.
2. Институциональная трансформация исламской экономики.

1. Исламская экономика.

Первые христианские экономисты происходили из религиозной среды, а появление капиталистических экономических отношений прямо связано с протестантской ветвью христианства. На протяжении всей истории ислама

экономические темы поднимали в своих трудах мусульманские богословы и правоведы (*факихи*). И в наши дни вопросами исламской экономики занимаются авторитетные мусульманские политики и правоведы. На практике сложилось так, что развитие исламской экономики опережает теоретическую базу ее осмысления.

Первое упоминание об исламской экономике относят к книге мусульманского ученого из Индии С. М. Гилани. «Исламская экономика». Термин «исламская экономика» утвердился только в 70-е годы.

Большинство авторов рассматривают исламскую экономику, как некую альтернативу капиталистической и командно-административной. Так, иранский богослов Х Рафсанджани, полагает, что главным отличием исламской экономики от социалистической и капиталистической является «общественный сектор». Но ислам освящает и другие сектора – правительственный, кооперативный и частный. Таким образом, исламская экономика ближе всего к хозяйственной структуре, которую принято называть «смешанной экономикой». Исламская экономика как «золотая середина», по мнению мусульманских богословов, может преодолеть недостатки капиталистической и социалистической экономик.

По исламским догматам всем сущим владеет Аллах, а люди только выполняют его волю. Частная собственность не абсолютизирована как в капиталистическом обществе. Между тем, в исламе права собственности в обыденной практике охраняются очень строго, - вплоть до ампутации руки, если совершена обычная кража. Тогда получается, что исламская экономика в отношении прав частной собственности мало, чем отличается от капиталистической.

Но отличие все же есть: для исламской экономики важны, как экономические, так и этические аспекты. Поэтому ее стали рассматривать как одну из этически ориентированных социальных систем. Определением исламской экономики может быть следующее: это система хозяйствования, соответствующая принципам исламского права. Современные исламские

ученые разделяют исламскую экономику на две части: одна часть изучает экономическую систему, а другая – поведение мусульман в этой системе.

2. Институциональная трансформация исламской экономики.

В отличие от синтоистской и конфуцианской цивилизаций, сумевших целостно адаптировать западные ценности, мир ислама всегда прибегал к селективному восприятию и заимствованию прежде всего военных технологий. В отношении заимствования передового опыта мусульмане шли по пути пользователей, а не создателей. Исламские практики и ученые изучали и продолжают изучать военное дело, атомную энергетику, инженерное дело, юриспруденцию конфликтных состояний, но не философию развития атлантической цивилизации. Таким образом, прагматизм исламского освоения западных новаций проявляется достаточно характерно.

Процессы политической модернизации и институциональной трансформации исламской экономики свидетельствуют, что многовековые культурные коды в отсутствие органичного опыта гражданского участия в деятельности государства могут дестабилизировать процессы модернизации и демократизации социально-экономических систем. Тогда в селективном восприятии западных инноваций политические акторы могут использовать ислам как форму консенсуса в закрытом социуме.

К сожалению, первая реакция бывает, как правило, самой простой. Представляется, что легче всего отгородиться от настойчивого давления Запада. Тогда извлекаются проверенные социокультурные константы: идея уммы, т.е. особого и вполне завершенного в социальном, идеологическом, и политическом отношении сообщества; идея деления мира на неравновесные части: «земли ислама» и «земли остального мира», отношения между которыми формируются социальным и политическим договором, но, при этом, предлагается и формулируется договор именно исламской стороной.

Между тем, анализ существующих исламских политических моделей указывает на наличие значительного трансформационного потенциала. Особый

акцент необходимо сделать на политическом механизме согласования индивидуальных интересов.

Граждане участвуют в функционировании государства через политические механизмы, основанные на демократических процедурах. Главным тезисом «плюралистической» модели демократии, разработанной в 50–е годы XX в. в США, выступило утверждение, что политика – это взаимодействие групп интересов, которые соревнуются за влияние на принятие политических решений. Государство, претендующее на роль арбитра, тоже может иметь свои интересы. Разные группы интересов имеют неравные возможности политического влияния. Реализация институциональных инноваций тесно связана с политическим процессом.

Институциональные трансформации порождают социальные инновации, которые, определяя образ и стиль жизни индивида, формируют его отношения со всеми другими субъектами. Столкновение интересов в конкурентной среде порождает бесконечное разнообразие энергетических потенциалов, провоцирующих кризисные явления. Позитивный импульс сохраняется если обострение противоречий не становится хронически латентным или не переходит в форму катаклизмов. Требуется высокий уровень культуры институциональной среды, способный квалифицированно компенсировать “провалы” свободного рынка, и не допустить чрезмерного усиления иерархических структур чреватого неоправданными транзакционными издержками.

Либерализация предполагает децентрализацию насилия. Однако стремление государства добиться равномерного распределения ресурсов и ограничить распространение нелегитимного насилия может привести к его эскалации. Обществу приходится выбирать между частными и государственными гарантиями реализации транзакций, т. е. какие из гарантий эффективнее.

Анализ реальных процессов либерализации и институциональной трансформации свидетельствует, что в отсутствие стойких традиций гражданского участия в деятельности государства демократические институты

легко превращаются в фикцию. Обращая внимание на вероятную несовместимость формальных и неформальных норм и ограничений в институциональной трансформации, известный ученый, лауреат Нобелевской премии Д. Норт выделяет традиционные способы разрешения основных проблем обмена связанные с глубиной культурного наследия. Многовековые культурные коды, как опосредующий слой в подсознании, выполняющий функцию автоматической мгновенной саморегуляции индивидуального поведения, не меняются враз и может потребоваться смена нескольких поколений, чтобы та или иная неформальная норма перестала действовать. Преодолеть указанную несовместимость можно путем перестройки формальных правил и неформальных ориентиров и ценностей «в обоих направлениях» или адаптивной эффективностью институтов.

Практическое значение для модернизации по исламской модели заключается не столько в указании на усиление роли накопленных (традиционных) ресурсов, сколько в комбинации различных форм координации в связи с неизбежной индивидуализацией трансакций. В свою очередь, многие ученые, в т. ч. и мусульманские, указывают на рост психологического дискомфорта вследствие расстройства взаимодействия институтов, обеспечивающих координацию действий людей. Потеря ценностей, привычных норм и правил ведет к обособлению индивидов, к отказу от поиска компромиссов, разнузданному эгоизму групповых и индивидуальных интересов. Пристального внимания заслуживает общественный договор или выбор ограничений по процедуре разрешения конфликта предпочтений, а наиболее актуальной сферой политологического анализа становится процесс принятия политических решений от избирательной деятельности, теории бюрократии до государственного регулирования.

Либеральная экономика как жесткая структура регулирует (координирует) многообразные связи субъектов посредством развитой системы сдержек и запретов, главные из которых - внутренние.

При подавлении базовых человеческих потребностей естественной реакцией становится враждебность.²² Она находит выражение в ненависти и презрении к окружающим. Но может принимать и рационализированные формы, в т. ч. «суперэго» по-Фрейд, возникающее как *интериоризация* (это переход извне внутрь) опасной внешней силы. Появляются психологические стимулы социально-политической активности, развиваются альтернативные идеологии. Пассивное или «молчаливое» большинство склонно поддаваться и разделять навязываемые извне *аксиологические* (аксиология – учение о ценностях) установки. Избежать «патовой ситуации» можно выстраивая такой политический механизм согласования экономических интересов, где каждый индивид будет допущен к формированию новых институциональных соглашений.

Социально-политическая стабильность базируется на разделяемой большинством политической культуре разрешения споров. Как полагают специалисты, политическая культура Запада отдает предпочтение процедурному опыту и повседневным социально-экономическим практикам.²³ В традиции Востока доминирует «ценностный» уровень – дуалистические представления о мире, «добре» и «зле». «Внедрение стандартов «добра» требует подавления «зла». Отсюда – «дисфункциональность» политической системы, неразвитость демократических практик. Социальные сети фатально неспособны к самоорганизации в демократические движения и партии, т. е. в структурно-преобразующие формы.

Не владея полной информацией, не разбираясь в процедурах, индивиды в субъективной оценке экономической среды легко поддаются под влияние противоречивых идеологических стереотипов, выражающих интересы заинтересованных групп. Политические рынки вынуждены сохранять специфическую совокупность институциональных ограничений и глубоко укоренившиеся характеристики принуждения (подавления базовых потребностей). Очень часто соотношение сил политических акторов не

²² Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Мн.: Харвест, 2004, с.119.

²³ Казанцев А. Три сценария «цветной» революции в России. Моделирование сетевой динамики российской политики. – Полис, 2006, с. 48.

позволяет рассчитывать на ускорение институциональных трансакций. Поэтому неформальная институционализация, как определяющая характеристика социально-экономической трансформации, может сохраняться длительное время.

Вместе с тем, распространение проблемно-ориентированных структур (религиозных организаций, объединений потребителей, экологов, профессиональных союзов, творческих ассоциаций и др. объединений граждан, формирующих гражданское общество) позволяет рассчитывать на демократизацию «снизу». Только выстраиваемые непосредственными заинтересованными участниками институты могут стать инструментом рационализации интересов политических и экономических субъектов.

Институциональная трансформация связана с перераспределением правомочий и затрагивает интересы официальных структур, санкционирующих изменение формальных правил. Процесс институциональных изменений обусловлен переговорной силой сторон и подстраивает выбор в пользу альтернатив, совместимых с действующими институтами. Внешние эффекты структурных стимулов, отвечающие интересам действующих участников, через их субъективное восприятие воспроизводят зависимость от траектории развития, направляют модификацию институциональной среды на репродукцию неэффективных институтов. Необходимо, таким образом, независимый контроль институциональных изменений, реальное разделение власти, расширение участников институциональных трансакций.

Ключевым фактором институциональной трансформации становится политическая воля государства выступить источником институциональных изменений, т. е. государство изменяет и поддерживает динамику либеральной трансформации. Институциональная теория рассматривает варианты, позволяющие избежать тупиковой траектории развития. Например, «онтологические» институциональные изменения (импорт эффективных формальных институтов). Через изменение соотношения цены следования закону и цены иллегальности можно запустить механизм индуктивных изменений формальных и неформальных норм.

Модели политического выражения исламской цивилизационной доминанты показывают, что традиция не статична. Традиция может способствовать достижению равновесного состояния общества. И религия - не только инструмент мобилизации групповых интересов. Политический процесс воспринимается через идеологию, этничность, религию, и др. когнитивные структуры. Когнитивные структуры наделяют смыслом борьбу интересов в сфере распределения власти и ресурсов.

Напрашивается вывод, что ислам, как неотъемлемый элемент институциональной трансформации в исламском обществе, вполне рационален. Нет необходимости противопоставлять его процессам модернизации.

Краткое резюме. Как признают сами исламские ученые, исламская экономика имеет право на существование в том случае, если может разрешить проблемы, которые не может разрешить классическая экономика. Представляется справедливым следующее заключение: само существование разнообразных исламских моделей социально-экономического переустройства общества стимулирует глобальный поиск решения проблем отсталости, бедности и справедливого распределения ресурсов. Тем более, что в XX веке уже был прецедент – социалистический, который существенно поколебал «незыблемые» основы капиталистической системы.

Вопросы для самопроверки по лекции 9.

1. Какие демократические процедуры необходимы для обеспечения реального участия граждан в функционировании государства?
2. Как выражается отсутствие опыта гражданского участия в деятельности государства?
3. Что понимают под селективным восприятием инноваций?
4. Можно ли назвать радикализацию ислама «реакцией на проигранную историю»?
5. Согласны ли Вы с концепцией либеральной демократии о признании личности важнейшим источником власти?

6. В чем заключается связь политических культур с институциональными изменениями?

7. Как многовековые культурные коды могут влиять на процессы модернизации и институциональной трансформации?

Список литературы по лекции 9.

Основная литература

1. Восточный мир: опыты общественной трансформации (сборник статей) / Под ред. М. С. Мейера, А. М. Петрова. М., 2001.

2. Марчуков. В. Ф., Зобова И. Ю. Социально-политические системы стран Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан). Курс лекций. (в рукописи).

3. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. профессора А. Д. Воскресенского.-2-е изд. перераб. и доп. - М.:, АСТ: Восток - Запад, 2007.- 829, (3) с.

4. Федоров В. А. Армия и модернизация в странах Востока. М., 1999.

Дополнительная литература

5. Абрамов Д. Хорос В. Шаг на сложном пути политологической ориенталистики // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 7 . с. 103-108.

6. Вайнштейн Г. Меняющийся мир и проблемы функционирования демократии // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 9. с. 3-17.

7. Ислам и политика (взаимодействие ислама и политики в странах Ближнего и Среднего Востока, на Кавказе и в Центральной Азии). М.,2001.

8. Мясникова Л. «Перезагрузка» исламской матрицы // Вопросы экономики, 2007. № 10. с. 132-146.

9. Исламский мир: «отстающее развитие» и мусульманский радикализм // Мировая экономика и международные отношения, 2008, №1, с. 89-103.

10. www.IIMES.ru

11. www.iran.ru

СЛОВАРЬ

Объектом власти мы понимаем индивида, социальную группу, массу, класс, общество и т.д., то есть агента власти, на который направлено властное воздействие.

Субъектом власти может быть любой непосредственный носитель, агент власти, воплощающий активное, направляющее начало власти.

Политическая власть как одно из важнейших проявлений власти характеризуется реальной способностью, правом и возможностью субъекта политики (класса, группы или индивида) проводить свою волю, выраженную в политике и правовых актах.

Политическое господство - это относительно устойчивое состояние государственной власти (правлящей партии, группировки), оказывающих решающее политическое воздействие на все сферы жизни общества.

Легитимность власти - это признание обществом законности и правомерности официальной власти и ее права управлять им.

Харизматическая легитимность (от греч. *harisme* - божественный дар) основана на вере в личные, исключительные качества политического лидера, в его способность должным образом осуществлять власть.

Рационально-правовая (конституционная) легитимность основана на рационально понятом интересе, который и побуждает людей подчиняться решениям власти, сформированной по общепризнанным правилам, т.е. на основе демократических процедур. В основе данного типа легитимности лежит, по Веберу, вера в “обязательность легального установления”.

Законодательная власть, представленная обычно парламентом страны, это власть, обладающая полномочиями издавать законы, обязательные для исполнения на определенной территории и на конкретном участке деятельности. В парламентских республиках, где правительства формируются законодательными собраниями, именно им принадлежит и верховная власть в государстве.

Исполнительная власть, которая может избираться как прямыми выборами (США), так и формироваться парламентом, представляет из себя

систему органов государственного управления, обладающую полномочиями обеспечивать действие законов и решений на всей территории страны и осуществлять функции управления всеми сферами жизнедеятельности общества.

Судебная власть обеспечивает разрешение споров и конфликтов нормами правового государства и руководствуясь законами.

Связь трех властей может быть нарушена не только их разобщением, но и смешиванием их функций, когда, например, судебная власть подчиняется не закону, а различным органам исполнительной власти.

Политическая элита - это группа (или совокупность групп), выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

Открытой циркуляции характерны открытость, широкий круг участвующих в отборе элиты и отбираемых в элиту, а также высокая конкурентность отбираемых. Необходимо подчеркнуть, что при данной системе в элиту открыт доступ представителям практически всех социальных слоев, что делает ее ближе к народным массам. Наиболее распространенным путем попадания в элиту при этой системе является избирательная система.

Закрытая циркуляция элит характеризуется закрытостью отбора претендентов в элиту, небольшим кругом участвующих в отборе и отбираемых в элиту, высокой степенью институционализации отбора в элиту и тенденцией к воспроизводству существующего типа элиты.

Номенклатура имеет как бы две стороны. Во-первых, им обозначается круг должностных лиц, назначение и утверждение которых относится к компетенции вышестоящих органов. А во-вторых, обозначение специфической советской элиты и системы ее рекрутирования, суть которой состоит в назначении лиц на сколько-нибудь социально значимые руководящие должности лишь с согласия и по рекомендации соответствующих партийных органов, в подборе элиты сверху.

Политический лидер (от англ. leader - руководитель, ведущий) - личность, оказывающая постоянное приоритетное влияние на все общество или то или иное политическое объединение. Внутри любой политической элиты всегда выделяются наиболее активные и авторитетные люди, которые более других влияют на общество, обладая реальной политической властью. Именно такая личность, наделенная властной должностью и управленческим статусом, и является политическим лидером

Лидерство - это разновидность власти, спецификой которой является направленность сверху вниз, и носителем которой выступает не большинство, а человек или группа лиц.

Традиционное лидерство основано на обычае, традиции (лидерство племенных вождей, монархов и т.д.). Этот вид опирается на механизм ритуалов и силу привычки. В этом случае привычка подчиняться основана на вере в передачу власти по наследству и святость традиции. Право на господство такого лидера основано на его происхождении.

Рационально-легальное лидерство опирается на представление о разумности и законности порядка избрания лидера, передачи ему определенных властных полномочий. Власть лидера такого типа основывается на своде правовых норм, признанных всем обществом. Компетенция каждого носителя власти четко определена конституцией и нормативно-правовыми актами. Такой тип лидерства характерен для стабильных правовых государств, с устоявшейся и четкой правовой системой.

Политическая система - это социально-политический механизм, посредством которого принимаются и проводятся в жизнь обязательные для всех властные решения, обеспечивающие функционирование и развитие общества как единого организма, управляемого политической властью.

Политический режим - это функционирующая в рамках политической системы совокупность структур власти, которая характеризуется конкретно-историческими формами, образом правления, а также методами и средствами осуществления правящими кругами своей политической власти.

Тоталитаризм - это политический режим, стремящийся установить полный (тотальный) контроль над обществом и гражданами.

Предпосылки тоталитаризма. Реальное воплощение тоталитарных моделей стало возможным лишь на определенном этапе развития общества. Главной предпосылкой тоталитаризма является индустриальная стадия развития общества. Она связана с развитием массовых коммуникаций, что сделало технически возможным систематическую идеологическую обработку населения и всеобъемлющий контроль над личностью.

Социальные и экономические черты тоталитаризма. Тоталитаризм пытается создать адекватную себе социальную структуру общества. Стремясь найти массовую опору, он провозглашает превосходство определенного класса, нации или расы, делит людей на своих и чужих.

Авторитаризм - (от франц. *autoritaire* - властный, от лат. *autoritas* - власть) - политический режим, основу которого составляет диктатура одного лица или группы лиц, не допускающая политическую оппозицию, но сохраняющая автономию личности и общества вне политической сферы. Следовательно, авторитаризм вполне совместим с уважением всех других, кроме политических, прав личности.

Демократия - это политический режим, при котором источником власти признается народ, и он имеет возможность осуществлять свой суверенитет.

Прямая демократия - то есть такую форму народовластия, когда граждане сами непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений.

Представительной демократии - такой формы народовластия, при которой граждане участвуют в принятии решений опосредованно, выбирая в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы.

Либеральной демократией понимается такая модель народовластия, в которой личность выделяется из общества и государства, а основное внимание обращено на создание институциональных и других гарантий для индивидуальной свободы, предотвращающих всякое подавление личности властью.

Коллективистская демократия - это модель народовластия, отражающая автономность личности, являющейся составной частью целостного организма (народа, нации, класса). Коллективистская модель демократии признает первичность однородного по своему составу народа (по отношению к личности) в осуществлении власти и неограниченность, абсолютность власти большинства (отождествляемого с народом) над меньшинством, в том числе над отдельной личностью.

Плебисцитарная демократия - форма народовластия, при которой возможности политического влияния граждан в отличие от прямой демократии сравнительно ограничены. Им предоставляется право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной проект закона или другого решения, который обычно готовится правительством, партией или инициативной группой.

Плюралистическая демократия – это такая демократия, которая исходит из того, что не личность, не народ, а группа является главной движущей силой политики в современном демократическом обществе.

Партиципаторная демократия (от participate - принимать участие) - это такая модель народовластия, которая признает необходимость участия широких слоев населения не только в выборах своих представителей, и даже не только в принятии решений на референдумах, собраниях и т.п., но и непосредственно в политическом процессе - подготовке, принятии и осуществлении решений и контроле за их выполнением.

Ценностные обоснования демократии рассматривают демократию как самоценность (независимо от ее экономического и социального влияния), как реальное воплощение в государственном устройстве важнейших общечеловеческих ценностей: свободы, равенства, социальной справедливости.

Государственный суверенитет - это политическая независимость и самостоятельность государства от других государств в его внутренних делах и внешних отношениях, не допускающая иностранного вмешательства.

Конституция - это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, закрепляющий его политическую и экономическую

систему, устанавливающий систему, принципы организации, деятельности и подотчетности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, основные права, свободы и обязанности граждан.

Монархия - (от греч. monarchia - единовластие, единодержавие, единоправие) - форма государственного правления, при которой верховная власть полностью или частично сосредоточена в руках одного лица - главы государства, как правило, наследственного правителя, монарха (фараона, царя, короля, императора, султана, шаха и т.д.).

Республика (от лат. res publica - общественное дело) - государство с органами власти, формируемыми по принципу их выборности народом; форма государственного правления, при которой высшая власть (законодательная, судебная, исполнительная) принадлежит выборным представительным органам, а глава государства избирается населением или представительным органом. В республиках источником власти является народное большинство; высшие органы государства избираются гражданами.

Парламентская республика - это форма государственного устройства, при котором в условиях разделения властей ведущая роль в политической жизни общества принадлежит парламенту, который формирует правительство, несущее перед парламентом политическую ответственность.

Президентская республика - это форма государственного устройства, в котором президент одновременно является и главой государства, и главой исполнительной власти. Он, как и парламент, избирается народом.

Унитарное государство представляет собой единое, политически однородное государство, с единой конституцией, судебно-правовой системой, гражданством, состоящее из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью.

Федеративное государство - или федерация (от лат. federatio - союз, объединение) - это форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований, юридически обладающих определенной политической самостоятельностью, образуют одно союзное государство.

Конфедерация - это объединение государств для координации какого-либо вида государственной деятельности, чаще всего военной или внешнеполитической.

Правовое государство - это такое государство, в котором его власть ограничена правом (в котором выражается воля суверенного народа) и соблюдается верховенство закона.

Социальное государство - это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством, а в идеале - примерно одинаковых жизненных шансов, возможностей для самореализации личности в обществе.

Гражданское общество - это социальный демократический организм, представляющий собой совокупность неполитических отношений (экономических, национальных, духовно-нравственных, культурных и т.д.), огражденных законодательством от регламентации их функционирования и развития со стороны государственной власти; сфера самопроявления интересов свободных индивидов и их ассоциаций, основанная на признанных, предметных, узаконенных демократических принципах, определяющих взаимоотношение государства и общества, экономики и политики, личных и общественных интересов, прав и обязанностей граждан.

Политическая партия (от франц. parti, от лат. pars, partis - часть, группа) - организованная группа единомышленников (приверженцев идеологии или лидера), представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания власти или участия в ее осуществлении.

Кадровая партия - это немногочисленная элитарная партия, состоящая из профессиональных политиков и парламентариев, ориентированная в основном на выборы.

Партийной системой понимается совокупность политических партий, имеющих реальные возможности участвовать в формировании органов государственной власти и образующих механизм борьбы или сотрудничества. То есть партийную систему составляют устойчивые связи и отношения партий

различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами власти.

Однопартийная (неконкурентная) система - характеризуется тем, что партия монополизировала всю политическую власть, отождествляет себя с данным политическим режимом, а последний - с государством, исключает наличие оппозиции.

Двухпартийная система (бипартизм) - это система, в которой две крупные партии неизменно чередуются у власти, если и существуют другие политические партии, то они по разным причинам доступом к власти не обладают.

Многопартийная система - это система, где действуют три партии и более, каждая из которых собирает на выборах значительное число голосов.

Группы интересов представляют собой добровольные объединения граждан, не являющиеся политическими партиями, созданные для выражения и представления их интересов во взаимоотношениях с другими группами и политическими институтами и предназначенные не для завоевания власти, а лишь для влияния на институты власти.

Группы давления - это такие группы интересов, которые используют для влияния на власть в первую очередь не методы информирования и убеждения, а методы прямых организованных действий (соответствующие кампании в средствах массовой информации, митинги, демонстрации, марши, пикетирования, забастовки и другие публичные акции в поддержку своих требований).

Кемалистская революция, - турецкая национальная революция, осуществленная под руководством М. Кемаля Ататюрка в 1918-1923 гг. В результате кемалистской революции были ликвидированы султанат (1922) и халифат (1924). Турция провозглашена республикой (1923), отменены режим капитуляций, международный финансовый контроль и привилегии иностранных концессионеров.

Эссе - (франц. Essai – опыт, набросок), жанр философско-литературный, критический, историко-биографический, публицистической прозы, сочетающий

подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь (Основатель жанра – М. Монтень); в русской литературе образцы у Ф. М. Достоевского, В. В. Розанова, Вяч. И. Иванова.

Г. Моска - (1858-1941) сформулировал свою теорию элит в работах “Основы политической науки” (1896, 1923) и “История политических доктрин”. По его мнению, власть не могут осуществлять ни индивид, ни все население сразу, “политическое руководство в широком смысле слова, включающее административное, военное, религиозное, экономическое и моральное, осуществляется особым, т.е. организованным меньшинством”, которое отличается от масс особыми, только ему присущими качествами. Это меньшинство, управляющее обществом, Моска назвал *политическим классом*.

Р. Михельс - (1876-1936) в своей главной работе “Политические партии. Очерк об олигархических тенденциях демократии” (1911). Он доказывал невозможность осуществления демократических принципов в западных странах в силу внутренне присущих их политическим организациям свойств и “олигархических тенденций”

Р. Миллс - (1916-1962) считает элиту группой статусов и стратегических ролей и включает в нее тех, “кто занимает командные посты”, так как власти в современном обществе институционализированы. Наибольшим влиянием в современном обществе, по его мнению, пользуются политический, экономический и военный институты, то есть именно руководство государства, корпораций и армии составляют современную элиту власти, которая включает в себя три вышперечисленные группы, связанные между собой отношениями солидарности, взаимной поддержки и обмена. В основе этих взаимоотношений лежит тот факт, что стратегические интересы этих групп совпадают и направлены на обеспечение стабильного, прогрессирующего общества.

Н. Лумана и К. Дойча, - разработали **Системные обоснования демократии**, оправдывают ее существование наилучшими возможностями сохранения и развития социальной системы, ее адаптации к непрерывно изменяющейся среде. Системные обоснования демократии абстрагируются от

нравственных императивов и общечеловеческих ценностей и концентрируют внимание лишь на формах, способствующих самосохранению системы. Среди них - плюрализм, политическое участие, наличие оппозиции, периодическая смена парламента и правительства.

Д. Истон - ввел теорию систем в политологию. В ряде своих работ, особенно в монографии “Системный анализ политической жизни” (1965 г.) он исследовал условия, необходимые для самовывживания политической системы, и проанализировал четыре категории: политическую систему, окружающую ее среду, реакцию и обратную связь. Используя некоторые положения структурно-функционального подхода Парсонса, Истон вывел, что системный анализ политической жизни основан на понятии “системы, погруженной в среду и подверженной воздействиям с ее стороны”. Такой анализ предполагал, что система, чтобы выжить, должна иметь способность реагировать.

Ататюрк - (букв. - отец турок) Мустафа Кемаль (1881-1938), руководитель национально освободительной революции в Турции 1918-1923 гг. Первый президент (1923-1938) Турецкой республики. Выступал за укрепление национальной независимости и суверенитета страны, за поддержку дружественных отношений с Россией.

Хомейни Рухолла Мусави - (1900, по др. данным, 1898 или 1903-1989 гг), руководитель Исламской Республики Иран с 1979 г, аятолла (высшее духовное звание шиитов). В 1964 году выслан из Ирана, в эмиграции в Ираке, затем во Франции. Вернувшись в феврале 1979 в Иран, возглавил революцию, приведшую к свержению шахского режима и установлению исламской республики.

Аманулла-хан – (1892-1960), афганский король в 1919 – 1929, возглавил освободительную войну против Великобритании, добился признания полной независимости Афганистана (1919). В 1919 заключил с РСФСР дружественный договор, в 1926 – с СССР о нейтралитете и взаимном ненападении. Реформы Амануллы-хана способствовали развитию национальной экономике и культуры, укрепления национальной независимости государства. В результате мятежа свергнут, эмигрировал.

Приложения

Приложение. 1 Характерные черты политической партии.



Приложение. 2 Понятие, структура и взаимоотношения ГО.

